



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN
PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.



“ANÁLISIS DEL GASTO EN EL CONTEXTO
DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN
MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AZÁNGARO,
PERIODO 2017-2019”

Yefer Wildo Cruz Arpi

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Asesor:

Dr. Lucio Ticona Carrizales

Juliaca - 2021





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN
PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.**



**“ANÁLISIS DEL GASTO EN EL CONTEXTO
DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN
MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AZÁNGARO,
PERIODO 2017-2019”**

Yefer Wildo Cruz Arpi

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

Asesor:

Dr. Lucio Ticona Carrizales

Juliaca - 2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL**



**“ANÁLISIS DEL GASTO EN EL CONTEXTO DEL SISTEMA
NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE
INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AZÁNGARO,
PERIODO 2017-2019”**

Yefer Wildo Cruz Arpi

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Asesor: Dr. Lucio Ticona Carrizales

Juliaca, 2021

Yefer, C. (2021). *Análisis del Gasto en el Contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Yefer Wildo Cruz Arpi

TÍTULO: Análisis del Gasto en el Contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2021

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (96)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-00010-02C957

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dr. Lucio Ticona Carrizales

PALABRAS CLAVE:

Gasto de inversión, gestión pública, eficiencia, sistemas de inversión.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

**“ANÁLISIS DEL GASTO EN EL CONTEXTO DEL SISTEMA
NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE
INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AZÁNGARO, PERIODO 2017-2019”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

Presentada por:

Yefer Wildo Cruz Arpi

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa
PRESIDENTE DEL JURADO



.....
Firma del presidente

Dr. Juan Manuel Tito Humpiri
JURADO

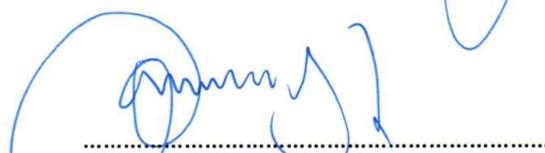


.....
Firma del 2° miembro

M. Sc. Serapio Cecilio Calcina Cuevas
JURADO



.....
Firma del 3° miembro



.....
Firma del asesor
Dr. Lucio Ticona Carrizales
ASESOR

DEDICATORIA

*A mis queridos padres, de manera
muy especial, quienes con su
apoyo incondicional han motivado
mi crecimiento profesional.*

*A mis hermanos, por su aprecio y la
atención brindada.*

AGRADECIMIENTO

*Agradezco a Dios por brindarme
salud, lo cual me permite
continuar con mis actividades, y
desenado que continúe tal
bendición.*

*Agradezco a mi asesor Dr. Lucio
Ticona Carrizales por su apoyo
incondicional.*

A mis jurados,

Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa,

Dr. Juan Manuel Tito Humpiri,

*M. Sc. Serapio Cecilio Calcina Cuevas
quienes con sus aportes permitieron el
desarrollo de la presente investigación.*

ÍNDICE GENERAL

INDICE GENERAL	1
RESUMEN	7
SUMMARY	9
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	14
1.1.1 PREGUNTA GENERAL.....	14
1.1.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS.....	14
1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.2.1 OBJETIVO GENERAL	14
1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
CAPÍTULO II.....	16
REVISIÓN DE LITERATURA	16
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES	16
2.1.2 ANTECEDENTES NACIONALES	17
2.1.3 ANTECEDENTES LOCALES.....	20
2.2. MARCO NORMATIVO	22
2.2.1. INVERSIÓN PÚBLICA	22
2.2.2. GOBIERNOS LOCALES	24
2.3. MARCO TEÓRICO	28
2.3.1. TEORÍA DE LA INVERSIÓN	28
2.3.2. LA FUNCIÓN DEL ESTADO Y EL PROCESO DE INVERSIÓN.....	29
2.3.3. GASTOS PÚBLICOS	29
2.3.4. CATEGORÍAS PRESUPUESTARIAS.....	30
2.3.5. CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO.....	33
2.3.6. EFICACIA Y EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO	34
2.3.7. GASTO DE INVERSIÓN.....	34

CAPÍTULO III	35
MATERIALES Y MÉTODOS.....	35
3.1 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	35
3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	35
3.2. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.5. VARIABLES DE ESTUDIO.....	37
3.6. UNIDAD DE ANÁLISIS.....	37
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	37
3.7.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	37
3.7.2. MUESTRA DEL ESTUDIO.....	37
3.8. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	38
3.9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	38
CAPÍTULO IV	39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	39
4.1. NIVEL DE EFICIENCIA DEL GASTO DE INVERSIÓN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017 - 2019.....	39
4.2. NIVEL DE EFICIENCIA DE LA GESTIÓN DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017 – 2019.....	40
4.3. IDENTIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS QUE SE CONSIDERARON PRIORITARIAMENTE EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017 - 2019.....	57

4.4. MEJORAS DEL SISTEMA INVIERTE.PE CON RESPECTO AL SNIP.....	60
CAPÍTULO V	62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Avance Presupuestal Provincia Azángaro 2017-2019.....	39
Tabla 2. Gestión de la inversión según fuentes de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2017.	41
Tabla 3. Gestión de la inversión según fuentes de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2018	42
Tabla 4. Gestión de la inversión según fuentes de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2019	43
Tabla 5. Modalidad de ejecución y fuente de financiamiento de los proyectos de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2017	44
Tabla 6. Modalidad de ejecución y fuente de financiamiento de los proyectos de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2018	48
Tabla 7. Modalidad de ejecución y fuente de financiamiento de los proyectos de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2019	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fases del proceso presupuestario	26
Figura 2: Avance Presupuestal Provincia Azángaro 2017-2019.....	40
Figura 3: Proyectos Priorizados de la Municipalidad Provincial de Azángaro - 2017	57
Figura 4: Proyectos Priorizados de la Municipalidad Provincial de Azángaro - 2018	58
Figura 5: Proyectos Priorizados de la Municipalidad Provincial de Azángaro - 2019	59

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	71
Anexo 2. Ficha de registro de datos para el primer objetivo específico.....	72
Anexo 3. Ficha de registro de datos para el segundo objetivo específico	72
Anexo 4. Ficha de registro de datos para el tercer objetivo específico	73

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo analizar el gasto de inversión tras la implementación del sistema Invierte.pe e identificar los proyectos que se priorizaron en el gobierno local de Azángaro. El estudio titula: “ANÁLISIS DEL GASTO EN EL CONTEXTO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017-2019”. El Invierte.pe fue presentada a finales del 2016 como una versión mejorada del SNIP, el mismo que ya presentaba deficiencias como la sobrevaloración, sobredimensionamiento, baja rentabilidad, duplicidad, incluso incompatibilidad con las políticas regionales y nacionales.

La investigación presenta un enfoque mixto, de tipo no experimental, de diseño longitudinal. Los datos fueron recogidos en una ficha de registro de datos del portal de consulta amigable. El presente análisis fue realizado para la Municipalidad Provincial de Azángaro entre los años 2017 al 2019, que es el que corresponde a la aplicación del sistema de inversión actual. La información obtenida fue organizada y tabulada, también se elaboró tablas de distribución de frecuencias y sus respectivos gráficos, para un mejor análisis y comprensión.

Los resultados indican que la eficiencia del gasto de inversión en la provincia de Azángaro fue regular en el periodo de estudio, así lo evidencia el avance presupuestal: en el 2017 se registró un 73.3%, en el siguiente año aumentó hasta un 88,9% (el pico más alto) y para el año 2019 se tuvo un decremento, llegando al 83,3%. La Eficiencia de la gestión de inversión fue positiva en el periodo de estudio, en los años 2017, 2018 y 2019 se tuvo incrementos del 406,73%, 268,63% y 300,23% del PIM respecto al PIA¹ respectivamente. Se tuvo 40 proyectos gestionados por administración indirecta (contrata) de los cuales 19 tuvieron un

¹ Ver tablas 2, 3 y 4

avance mayor igual al 90%, entre el periodo de estudio. Los proyectos de Saneamiento fueron priorizados notablemente en el 2017 y 2019, constituyendo el 44% y 70% del presupuesto respectivamente; en el 2018, proyectos de educación representaron el 39% del PIM. Se rescata las siguientes aportaciones del Sistema de Inversión Pública Invierte.pe: cierre de brechas de infraestructura o acceso a servicios públicos, pertinencia con Objetivos Nacionales, Regionales y locales, la inversión se programa teniendo en cuenta los recursos para su ejecución y mantenimiento, la Gestión de Inversiones se realiza aplicando mecanismos de transparencia y calidad.

Se espera contribuir a la mejora de la práctica gubernamental por parte de los funcionarios de la provincia de Azángaro, generar espacios de capacitación para los funcionarios de las diferentes gerencias, subgerencias y oficinas, de tal manera que contribuya a un desenvolvimiento eficiente y a la vez propiciar charlas de carácter emocional donde se valore y/o reconozca la labor que vienen desempeñando el personal de la entidad

PALABRAS CLAVE: Gasto de inversión, gestión pública, eficiencia, sistemas de inversión.

SUMMARY

The objective of this research is to objectively analyze the investment invited by the implementation of the Invierte.pe system and to identify the projects that are prioritized in the local government of Azángaro. The study is titled: "ANALYSIS OF SPENDING IN THE CONTEXT OF THE MULTI-YEAR PROGRAMMING AND INVESTMENT MANAGEMENT SYSTEM IN THE PROVINCIAL MUNICIPALITY OF AZANGARO, PERIOD 2017-2019". Invierte.pe was presented at the end of 2016 as a larger version of the SNIP, in addition to deficits such as overvaluation, size, low profitability, duplication, even incompatibility with regional and national policies.

The research offers a mixed approach, experimental type, longitudinal design. The dates were found on a fact sheet on the accessible counseling portal. This analysis was conducted between the years 2017 and 2019 for the provincial municipality of Azángaro, which is consistent with the application of the current investment system. The information obtained is organized and tabulated, and spreadsheets are also used to distribute the frequencies and their respective graphs for better analysis and understanding.

The results indicate that the efficiency of investment spending in the province of Azángaro was regular in the study period, as evidenced by the budget advance: in 2017 it was recorded by 73.3%, in the following year it increased to 88.9% (the highest peak) and for the year 2019 there was a decrease, reaching 83.3%. The efficiency of investment management was positive in the study period, in the years 2017, 2018 and 2019 there were increases of 406.73%, 268.63% and 300.23% of the PIM with respect to the PIA respectively. There were 40 projects managed by indirect administration (contract) of which 19 had a greater progress equal to 90%, between the study period. Sanitation projects were prioritized notably in 2017 and 2019, constituting 44% and 70% of the budget respectively; in 2018, education projects represented 39% of PIM. The following contributions from the Invierte.pe Public Investment

System are rescued: closure of gaps in infrastructure or access to public services, relevance to National, Regional and local Objectives, investment is programmed taking into account the resources for its execution and maintenance, the Investment Management is carried out by applying transparency and quality mechanisms.

It is expected to contribute to the improvement of government practice by officials of the province of Azángaro, to generate training spaces for officials of the different managements, sub-managements and offices, in such a way that it contributes to an efficient development and at the same time fosters talks of an emotional nature where the work carried out by the entity's staff is valued and / or recognized.

KEY WORDS: Investment spending, public management, efficiency, investment systems

INTRODUCCIÓN

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones nace como respuesta a las debilidades que presentaba el Sistema Nacional de Inversión Pública, sistema que fue implementado en el 2000 y con el paso del tiempo se fue desgastando. El fin fundamental del sistema actual es el cierre de brechas de servicios públicos y de infraestructura. Las expectativas que trajo consigo el Invierte.pe son evidentes, es así que surge la presente investigación que busca analizar el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y el Gasto de Inversión, como se ha venido desarrollando año a año tras su implementación a finales del 2016.

En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, las preguntas, los objetivos y la justificación de la investigación, en el segundo capítulo se revisa la literatura del tema de investigación, en el tercer capítulo se tiene los métodos y materiales, el cual hace referencia a la hipótesis, tipo y diseño de investigación, población y muestra del estudio. En el cuarto capítulo se presenta los resultados, detallados de acuerdo a los objetivos planteados. Y, por último, en el quinto capítulo se da a conocer los resultados y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones más conocido como Invierte.pe fue creado por el actual gobierno en diciembre del 2016, como respuesta a las deficiencias que presentaba el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), mediante el cual se buscaba la calidad en las inversiones públicas, se estandarizó procesos, características propias del Invierte.pe, ya que se encuentra inmerso en la RED SNIP integrada por varios países.

Antes del 2000, la inversión pública se desarrollaba sin tener en cuenta la rentabilidad económica ni social, ni el alineamiento con políticas y su sostenibilidad, por ello, se tenía proyectos no rentables desde el punto de vista social, no sostenibles, contradictorios con las políticas nacionales o sectoriales, proyectos sobre valorados, duplicados, de alto riesgo hasta en algunos casos innecesarios, lo cual se vino mejorando con la creación del SNIP en el 2000. En la última década, la inversión pública duplicó la disponibilidad de los recursos pasando de un 3% a un 6% del PBI, coincidiendo innegablemente con el boom de las exportaciones mineras los cuales generaron cuantiosos ingresos por canon a los distintos gobiernos regionales (Muñoz, 2018)

Años más tarde, el sistema mostró un desgaste al presentar graves problemas en la ejecución de proyectos, fraccionamiento de algunos proyectos, dudosa rentabilidad y graves problemas en cuanto a su sostenibilidad (Muñoz, 2018), lo que se corrobora con el análisis realizado por el Banco Mundial (2011), referido a las deficiencias de la inversión pública del Perú, para lo cual

recomendó alcanzar un balance de estándares de calidad en controles ex ante, implementación y ejecución de proyectos; y evaluación ex post; así también fortalecer los vínculos de la inversión público-privada.

Así mismo, en los últimos años se ha cuestionado el tiempo dilatado en las diferentes oficinas de formulación y evaluación de proyectos, con el nuevo sistema Invierte.pe vienen a conformar solo uno.

Debido a estas principales inconsistencias es que se dio lugar al Invierte.pe cuyo principal objetivo es el cierre de brechas de servicios públicos y de infraestructura. Al mismo tiempo se ameritaba un sistema modificado y/o mejorado, ya que había transcurrido cerca de dos décadas con el SNIP, periodo en el cual se dieron cambios, y por lo mismo se requiere modernizarlo.

Con la presente investigación se busca profundizar el gasto de inversión en un marco del Invierte.pe y, que es el medio por el cual se mide la capacidad de un gobierno local. Se indagará los efectos que está trayendo consigo el sistema Invierte.pe en la municipalidad de Azángaro, es decir, si se está logrando ejecutar gran parte del presupuesto asignado a las distintas inversiones, es sabido que gobiernos locales y regionales devuelven dinero a fin de año, la eficiencia de las entidades públicas continúa siendo el talón de Aquiles. También se han visto en el ojo de la tormenta obras como el Parque del árbitro en Tumbes, Monumento a la Ojota en Chivay, Arequipa; Parque el Sombrero en Cajamarca, entre otros, proyectos innecesarios e irrelevantes cuestionándose los filtros que han tenido que pasar estas obras y más aun habiendo otras con mayor prioridad para la sociedad. En ese sentido se plantea las siguientes interrogantes.

1.1. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.1.1 PREGUNTA GENERAL

¿De qué manera se viene desarrollando el Gasto en el contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019?

1.1.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ¿Cuál es el nivel de eficiencia del Gasto en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019?
- ¿Cuál es el nivel de eficiencia de la Gestión de Inversión en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019?
- ¿Qué proyectos se consideran prioritariamente en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019?
- ¿Cuáles han sido las mejoras del sistema Invierte.pe con respecto al SNIP?

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar el Gasto en el contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019.

1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el nivel de eficiencia del Gasto en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019.

- Examinar el nivel de eficiencia de la Gestión de Inversión en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 – 2019.
- Identificar los proyectos que se consideraron prioritariamente en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019.
- Evaluar las mejoras del sistema Invierte.pe con respecto al SNIP.

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación analizará el Gasto de Inversión en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, puesto que se desconoce el comportamiento de las inversiones con la aplicación del sistema de inversión actual para la provincia de Azángaro. Los gobiernos locales miden su capacidad a través del gasto que realizan, es así que con el presente estudio se conocerá el desempeño de la Gestión del Gasto de Inversión en el contexto actual del Invierte.pe en la provincia de Azángaro. Por ello, se analizará el nivel de eficiencia del Gasto y Gestión de Inversiones año tras año (series de tiempo) para el periodo de estudio; buscándose conocer el comportamiento de las inversiones en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. La disponibilidad de datos en el tiempo (series anuales) permite la continuidad del presente estudio. El mismo que quedará como un antecedente para futuras investigaciones y comparaciones con su predecesor, el SNIP, creado en el 2000. Con los resultados de la investigación se contribuiría a la formulación de políticas económicas, por las autoridades competentes tomadores de decisiones en pro de la mejora de la calidad de vida de la población de Azángaro.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación que lleva por título “ANÁLISIS DEL GASTO EN EL CONTEXTO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017-2019”, analiza los proyectos priorizados, la gestión de inversiones, el avance del presupuesto para los diferentes proyectos en el marco del Invierte.pe, y las ventajas que trae consigo el sistema de inversión actual.

A continuación, se presenta estudios similares al nuestro.

2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

CEPAL (2014), realizó una publicación titulada “Desarrollo histórico de los SNIP en la región” señalando una primera experiencia que tuvo Chile con el Banco de Proyectos, poniéndose en marcha un sistema de normatividad e información sobre proyectos de inversión pública, considerando como base las experiencias pilotos que se habían dado en 4 regiones, extendiéndose así al resto del país y a los diferentes ministerios. En los años 80 se presentó experiencias similares en República Dominicana, Guatemala y Venezuela, no obstante, los resultados no fueron los esperados. En 1986 se crea el Banco de Proyectos de Inversión Nacional (BPIN) en Colombia, teniendo resultados satisfactorios en la aplicación del sistema. En la década de los 90, varios países de la región desarrollaron Sistemas Nacionales de Inversión

pública basados en el concepto de los Bancos de Proyectos, sobresaliendo las experiencias de Bolivia y Perú, quienes impulsaron la creación de sus SNIP. Perú presentó mejoras destacables en los proyectos como es la rentabilidad y la no duplicidad, factores que anteriormente no se tomaba en cuenta.

En la publicación “Avances y retos de los Sistemas de Inversión Pública en América Latina” realizado por Perrotti & Vera (2015), con una encuesta realizada en el primer trimestre del 2014 a los países miembros de la Red SNIP, arribándose a los siguientes resultados: los Sistemas Nacionales de Inversión Pública han presentado importantes avances de los últimos años, permitiéndoles principalmente la calidad de análisis de los proyectos, así mismo recomendó fortalecer los marcos institucionales, promover el acceso ciudadano a la información, incrementar la utilización de precios sociales, consolidar la capacitación continua del capital humano. Esta investigación recoge datos de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay todos pertenecientes a la Red SNIP.

2.1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

Olivos (2019), en su tesis de doctorado denominado: “La eficiencia del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto Socio Económico en el periodo 2007-2009”, cuyo objetivo es determinar el grado de eficiencia en el gasto público en el Concejo Provincial de Chiclayo y su impacto social y económico para el periodo en mención, llevado a cabo el análisis de la gestión tomando en cuenta el presupuesto municipal, el gasto local, concluye que la gestión municipal de Chiclayo no tuvo un uso eficiente de los recursos presupuestarios, destacando la necesidad de concentrar mayores esfuerzos en mejorar la eficiencia del gasto de la localidad en mención.

El MEF (2016), a través de la unidad Dirección General de Inversión Pública realiza un “Balance de la Inversión Pública 2015” indicando que a mediados del año 2000 se establece

el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), para mejorar la asignación de los recursos a las inversiones públicas; para el año 2007 se reglamenta este sistema haciendo posible la viabilidad de proyectos en cada gobierno local, regional y nacional, en un marco de descentralización. Es así que, al año 2015, dos tercios del total de viabilidad de la inversión pública se realizaron por los gobiernos locales y regionales; asimismo, proyectos de gran envergadura que sobrepasaron los 100 millones de soles lograron constituir el 26% de la inversión total pública ya puesto que en el 2006 constituía el 11%. Se menciona también que el SNIP vino promoviendo diferentes estrategias de inversión como la innovación tecnológica, fortalecimiento de cadenas productivas, biodiversidad y gestión sostenible, apoyo a las inversiones público-privadas, así también una mayor articulación con los sistemas administrativos del Estado, en el contexto de los programas presupuestales y los planes estratégicos de las entidades públicas, en los tres niveles de gobierno. Termina esta parte mencionando que se ha tenido diversos casos a raíz de los cuales se aprendió buenas prácticas, por ello distintos países de Latinoamérica visitaron el SNIP peruano.

Al respecto Alegría (2016), en su tesis doctoral titulada “Modelos de Desarrollo y Sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001-2014”, donde busca analizar y tabular la evolución de la eficiencia económica de los PIP, cruzando variables, definiendo tramos de inversión, calculando ratios, generando regresiones simples y múltiples; empleando los programas Strata, eViews y Crystal Ball para evaluar el impacto de los PIPs en el total de la economía peruana y sus regiones y sectores; en su investigación concluye: el estudio empírico y estadístico de los PIPs nos confirma que los PIPs peruanos NO responden a Distribuciones Normales, y por ende, funcionan como “fenómenos emergentes”, registrando significativas diferencias en Eficiencia de Gestión de los PIPs entre Regiones y/o Sectores que están en función de variables cualitativas de “cultura de grupo” (diferencias de orden civilizatorio, esquemas mentales de prioridad) y convencimiento en la acción/ejecución

(dejadez, desinterés, corrupción, baja cualificación). Todo ello exige mejoras en el Sistema de Gestión (en este caso, el SNIP) que estandaricen y optimicen el rendimiento de los agentes y sus relaciones en el marco del SNIP peruano, para allanar las significativas diferencias actuales.

La tesis de maestría titulada: “El proceso de participación e inclusión de la población en la elaboración de proyectos de inversión pública” realizada por Ferro (2012), analiza los procesos de participación de la población en la elaboración de PIP’s donde la población rural es relevada, llega a la conclusión del fortalecimiento del trabajo con aquella población con altos grados de ruralidad para lograr mejorar los procesos de elaboración de los PIP’s, a través de una mejor capacitación en temas de participación y educación acorde a las características de la elaboración de un PIP, además de la normatividad del SNIP. Por último, se menciona, que con un adecuado fortalecimiento para los intervenidos se logrará el desarrollo tanto local, regional y nacional, tanto en el área urbano y rural.

Asimismo, Andía (2004) en su tesis para obtener el grado de Magíster en Gestión y Políticas, titulada “Análisis crítico al Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú”, de la cual se tiene acceso al artículo de la misma investigación. El estudio busca explicar algunas observaciones a los componentes del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), con el propósito de contribuir a perfeccionar su implementación y lograr así sus objetivos propuestos. Concluye: “Para obtener mejores resultados en la implementación del Sistema Nacional de Inversión Pública es necesario corregir las metodologías de transmisión de información hacia los usuarios, adecuar los parámetros y esquemas de presentación de los proyectos a las características propias de las necesidades de sus usuarios”

Ponce (2013), en su tesis para optar el grado de magíster en economía, titulada “Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional” cuyo objetivo es investigar la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional, la

investigación concluye: la relevancia del estudio de la inversión pública se debe a la presencia de algunas fallas de mercado como por ejemplo: la presencia de mercados incompletos, la existencia de los problemas de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, el cual será capaz de enfrentar el déficit de inversión existente en las regiones, inversión que se espera posea una mayor rentabilidad social.

Muñoz (2018), en su tesis para optar el grado de maestro en Gestión Pública titulada “Expectativas del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP”, cuyo objetivo es analizar las expectativas que trae consigo una nueva legislación que regula la inversión pública, donde concluye que la legislación del Inverte.pe cubre las falencias del fenecido SNIP en los procedimientos dispuestos en su reglamentación proporcionando los lineamientos para reducir los tiempos de formulación, evitar los sobre costos y fortalece el seguimiento de los proyectos en la fase ex post; así mismo el Invierte.pe dispone a los órganos resolutivos (máximas autoridades de cada sector o institución) proponer dentro del primer trimestre de cada ejercicio los proyectos priorizados a cerrar las brechas en infraestructura y acceso a los servicios públicos demandados por la población, sin embargo, el autor manifiesta que en su análisis no encontró cuales serían los indicadores para lograr dicha prelación.

2.1.3 ANTECEDENTES LOCALES

Caceres (2019), realizó la investigación “Análisis de la eficiencia del gasto municipal de los gobiernos locales de la Región Puno, período 2016”. Con un modelo de aproximación no paramétrico de Análisis Envolvente de Datos busca determinar y analizar los niveles de eficiencia de gasto municipal de los gobiernos locales de la región Puno, sus resultados muestran que el gasto municipal ha tenido efecto positivo en los indicadores de producción municipal, sobretodo en las funciones de saneamiento y vivienda. Así también, los índices

de eficiencia de gasto municipal varían según las variables de tipificación y grupos homogéneos, hallando datos entre 0.344 y 0.555 de una escala de 0-1; es decir los gobiernos locales de la región hubiesen alcanzado la misma provisión de bienes y servicios en indicadores de producción municipal con gastos menores entre 65.6% y 44.5%, según los grupos de estudio.

Justo (2019), en su tesis denominada: “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales Ilave y Pilcuyo, en el año 2016”, buscó establecer la influencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en dichos distritos, concluye que a pesar de la ausencia de un servicio público calificado y profesional, y las limitaciones respecto a normas de carácter administrativo que contribuyan al cumplimiento de resultados de forma eficiente y transparente, el presupuesto participativo influye significativamente en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de Ilave y Pilcuyo.

Al respecto, Ochochoque (2018), realizó una investigación similar para la Provincia de Azángaro titulada: “El presupuesto participativo y su influencia en la gestión de recursos públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2016”, cuyo objetivo fue evaluar la influencia del presupuesto participativo en la gestión de los recursos públicos en la localidad en mención, concluye que el presupuesto participativo influye en la eficiencia y eficacia del manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial de Azángaro, ya que la aplicación del mismo debe efectuarse en el marco de un diagnóstico que permita evaluar la problemática de cada sector, coadyuvando así con la priorización de las necesidades de los pobladores, la misma que de ser adecuada (priorización) permitirá no solo identificar la cantidad y el uso apropiado de los recursos necesarios para obtener los resultados, si no que asegurara el efecto favorable respecto al objetivo planificado.

Por otro lado, Calderón (2018), a raíz de la pobreza, alta tasa de analfabetismo, desnutrición, escaso acceso a los servicios básicos en uno de los Gobiernos Locales más ricos del país, busca analizar las causas de la escasa eficacia y la eficiencia de la gestión del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarati en su tesis titulada: “La gestión del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarati durante el periodo 2011-2014”, llega a la conclusión que no se tuvo un gasto eficiente debido al mal uso de recursos económicos, y tampoco un gasto eficaz por falta de los servicios que más demanda la población como agua y desagüe, para combatir la prevalencia de altos índices de desnutrición, anemia y analfabetismo.

2.2. MARCO NORMATIVO

El presente trabajo de investigación está sustentado en la normatividad que rige el Invierte.pe y ésta a la vez en la inversión pública, la cual contribuye al desarrollo del país mediante el acceso a servicios públicos.

2.2.1. INVERSIÓN PÚBLICA

Corresponde a todo gasto de recursos destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios, o producción de bienes. El concepto de Inversión Pública incluye todas las actividades de preinversión e inversión que realizan las entidades del sector público (BCRP, 2011). En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros (MEF, 2010).

a. Proyectos de Inversión Pública. El estado a través de los gobiernos local, regional y central satisface las necesidades de la población en general, planificando, priorizando y ejecutando una serie de acciones, entre estas, las que tienen por objeto crear, ampliar, mejorar

o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios públicos, que se consideran Proyectos de Inversión Pública (PIP), (MEF, 2014).

Por tanto, la inversión pública se materializa por medio de acciones que vienen a ser los proyectos, formulados por los diferentes niveles de gobierno, ya que cada uno tiene su propio alcance y cabe mencionar que cada uno de estos gobiernos tienen competencias a la cual se sujetan.

A continuación, se tiene la normativa que sustenta el presente sistema:

– **Ley del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - INVIERTE.PE**

El Decreto Legislativo N° 1252, (2016) publicado el 1° de diciembre del año 2016, con rango de Ley crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, derogando la Ley N° 27293 (2000), ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.

Cuya finalidad es orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, así lo menciona el mismo documento.

Como es de conocimiento público, antes del Invierte.pe regía el SNIP en todas las reparticiones del estado incluyendo los Gobiernos Regionales y Locales donde el fundamento principal era definir el ciclo de proyecto en tres partes; pre – Inversión que veía los perfiles, Inversión que veía el expediente técnico y la ejecución y Post – Inversión que veía el mantenimiento o marco operativo. (Muñoz, 2018). El Invierte.pe se ha caracterizado por el indicativo del cierre de brechas de infraestructura priorizando el acceso a los servicios básicos de primera necesidad como lo es el agua potable y desagüe, educación, electrificación entre otros.

Invierte.pe establece las siguientes fases:

- **Programación Multianual:** Comprende principalmente la elaboración del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos.
- **Formulación y Evaluación:** Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión consideradas en la programación multianual, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución.
- **Ejecución:** Comprende la elaboración del expediente técnico o equivalente y la ejecución física y financiera respectiva.
- **Funcionamiento:** Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión pública y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión

– **Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Invierte.pe**

El reglamento fue creado mediante el Decreto Supremo N° 027-2017-EF (2017) publicado el 23 de febrero del 2017, la cual establece las normas y disposiciones reglamentarias del sistema actual Invierte.pe.

2.2.2. GOBIERNOS LOCALES

De acuerdo a la Ley N° 27972 (2003), Ley Orgánica de Municipalidades, los gobiernos locales son entidades, básicas de la organización territorial del estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos. Que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades, siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio la población y la organización.

Los municipios provinciales y distritales vienen a ser los órganos de gobierno promotores del desarrollo local con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines.

a) Presupuesto

Según Ley N° 28411 (2004), Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto, el presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

El presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos (Ley N° 28411, 2004)

Por el ámbito de aprobación de los Presupuestos, éstos están conformados por la Ley de Presupuesto del Sector Público, los Presupuestos de los Gobiernos Regionales, los Presupuestos de los Gobiernos Locales y el Presupuesto del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado - FONAFE y sus empresas, así como los presupuestos de las entidades señaladas en el punto 2 del artículo 2 de la Ley General, Ley N° 28411 (2004).

b. Proceso Presupuestario

Este proceso comprende las fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, de acuerdo a la Ley N° 28112 (2003), Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público.

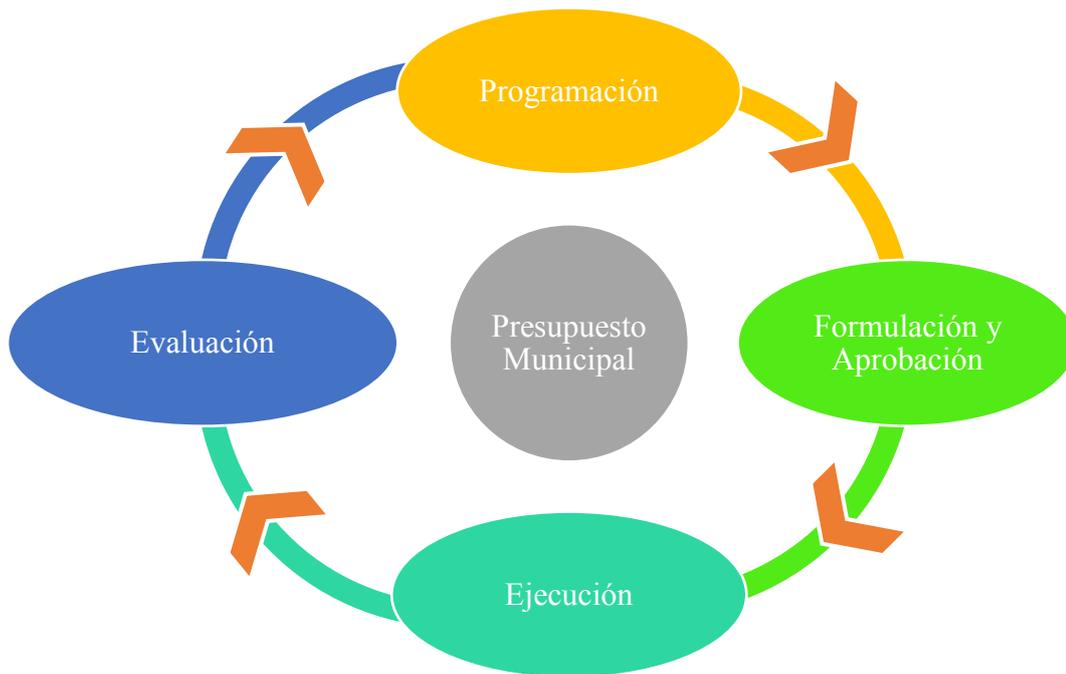


Figura 1. Fases del proceso presupuestario

FUENTE: Guía de Orientación para Presupuestar en los Gobiernos Locales – MEF.

- **Programación**

Fase en la que se estiman los ingresos y los gastos donde se incluye los acuerdos tomados en el proceso del presupuesto participativo y las nuevas acciones que prevén ejecutar para alcanzar los objetivos estratégicos trazados en el PDC.

- **Formulación**

En esta fase se establecen las categorías formales de la estructura funcional programática que serán utilizadas por el gobierno local, es decir desde la desagregación de las categorías de gasto, desde la función hasta el componente, pasando por los programas, subprogramas y actividades y/o Proyectos. Ya que se cuenta la información completa sobre la disponibilidad de los recursos.

- **Aprobación**

La aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para el año fiscal lo realiza el pliego en su conjunto, es decir el Alcalde y sus Regidores previo acuerdo de unanimidad para su aprobación desde las Fuentes de Financiamiento, Función,

Programa, Subprograma, Actividad, Proyecto, Categoría de Gasto, Grupo Genérico de Gasto, Modalidad de Aplicación y Específica de gasto.

- **Ejecución**

Este proceso “ejecución” se inicia el 01 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, y es ejecutado todos los ingresos y egresos que guardan relación con lo previsto en el presupuesto aprobado, este proceso es realizado por las entidades a las cuales se les ha asignado el presupuesto en este caso el gobierno local.

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA).

La ejecución del gasto público tiene tres pasos:

- **Compromiso:** Es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados. Se puede comprometer el presupuesto anual o por el periodo de la obligación en los casos de Contrato Administrativo de Servicios - CAS, contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros.

Para realizar el compromiso se requiere previamente de la Certificación Presupuestal.

La Certificación es la verificación de disponibilidad de recursos realizada por la Oficina de Presupuesto de la entidad

- **Devengado:** Es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.

- **Pago:** Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente.

Con el pago culmina el proceso de ejecución. No se puede realizar el pago de obligaciones no devengadas.

El devengado y el pago están regulados de forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

- **Evaluación**

Este proceso muestra el avance realizado en la ejecución financiera respecto a los ingresos estimados y egresos previstos, teniendo en cuenta los niveles aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura y sus modificaciones presupuestarias conforme a la Ley que lo estipula las modificaciones, cada entidad debe evaluar los resultados de su gestión en términos de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas presupuestarias. Una de las acciones de los gobiernos locales en esta fase del proceso presupuestario son los procesos de rendición de cuentas o audiencias públicas realizadas por sus autoridades.

2.3. MARCO TEÓRICO

2.3.1. TEORÍA DE LA INVERSIÓN

De acuerdo a Bour (2004), la inversión, viene a ser el monto de gasto destinado a la adquisición de nuevos equipos de producción y nuevas construcciones productivas, considerando los precios constantes.

Bour (2004), menciona al principio de aceleración, según este principio, la inversión responde a las cambiantes condiciones de la demanda. Si ésta se incrementa, habrá un exceso de demanda de bienes. En tal contexto, las firmas tienen dos opciones: elevar los precios, o bien satisfacer la demanda elevando su oferta. Bajo ciertas condiciones, especialmente en la visión keynesiana del mundo, los ajustes por cantidad tienen precedencia. Las firmas aumentan su capacidad de producción invirtiendo en planta y equipamiento. Sin embargo, en el mundo real incierto, es de esperar que las firmas no aumenten en forma inmediata su capacidad sino en forma gradual (por ejemplo, aumentando un poco su capacidad si hubo un

aumento de demanda, comprobar luego si la demanda se sostiene, seguir aumentando en tal caso la capacidad hasta la convergencia al nivel deseado de capacidad).

2.3.2. LA FUNCIÓN DEL ESTADO Y EL PROCESO DE INVERSIÓN

Al respecto, Hernández (2010), indica que se ha manejado de manera estratégica la inversión pública para impulsar el crecimiento económico, los responsables de la política económica tenían como principio fundamental el que la inversión desempeñaba un papel importante, en lo referente al capital de la economía para que actúe como fuente para el crecimiento económico. Bajo esta perspectiva, el gobierno toma acción vía gasto público en inversión como motor de la economía, ante la insuficiencia de fondos de ahorro, resultaba imprescindible la intervención estatal en la economía vía inversión pública, considerando que una vez alcanzado el ahorro necesario, la inversión pública debía contraerse para evitar un efecto crowding out con la inversión privada tal que provocara efectos recesivos sobre el producto y la productividad de los factores, a consecuencia de la aglomeración de infraestructura generada por un exceso de inversión pública. Esto hace que la infraestructura económica se convierta en un insumo "libre" y por tanto no se tengan los efectos a escala previstos por el desperdicio de dicho insumo pues no se maximiza su utilización como insumo de la producción.

2.3.3. GASTOS PÚBLICOS

Según el MEF (2011), los gastos públicos son el conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales. El gasto público se estructura de la siguiente manera:

- **Clasificación Institucional:** Agrupa a las entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos presupuestos institucionales.
- **Clasificación Funcional Programática:** Es el presupuesto desagregado por una parte en funciones, programas funcionales y subprogramas funcionales mostrando las líneas centrales de cada entidad en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado; y por otra desagregada en programas presupuestarios, actividades y proyectos que revelan las intervenciones públicas.
- **Clasificación Económica:** Es el presupuesto por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, sub genérica del gasto y específica del gasto.

2.3.4. CATEGORÍAS PRESUPUESTARIAS

Un criterio para clasificar el gasto presupuestal viene a ser la categoría presupuestaria (Álvarez & Álvarez 2015), estas son: Programa Presupuestal (PP), Acciones Centrales (AC), y las Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP).

a. Programa Presupuestal (PP):

Al respecto, Álvarez & Álvarez (2015), menciona que “los Programas Presupuestales son unidades de programación de las acciones del estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Su existencia se justifica por la necesidad de lograr un resultado específico en beneficio de una población objetivo”

Elementos del Programa Presupuestal:

Según la Directiva N° 002-2016-EF/50.01 (2016), los elementos que comprende el programa presupuestal son:

- a) Producto:** Es el conjunto articulado de bienes y/o servicios que recibe la población beneficiaria con el objetivo de generar un cambio. Los productos son la consecuencia

de haber realizado, según las especificaciones técnicas, las actividades correspondientes en la magnitud y el tiempo previstos.

b) Acciones Comunes: Son los gastos administrativos de carácter exclusivo del PP, los que además no pueden ser identificados en los productos del PP, ni pueden ser atribuidos enteramente a uno de ellos. Están comprendidos por las acciones relacionadas a la gestión del PP y el seguimiento y monitoreo del PP.

c) Proyecto de inversión pública: Constituye toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos.

d) Actividad: Es una acción sobre una lista específica y completa de insumos (bienes y servicios necesarios y suficientes), que en conjunto con otras actividades garantizan la provisión del producto. Se debe considerar que la actividad deberá ser relevante y presupuestable.

e) Indicador: Es un enunciado que define una medida sobre el nivel de logro en el resultado, los productos y/o actividades. Existen dos tipos de indicadores: i) indicador de producción física y, ii) indicador de desempeño.

i. Indicador de producción física es la medida sobre cantidades de bienes y servicios provistos (productos, proyectos y/o actividades), en términos de una unidad de medida establecida.

ii. Indicador de desempeño es la medida del logro de los resultados esperados de un PP o de la entrega de productos acorde a determinados atributos.

f) Meta: Es el valor numérico proyectado de los indicadores. Existen dos tipos de metas: i) meta física, y ii) meta del indicador de desempeño.

i. Meta física: Es el valor numérico proyectado del indicador de producción física (para productos/proyectos, y actividades/acciones de inversión y/u obras). La meta física tiene dos dimensiones:

- **Dimensión física:** Es el valor proyectado del indicador de producción física definido en la unidad de medida establecida. Corresponde a productos/proyectos, y actividades/acciones de inversión y/u obras.

- **Dimensión financiera:** Es el valor monetario de la dimensión física que corresponde a la meta física. En el caso de las actividades/acciones de inversión y/u obras, se obtiene a partir de la cuantificación y valorización de los insumos necesarios para su realización. Para los productos y proyectos, la dimensión financiera se obtiene por agregación del valor de la dimensión financiera de las actividades, acciones de inversión y/u obras que los componen.

ii. Meta del indicador de desempeño: Es el valor numérico proyectado de los indicadores de desempeño (del resultado específico y productos del PP).

b. Acciones Centrales (AC):

Las Acciones Comunes “comprende las actividades orientadas a la gestión de los recursos humanos materiales y financieros de la entidad, que contribuyen de manera transversal e indivisible al logro de los resultados de los PP (a los que se encuentre articulada la entidad) y de otras actividades de la entidad que no conforman el PP”, (Álvarez & Álvarez, 2015).

c. Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP):

Álvarez & Álvarez (2015), mencionan que las APNOP son “...las actividades para la atención de una finalidad específica de la entidad que no resulta en la entrega de un producto a una población determinada. En el marco de la progresividad de la implementación de los PP, esta categoría también podrá incluir proyectos e intervenciones sobre la población que aún no haya sido identificada como parte de un Programa Presupuestal”

2.3.5. CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Al respecto se tiene la siguiente acepción:

De acuerdo con Worthington & Dollery (2000), el desempeño económico de una entidad pública, como un gobierno local o regional, puede ser dividido en dos componentes: (i) El primero tiene que ver con el desempeño de los procesos organizacionales; sobre todo con la capacidad de la organización de usar recursos para producir servicios públicos, lo cual se denomina eficiencia. Donde, la eficiencia es la relación entre la combinación óptima de inputs usados para la producción de un conjunto de outputs. (ii) El segundo componente se relaciona con el grado en el cual la organización alcanza sus objetivos de política pública, en términos de mejoras en el bienestar de los ciudadanos, lo cual se denomina como efectividad.

Al respecto Abusada, Cusato, & Pastor (2008), la calidad del gasto público, entendida como la capacidad del Estado para proveer bienes y servicios con estándares adecuados, sin embargo, esta no es una característica de la administración pública en el Perú y en muchos países de la región. En el Perú, durante los últimos años se logró canalizar mayores recursos a la educación pública, pero las evaluaciones internacionales y nacionales revelan que ni el 10% de los estudiantes alcanzan resultados satisfactorios. El caso de los servicios de salud es menos crítico y se han presentado avances en algunos indicadores, pero existen profundas inequidades en la distribución del gasto.

2.3.6. EFICACIA Y EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO

La eficacia y la eficiencia son dimensiones de la calidad del gasto. La primera se entiende como la capacidad del Estado para conseguir los objetivos de política planteados, mientras la segunda responde a la forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público, (Abusada et al., 2008).

2.3.7. GASTO DE INVERSIÓN

Según la literatura revisada los términos gasto de inversión, gasto de capital e inversión de capital son relativos. de acuerdo al MEF.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL

El Gasto en el contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019 se ha desarrollado de forma favorable, puesto que el nivel de gasto de esta entidad dentro del marco del Invierte.pe se ha visto incrementado con respecto a años anteriores.

3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- El nivel de eficiencia del Gasto en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones de la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 – 2019 fue regular, puesto que, en el 2017 se tuvo un avance del 73,3%, en el 2018 se registró el mayor avance con un 88,9%; y para el último año 2019 disminuyó hasta un 83,3%, no lográndose el avance presupuestal óptimo del 100%
- El nivel de eficiencia de la Gestión de Inversión en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 – 2019, fue favorable, su Presupuesto Institucional Modificado se incrementó con respecto al Presupuesto Institucional de Apertura.
- Los proyectos que más se consideraron en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 – 2019, fueron los proyectos de saneamiento y Educación.

- Las **mejoras** del Invierte.pe con respecto al SNIP son las siguientes: fortalece la fase inicial con una programación estratégica que agilizará la formulación y evaluación de los proyectos, evitando procesos innecesarios. Identifica y prioriza proyectos que cierran brechas de infraestructura y favorece el acceso a servicios públicos; trae perfiles simplificados y estándares o fichas técnicas para montos hasta 60 millones, se ajustan los criterios de evaluación y la información con la que se sustente debe ser consistente (los costos, la determinación de costos al detalle, la ficha al resumen y la información adicional que sustente ese tipo de proyecto para que la unidad formuladora los evalúe y los apruebe).

3.2. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo es una investigación mixta, combina los enfoques cuantitativo y cualitativo, puesto que el investigador se plantea un problema de estudio delimitado y concreto, el estudio presenta preguntas a investigar concretas, marco teórico, hipótesis, objetivos; por otro lado, la respuesta para la cuarta pregunta específica no cuenta con medición numérica, así lo caracteriza Hernández, Fernández, & Baptista (2014).

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo no experimental, ya que no hubo manipulación de variables. El trabajo es de carácter descriptivo y analítico, puesto que se estudió cómo se ha comportado el Gasto dentro del marco del Invierte.pe debido a la ejecución de los diferentes proyectos. Se identificó los proyectos que fueron priorizados, se halló el incremento del presupuesto, PIM frente al PIA, se analizó la modalidad y fuente de financiamiento de los distintos proyectos realizados en el periodo de estudio.

3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de diseño longitudinal debido a que se estudió el comportamiento del gasto público, durante el periodo 2017 al 2019 comprendiendo 03 años.

3.5. VARIABLES DE ESTUDIO

La presente investigación trabaja con una sola variable: Gasto de Inversión, estudios de esta naturaleza se caracterizan por ser descriptivas y analísticas.

Variable de estudio	Definición	Indicadores	Unidad de medida
Gasto de Inversión.	Son las recaudaciones destinadas a la construcción de infraestructura, creación y provisión de bienes y servicios públicos.	Proyectos de inversión de Eficiencia del gasto de la Eficiencia de la gestión	Soles. Porcentaje. Porcentaje

3.6. UNIDAD DE ANÁLISIS

Los datos recolectados representaron en forma anual a la variable de gasto de inversión cuyos indicadores son los proyectos de inversión ejecutados, el indicador de eficiencia perteneciente a la Municipalidad Provincial de Azángaro durante el periodo 2017 al 2019.

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.7.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población objeto de estudio estuvo conformada por los Gobierno Local de Azángaro.

3.7.2. MUESTRA DEL ESTUDIO

La muestra de la presente investigación fue la Municipalidad Provincial de Azángaro, para su selección se empleó el muestreo no probabilístico, el investigador optó por este muestreo basado en su juicio; específicamente el muestreo intencional u opinático, evitándose el coste de los procedimientos de control. Asimismo, se tiene disponibilidad de datos de la entidad en cuestión.

3.8. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se empleó en el presente trabajo de investigación fue el *análisis documental* y su instrumento fue la *ficha de registro de datos*, los datos que se recolectaron se encuentran en el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas - Consulta amigable (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>), considerado como fuente secundaria.

Pasos que se siguieron para recopilar los datos:

- Ingresar al link <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>.
- Se seleccionó el año para el cual se recabó los datos (del 2017 al 2019, uno a uno) y la opción solo proyectos.
- Luego se seleccionó la opción *niveles de gobierno* y luego *Gobiernos Locales*, seguidamente en *Departamentos: Puno*, luego *Provincias: Azángaro* luego *Proyectos*; es así como se visualiza el PIA y el PIM para los distintos proyectos para el año seleccionado. Estos datos fueron exportados al Excel. Explícitamente se trabajó con la información correspondiente al PIM y al avance del mismo.

3.9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

Los datos obtenidos fueron organizados y tabulados, se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y los gráficos estadísticos correspondientes, para un mejor análisis y comprensión. Así también se obtuvo el índice de eficiencia, dividiendo el presupuesto ejecutado con su respectivo presupuesto asignado para un determinado tipo de proyecto.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. NIVEL DE EFICIENCIA DEL GASTO DE INVERSIÓN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017 - 2019.

El primer objetivo específico busca Determinar la Eficiencia del gasto de inversión para ello se toma en cuenta el avance del presupuesto consignado solo a los proyectos. El avance presupuestal de la Municipalidad Provincial de Azángaro en el periodo de estudio, 2017 al 2019 se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1

Avance Presupuestal Provincia Azángaro 2017-2019

<i>Año</i>	<i>PIA</i>	<i>PIM</i>	<i>Variación % del presupuesto</i>	<i>Avance presupuestal (%)</i>
2017	7 733 475	39 188 067	406,73%	73,3
2018	7 152 190	26 365 384	268,63%	88,9
2019	9 175 105	36 721 267	300,23%	83,3

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Tabla 1, se observa el avance presupuestal de la Municipalidad Provincial de Azángaro dentro del marco del Invierte.pe, en el 2017 se tuvo un avance del 73,3%, el siguiente año, 2018 se registró el mayor avance del periodo de estudio con un 88,9%; y para el último año 2019 disminuyó hasta un 83,3%. Notamos que en el año 2017

se dio la mayor variación porcentual en el presupuesto con 406,73%, debido a la gestión que realizó la entidad.

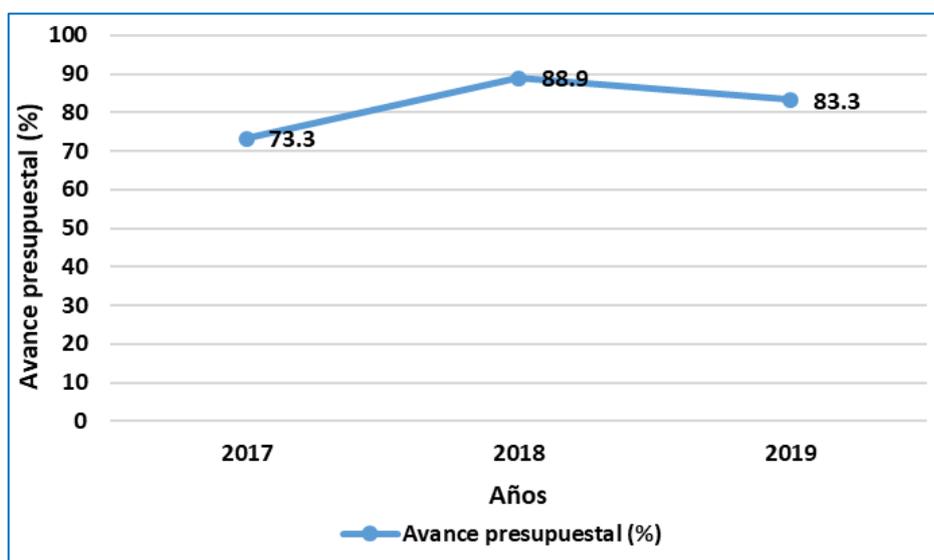


Figura 2: Avance Presupuestal Provincia Azángaro 2017-2019

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable
ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Figura 2, se aprecia el comportamiento del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Azángaro para el periodo de estudio 2017 al 2019, se tuvo un pico de 88,9%, en el 2018 y un porcentaje mínimo de 73,3% en el 2017.

4.2. NIVEL DE EFICIENCIA DE LA GESTIÓN DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017 – 2019.

El segundo objetivo específico busca Examinar la Eficiencia de la gestión de inversión para ello se toma en cuenta la variación porcentual del PIM sobre el PIA, expresado en porcentajes. El PIA es el presupuesto con el cual inicia la entidad pública en un año fiscal, debido a las gestiones que realiza la municipalidad puede variar (incrementar o disminuir), el PIM representa el presupuesto real, pudiéndose ver afectado por sus recursos directamente recaudados, donaciones y transferencias, entre otros, es decir dependerá de la gestión de la municipalidad. A continuación, veremos las fuentes de financiamiento, el PÍA, el PIM y la variación porcentual entre las dos últimas:

Tabla 2**Gestión de la Inversión según fuentes de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2017.**

<i>Fuentes de financiamiento</i>	<i>PIA</i>	<i>PIM</i>	<i>Variación en soles</i>	<i>Variación porcentual</i>
1. Recursos Ordinarios	0	11 400 616	11 400 616	-
2. Recursos Directamente Recaudados	0	226 212	226 212	-
3. Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0	10 707 822	10 707 822	-
4. Donaciones y Transferencias	0	1 237 371	1 237 371	-
5. Recursos Determinados	7 733 475	15 616 046	7 882 571	101,93%
TOTAL	7 733 475	39 188 067	31 454 592	406,73%

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Tabla 2, se aprecia una variación positiva (incremento) en el presupuesto del año fiscal 2017, El Presupuesto Institucional Modificado aumentó en cada una de las fuentes de financiamiento, destacando los ítems: Recursos Directamente Recaudados con S/ 226 2120.00, Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito y Recursos Determinados con S/ 10 707 822.00, este último incrementó su presupuesto en 101,93% (7 882 571 soles) con respecto a su PIA, todos los demás ítems también incrementaron, como se observa en la tabla al inicio no tenían un presupuesto asignado. El presupuesto del año fiscal 2017 de la Municipalidad Provincial de Azángaro aumentó en 406,73% es decir, aumentó en 31 454 592 soles con respecto al presupuesto que contaba al comienzo.

Tabla 3***Gestión de la Inversión según fuentes de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2018.***

<i>Fuentes de financiamiento</i>	<i>PIA</i>	<i>PIM</i>	<i>Variación en soles</i>	<i>Variación porcentual</i>
1. Recursos Ordinarios	0	3 933 055	3 933 055	-
2. Recursos Directamente Recaudados	0	271 207	271 207	-
3. Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0	4 930 777	4 930 777	-
4. Donaciones y Transferencias	0	986 331	986 331	-
5. Recursos Determinados	7 152 190	16 244 014	9 091 824	127,12%
TOTAL	7 152 190	26 365 384	19 213 194	268,63%

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Tabla 3, notamos un incremento en el presupuesto del año fiscal 2018, el PIM aumentó en cada una de las fuentes de financiamiento. Destacan los siguientes ítems: Recursos Determinados con un PIM de 16 244 014, siendo el incremento de 127,12% es decir 9091824 soles con respecto a su PIA; seguido por Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con un PIM de 4 930 777, siendo el incremento de 4 930 777 soles y Recursos Ordinarios aumentando con un PIM de 3 933 055, aumentando el mismo monto con respecto a su PIA. El presupuesto del año fiscal 2018 de la Municipalidad Provincial de Azángaro aumentó en 268,63% equivalente a 19 213 194 soles más que el asignado al principio.

Tabla 4

Gestión de la Inversión según fuentes de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2019

<i>Fuentes de financiamiento</i>	<i>PIA</i>	<i>PIM</i>	<i>Variación en soles</i>	<i>Variación porcentual</i>
1. Recursos Ordinarios	67 532	11 200 326	11 132 794	16 485,21%
2. Recursos Directamente Recaudados	50 000	50 000	0	0,00%
3. Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0	14 557 170	14 557 170	-
4. Donaciones y Transferencias	0	29 238	29 238	-
5. Recursos Determinados	9 057 573	10 884 533	1 826 960	20,17%
TOTAL	9 175 105	36 721 267	27 546 162	300,23%

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Tabla 4, se observa al igual que los años anteriores (2017 y 2018) el incremento en el presupuesto del año fiscal 2019, en todas las fuentes de financiamiento a excepción del ítem Recursos Directamente Recaudados el cual se mantuvo. Las fuentes que más variaciones presentaron fueron los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con un PIM de 14 557 170.00 soles aumentando en 14 557 170.00 soles y los Recursos Ordinarios con un PIM de 11 200 326.00 soles acrecentó en 16 485,21% (11 132 794 soles) con respecto a su valor inicial. El presupuesto del año fiscal 2019 de la Municipalidad Provincial de Azángaro aumentó en 27546162.00 soles o su equivalente 300,23% en contraste a su PIA.

Tabla 5**Modalidad de ejecución y Fuente de Financiamiento de los Proyectos de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2017**

PROYECTO	PIA	PIM	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	AVANCE
2090426: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE AZANGARO	0	1,402,237	-	RECURSOS ORDINARIOS	73,4%
2158431: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL BARRIO REVOLUCION DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	1,098,215	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	91,7%
2189863: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LOS JIRONES SEBASTIAN MANRIQUE, EZEQUIEL URVIOLA, EUGENIO MAMANI, MANUELA COPACONDORI, JULIO CARCAUSTO Y CALLE 5 DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	20,560	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	100%
2195144: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N 72116 ALIANZA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	1,126,969	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	86%
2197992: INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA C.C. DE LARANCAHUANI DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	611,679	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2222415: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL BARRIO SIGLO XX DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	11,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	100%
2266860: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N 72717 DE SANTA ANA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	64,800	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	100%
2272002: MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES TECNICA Y PRODUCTIVA DE CARNE Y LANA EN ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES DE GANADO OVINO DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	675,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	92,6%
2274089: CREACION DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO DE BUENAVISTA, DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA - AZANGARO - PUNO	0	99,104	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	92,1%
2287456: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL BARRIO RESIDENCIAL PEÑA DORADA Y EL BARRIO MAGISTERIAL ZONA ESTE DEL DISTRITO DE	0	3,756,435	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	84,6%

AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO					
2290748: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS BARRIOS MAGISTERIAL ZONA OESTE Y PANCAQUIA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	2,346,072	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	95,6%
2291303: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E.S. INA 21 JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA, DISTRITO AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	6,241,944	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-	36,8%
2291852: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LA COMUNIDAD PRIMER CHIMPA JILAHUATA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	1,037,377	864,654	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-	97,1%
2301006: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N 72001 GLORIOSO 851 DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	1,010,241	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	99,9%
2303961: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN LOS JRS: VILCAPAZA CDRA 8, PEDAGOGICO CDRA 1, LA MARINA CDRA 6, RAUL CANCAPA HUARICALLO CDRA 4, JOSE CARLOS MARIATEGUI CDRA 7, AZANGARO CDRAS 8 AL 9, TACNA CDRA 8, CALLE SN 37 (FRENTE AL ESTADIO) CDRA	0	18,730	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	48,8%
2312362: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P. N°72668 DE LA COMUNIDAD DE ROSARIO HUANCARANI, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	26,500	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	67,9%
2312803: CREACION DE LA DEFENSA RIBEREÑA MARGEN IZQUIERDO DEL RIO AZANGARO ALTURA CAMPO FERIAL DE LA COMUNIDAD CHAUPI SAHUACASI, DE LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	348,672	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	99,7%
2314242: CREACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 104, COMUNIDAD PUNTA JALLAPISI, DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	32,400	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	38,3%
2323092: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS A LA CADENA PRODUCTIVA DE LACTEOS EN LAS MICROCUENCAS DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	1,269,900	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	98,4%
2323765: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN JR.SURUPANA CDRA 01, JR.LA PAZ CDRA 01 Y 02, JR.CAYMA CDRA 01 Y 02 DEL BARRIO REVOLUCIN Y AV. AEROPUERTO CDRA	0	33,313	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	99,8%

04 Y 05, JR.CARMEN CDRA 01, JR.LOS OLIVOS CDRA 03 Y 04, JR LOS ANGELES CDRA					
2324258: CREACION DEL CENTRO CIVICO PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	751,180	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2324831: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA ELECTRICO EN MEDIA TENSION EN 22.9(038-0.22 KV) EN EL TERMINAL TERRESTRE DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	199,515	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-	62,5%
2325542: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL EMPALME DEL TRAMO JR. MANUEL NUÑEZ BUTRON HASTA LA CARRETERA PU 111 DE LA LOCALIDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	290,000	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	100%
2325782: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS URBANAS DE LA ZONA OESTE DEL BARRIO EZEQUIEL URVIOLA DE LA CIUDAD DE AZANGARO DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	864,895	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	72,6%
2327975: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL JR. RENOVACION CDRA. 2, 3 Y 4, JR. PACIFICO CDRA, 9 Y 10, JR. MIRAFLORES CDRA. 3 Y 4 DEL BARRIO RESIDENCIAL RINCONADA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	353,131	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	98,6%
2328395: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LOS CAMINOS VECINALES ALEDAÑOS A LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	338,293	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	82,8
2329509: MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CARNE Y FIBRA DE ALPACA Y LLAMA EN LAS COMUNIDADES DE ZONA ALTA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	482,925	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	94,8%
2334396: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DEL JR.RENOVACION5-6,JR.ELSOL8-12,JR.PACIFICO11-15,JR.MIRAFLORES1-2,JR.HUAYNAPICCHU1-2,JR.LOSINCAS1-8,JR.RINCONADA1-5,JR.MILAGROS1-4,JR.CLAVELES1-3,JR.PEÑA DORADA1-3,JR.S.ROSA1,JR.SULLANA1,JR.SANROM AN1-5	0	200,000	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	20,7%
2335000: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA MICROCUENCA YANAMAYO, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	8,361,750	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	72,1%
2335153: CREACION DE LA DEFENSA RIBEREÑA EN EL RIO AZANGARO	0	307,102	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	95,7%

ALTURA DEL SECTOR CARAVILQUE, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO					
2335240: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LOS CAMINOS VECINALES ALEDAÑOS A LA CIUDAD DE AZANGARO SEGUNDA ETAPA, DEL DISTRITO DE AZANGARO,, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	45,500	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	35,6%
2335863: CREACION DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA MUNICIPAL EN LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	2,332,200	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	85,3%
2338526: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN LOS JR. SIMON BOLIVAR CDRA. 02 Y 03, JR. HERMILIA ENRIQUEZ CDRA. 05 Y 06, JR. ARGENTINA CDRA. 02 DEL BARRIO LIZANDRO LUNA SEGUNDA ETAPA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	976,667	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	96,9%
2341407: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 72762 DEL CENTRO POBLADO DE TINTIRI DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	582,766	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	66,7%
2388051: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 72017 JOSE REYES LUJAN DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - REGION PUNO	0	158,894	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	51,7%

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Tabla 5, se observa los diferentes proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Azángaro en el año fiscal 2017, en el mismo se puede diferenciar aquellos llevados a cabo por Administración Directa o por Administración Indirecta - por Contrata en la modalidad de ejecución; se tiene 10 proyectos en tal modalidad, de los cuales 04 (cuatro) tuvieron un gran avance (mayor al 95%).

Tabla 6**Modalidad de ejecución y Fuente de Financiamiento de los Proyectos de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2018**

PROYECTO	PIA	PIM	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	AVANCE
2090426: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE AZANGARO	0	384,711	-	RECURSOS ORDINARIOS	97,1%
2158431: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL BARRIO REVOLUCION DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	119,933	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	79,7%
2191370: MEJORAMIENTO DEL PARQUE DEL NIÑO DEL BARRIO ALIANZA DE LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	22,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	50%
2195144: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N 72116 ALIANZA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	545,199	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	100%
2197992: INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA C.C. DE LARANCAHUANI DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	2,859	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2201335: CREACION DEL CENTRO CIVICO DEL CENTRO POBLADO DE HANAJUIA DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	551,507	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	99,1%
2223521: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL COMPLEJO EDUCATIVO APLICACION ISPPA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	31,000	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	100%
2224855: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA CC COLLANA JURINSAYA PANTIPANTINI LAYUYO DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	11,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	36,4%
2254631: CREACION Y GESTION DE LA PROMOCION CULTURAL TURISTICA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	848	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	99,9%
2258203: CREACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO MULTIUSOS EN LA COMUNIDAD DE GAST ANTAYMARCA DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	17,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2266901: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.I. N° 752 MARIA ASUNCION GALINDO – BARRIO MAGISTERIAL DE AZANGARO, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	29,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	64,3%
2269550: REHABILITACION, MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO I CAYRAHUIRE – QUEQUERANA, TRAMO II CAYRAHUIRE –SEGUNDO	0	56,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	50%

BAJO JURINSAYA, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO						
2272002:	MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES TECNICA Y PRODUCTIVA DE CARNE Y LANA EN ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES DE GANADO OVINO DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	400,000	390,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	86,7%
2276888:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL BARRIO INDEPENDENCIA, PRIMERA ETAPA, DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	30,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2287456:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL BARRIO RESIDENCIAL PEÑA DORADA Y EL BARRIO MAGISTERIAL ZONA ESTE DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	577,215	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	71,3%
2290748:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS BARRIOS MAGISTERIAL ZONA OESTE Y PANCAQUIA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	134,340	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	23,2%
2291303:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E.S. INA 21 JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA, DISTRITO AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	5,664,853	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-	98,4%
2291852:	CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LA COMUNIDAD PRIMER CHIMPA JILAHUATA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	18,920	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-	100%
2303961:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN LOS JRS: VILCAPAZA CDRA 8, PEDAGOGICO CDRA 1, LA MARINA CDRA 6, RAUL CANCAPA HUARICALLO CDRA 4, JOSE CARLOS MARIATEGUI CDRA 7, AZANGARO CDRAS 8 AL 9, TACNA CDRA 8, CALLE SN 37 (FRENTE AL ESTADIO) CDRA	0	66,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	50%
2306359:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA PARA EXCRETAS EN LA COMUNIDAD PRIMER CHOQUECHAMBI TOCOCORI DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	20,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	85%
2311927:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P. N°72064 DE LA COMUNIDAD DE COLLANA, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	30,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2312362:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P. N°72668 DE LA COMUNIDAD DE ROSARIO HUANCARANI, DISTRITO DE	0	14,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	92,1%

AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO						
2312803: CREACION DE LA DEFENSA RIBEREÑA MARGEN IZQUIERDO DEL RIO AZANGARO ALTURA CAMPO FERIAL DE LA COMUNIDAD CHAUPI SAHUACASI, DE LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	46,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-		50%
2314223: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N 667 DE LA COMUNIDAD DE PRIMER CHOQUECHAMBI DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	400,000	432,102	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-		100%
2314242: CREACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 104, COMUNIDAD PUNTA JALLAPISI, DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	531,003	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-		100%
2314933: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PASAJE 05 CDR 1, JR MARCELINO PACHARI CDRA 1, JR BRASIL CDRA 7, JR MARIANO MELGAR CDRA 1 Y 2, DE LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	33,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-		100%
2323092: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS A LA CADENA PRODUCTIVA DE LACTEOS EN LAS MICROCUENCAS DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	500,000	502,041	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P		94%
2324258: CREACION DEL CENTRO CIVICO PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	4,910	ADMINISTRACIÓN DIRECTA			100%
2324831: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA ELECTRICO EN MEDIA TENSION EN 22.9(038-0.22 KV) EN EL TERMINAL TERRESTRE DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	74,893	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-		100%
2325581: CREACION DE MEDIDAS DE PROTECCION DE LA RADIACION ULTRAVIOLETA (UV) PARA LOS ALUMNOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	215,000	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-		90%
2325782: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS URBANAS DE LA ZONA OESTE DEL BARRIO EZEQUIEL URVIOLA DE LA CIUDAD DE AZANGARO DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	385,061	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS		96,2%
2327975: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL JR. RENOVACION CDRA. 2, 3 Y 4, JR. PACIFICO CDRA, 9 Y 10, JR. MIRAFLORES CDRA. 3 Y 4 DEL BARRIO RESIDENCIAL RINCONADA DEL DISTRITO DE	0	37,500	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-		64,5%

AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO						
2328395:	MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LOS CAMINOS VECINALES ALEDAÑOS A LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	46,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	50%
2329509:	MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CARNE Y FIBRA DE ALPACA Y LLAMA EN LAS COMUNIDADES DE ZONA ALTA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	100,000	77,500	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	86,9%
2334396:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DEL JR.RENOVACION5-6, JR.ELSOL8-12, JR.PACIFICO11-15, JR.MIRAFLORES1-2, JR.HUAYNAPICCHU1-2, JR.LOSINCAS1-8, JR.RINCONADA1-5, JR.MILAGROS1-4, JR.CLAVELES1-3, JR.PEÑA DORADA1-3, JR.S.ROSA1, JR.SULLANA1, JR.SANROM AN1-5	0	949,803	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	99,2%
2335000:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA MICROCUENCA YANAMAYO, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	2,331,062	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	91,7%
2335153:	CREACION DE LA DEFENSA RIBEREÑA EN EL RIO AZANGARO ALTURA DEL SECTOR CARAVILQUE, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	28,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	50%
2335240:	MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LOS CAMINOS VECINALES ALEDAÑOS A LA CIUDAD DE AZANGARO SEGUNDA ETAPA, DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	956,698	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	94,1%
2335863:	CREACION DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA MUNICIPAL EN LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	3,000,000	4,083,732	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	92,7%
2338526:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN LOS JR. SIMON BOLIVAR CDRA. 02 Y 03, JR. HERMILIA ENRIQUEZ CDRA. 05 Y 06, JR. ARGENTINA CDRA. 02 DEL BARRIO LIZANDRO LUNA SEGUNDA ETAPA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	30,176	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	99,7%
2339546:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. MIGUEL GRAU, TRAMO (JR. AZANGARO - JR. UNION) DE LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	30,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2341407:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 72762 DEL CENTRO POBLADO DE TINTIRI DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	191,159	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	100%

2344944: CREACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE RECREO LACAYPARQUE, DISTRITO DE SAN ANTON - AZANGARO - PUNO	0	435,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	94,9%
2344955: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N 1388 DE LA COMUNIDAD DE HUAYLLACUNCA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE PUPUJA, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	405,853	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-	100%
2369143: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA 72626 MACAYA PIRIPIRINI, CENTRO POBLADO DE MACAYA - DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - REGION PUNO	0	535,502	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	100%
2369152: MEJORAMIENTO DE LA PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO PEDRO VILCAPAZA MORORCO - DISTRITO DE MUÑANI - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	422,518	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	95,1%
2376982: RECUPERACION DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN LOS SECTORES PUNTA SAHUACASI, SEGUNDO CHANA JILAHUATA Y PUNTA JALLAPISI DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	1,128,831	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	90,6%
2388051: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 72017 JOSE REYES LUJAN DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - REGION PUNO	0	1,367,126	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	90,1%
2432869: CONSTRUCCION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL(LA) IE 72116 - AZANGARO EN LA LOCALIDAD AZANGARO, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO	0	200,000	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	72,5%

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia

Interpretación: En la Tabla 6, se aprecia los diferentes proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Azángaro en el año fiscal 2018, en el cual se puede diferenciar aquellos llevados a cabo por Administración Directa o por Administración Indirecta - por Contrata en la modalidad de ejecución; se tiene 13 proyectos en tal modalidad, de los cuales 12 (doce) tuvieron un avance mayor igual al 90% y 07 (siete) presentó un avance del 100%.

Tabla 7**Modalidad de ejecución y Fuente de Financiamiento de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2019**

PROYECTO	PIA	PIM	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	AVANCE
2127412: MEJORAMIENTO DEL ORNATO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA CIUDAD DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	300,000	1,300,067	-	-	41,8%
2153614: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.P. 72684 DE CAÑOCOTA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	3,600	ADMINISTRACIÓN DIRECTA		100%
2187133: INSTALACION Y MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL BARRIO LIZANDRO LUNA DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	5,900	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	100%
2201335: CREACION DEL CENTRO CIVICO DEL CENTRO POBLADO DE HANAJUIA DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	31,081	ADMINISTRACIÓN DIRECTA		59,5%
2225135: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA AGRO-INDUSTRIAL SAN CARLOS DE LA COMUNIDAD PUNTA JALLAPISI DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	33,512	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	49,2%
2272002: MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES TECNICA Y PRODUCTIVA DE CARNE Y LANA EN ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES DE GANADO OVINO DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	425,146	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	98,3%
2291303: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E.S. INA 21 JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA, DISTRITO AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	143,118	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	-	97,5%
2312362: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P. N°72668 DE LA COMUNIDAD DE ROSARIO HUANCARANI, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	402,614	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	98%
2323092: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS A LA CADENA PRODUCTIVA DE LACTEOS EN LAS MICROCUENCAS DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	350,000	890,617	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y P	93,6%
2325782: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS URBANAS DE LA ZONA OESTE DEL BARRIO EZEQUIEL URVIOLA DE LA CIUDAD DE AZANGARO DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	1,537,380	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	18,1%

2332959: CREACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LA MICROCUENCA AZANGARO II, DISTRITO AZANGARO Y ASILLO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	628,077	10,875,635	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	96,7%
2335000: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA MICROCUENCA YANAMAYO, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	12,888,730	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	84,8%
2335240: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LOS CAMINOS VECINALES ALEDAÑOS A LA CIUDAD DE AZANGARO SEGUNDA ETAPA, DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	250,000	113,948	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	74,3%
2343462: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS COMUNIDADES DE MACAYA PIRIPIRINI, CHIJTANI MARCAPATA, UNION VILLA MERCEDES, ROSARIO HUANCARANI Y ALTO HUANCARANI, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE	0	201,000	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	70%
2368988: CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS COMUNIDADES DE NINANUYO, PAYCONI, OXANI, SEGUNDO CHIMPA JALLAPISI, CCARPUNCO, TICANI Y JANAC SAHUACASI - DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - REGION PUNO	530,000	283,000	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	70%
2369167: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS COMUNIDADES DE TIRAMASA, ACHOSITA, INQUILLANI, HANAJQUIA, TINTIRI, CATACTORA, SANTA ANA, PUCACANCHA, CHOQUECHAMBI TOCOCORI - DISTRITO DE AZANGARO - P	0	338,488	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	69,2%
2369170: CREACION, MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS COMUNIDADES DE HUAYLLACUNCA, IPACUNI, PANCAQUIA, PUNTA SAHUACASI, SEGUNDO CHANA JILAHUATA Y SEGUNDO SAHUACASI, DE LA MICROCUENCA AZANGARO	0	184,352	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS ORDINARIOS	70%
2376982: RECUPERACION DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN LOS SECTORES PUNTA SAHUACASI, SEGUNDO CHANA JILAHUATA Y PUNTA JALLAPISI DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	0	29,238	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	-	34,2%
2388323: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 859, DISTRITO DE AZANGARO -	0	1,031,075	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	98,9%

PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO					
2388343: CONSTRUCCION DE CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y CONEXION DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; EN EL(LA) EPS NOR PUNO S.A. BARRIO MAGISTERIAL ZONA OESTE DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO	0	582,772	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	97,4%
2416022: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA I.E.I. N° 636 DE LA COMUNIDAD HUAYRAPATA DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	499,071	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS ORDINARIOS	98,8%
2434787: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ZONA NORTE DEL BARRIO RESIDENCIAL PEÑA DORADA DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	84,670	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	74,7%
2434832: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MARIA ARGUEDAS ALTAMIRANO, JR. ODON CARDENAS MAYTA, CA. MARIA ISABEL MURILLO DE JIMENEZ Y EL JR. VICTOR ALBERTO CUBA AGRAMONTE EN EL BARRIO MAGISTERIAL ZONA OESTE DEL DISTRIT	0	103,267	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	75%
2434866: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS JIRONES ALBERTO JIBAJA M. CUADRAS 1-9, JESUS RAMOS PAREDES CUADRAS 1-9, JOSE ANTONIO ENCINAS CUADRAS 1-5, ISAIAS QUISPE CHURA CUADRAS 1-5, POMPEYO ARAGON ABASTOS CUADRAS 1-5, AL	0	109,651	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	75%
2434870: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL BARRIO MAGISTERIAL ZONA ESTE DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	131,137	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	75%
2434872: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL BARRIO PEÑA DORADA ZONA SUR DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	118,205	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	74,6%
2435428: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 72004 VIRGEN DE FATIMA - DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	80,100	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	60%
2437766: CONSTRUCCION DE CERCO DE LADRILLOCONCRETO, AMBIENTE DE ALMACEN O ARCHIVO, RED PRIMARIA Y COBERTURA; EN EL(LA) PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE QUINUA ORGANICA EN LA COMUNIDAD CHAUPI	0	458,542	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	98,9%

SAHUACASI DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO					
2437816: CREACION DEL SERVICIO DE EMBARQUE Y DESEMBARQUE ZONA NORTE, EN LA CIUDAD DE AZANGARO DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	33,500	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	100%
2437851: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LOS JIRONES PUNO CDRA. 1-3, TACNA CDRA. 1, CUSCO CDRA. 1 Y 9 DE OCTUBRE CDRA. 2-3, DE LOS BARRIOS VILCAPAZA Y CULTURAL PUENTE DE LA CIUDAD DE AZANGARO DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO	0	1,496,849	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	RECURSOS DETERMINADOS	82,6%
2438722: CREACION DEL SERVICIO DE PRODUCCION Y REPRODUCCION GENETICA DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	882,158	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	89,7%
2439683: REPARACION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL(LA) COMPLEJO DEPORTIVO DEL BARRIO INDEPENDENCIA DE LA CIUDAD DE AZANGARO, DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO	0	110,699	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	100%
2439809: REPARACION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL(LA) COMPLEJO DEPORTIVO DEL BARRIO EZEQUIEL URVIOLA DE LA CIUDAD DE AZANGARO DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO	0	104,383	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	100%
2454463: RENOVACION DE INSTRUMENTOS MUSICALES ANTIGUOS; ADQUISICION DE REPISAS NO MODULARES; EN EL(LA) INSTITUCION EDUCATIVA DE NIVEL PRIMARIA N° 73001, N° 72002, N° 72723 Y NIVEL SECUNDARIO I.E.S. INA 21 JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA, I.E.S. A 28 PERU BIRF, I.E.	0	67,395	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	100%
2456012: CONSTRUCCION DE PUENTE; EN EL(LA) OPTIMIZACION DE LOS PUENTES COLLANA LORATUYO, JALANTA Y KARIMAYO DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO	0	214,564	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS RECURSOS ORDINARIOS	85,8%
2456835: CONSTRUCCION DE PONTON; EN EL(LA) OPTIMIZACION DE PONTONES EN LA COMUNIDAD DE ALTO HUANCARANI DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO	0	139,512	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	RECURSOS DETERMINADOS	5,4%

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable
ELABORACIÓN: Propia

Interpretación: En la Tabla 7, se aprecia los diferentes proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Azángaro en el año fiscal 2019, en el mismo se puede diferenciar aquellos llevados a cabo por Administración Directa o por Administración Indirecta - por Contrata en la modalidad de ejecución; se tiene 17 proyectos en tal modalidad, de los cuales 03 (tres) tuvieron un avance mayor al 96%.

4.3. IDENTIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS QUE SE CONSIDERARON PRIORITARIAMENTE EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017 - 2019.

El tercer objetivo específico busca identificar los proyectos priorizados para el periodo de estudio. Para lo cual se muestran gráficos de barras año a año, se trabajó únicamente con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) asignado a los distintos proyectos (más no a las actividades).

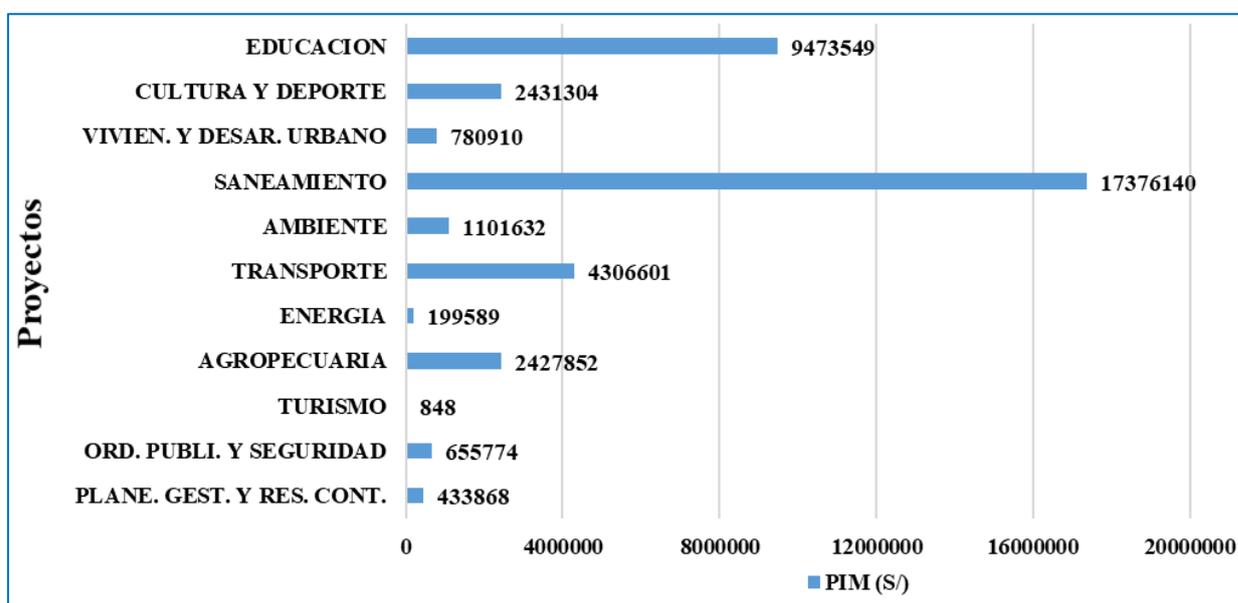


Figura 3: Proyectos Priorizados de la Municipalidad Provincial de Azángaro - 2017

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Figura 3, se muestra el presupuesto asignado a los diferentes proyectos en la Municipalidad Provincial de Azángaro en el año fiscal 2017, –año en que se dio inicio las inversiones en el marco del Invierte.pe–. Los proyectos de Saneamiento son los más priorizados puesto que cuenta con el mayor presupuesto: S/ 17 376 140 representando el 44% del presupuesto; seguido de Educación con S/ 9 473 549 que constituyó el 24% del presupuesto, Transportes con S/ 4 306 601 equivalente al 11% del PIM y Agropecuarios con S/ 2 427 852 el mismo que representó el 6% del presupuesto. Los menos priorizados corresponden a los proyectos de Turismo Energía y Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia. Sorprende que proyectos concernientes a Salud se hayan soslayado, siendo un eje importante para la formación de capital humano y del crecimiento económico.

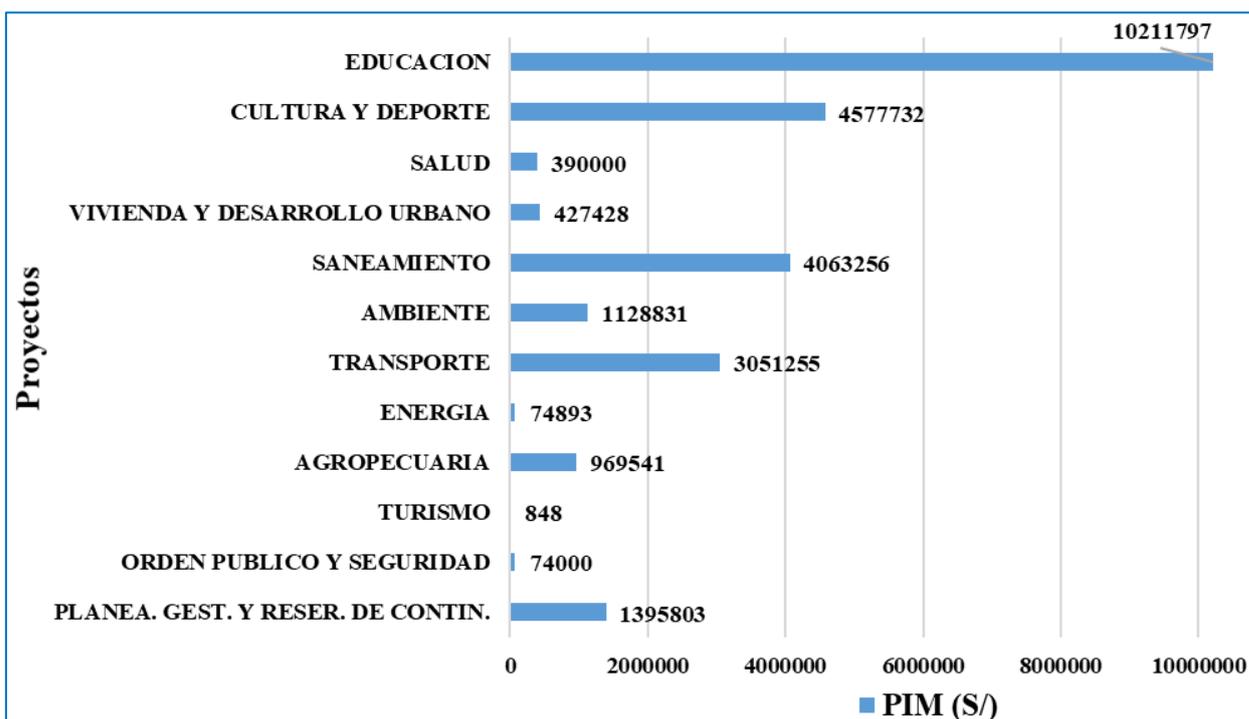


Figura 4: Proyectos Priorizados de la Municipalidad Provincial de Azángaro - 2018
FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable
ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Figura 4, se observa el presupuesto asignado a los distintos proyectos en la Municipalidad Provincial de Azángaro en el año fiscal 2018. Los proyectos de Educación son los más priorizados, contó con un presupuesto de S/ 10 211 797 representando el 39% del Presupuesto Institucional Modificado, seguido largamente por Cultura y Deporte con S/ 4 577 732 constituyendo el 17% del presupuesto, Saneamiento con S/ 4 063 256 equivalente al 15% de su PIM. Los menos priorizados corresponden a los proyectos de Orden Público y Seguridad, Turismo, Energía y Salud. Es lamentable que proyectos importantes como los dos últimos mencionados no recibieron merecida atención, sobre todo el sector salud al cual se le asignó 390 000 soles, equivalente al 1% de su PIM.

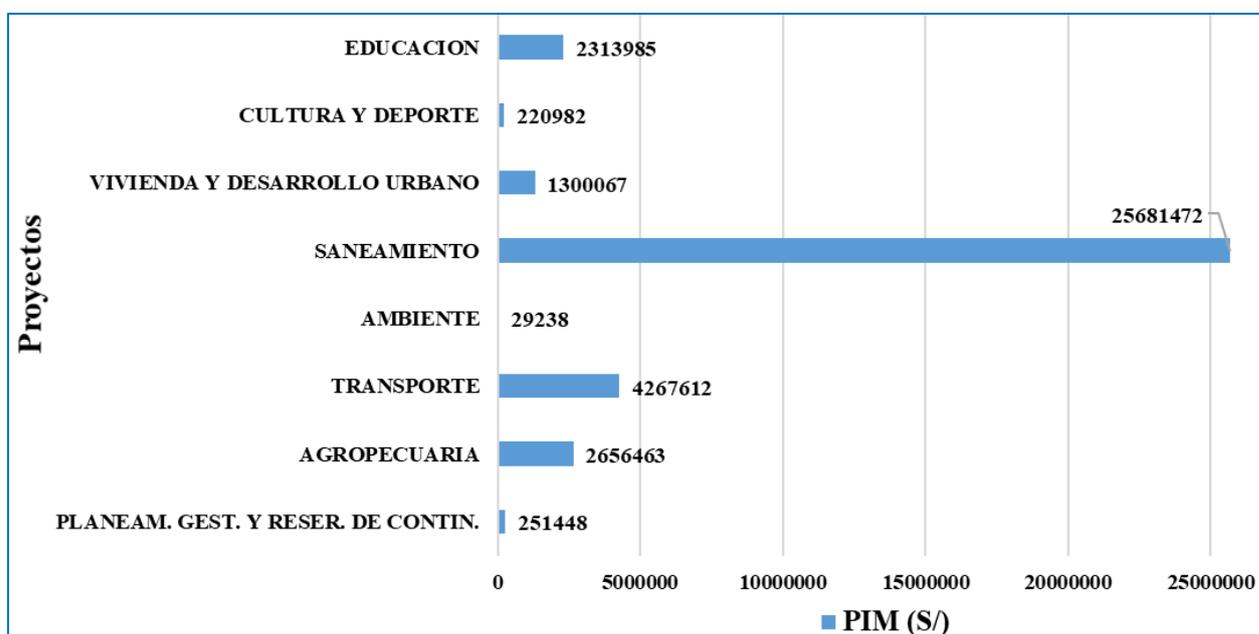


Figura 5: Proyectos Priorizados de la Municipalidad Provincial de Azángaro - 2019

FUENTE: Transparencia Económica-Consulta Amigable

ELABORACIÓN: Propia.

Interpretación: En la Figura 5, notamos el presupuesto asignado a los distintos proyectos de la Municipalidad Provincial de Azángaro en el año fiscal 2019. Los proyectos de Saneamiento son los más priorizados para el año en mención, el cual tuvo un presupuesto de S/ 25 681 472 comprendiendo el 70% de su Presupuesto Institucional Modificado: seguido ampliamente por Transporte con S/ 4 267 612, constituyó el 12% del presupuesto y,

Agropecuario con S/ 2 656 463 equivalente al 7% del PIM. Los menos priorizados corresponden a los proyectos de Ambiente, Cultura y Deporte y Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia. Como se observa proyectos del sector Salud no fueron considerados y los de Educación recibieron el 6% del PIM, equivalente a S/ 2 313 985.

4.4. MEJORAS DEL SISTEMA INVIERTE.PE CON RESPECTO AL SNIP.

- El Sistema Invierte.pe orienta el uso de los recursos públicos para la efectiva prestación de servicios y provisión de infraestructura.
- El Invierte.pe incorpora los siguientes aspectos:
 - **Cierre de brechas de Infraestructura o acceso al servicio público:** Tiene que ver con disminuir el porcentaje de la población que no cuenta con la infraestructura o acceso al servicio, tomando en cuenta, principalmente, a aquellas poblaciones que se encuentran considerados en pobreza y extrema pobreza. Las inversiones pueden ser: proyecto de inversión, inversiones de optimización, inversiones de reposición, inversiones de ampliación marginal e inversiones de rehabilitación.
 - **Pertinencia con objetivos Nacionales, Regionales y Locales, identificando la cartera de PIP's:** Los proyectos de Inversión, las Inversiones de Optimización, Reposición, Ampliación Marginal y de Rehabilitación, deberán ser diagnosticados detallando la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a los servicios públicos de su ámbito de competencia, el mismo que deberá tomar en cuenta la actualización del inventario de los activos exigentes correspondientes a la infraestructura y/o servicios públicos a cargo del Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local, en coordinación con la UF y la UEI.
 - **Parte de un diagnóstico y plantea objetivos, metas e indicadores:** La OPMI, establece los objetivos a alcanzar y los criterios de priorización para las inversiones, señalando metas, indicadores de resultados, horizonte del proyecto (mínimo por 3 años).

- **La inversión se programa teniendo en cuenta los recursos para su ejecución y mantenimiento:** El proyecto de inversión, será programado siempre y cuando la Unidad Ejecutora cuenta con la disponibilidad presupuestaria para su ejecución, operación y mantenimiento, con cuyos recursos se garantizará la ejecución y cumplimiento de la “vida útil” del proyecto. Este punto es la innovación importante del Invierte.pe a diferencia del SNIP, que no contenía este parámetro importante para el cumplimiento de cierre de brechas sociales.

- **La gestión de Inversiones se realiza aplicando mecanismos de transparencia y calidad:**

El Invierte.pe, aplica mecanismos de difusión de todo el proceso constructivo y expost, a disposición de la población, a través de cuyas herramientas los interesados podrán realizar el seguimiento del proyecto; por otra parte, se implementarán mecanismos para el control de calidad, a fin de garantizar que el proyecto cumpla con los estándares mínimos durante su proceso constructivo, operación y mantenimiento.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

PRIMERA: La Eficiencia del gasto de inversión de la Municipalidad Provincial de Azángaro en el periodo de estudio 2017 al 2019 fue regular. El mismo, se evidencia con el avance presupuestal que tuvo la Municipalidad, en el 2017 se registró un 73,3%; en el siguiente año aumentó hasta un 88,9% (el pico más alto) y para el año 2019 se tuvo un decremento, llegando al 83,3%; Caceres (2019) indica que el gasto municipal de los gobiernos locales de la Región Puno presentó efectos positivos y significativos en los indicadores de producción municipal, con mayor efecto en las funciones de saneamiento y vivienda, a excepción de protección social, notamos que los resultados de Caceres (2019) en promedio coinciden con el presente estudio, puesto que da a conocer gastos significativos, como también lo contrario. Lagos (2018) obtuvo resultados similares a la presente investigación para la Región Junín, puesto que gran parte de las municipalidades provinciales de la región en mención fueron ineficientes entre ellas se encuentran: Concepción, Junín, Tarma, Yauli y Chupaca, sumándose a estas Chanchamayo y Jauja; asimismo las municipalidades que estuvieron cercanamente a la eficiencia fueron Tarma y Huancayo por su puntuación muy cercana a la unidad,

SEGUNDA: La Eficiencia de la gestión de inversión de la Municipalidad Provincial de Azángaro en el periodo de estudio fueron positivos, en los años 2017 y 2019 se tuvo incrementos del 406,73% y 300,23% respectivamente, principalmente se debe a los

aumentos que se dieron en los Recursos Ordinarios, en cambio en el año fiscal 2018 se dio mayor aumento en el ítem

Recursos Determinados, generando un incremento anual de 268,63% en la Provincia de Azángaro; Alegría (2016), menciona significativas diferencias en Eficiencia de Gestión de los PIPs entre Regiones y/o Sectores que están en función de diferencias de orden civilizatorio, dejadez, desinterés, corrupción, baja cualificación, las conclusiones a las que arribó Olivos (2019) no distan mucho de los mencionados, puesto que la gestión de la Municipalidad Provincial de Chiclayo fue poco eficiente en el manejo de recursos financieros debido a que los recursos públicos no se vieron plasmados en obras públicas en número, prioridad e impacto social para la población.

TERCERA: En el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro para el periodo de estudio 2017 – 2019 los proyectos de Saneamiento fueron considerados notablemente, puesto que en el 2017 representó el 44% del presupuesto; en el 2018 se invirtió más en proyectos de Educación, conformando el 39% y en el 2019, nuevamente los proyectos de Saneamiento fueron los más priorizados, se invirtió el 70% del PIM, seguido ampliamente por los proyectos de Educación en el año 2017, Cultura y Deporte en el 2018, y Transporte en el 2019, representando el 24%, 17% y 12% del presupuesto respectivamente; la importancia de la función saneamiento coincide con los resultados de Caceres (2019), ya que el gasto Municipal influyó significativamente en los indicadores de producción municipal de la función en mención.

CUARTA: Las mejoras que presenta el Sistema de Inversión Pública Invierte.pe con respecto al SNIP son las siguientes: cierre de brechas de infraestructura o acceso a servicios públicos, concordancia con Objetivos Nacionales, Regionales y locales. Se elabora una cartera de PIP's (Plan de Inversiones); partiendo de un diagnóstico, planteándose objetivos metas e indicadores; la inversión se programa teniendo en cuenta los recursos para su ejecución y mantenimiento, la Gestión de Inversiones se realiza aplicando mecanismos de transparencia y calidad, al respecto Muñoz (2018), menciona que la legislación del Inverte.pe cubre las falencias del fenecido SNIP en los procedimientos dispuestos en su reglamentación proporcionando los lineamientos para reducir los tiempos de formulación, evitar los sobre costos y fortalece el seguimiento de los proyectos en la fase ex post.

RECOMENDACIONES:

A partir de las conclusiones planteadas se recomienda:

PRIMERA: A las autoridades de la Municipalidad Provincial de Azángaro se les recomienda incrementar el gasto de inversión, por ello deben rodearse del personal técnico idóneo, capaz de optimizar los recursos financieros y de esta manera reducir las brechas en el ámbito social e infraestructura de la localidad, problemas que también se evidencian a nivel nacional. Así también, se encarga, llevar a cabo reuniones técnicas entre las áreas involucradas evitando los trámites burocráticos, respetar fechas pertinentes o en efecto agilizar el avance de los documentos.

SEGUNDA: A las autoridades de la Municipalidad Provincial de Azángaro, Alcalde y Gerente Municipal, generar espacios de capacitación para los funcionarios de las diferentes gerencias, subgerencias y oficinas, que contribuya a un desenvolvimiento eficiente y a la vez propiciar charlas de carácter emocional donde se valore y/o reconozca la labor que vienen desempeñando, ello contribuirá al desempeño del capital humano de la municipalidad.

TERCERA: Al personal técnico priorizar PIP's de Educación y Salud en la cartera de inversiones de la entidad, sectores que se han visto descuidados en el periodo de estudio, El sistema Invierte.pe busca cerrar brechas, una de ellas es proveyendo servicios básicos como el de saneamiento, servicio que se ha priorizado en la localidad de Azángaro; sin embargo, se ha descuidado los sectores, siendo éstos áreas esenciales para disponer de un capital humano idóneo y competitivo que contribuya en el incremento de la productividad, mejorar el crecimiento económico y la calidad de vida de la población de Azángaro, por ello se recomienda realizar intervenciones en estas dos áreas de vital importancia.

CUARTA: Realizar un análisis mensual del trabajo efectuado por los funcionarios y las diferentes áreas, con un enfoque por resultados, identificando las áreas fortaleza y las débiles, con el fin de reforzarlas con capacitaciones y/o personal capacitado, puesto que el

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones trae consigo mejoras en el ciclo de inversión con respecto al sistema anterior, por ello se requiere contar con funcionarios públicos idóneos tomadores de decisiones, que permita el aprovechamiento e implementación del actual sistema de inversión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). Eficiencia del Gasto en el Perú. *Instituto Peruano de Economía*, 1–37.
- Alegría, G. (2016). *Modelos de Desarrollo y Sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001-2014*.
- Álvarez, A., & Álvarez, O. (2015). *Presupuesto público comentado 2015: presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima: Instituto Pacífico.
- Andía, W. (2004). El Sistema Nacional de Inversión Pública. Un análisis crítico. *Notas Científicas.*, 7(1), 70–72. <https://doi.org/10.15381/idata.v7i1.6117>
- Banco Mundial. (2011). *Perú en el umbral de una nueva era: lecciones y desafíos para consolidar el crecimiento económico y un desarrollo más incluyente* (Vol. 1; C. F. Jaramillo & C. Silva-Jáuregui, Eds.).
- BCRP. (2011). Glosario de Términos Económicos. In *Banco Central de Reserva del Perú*.
- Bour, E. (2004). *Teoría de la Inversión*. 12.
- Caceres, S. (2019). *Análisis de la eficiencia del gasto municipal de los gobiernos locales de la Región Puno, período 2016*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Calderón, C. (2018). *La gestión del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarati durante el periodo 2011-2014*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- CEPAL. (2014). Desarrollo Histórico de los SNIP en la región. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe*.
- Decreto Legislativo N° 1252, P. *Ley del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. *Invierte.pe.* , (2016).

- Decreto Supremo N° 027-2017-EF, P. *Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Invierte.pe.* , (2017).
- Directiva N° 002-2016-EF/50.01, M. de E. y F. *Directiva para los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados.* , (2016).
- Ferro, P. (2012). *El proceso de participación e inclusión de la población en la elaboración de Proyectos de Inversión Pública.*
- Hernández, J. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Scielo.*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°; I. Editores, Ed.). Impreso en México.
- Justo, L. M. (2019). El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales Ilave y Pilcuyo, en el año 2016. Universidad Nacional del Altiplano.
- Lagos, J. (2018). Eficiencia del gasto público de las municipalidades provinciales de la Región Junín, mediante el método Data Envelopment Analysis (DEA), 2014 – 2016.
- Ley N° 27293, P. *Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.* , (2000).
- Ley N° 27972, C. de la R. del P. *Ley Orgánica del Municipalidades.* , El Peruano § (2003).
- Ley N° 28112, C. de R. de P. (2003). *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público* (Vol. 7).
- Ley N° 28411, C. de la R. del P. *Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto.* , (2004).
- MEF. (2010). Inversión pública. *Ministerio de Economía y Finanzas.*

- MEF. (2011). Sistema Nacional de Presupuesto-Guia Básica. In *Ministerio de Economía y Finanzas*.
- MEF. (2014). *Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil*.
- MEF. (2016). Perú: Balance de la Inversión Pública. *Dirección General de Inversión Pública*.
- Muñoz, R. (2018). Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP.
- Ochochoque, N. (2018). El presupuesto participativo y su influencia en la gestión de recursos públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2016. Universidad Nacional del Altiplano.
- Olivos, C. (2019). *La eficiencia del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto Socio Económico en el Periodo 2007-2009*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Perrotti, D., & Vera, M. (2015). Avances y retos de los Sistemas Nacionales de Inversión Pública de América Latina: resultados de la encuesta 2014. In *Gestión Pública*. Naciones Unidas.
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Worthington, A. C. ., & Dollery, B. E. (2000). *Efficiency Aspects of NSW Local Governments ' Domestic Waste Management Service* (No. N° 2000-11).

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “ANÁLISIS DEL GASTO DE INVERSIÓN EN EL CONTEXTO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2017-2019”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera se viene desarrollando el Gasto de Inversión en el contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cuál es el nivel de eficiencia del Gasto de Inversión en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019? ➤ ¿Cuál es el nivel de eficiencia de la Gestión de Inversión en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019? ➤ ¿Qué proyectos se consideran prioritariamente en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019? ➤ ¿Cuáles han sido las mejoras del sistema Invierte.pe con respecto al SNIP? 	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Analizar el Gasto de Inversión en el contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Determinar el nivel de eficiencia del Gasto de Inversión en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019. ➤ Examinar el nivel de eficiencia de la Gestión de Inversión en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019. ➤ Identificar los proyectos que se consideran prioritariamente en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 - 2019. ➤ Evaluar las mejoras del sistema Invierte.pe con respecto al SNIP 	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>El Gasto de Inversión en el contexto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017-2019 se ha desarrollado de forma favorable, puesto que el nivel de gasto de esta entidad dentro del marco del Invierte.pe se ha visto incrementado con respecto a años anteriores.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El nivel de eficiencia del Gasto en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones de la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 – 2019 fue regular, puesto que, en el 2017 se tuvo un avance del 73,3%, en el 2018 se registró el mayor avance con un 88,9%; y para el último año 2019 disminuyó hasta un 83,3%, no lográndose el avance presupuestal óptimo del 100%El nivel de eficiencia de la Gestión de Inversión en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 – 2019, fue favorable, su Presupuesto Institucional Modificado se incrementó con respecto al Presupuesto Institucional de Apertura. ➤ Los proyectos que más se consideraron en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Azángaro, periodo 2017 – 2019, fueron los proyectos de saneamiento y Educación. ➤ Las mejoras del Invierte.pe con respecto al SNIP son las siguientes: fortalece la fase inicial con una programación estratégica que agilizará la formulación y evaluación de los proyectos, evitando procesos innecesarios. Identifica y prioriza proyectos que cierran brechas de infraestructura y favorece el acceso a servicios públicos; trae perfiles simplificados y estándares o fichas técnicas para montos hasta 60 millones, se ajustan los criterios de evaluación y la información con la que se sustente debe ser consistente (los costos, la determinación de costos al detalle, la ficha al resumen y la información adicional que sustente ese tipo de proyecto para que la unidad formuladora los evalúe y los apruebe). 	Gasto de Inversión	<p>Proyectos de inversión</p> <p>Eficiencia del gasto</p> <p>Eficiencia de la gestión</p> <p>Presupuesto Institucional de Apertura</p> <p>Presupuesto Institucional Modificado</p>	<p>Soles.</p> <p>Porcentaje.</p>

ANEXO 2. FICHA DE REGISTRO DE DATOS PARA EL PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

<i>Año</i>	<i>Avance presupuestal (%)</i>
2017	
2018	
2019	

ANEXO 3. FICHA DE REGISTRO DE DATOS PARA EL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

<i>AÑO</i>	<i>Fuentes de financiamiento</i>	<i>PIA</i>	<i>PIM</i>	<i>Variación en soles</i>	<i>Variación porcentual</i>

PROYECTO	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	AVANCE

ANEXO 4. FICHA DE REGISTRO DE DATOS PARA EL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

AÑO	PROYECTO	PIM



