

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE JULIACA

Dalai Hernández Samán

Tesis para optar el título de:
Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor (a): Dra. Mayda Yanira Flores Quispe



Juliaca - Perú, 2022



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**

EMPRESARIAL

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL**



**INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE JULIACA**

Dalai Hernández Samán

**Tesis para optar el título de:
Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social**

Asesor (a): Dra. Mayda Yanira Flores Quispe



Juliaca - Perú, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE JULIACA

Dalai Hernández Samán

Tesis para optar el título de:
Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor (a): Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

Juliaca - Perú, 2022

Hernández, D. (2022). *Incidencia de la Beca Permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Dalai Hernández Samán.

TÍTULO: Incidencia de la Beca Permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2022

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (91 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social - Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 19TE44

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR(A): Dra. Mayda Yanira Flores Quispe.

PALABRAS CLAVE:

Beca permanencia, rendimiento académico, expectativas, perspectivas.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN GESTIÓN
PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Dalai Hernández Samán

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Vilma Valeriana Tapia Ccallo

PRESIDENTE(A) DE JURADO

Mg. Vitaliano Enriquez Mamani

JURADO

Mg. Marcelino Reyes Casani Cruz

JURADO

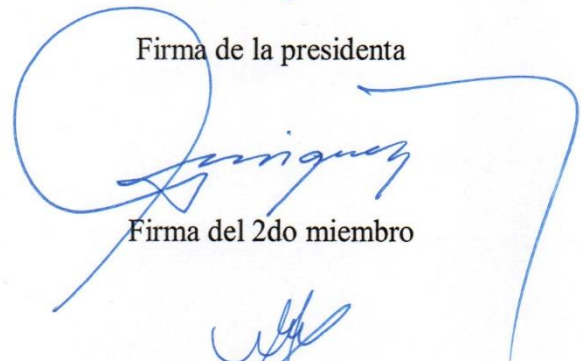
Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

ASESOR(A)

A suscribe el jurado más sincera



Firma de la presidenta



Firma del 2do miembro



Firma del 3º miembro



Firma del asesor

DEDICATORIA

A mi madre querida, Mary Samán, por inspirarme con su valentía, resiliencia e inteligencia. Mi motor y mi motivo. Estoy tan orgullosa de ella como ella lo está de mí.

Todo mi amor y mi admiración es suyo.

A Marlester Palomino y Juan Diego Yépez, por brindarme su apoyo incondicional, por cuidarme y respaldarme durante mi formación profesional y la ejecución de esta investigación. Los amo con todo mi corazón.

A Luis Samán y Wilbert Samán, por enorgullecerse de mis logros como si fuesen propios, alentándome a continuar y no rendirme. Por cada una de sus valiosas enseñanzas.

A ustedes, mi gratitud más sincera.

AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Mayda Yanira Flores Quispe, por su asesoramiento y orientación durante la planeación, ejecución y culminación de esta investigación.

Así mismo, a los señores miembros del jurado: Dra. Vilma Valeriana Tapia Ccallo, Mg. Vitaliano Enriquez Mamani y Mg. Marcelino Reyes Casani Cruz; quienes con sus sugerencias contribuyeron al término del presente trabajo.

De igual manera, hacer mención a la Universidad Nacional de Juliaca y al Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo por su importante aporte.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|-----------------------------------|------|
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimientos | v |
| Índice de contenido | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | ix |
| Índice de anexos | x |
| Resumen | 11 |
| Abstract | 12 |
| Introducción | 15 |
| Capítulo I | 16 |
| Planteamiento del problema | 16 |
| 1.1 Problema de investigación | 16 |
| 1.2 Preguntas de investigación | 18 |
| 1.3 Objetivos de investigación | 18 |
| 1.4 Justificación | 19 |
| Capítulo II | 20 |
| Revisión de literatura | 20 |
| 2.1 Antecedentes | 20 |
| 2.2 Marco teórico | 24 |
| 2.3 Hipótesis de la investigación | 31 |
| Capítulo III | 32 |
| Materiales y métodos | 32 |
| 3.1. Diseño de la investigación | 32 |
| 3.2. Ámbito del estudio | 32 |
| 3.3. Población y muestra | 32 |

| | |
|----------------------------|----|
| 3.4. Recolección de datos | 34 |
| 3.5. Análisis de los datos | 36 |
| Capitulo IV | 39 |
| Resultados | 39 |
| Discusión | 59 |
| Capitulo V | 66 |
| Conclusiones | 66 |
| Recomendaciones | 67 |
| Referencias bibliográficas | 68 |
| Anexos | 74 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Distribución de la muestra de investigación por escuela profesional y sexo | 33 |
| Tabla 2 | Distribución de la muestra de la investigación por semestre académico | 34 |
| Tabla 3 | Ficha técnica del instrumento: “Factores que inciden en el rendimiento académico” | 35 |
| Tabla 4 | Ficha técnica del instrumento: “Expectativas y perspectivas de la beca permanencia” | 36 |
| Tabla 5 | Factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca de permanencia académica | 39 |
| Tabla 6 | Prueba del Chi Cuadrado aplicado a V.D. y V.I. | 40 |
| Tabla 7 | Promedio ponderado de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación y rendimiento académico | 49 |
| Tabla 8 | Promedio ponderado por semestre académico de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación | 50 |
| Tabla 9 | Rango del promedio ponderado por semestre académico de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación | 51 |
| Tabla 10 | Distribución por frecuencias del promedio ponderado por semestre académico | 52 |
| Tabla 11 | Expectativas de la beca de permanencia académica de los beneficiarios de la UNAJ | 53 |
| Tabla 12 | Perspectivas de la beca de permanencia académica de los beneficiarios de la UNAJ | 56 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 1 | Distribución de respuestas por frecuencia de la dimensión de factores físicos del total de la muestra de investigación | 41 |
| Figura 2 | Distribución de respuestas por frecuencia de la dimensión de factores cognoscitivos del total de la muestra de investigación | 42 |
| Figura 3 | Distribución de respuestas por frecuencia de la dimensión de factores afectivos del total de la muestra de investigación | 43 |
| Figura 4 | Distribución de respuestas por frecuencias de la dimensión de factores de personalidad del total de la muestra de investigación | 44 |
| Figura 5 | Distribución de respuestas por frecuencias de la dimensión de factores de voluntad del total de la muestra de investigación | 45 |
| Figura 6 | Distribución en relación a ambiente familiar del total de la muestra de investigación | 46 |
| Figura 7 | Distribución en relación a ambiente escolar del total de la muestra de investigación | 47 |
| Figura 8 | Distribución en relación a ambiente social del total de la muestra de investigación | 48 |
| Figura 9 | Expectativas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de alimentación | 54 |
| Figura 10 | Expectativas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de movilidad | 55 |
| Figura 11 | Expectativas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de útiles de escritorio | 55 |
| Figura 12 | Perspectivas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de alimentación | 57 |
| Figura 13 | Perspectivas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de movilidad | 58 |
| Figura 14 | Perspectivas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de útiles de escritorio | 58 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | | |
|----------|--|----|
| Anexo 1 | Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores físicos y rendimiento académico | 74 |
| Anexo 2 | Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores cognoscitivos y rendimiento académico | 75 |
| Anexo 3 | Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores afectivos y rendimiento académico | 76 |
| Anexo 4 | Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores de personalidad y rendimiento académico | 77 |
| Anexo 5 | Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores de voluntad y rendimiento académico | 78 |
| Anexo 6 | Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a ambiente familiar y rendimiento académico | 79 |
| Anexo 7 | Distribución de la muestra de la investigación en relación a ambiente escolar y rendimiento académico | 80 |
| Anexo 8 | Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a ambiente social y rendimiento académico | 81 |
| Anexo 9 | Carta de aceptación de asesor de tesis | 82 |
| Anexo 10 | Constancia de registro en el banco de proyectos de tesis de la Universidad Nacional de Juliaca | 83 |
| Anexo 11 | Validación del instrumento de recolección de datos | 84 |
| Anexo 12 | Solicitud de acceso a la información pública | 86 |
| Anexo 13 | Solicitud de acceso a la información pública | 87 |
| Anexo 14 | Instrumento “Factores que inciden en el rendimiento académico” | 88 |
| Anexo 15 | Instrumento “Expectativas y percepciones de la beca permanencia” | 90 |
| Anexo 16 | Ficha de Cotejo | 92 |
| Anexo 17 | Formulario Google de la encuesta virtual | 93 |

RESUMEN

La investigación permite una aproximación a las variables que intervienen en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia, cómo dicha beca incide en el mismo, y las expectativas y perspectivas de los beneficiarios respecto a la beca. El objetivo del estudio fue determinar la incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca. La metodología presenta un enfoque cuantitativo de tipo no experimental y diseño descriptivo - exploratorio. La muestra fue no probabilística por conveniencia y estuvo conformada por 61 beneficiarios. Los instrumentos para la recolección de datos fueron dos encuestas: factores que inciden en el rendimiento académico, y expectativas y percepciones de la beca permanencia, y una ficha de cotejo de aproximación al promedio ponderado. La técnica de recojo de información fue una encuesta virtual. Las pruebas estadísticas que se utilizó fueron Chi cuadrado y H de Kruskal Wallis en SPSS Statistics V23. Los resultados demuestran que los factores que inciden en el rendimiento académico son las características individuales y ambientales, el rendimiento académico de los beneficiarios antes y después de la adjudicación de la beca permanencia no difiere, y que las expectativas y perspectivas de la beca de permanencia académica están vinculadas a sus objetivos. En conclusión, la incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca no es significativa.

Palabras clave: beca permanencia, rendimiento académico, expectativas, perspectivas.

ABSTRACT

The research allows an approximation to the variables that intervene in the academic performance of the beneficiaries of the permanence scholarship, how said scholarship affects it, and the expectations and perspectives of the beneficiaries regarding the scholarship. The objective of the study was to determine the incidence of the permanence scholarship in the academic performance of the beneficiaries of the National University of Juliaca. The methodology presents a non-experimental quantitative approach and a descriptive-exploratory design. The sample was non-probabilistic for convenience and consisted of 61 beneficiaries. The instruments for data collection were two surveys: factors that affect academic performance, and expectations and perceptions of the permanence scholarship, and a checklist of approximation to the weighted average. The information gathering technique was a virtual survey. The statistical tests used were Chi square and Kruskal Wallis H in SPSS Statistics V23. The results show that the factors that affect academic performance are individual and environmental characteristics, the academic performance of the beneficiaries before and after the award of the permanence scholarship does not differ, and that the expectations and perspectives of the academic permanence scholarship they're linked to your goals. In conclusion, the incidence of the permanence scholarship on the academic performance of the beneficiaries of the National University of Juliaca is not significant.

Keywords: scholarship permanence, academic performance, expectations, perspectives.

INTRODUCCIÓN

La beca de permanencia académica o *beca permanencia* tiene como finalidad garantizar el acceso a la educación superior de estudiantes que cuenten con buen rendimiento académico y se encuentren en situación de vulnerabilidad, otorgándoles una subvención económica mensual para gastos de alimentación, movilidad y útiles de escritorio, desde la adjudicación de la beca hasta la culminación de sus estudios (PRONABEC, 2016). Las limitaciones debido al vacío de información sobre el impacto y efectividad de este programa social, así como, la relación entre rendimiento académico y los factores que inciden en el mismo justifican esta investigación. La cual busca contribuir a la construcción de conocimientos que sirvan para el análisis comparativo de resultados y consideraciones políticas que contribuirán a mejorar los programas de subsidios públicos para la educación superior que están basados en un enfoque de formación del talento e inclusión social. Debido a que este sistema está destinado a reducir la brecha de acceso y permanencia de los estudios superiores.

En el primer capítulo, se identificó la situación problemática acerca de la deserción estudiantil, acceso a la educación superior, beca de estudios, rendimiento académico y factores que inciden en el rendimiento académico, y se formuló el problema general: ¿Cuál es la incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca?, cuyo objetivo es determinar la incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca, para ello se planteó tres objetivos específicos y las hipótesis de la investigación. En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico y la búsqueda de antecedentes, por otro lado, la búsqueda de conceptos, a fin de que respalden la investigación. En el tercer capítulo se aborda los materiales y métodos que se utilizaron, los instrumentos de investigación, la metodología, el diseño y la muestra de la investigación. En el cuarto capítulo se desarrollan los resultados según las interrogantes que se plantearon, objetivos e hipótesis correspondientes. Finalmente, en el quinto capítulo se presentan las conclusiones, recomendaciones, la referencia bibliográfica y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La educación superior es fundamental para la formación de habilidades y conocimientos que contribuyan con el desarrollo socioeconómico de un país mediante propuestas de cambio y solución de problemas sociales. Hazelkorn (2009), afirma que la educación superior (...) se ha convertido en el foco de interés político en todo el mundo como un motor de la economía y avance en la sociedad. Debido a esto, la deserción en la educación superior es un problema de gravedad que los gobiernos de los distintos países deben combatir dado que el costo social que se genera como consecuencia es muy elevado.

Según el Banco Mundial (2017), el porcentaje de la población entre los 18 y 24 años de edad, inscritos en educación superior en América Latina creció del 21 por ciento en el 2000 al 40 por ciento en el 2010. Por otro lado, a pesar de la gran cantidad de ingresantes a la escuela superior, cerca de 20 millones de estudiantes en 10 mil instituciones y 60 mil programas de formación según el estudio: “Momento decisivo: La educación superior en América Latina” en el 2017, solo el 50 por ciento de los estudiantes que inician sus estudios superiores llegan a concluirlos y posteriormente, graduarse. La identificación de los factores que inciden en la deserción de la educación superior se presentó en varias investigaciones. Pardo de Aguirre (1985), hace mención a autores como Stampen y Hansen, 1990. Cabrera, Nora y Castañeda, 1992. St Jhon, Paulsen y Starkey, 1996, citados por Sánchez, Cruz Hueso y Ferro Escobar (2018), quienes se especializaron en el estudio del factor económico como el principal factor de la deserción en la educación superior. Es decir, el problema puede atribuirse a la falta de financiamiento tanto de los estudios como de las necesidades básicas de los estudiantes.

Quintero (2016) encontró dos modelos en relación al factor económico y la deserción de los estudios superiores: costo/beneficio y focalización de subsidios. Corahua y Lozano (2018) mencionan que el primer modelo se basa en que si los beneficios sociales y económicos que genera la universidad son menores que su costo, los estudiantes decidirán desertar porque no pueden cubrir los gastos asociados a la educación superior. El segundo modelo se basa en que los subsidios económicos constituyen una variable que influye sobre la deserción al

dirigirse al grupo de estudiantes que presentan limitaciones para continuar en la universidad (Candamil, Parra, & Sánchez, 2009).

Por lo descrito, en distintos países de habla hispana se implementaron programas sociales para combatir esta problemática. Siendo el caso de Colombia con el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Técnicos en el Exterior, Ecuador con la fundación Hanns Seidel y la fundación Leónidas Ortega Moreira, México con las Becas FLAGS, y España con la Beca Alumni de la Universidad de Navarra, Beca Salario y Becas Santander, entre otros.

En Perú, la tasa de matrícula a la educación superior de la población de 17 a 24 años de edad es del 29 por ciento en el 2015 y se ha incrementado 12 puntos porcentuales desde el 2005 (INEI, 2016). El 27 por ciento de los ingresantes abandonan su carrera en el primer año de estudios y 48 por ciento en total, lo cual se debe a factores como bajo rendimiento académico y problemas económicos (Gestión, 2017). La investigación realizada por Corahua y Lozano (2018) en la Universidad Andina del Cusco asegura que el factor económico predomina al momento de decidir abandonar los estudios superiores. El Estado peruano, a través del MINEDU y del PRONABEC implementó programas de subsidios públicos para contribuir al cierre de brechas de acceso a la educación superior por medio de un enfoque inclusivo y descentralizado que cumplan con estándares de calidad. Tal como la *Beca de Permanencia Académica*, que está dirigida a estudiantes que tengan un buen rendimiento académico y se encuentren en situación de vulnerabilidad con el fin de que puedan culminar sus estudios de forma satisfactoria (PRONABEC, 2016).

Las universidades elegibles que forman parte del programa pertenecen a distintas regiones del país. Es el caso de la Universidad Nacional de Juliaca (UNAJ) en la Región Puno, una institución pública de educación superior que fue fundada el 25 de Julio del 2007 mediante Ley N° 29074. Se destaca principalmente por ofrecer carreras que no están disponibles en otras universidades de la zona. La UNAJ cuenta con un alto índice de estudiantes en situación de vulnerabilidad que optan por seguir estas carreras buscando una formación profesional adecuada que les permita alcanzar calidad de vida. Desafortunadamente, en su mayoría, estos estudiantes abandonan sus estudios debido al factor económico, lo que ocasiona una pérdida económica aún mayor tanto para el estado como para la universidad y el estudiante.

Beca Permanencia, gracias a la subvención mensual que otorga, permite a sus beneficiarios invertir tiempo en sus estudios y los libera de la necesidad de trabajar en simultáneo para financiarlos. Los beneficiarios permanecen en la universidad y se espera que su rendimiento académico se mantenga y/o aumente. Es por esto que se generan las siguientes interrogantes.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. Pregunta General

¿Cuál es la incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca?

1.2.2. Preguntas Específicas

¿Cuáles son los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca?

¿Cuál es la diferencia del rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca antes y después de su adjudicación?

¿Qué criterios están vinculados a las expectativas y perspectivas de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Determinar la incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca.

1.3.2. Objetivos Específicos

Identificar los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca.

Comparar el rendimiento académico de los beneficiarios antes y después de la adjudicación de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca.

Describir las percepciones y expectativas de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca.

1.4 JUSTIFICACIÓN

La necesidad de estudiar programas sociales que busquen cerrar brechas de acceso a la educación superior es cada vez mayor debido a su importancia. Investigaciones afirman que las barreras económicas, sociales, culturales y dinámicas de poder dentro del ámbito educativo, dificultan el ingreso y la permanencia en la educación superior (Benavides, 2004; Zavala & Córdova, 2010), y que se mantiene una relación recíproca con la pobreza (Castro & Yamada, 2011; Salazar-Cóndor et al., 2015). La investigación es un aporte en tres niveles:

El aporte a nivel teórico, pretende contribuir con evidencias a la construcción de conocimientos sobre la relación entre juventud y política, apuntando a que los resultados cooperen al análisis comparativo de una beca de estudios para mejorar programas de subsidios públicos basados en la formación del talento y en el enfoque de inclusión social es completamente necesario, debido a que se otorga becas destinadas a reducir la brecha de acceso, mantenimiento y culminación de los estudios superiores de los jóvenes procedentes de todos los rincones del país.

El aporte a nivel metodológico, pretende contribuir con fortalecimiento para el análisis de la efectividad del programa en forma sistemática y adecuada que favorecerá al manejo de los recursos económicos con una probabilidad satisfactoria, además se pretende construir un instrumento adecuado para medir las variables de expectativas y perspectivas de una beca que servirá para su análisis proporcionando una guía como una forma de lograr efectividad en programas de subsidios públicos.

El aporte a nivel social, pretende contribuir con aportes importantes de conocimientos para el PRONABEC y el Ministerio de Educación para buscar un continuo mejoramiento en los programas de subsidios público considerando las variables que inciden en los resultados de manera simultánea.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

En Chile, un estudio realizado por el Departamento de Economía de la Universidad de Chile (2008): “Estudios sobre las causas de la deserción universitaria”, surge a partir de estimaciones estadísticas del Consejo Superior de Educación Chileno que indican que, en ese año, la tasa de deserción alcanza un 19 por ciento promedio en las universidades del consejo de rectores y un 22 por ciento promedio de las universidades privadas, estos aumentarían en 33 por ciento y 42 por ciento respectivamente. El objetivo de este estudio fue determinar las principales causas de la deserción en el primer año. El recojo de información se realizó a través de encuestas web y entrevistas semiestructuradas cuyos resultados arrojaron que la causa más determinante en la deserción de estudiantes en primer año universitario es la *situación económica*. Por el lado de los directivos de la universidad que fueron entrevistados, reconocen que no existen estrategias de retención de estudiantes vulnerables, solo se realiza un seguimiento a los estudiantes con problemas de rendimiento académico preocupantes.

En Barcelona, un estudio realizado por Berlanga (2014) «La transición a la universidad de los estudiantes becados», analiza el fenómeno de la persistencia universitaria desde un enfoque económico, justificando su investigación mediante la premisa: “La formación universitaria constituye una inversión a nivel personal y nivel social”. El objetivo de este estudio fue analizar la efectividad de la beca salario en el acceso, en el rendimiento académico y persistencia tras el primer año de la universidad. El estudio tiene carácter descriptivo-comparativo, enmarcado en una investigación longitudinal *expost facto* dirigido a valorar la incidencia de la beca salario, sobre la equidad, el acceso y sobre el rendimiento académico a lo largo de los dos primeros años. El diseño metodológico empleado permitió construir modelos predictivos y de tendencia ya que se buscó la relación de las variables independientes sobre la dependiente. Los resultados de la investigación concluyen en que este tipo de becas sí contribuye a la equidad ya que facilita el acceso a la universidad y que ha mejorado el rendimiento académico de los estudiantes con beca salario en la medida en que se les permite liberarse de la necesidad de simultanear sus estudios con un empleo.

El estudio realizado en Costa Rica por Garbanzo (2013) titulado como “Factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico de los estudiantes universitarios en la Universidad de Costa Rica” tuvo como objetivo analizar los factores asociados al rendimiento académico desde el nivel socioeconómico a estudiantes que, por su condición socioeconómica, se les asignó la misma categoría de beca, y estudiantes que no solicitaron la beca por esta condición de carreras de alta y baja demanda de la Universidad de Costa Rica. Fue una investigación cuantitativa que analizó la información mediante modelos de regresión múltiple, aplicando técnicas de recolección y análisis cuantitativo, utilizó un cuestionario y relaciona el rendimiento académico como variable dependiente con una serie de variables independientes, tales como los factores asociados al rendimiento académico. Como resultados, la autora de la investigación indica que el rendimiento académico es un fenómeno altamente complejo, así como, se resaltan los principales factores institucionales, pedagógicos y psicosociales que se asocian al rendimiento académico de los estudiantes tomando en cuenta el componente socioeconómico, dejando siempre en claro que hay diferencias importantes entre la población con la máxima categoría de beca por condición socioeconómica y aquellos estudiantes que no solicitaron este tipo de beca.

La investigación realizada por Gómez (2014) titulada “El impacto de las becas académicas en el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura de la UANL”, cuyo objetivo era examinar el impacto de las becas de cuotas académicas en el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México, determinó una muestra de estudiantes a los cuales se les otorgó una beca mensual (\$2,700 M.N. aprox.) en el semestre agosto - diciembre del 2013 con la condición de que no hayan adquirido una beca en el semestre anterior (enero - junio de 2013), con el objetivo de comparar el impacto de la beca en el rendimiento académico (promedio ponderado) en el semestre que obtuvo la beca con el semestre anterior. Para obtener la beca mensual, el requisito principal era que el alumno compruebe ingresos familiares menores a 4 salarios mínimos mensuales (aproximadamente \$8,500 M.N. mensuales). La muestra de estudiantes con esta condición fueron 260 estudiantes de diferentes licenciaturas de la Universidad. Para esto, se utilizaron estadísticos descriptivos del indicador medido, se utilizó la “T” de Student para verificar que los datos fueran significativos. Los resultados mostraron que el obtener una beca de estudios no impacta significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura.

En Perú, Solis (2018), en su investigación titulada “Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018. El estudio fue no experimental, descriptivo y correlacional. La población estuvo comprendida por 358 becarios distribuidos entre las provincias de San Martín, Rioja y Moyobamba. La muestra calculada fue de 182 becarios. Se utilizó cuestionarios como instrumentos para medir las variables en estudio. Los resultados encontrados fueron: el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018, es calificado como “alto” con un 76.8 por ciento (138) entrevistados. El nivel de influencia de los factores sociales fue calificado como “alto” con un 67.0 por ciento (122) entrevistados. Los factores que más inciden en el grado de deserción son los “Factores socioeconómicos” con un 68.7 por ciento y “Socio afectivos” con un 55.5 por ciento. Conclusión: Existe relación positiva moderada entre la deserción de becarios y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018, con un coeficiente de correlación (valor “r” es de 0.6084) y un coeficiente de determinación de $r^2 = 60.84$ por ciento.

La investigación de Salinas et al. (2017), titulada como “Condición de becario y rendimiento académico en estudiantes de una universidad peruana” tuvo como objetivo analizar el efecto diferencial del programa Beca 18 promovido por el gobierno peruano en el rendimiento académico de los beneficiarios y no beneficiarios de una escuela universitaria. Para ello se ejecutó un estudio empírico cuantitativo de tipo ex post facto, analizando la relación de la condición de becario y su influencia en el rendimiento académico (promedio de calificaciones) en una muestra de 1,262 estudiantes (becarios=204; no becarios=1,058) de 9 programas académicos de la Universidad Privada del Norte (Perú). Los resultados indican que un alto porcentaje de los becados (99.5 por ciento) logra aprobar el semestre académico; además, estos estudiantes alcanzan promedios de calificaciones superiores a los estudiantes no becarios.

El estudio realizado por Seclen (2018), que se titula “Factores sociofamiliares que explican el rendimiento académico de un becario de Beca 18 en USAT 2016-II” tiene como su objetivo el determinar los factores socio familiares que explican el rendimiento académico de un becario de Beca 18 en USAT 2016-II. Las características socio familiares más resaltantes

de un estudiante se deben a 92 por ciento de los estudiantes no participan de alguna actividad en la universidad, dedican más tiempo a estudiar, la actividad de preferencia es ir a la universidad, la mitad estudia diariamente más de cinco horas, dedican uno o dos horas a las actividades sociales. Los resultados demostraron que si existe relación positiva en el rendimiento académico de los becarios de Beca 18. Estos fueron: el grado de educación de la madre, frecuencia de expresiones afectivas casi siempre, frecuencia de comunicación padre e hijo de siempre y casi siempre, actitud de los padres ante buenas calificaciones, vive con sus padres; por último, el padre ejerce autoridad familiar. Por el contrario, se encontraron variables que influyen negativamente con respecto al rendimiento académico. Estas fueron: madre ejerce la autoridad familiar, número de integrantes de la familia, actitud de los padres ante malas calificaciones, forma de expresiones afectivas, frecuencia de comunicación padre e hijo de nunca, etc.

El estudio realizado por Roman (2016), titulado “Trayendo de vuelta al individuo: Los soportes externos en el proceso de la inserción y permanencia en la educación superior de los becarios y las becarias de beca 18” tuvo como objetivo analizar la configuración de los soportes externos y estrategias utilizadas por los becarios al momento de experimentar la educación superior. Fue de carácter cualitativo, enfoque descriptivo y de corte transversal. La muestra fue 10 becarios y personalidades de la institución sin fines de lucro. Se aplicó una encuesta semi estructurada con preguntas formuladas sobre la base de las variables definidas y entrevistas. Los resultados que presenta la autora sugieren que los soportes informales, o relacionados a sus comunidades, familia y amigos, así como sus características personales son las herramientas que permiten a los becarios insertarse y permanecer en la universidad con mayor facilidad; mientras que, las herramientas que les son otorgadas por el programa Beca 18 perpetúan una relación inestable, contradictoria y conflictiva en el Estado. Es decir, si bien los becarios están agradecidos por la oportunidad que se les otorgó, no siempre se sienten apoyados por el programa, reforzando la insatisfacción y poca credibilidad que tiene el Estado peruano.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Deserción Universitaria

La problemática de la deserción universitaria ha sido foco de numerosas investigaciones en las últimas décadas. “La preocupación social ha espoleado tanto la elaboración de modelos y teorías explicativas, como el debate conceptual y operativo sobre la precisión en la terminología empleada (...) Conviene diferenciar, el abandono voluntario del forzoso, y deserción tardía, de primera deserción” (Freixa Niella et al., 2018). A pesar de que la definición de deserción está en discusión, existe consenso en definirla como un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes variables, sin embargo, la forma de operacionalizar las mismas depende del punto de vista desde el cual se haga el análisis; esto es, individual, institucional y estatal o nacional (Díaz Peralta, 2008). “Es importante considerar que la educación superior pública, por su naturaleza social, posee un compromiso con su estudiantado y, en forma especial, con aquellas poblaciones estudiantiles con bajas condiciones socioeconómicas” (Garbanzo, 2014)

Según Hackman & Designer (2016) a deserción escolar se comprende como el porcentaje de aquellos estudiantes que dejan de asistir a clase por diferentes motivos y/o circunstancias y quedan fuera del sistema educativo, también se define como el resultado de ausencia de interés que da la incapacidad para satisfacer las necesidades y requisitos de la labor académica. Gracias a diversas investigaciones, se percibe un número importante de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios, con el consecuente costo social asociado a este fenómeno. Esta problemática es muy frecuente en países en vías de desarrollo ya que las condiciones sociales y económicas dan origen a que muchos estudiantes se vean obligados a desertar de sus estudios, sin embargo, el Centro de Microdatos del Departamento de Economía de la Universidad de Chile (2008), menciona que la preocupación por la deserción se profundizó en la década de los setenta en Estados Unidos y en países que forman parte de la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) cuando las tasas de deserción alcanzaron niveles históricos, que fluctuaban entre 30% y 50%, siendo más altas en países con ingresos abiertos (sin selección) a la educación superior.

Las altas tasas de deserción implican al menos dos impactos negativos en las universidades. El primero, en su reputación ya que la retención de sus estudiantes es incorporada

crecientemente, y con mayor ponderación, como un indicador de desempeño, o índice de éxito en el logro de su objetivo de formar estudiantes hasta graduarlos, manteniendo la calidad de sus programas. El segundo, tiene que ver con una mayor inestabilidad y caída en los flujos de ingresos o recaudación que se genera por la matrícula global de los estudiantes. (Centro de Microdatos - Departamento de Economía, 2008)

Las causas de la deserción fueron estudiadas por diferentes autores. Astin (1984), considerado un precursor de enfoques teóricos, planteaba que la retención en la universidad (permanencia) dependen del nivel de involucramiento que esta ejerza en sus estudiantes. El involucramiento depende de la relación entre profesores y sus estudiantes, y de la integración de estos últimos en sus relaciones como pares. Allpas (2018), afirmó que el factor económico tiene un papel decisivo en las tasas de deserción, debido a que gran parte de los estudiantes no poseen los recursos económicos y el tiempo y la energía para llevar a cabo sus estudios, lo que los lleva a tener que trabajar para poder satisfacer sus diferentes tipos de necesidades, aumentando así el número de deserciones estudiantiles, que concuerda con lo presentado por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía de la Universidad de Chile (2008) que afirma que el factor económico es el más determinante en la deserción de estudiantes en el primer año de la Universidad.

2.2.2. Rendimiento Académico

La conceptualización del rendimiento académico expone su amplia complejidad. Según Edel (2003), las diferencias de concepto entre rendimiento, aptitud o desempeño académico solo se explican por cuestiones semánticas.

El estudio realizado por Vicente (s.f) titulado: “Análisis de las calificaciones académicas como criterio de rendimiento académico” presentó propiedades psicométricas de las calificaciones académicas, con el objetivo de observar si cuentan con la bondad psicométrica suficiente para ser utilizadas como criterio del rendimiento académico. Los datos fueron extraídos de las calificaciones de los respectivos profesores de todas y cada una de las asignaturas de primero y segundo de BUP del Instituto de Bachillerato «Saulo Torón» de Gáldar (Gran Canaria). Fueron recogidos los datos de las tres evaluaciones parciales y la evaluación final del curso académico 1995/96. En líneas generales, obtuvo estructuras monofactoriales de las asignaturas, asimismo, calculó la fiabilidad de las calificaciones

mediante los métodos test-retest, pruebas paralelas y consistencia interna. Los coeficientes de fiabilidad arrojados oscilan entre el rango de 0,85 y 0,99. El autor concluye en que los resultados sobre la bondad psicométrica de las calificaciones académicas en primero y segundo de BUP, apuntan a que las calificaciones como criterio de rendimiento académico se justifican, en virtud de la estructura empírica que arrojan los análisis factoriales y los coeficientes de fiabilidad.

Reyes (2003) precisa que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje y se convierte en una “tabla de medida imaginaria” para el aprendizaje logrado del estudiante que constituye el objetivo principal de la educación. Hernández (2015) sostiene que el rendimiento académico se puede medir observando los resultados del aprendizaje traducidos en calificaciones que se obtienen en exámenes y definen un número que de acuerdo con su escala obtenida. Esta escala puede ser rendimiento académico alto, medio y bajo por encima de lo esperando, asumiendo una calificación aprobatoria.

Según el Grupo Enciclo (2016), el rendimiento académico debe expresarse considerando el influjo positivo que ejerza el centro educativo en el grupo social en que se encuentre. En la valoración del rendimiento académico se pueden distinguir dos sentidos: el rendimiento suficiente o insuficiente que resulta de comparar el rendimiento alcanzado por un alumno en relación con un nivel objetivo establecido y el rendimiento satisfactorio o insatisfactorio que resulta de comparar el rendimiento alcanzado por un alumno con el que podía esperarse de sus condiciones individuales. El rendimiento académico es influenciado por múltiples factores y se clasifican de la siguiente manera:

2.2.2.1. Rendimiento académico y características individuales

- a) *Factores físicos.* La salud deficiente produce dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento. No siempre, sin embargo, la buena salud no incide en que el rendimiento sea alto, pero es una condición muy importante para que así ocurra. Los educadores deben observar la conducta irregular o las molestias que muestran a veces algunos estudiantes y comprobar si se debe a algún tipo de enfermedad (transitoria, permanente, infecciosa, etc.) (Grupo Enciclo, 2016)

- b) *Factores cognoscitivos.* Entre estos, el autor considera principalmente a los perceptivos y los intelectivos. Los primeros son fundamentales en cualquier tipo de conocimiento. Se observa que el bajo rendimiento de algunos estudiantes es debido a defectos, quizá débiles y fácilmente corregibles, de la vista o del oído. Los factores intelectivos inciden también en el rendimiento. Ciertamente, se ha considerado siempre la inteligencia como el elemento más decisivo a la hora de realizar con éxito las tareas académicas. Debido a ello han sido numerosos los autores que han efectuado investigaciones para averiguar el grado de correlación existente entre ambos factores. (Grupo Enciclo, 2016)
- c) *Factores afectivos.* El sentimiento puede favorecer el aprovechamiento académico debido a que anima al trabajo y estimula el esfuerzo de la voluntad. La gana o desgana, el agrado o desagrado con que se realiza una tarea, incide directamente en la cantidad y calidad de lo realizado. Es interesante también la consideración del equilibrio como un factor incidente en el rendimiento académico. Generalmente, los estados emotivos, si son suaves, pueden obrar como excitantes, los medianos agitan demasiado e interrumpen el rendimiento, y los máximos inhiben y hasta ocasionan perturbaciones psíquicas. (Grupo Enciclo, 2016).
- d) *Factores de personalidad.* De los muchos trabajos que se han hecho comparando el grado de influencia de que hablamos, remitimos al realizado en España por F. Secadas Marcos (Citado por Grupo Enciclo, 2016). Presenta la correlación del rendimiento académico, apreciado por medio de las calificaciones de fin de curso, y los factores de personalidad observados antes por J. P. Guilford. Estos factores, hallados por análisis factorial, parecen ser los más adaptados al concepto de personalidad dado por G. W. Allport, «organización sistemática en el individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su particular modo de adaptación al ambiente». (Citado por Grupo Enciclo, 2016)
- e) *Factores de voluntad.* El «querer hacer» del estudiante es definitivo en el rendimiento académico, Su deseo incontenible les hace destacar frecuentemente entre sus compañeros. El interés, los hábitos correctos de estudio, la fuerza de voluntad, etc., presentan coeficientes de correlación, comparados con el rendimiento académico, de 0,50 y superiores. El afán por la propia superación, la

emulación, la lucha contra el adocenamiento, etc., son cualidades muy meritorias que deben ser deseadas para los estudiantes evitando el orgullo, la hipocresía, etc., que proceden del descontrolado instinto humano de superioridad y poderío y son cualidades negativas. (Grupo Enciclo, 2016)

2.2.2.2. Rendimiento académico y factores ambientales

Además de los factores individuales interiores de cada uno, hay una serie de elementos externos que repercuten también en el rendimiento académico, hacemos referencia a los factores propios del ambiente, más o menos próximo, que rodea y acompaña al alumno. (Grupo Enciclo, 2016) Entre los factores ambientales se pueden distinguir los siguientes:

- a) *Del ambiente familiar.* El influjo directo de la familia sobre los estudiantes es radical. Un ambiente familiar inquieto por la promoción cultural de sus miembros se refleja de modo muy distinto a otro en que la abulia y la despreocupación son las notas dominantes. Los frecuentes disgustos, discusiones, desuniones, etc., originan incapacidad para adquirir hábitos de estudio indispensables en los estudiantes. Cuando la despreocupación de los padres o la búsqueda de otros intereses, como los pequeños ingresos que puedan aportar los muchachos a la economía de la casa, es la causa de la deficiente escolaridad de los estudiantes, la influencia negativa en el rendimiento es más que evidente; por eso la legislación de todos los países vigila con energía estos extremos. (Grupo Enciclo, 2016)

- b) *Del ambiente académico.* El centro como institución académica, el profesorado del mismo, los métodos y las motivaciones didácticas son los factores más incidentes. La cuestión metodológica está últimamente siendo muy considerada en los centros educativos. ¿Es indispensable la utilización de los métodos didácticos? La existencia necesaria de los fines justifica ya la presencia de los métodos o caminos para lograrlos. La aceptación y el acertado uso de algunos métodos modernos están dando muy buenos resultados. Ciertamente, el método da sentido de unidad a los distintos momentos del proceso didáctico, y esto, necesariamente, tiene que influir en el rendimiento académico. (Grupo Enciclo, 2016)

- c) *Del ambiente social.* El ambiente social existente en la localidad, en el barrio o en los lugares de esparcimiento que frecuentan los estudiantes también crea unas disposiciones que repercuten más tarde en su rendimiento académico. Es muy conveniente la instauración en los centros del llamado servicio social académico cuya finalidad más próxima es mejorar las condiciones sociales de cada alumno, con vistas a que mejore también su rendimiento académico. Se ocupa sobre todo de aquellos estudiantes que tienen un aprovechamiento académico más bajo del que debieran por sus cualidades individuales. (Grupo Enciclo, 2016)

2.2.3. Beca de Permanencia Académica

El estado peruano contribuye al desarrollo académico del estudiante que logre acceder a una beca de subsidios en el concurso anual cumpliendo con los requisitos necesarios con el objetivo de que puedan financiar gastos indirectos y con la finalidad de facilitar la culminación de sus estudios superiores al dedicarse a tiempo completo. La Beca de permanencia académica forma parte del PRONABEC (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo) el cual está dirigido a estudiantes peruanos de universidades públicas, con un alto rendimiento académico y bajos recursos para continuar su formación superior y otorga a los beneficiarios una subvención mensual en gastos de alimentación, transporte y útiles de escritorio, desde la adjudicación de la beca hasta la culminación de sus estudios. Además de un acompañamiento integral para que culminen con éxito sus estudios. (PRONABEC, 2016) Los requisitos para ser un beneficiario son:

- a) Ser peruano, tener nacionalidad peruana conforme al ordenamiento jurídico, verificada en línea RENIEC. En caso de ser menor de edad se debe anexar un documento con el permiso del representante.
- b) Estudiar en una universidad pública elegible, presentar constancia de matrícula escaneada de acuerdo al régimen estudiado. Ya sea en un régimen semestral o anual.
- c) Alto rendimiento académico, acreditar primer o segundo puesto, o pertenencia al décimo, quinto, tercio o medio superior de la facultad o escuela en el año lectivo. Para los estudiantes con información pre registrada por la universidad de estudios, el rendimiento académico obtenido se verifica automáticamente en el Módulo de Postulación.
- d) Declaración jurada y formatos, Ficha de postulación y socioeconómica generados por el Módulo de Postulación.

En el concurso, reciben puntaje adicional aquellos postulantes que acrediten:

- a) Pobreza o pobreza extrema registrado en el Sistema de Focalización de hogares (SISFOH).
- b) Víctimas de violencia de los años 1980-2000, certificado escaneado de acreditación del Registro Único de Víctimas (RUV) o, en caso de transferencia, del Registro Especial de Beneficiarios de Reparaciones en Educación (REBRED).
- c) Discapacidad, certificado, carnet o resolución emitida por CONADIS, en caso de declarar algún tipo de discapacidad física.
- d) Pueblos indígenas, constancia de pertenencia a una organización que forme parte de los registros o bases del ministerio de cultura o la entidad correspondiente.
- e) Campesinos o afroperuanos.
- f) Vraem o Huallaga, voluntariado, residir con dirección actual en el DNI o haber terminado la secundaria en los distritos incorporados al ámbito del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (Vraem) o Huallaga.
- g) Bombero o hijo de bombero en actividad, constancia emitida por el Cuerpo General de Bomberos Voluntarios del Perú.

Los pasos que debe seguir el estudiante son realizar la postulación, la cual actualmente es vía electrónica. Para registrarse se debe crear de una cuenta e indicar la cédula de identidad, correo electrónico y número telefónico para recibir el usuario y contraseña los cuales se adjudican a través del correo electrónico que se proporcione, durante el registro se debe indicar la condición socioeconómica, de acuerdo a lo detallado por el SISFOH. También se tiene que describir si se es víctima de violencia. El próximo paso es cargar los documentos crediticios individuales (Estudia Perú, 2020). A continuación, se procede a la asignación de puntajes y selección. Luego, se establecen dos grupos para la aceptación o rechazo de la beca y finalmente se publica la lista de becarios para formalizar su aceptación o renuncia. Dentro de los impedimentos que más destacan son si el estudiante ha recibido previamente una beca que canalice, gestione o subvencione el Estado relacionada con el mismo nivel de estudios, no podrá participar del concurso. Si el postulante registra antecedentes policiales, penales o judiciales (no aplica para participantes menores de edad). (PRONABEC, 2016)

2.2.4. Expectativa y Perspectiva

- a) *Expectativas*. Según la Real Academia Española (2014), la definición de expectativa, entre otras, es “la posibilidad razonable de que algo suceda. Es decir, esperar que una situación se realice o desear que alcance un objetivo y/o finalidad” (RAE, 2014). Oliver (1980) hace referencia a la predicción de lo que puede relacionarse con la satisfacción final del usuario de un producto o servicio prestado en comparación con la perspectiva.

- b) *Perspectivas*. Según la Real Academia Española (2014), la definición de perspectiva, entre otras, es “el punto de vista desde el cual se considera o se analiza un asunto y la visión, considerada en principio más ajustada a la realidad, que viene favorecida por la observación ya distante, espacial o temporalmente de cualquier hecho o fenómeno” (RAE, 2014). Por otro lado, “la perspectiva es el punto de vista concreto, particular y subjetivo que tiene una persona sobre un tema en concreto y no es fija ni inamovible” (Nicuesa, 2014).

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.2. Hipótesis general

La incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca es significativa.

2.2.3. Hipótesis específicas

Los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia son características individuales y ambientales.

La diferencia del rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia antes y después de la adjudicación de la beca es significativa.

Las expectativas y perspectivas de los beneficiarios de la beca permanencia están vinculados a gastos para alimentación, movilidad y útiles de escritorio.

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es no experimental debido a que se realizó sin manipular las variables del estudio. Presenta un enfoque cuantitativo, así mismo, será transversal por ser un estudio cuyo propósito es recopilar la información tal como se presenta en un único momento. Por su naturaleza, se empleó un diseño exploratorio y descriptivo. Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes, y los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. (Hernández Sampieri, 2014)

3.2. ÁMBITO DEL ESTUDIO

A fin de facilitar la ejecución de la investigación, se ha delimitado el ámbito del estudio a la Universidad Nacional de Juliaca. Teniendo en cuenta la definición de la población diana: población inaccesible para el investigador en la que se espera generalizar los resultados (beneficiarios de la beca permanencia), población experimental: subconjunto de la población diana que nos permite conocer las características de los beneficiarios de la beca permanencia y muestra: subconjunto de la población experimental que se estudió. (Ruiz de Adana, 2011)

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población en esta investigación son los estudiantes ganadores de la convocatoria 2017 y convocatoria 2018, que pertenecen a las escuelas profesionales de Ingeniería de Energías Renovables, Ingeniería Ambiental y Forestal, Ingeniería Textil y Confecciones e Ingeniería de Industrias Alimentarias. El tipo de muestra fue no probabilística. La técnica fue muestreo por conveniencia que, tal como su nombre indica, toma base en la conveniencia del investigador. El elemento se seleccionó debido a su fácil disponibilidad (Kinnear y Taylor, 1998). El tamaño de la muestra fue de 61 beneficiarios de la beca de permanencia académica y se determinó por los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

a. *Criterios de inclusión*

Beneficiarios que hayan cursado como mínimo dos semestres antes y después de la adjudicación de la beca.

Beneficiarios activos en el periodo 2020 – II.

b. *Criterios de exclusión*

Beneficiarios que perdieron/renunciaron a la beca.

Beneficiarios graduados.

Tabla 1

Distribución por porcentajes de la muestra de investigación por escuela profesional y sexo

| Escuela profesional | Sexo del beneficiario | | Total |
|---------------------------------|-----------------------|------------|-------------|
| | Varón | Mujer | |
| Ing. de Energías Renovables | 15% | 8% | 23% |
| Ing. Ambiental y Forestal | 20% | 16% | 36% |
| Ing. Textil y de Confecciones | 5% | 13% | 18% |
| Ing. de Industrias Alimentarias | 11% | 12% | 23% |
| Total | 51% | 49% | 100% |

Los 14 beneficiarios que pertenecen a la escuela profesional de Ing. de Energías Renovables representan el 23 por ciento. Los 22 beneficiarios que pertenecen a la escuela profesional de Ing. Ambiental y Forestal representan el 36 por ciento. Los 11 beneficiarios que pertenecen a la escuela profesional de Ing. Textil y de Confecciones representan el 18 por ciento. Los 14 beneficiarios que pertenecen a la escuela profesional de Ing. Industrias Alimentarias representan el 23 por ciento (tabla 1).

En relación a semestre académico se observó que el 41 por ciento del total de la muestra pertenecen al décimo semestre. El 24,6 por ciento del total de la muestra de la investigación corresponden al noveno semestre en igual proporción a la muestra de la investigación que corresponden al octavo semestre y el 9,8 por ciento de la muestra de la investigación corresponden al séptimo semestre (tabla 2).

Tabla 2*Distribución de la muestra de la investigación por semestre académico*

| Semestre | Frecuencia | % | % acumulado |
|------------------|-------------------|---------------|--------------------|
| Séptimo semestre | 6 | 9,8 | 9,8 |
| Octavo semestre | 15 | 24,6 | 34,4 |
| Noveno semestre | 15 | 24,6 | 59,0 |
| Décimo semestre | 25 | 41,0 | 100,00 |
| Total | 61 | 100,00 | 100,00 |

Nota. Fuente PRONABEC (2020).

Considerando las variables categóricas de los beneficiarios activos de la Beca Permanencia en el momento de realizada la investigación y los supuestos establecidos por el investigador, el sexo predominante es el varón y que las frecuencias según edad, escuela profesional y semestre académico demuestran coherencia entre sí, perfilando a un estudiante joven y por terminar sus estudios superiores en la Universidad Nacional de Juliaca en las diferentes escuelas profesionales que fueron incluidas en la investigación.

3.4. RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se realizó mediante dos solicitudes de acceso a la información dirigidas al PRONABEC, siendo la lista de beneficiarios activos, y a la UNAJ, los datos personales de estos beneficiarios. Posteriormente se aplicó una encuesta virtual (Formulario Google).

3.4.1. Obtención de la información

Las principales fuentes de información fueron PRONABEC (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo), del cual se recopiló la lista de beneficiarios activos (estudiantes que no han abandonado sus estudios y no han egresado de la universidad) de la convocatoria 2017 y convocatoria 2018, UNAJ (Universidad Nacional de Juliaca), de la cual se recopiló una lista de los datos de los beneficiarios, tal como escuela profesional, semestre académico, número de celular, correo institucional y correo personal, entre otros, y los beneficiarios que fueron encuestados a través de una encuesta aplicada por medio virtual durante el periodo de ejecución de la investigación.

3.4.2. Instrumentos

Los datos para esta investigación se obtuvieron al aplicar tres instrumentos, una ficha de cotejo para el registro y almacenamiento de promedios ponderados y dos cuestionarios. El primer cuestionario fue diseñado para evaluar, a rasgos generales, los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la UNAJ, a través de escala de Likert y está conformada por dos dimensiones: características individuales (físicos, cognoscitivos, afectivos, personalidad y voluntad) y características ambientales (ambiente familiar, ambiente académico y ambiente social) (tabla 3).

El segundo cuestionario será basado en la escala de Likert y tendrá dos dimensiones: las expectativas y perspectivas respecto a la subvención económica de la beca que cubre gastos de movilidad, útiles de escritorio y movilidad (tabla 4). Ambos instrumentos fueron validados según a juicio de expertos en el área con el grado académico de Doctor. En las fichas técnicas de los instrumentos utilizados se detalla las características principales de los mismos.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento: "Factores que inciden en el rendimiento académico"

| Ficha técnica de factores que inciden en el rendimiento académico | | | |
|--|--|---|--|
| Nombre | Factores que inciden en el rendimiento académico | | |
| Autor | El investigador | | |
| Ámbito aplicación | "Incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca" | | |
| Nro. Ítems | 30 ítems | | |
| Dimensión | Ítem | Escala | Estratos |
| Características individuales | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 28, 29, 30. | Totalmente de acuerdo, Parcialmente de acuerdo, En desacuerdo, No aplica. | Muy bajo (91-120), Bajo (61 – 90), Alto (31 – 60) y Muy alto (1 – 30). |
| Factores ambientales | 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. | | |

Nota. Primer instrumento de la investigación

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento: “Expectativas y perspectivas de la beca permanencia”

| Ficha técnica de expectativas y perspectivas de la beca permanencia | | | |
|--|--|---------------------------------|--|
| Nombre | Expectativas y perspectivas de la beca permanencia | | |
| Autor | El investigador | | |
| Administración | Individual | | |
| Ámbito aplicación | “Incidencia de la beca permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca” | | |
| Nro. Ítems | 24 ítems | | |
| Dimensión | Ítem | Escala | Estratos |
| Expectativas | 1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a, 11a, 12a. | Siempre, Casi Siempre, A Veces, | Muy alto (91-120), Alto (61 – 90), Bajo (31 – 60) y Muy bajo (1 – 30). |
| Percepciones | 1b, 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, 7b, 8b, 9b, 10b, 11b, 12b. | Nunca | |

Nota. Segundo instrumento de la investigación

Los instrumentos fueron aplicados en una prueba piloto a fin de comprobar su fiabilidad. La prueba fue realizada en 15 beneficiarios. A partir del análisis del coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo un valor del alfa = 0,77 lo cual permitió asumir una consistencia interna aceptable del mismo. Luego de la prueba de fiabilidad del instrumento, el mismo se aplicó un formulario virtual a 61 beneficiarios de cuatro escuelas profesionales pertenecientes a la Convocatoria 2017 y Convocatoria 2018 del PRONABEC.

3.5. ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los resultados obtenidos gracias a los tres instrumentos de investigación fueron vaciados a una hoja de cálculo tomando en cuenta la necesidad de seleccionar y almacenar, en forma ordenada y sistemática, la información recolectada. Con la base de datos debidamente almacenada en el programa Excel de Microsoft Office se hizo uso del Programa Estadístico para Ciencias Sociales SPSS V. 23.0. Se aplicaron pruebas estadísticas apropiadas según al nivel de investigación, en función de los datos obtenidos y el propósito del estudio.

Para el análisis de los datos se empleó los siguientes estadísticos:

- a) *El alfa de Cronbach Estandarizado*. El Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida a partir de las correlaciones de los ítems y que representa la consistencia interna del test, es decir, el grado en que todos los ítems del test covarían entre sí. Se realizó una prueba piloto de los instrumentos: “Factores que inciden en el rendimiento académico” con 30 ítems, y “Expectativas y perspectivas de la Beca Permanencia” con 24 ítems, para dicho análisis (alfa).

$$\alpha_{est} = \frac{kp}{1 + p(k - 1)}$$

Donde:

k es el número de ítems

p es el promedio de las correlaciones lineales de cada uno de los ítems k .

- b) *Prueba de Chi cuadrado*. Para el primer objetivo específico: “Identificar los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca”, se utilizó el *Chi Cuadrado*. Es una prueba de hipótesis que determina la existencia de una dependencia estadística entre dos variables, en este caso, *factores que inciden en el rendimiento académico (características individuales y ambientales)* y *rendimiento académico*. Somete a prueba de hipótesis a distribuciones de frecuencias y contrasta las frecuencias observadas con frecuencias esperadas de acuerdo con la hipótesis nula.

$$X_{calc}^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Donde:

f_0 representa la frecuencia del valor observado

f_e representa la frecuencia del valor esperado

c) *Prueba H de Kruskal Wallis*. Para el segundo objetivo específico: “Comparar el rendimiento académico de los beneficiarios antes y después de la adjudicación de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca”, se utilizó *Kruskal Wallis*. Siendo una prueba no paramétrica, la prueba de Kruskal-Wallis no asume normalidad en los datos, en oposición al tradicional ANOVA, pero es idéntica. Sí asume, bajo la hipótesis nula, que los datos vienen de la misma distribución. Determina si alguna de las diferencias entre las medianas de las muestras es estadísticamente significativa. Sigue la distribución del Chi Cuadrado. De este modo, fue posible determinar una diferencia significativa entre el promedio ponderado (rendimiento académico) de los beneficiarios de la beca en los semestres que fueron evaluados.

$$H = \frac{12}{N(N + 1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(N + 1)$$

Para el tercer objetivo, se realizó una suma de las respuestas de los beneficiarios y se procesó el puntaje obtenido. Mediante una nueva variable por agrupación visual, se interpretaron los resultados de la aplicación del instrumento a la muestra por estratos.

CAPITULO IV
RESULTADOS

4.1 Identificar los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca

Los resultados del análisis descriptivo mediante una agrupación visual y estratos clasificados en *incidencia* de las características individuales (factores físicos, cognoscitivos, afectivos, de personalidad y voluntad) y ambientales (ambiente familiar, ambiente escolar y ambiente social) en el rendimiento académico como *incidencia muy baja, baja, alta y muy alta*, y rendimiento académico como bajo, regular y alto, se presentan en el siguiente cuadro resumen (tabla 6). La frecuencia mayor de beneficiarios presenta un rendimiento académico regular y una incidencia baja de características individuales (35), y una incidencia alta de características ambientales (39).

Tabla 5

Factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca de permanencia académica

| Nivel de incidencia | Rendimiento académico | | | Total | |
|------------------------------|-----------------------|---------|------|-------|----|
| | Bajo | Regular | Alto | | |
| Características Individuales | Muy baja | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Baja | 5 | 35 | 5 | 45 |
| | Alta | 3 | 10 | 1 | 14 |
| | Muy alta | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Características Ambientales | Muy baja | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Baja | 0 | 7 | 1 | 8 |
| | Alta | 6 | 39 | 5 | 50 |
| | Muy alta | 2 | 1 | 0 | 3 |

Nota. Distribución por frecuencias. Beneficiarios clasificados según nivel de incidencia de características individuales y ambientales, y su rendimiento académico.

En su mayoría, las características individuales no inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de beca permanencia como lo hacen las características ambientales. Si bien los factores físicos, cognoscitivos, afectivos, de personalidad y voluntad inciden en las calificaciones de la muestra de la investigación, es el ambiente familiar, escolar y social que permite mayormente alcanzar un rendimiento académico regular por encima de lo esperado. Lo que se traduce en espacios destinados a estudiar, la relación con la familia, los ingresos económicos del hogar, la relación con compañeros de clase, la metodología empleada por los docentes, la relación con los amigos y los lugares que se acostumbra frecuentar.

Se aplicó una prueba no paramétrica de significación de la hipótesis nula sobre la independencia estadística entre variables categoriales en tablas de contingencia para determinar diferencia de las proporciones sea estadísticamente significativa. A partir de la valoración agrupada de rendimiento académico (V.D.) y factores que inciden en el rendimiento académico (características individuales y ambientales) (V.I.) se aplicó la prueba del Chi Cuadrado, cuya hipótesis nula afirma que ninguna de las variables incide sobre la otra. Con $X^2 = 7.211$, $gl =$, $p = 0.125$, como la significancia es mayor que 0.05 se acepta H_0 , por lo que no se encontró una dependencia estadística entre variables (tabla 7).

Tabla 6

Prueba del Chi Cuadrado aplicado a V.D. y V.I.

| | | | Incidencia de factores | | | Total |
|------------------------------|---------------------|--------------------|------------------------|------|----------|-------|
| | | | Alta | Baja | Muy baja | |
| Rendimiento Académico | Rendimiento bajo | Recuento observado | 2 | 6 | 0 | 8 |
| | | Recuento esperado | 5,1 | 2,8 | 0,1 | 8,0 |
| | Rendimiento regular | Recuento observado | 33 | 13 | 1 | 47 |
| | | Recuento esperado | 30,0 | 16,2 | 0,8 | 47,0 |
| | Rendimiento alto | Recuento observado | 4 | 2 | 0 | 6 |
| | | Recuento esperado | 3,8 | 2,1 | 0,1 | 6,0 |
| | Total | Recuento observado | 39 | 21 | 1 | 61 |
| | | Recuento esperado | 39,0 | 21,0 | 1,0 | 61,0 |

Nota. Prueba estadística entre rendimiento académico y factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia.

Es importante mencionar que, a pesar de que no se demostró dependencia estadística entre ambas variables, los resultados muestran diversidad en relación a los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de beca permanencia.

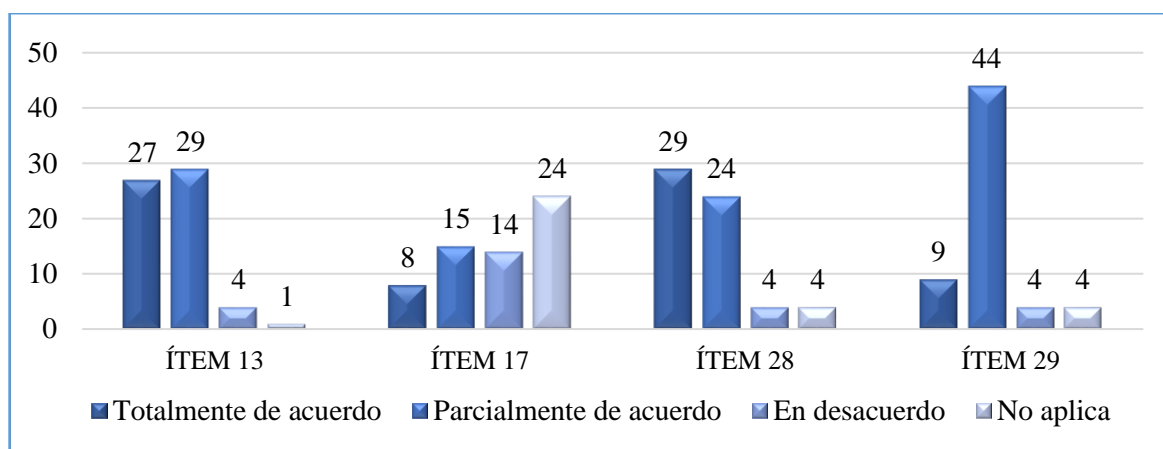
Características individuales:

1) Factores físicos

La distribución total de la muestra de la investigación respecto a “factores físicos” presenta al 47,5 por ciento (29) parcialmente de acuerdo con el ítem 13 de la herramienta del estudio “soy una persona saludable”, el 39,3 por ciento (24) no aplica con el ítem 17 “la enfermedad que padezco impide mi desempeño académico óptimo”, el 47,5 por ciento (29) totalmente de acuerdo con el ítem 28 “mi salud física me permite desempeñarme en clase adecuadamente” y el 49,2 por ciento (44) parcialmente de acuerdo con el ítem 29 “mi salud emocional me permite desempeñarme en clase adecuadamente” (figura 1).

Figura 1

Distribución de respuestas por frecuencia de la dimensión de factores físicos del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación

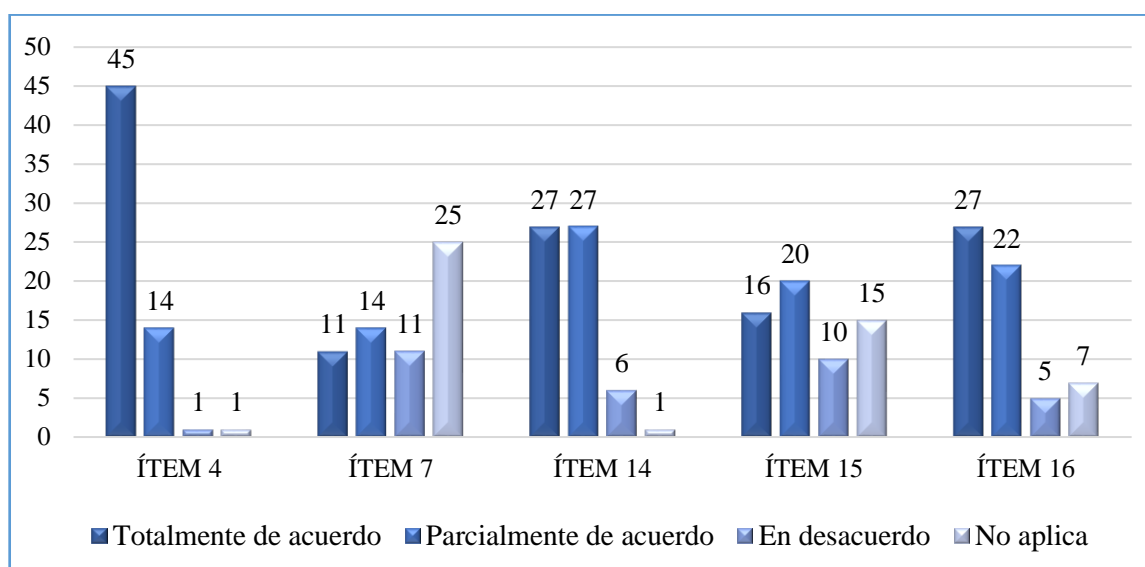
La distribución por frecuencias de los resultados de la muestra de la investigación en relación a “factores físicos” y “rendimiento académico” presenta diferencias. Los beneficiarios que cuentan con rendimiento académico regular se consideran personas saludables, aseguran que su salud física les permite desempeñarse en clase adecuadamente y no padecen de enfermedades que impidan su óptimo desempeño académico. Los beneficiarios que cuentan con rendimiento académico bajo dudan en que su salud emocional les permite desempeñarse en clase adecuadamente (ver anexo 1).

2) Factores Cognoscitivos

La distribución total de la muestra en relación a “factores cognoscitivos” presenta al 73,8 por ciento (47) totalmente de acuerdo con el ítem 4 “me esfuerzo en hacer mis deberes hasta cumplirlos”, el 41 por ciento (25) no aplica con el ítem 7 “mis problemas de audición impiden mi desempeño óptimo en clase”, el 27 por ciento (27) en totalmente de acuerdo y parcialmente de acuerdo con el ítem 14 “mi capacidad de resolver problemas que se presentan en mi vida académica es espontánea”, el 32,8 por ciento (20) parcialmente de emocional con el ítem 15 “mis problemas de vista impiden mi desempeño óptimo en clase” y el 44,3 por ciento (27) totalmente de acuerdo con el ítem 16 “reconozco mi ignorancia sobre un tema relacionado a mi escuela e investigo sobre él” (figura 2).

Figura 2

Distribución de respuestas por frecuencia de la dimensión de factores cognoscitivos del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación

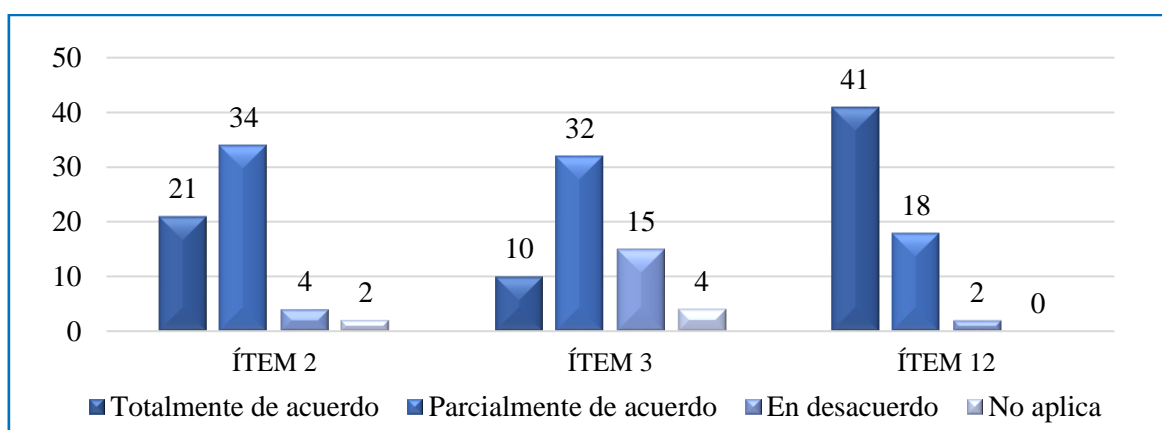
La distribución por frecuencias de los resultados de la muestra de la investigación en relación a “factores cognoscitivos” y “rendimiento académico” presenta diferencias. Los beneficiarios que cuentan con rendimiento académico regular aseguran que se esfuerzan en hacer sus deberes hasta cumplirlos, que su capacidad de resolver problemas que se presentan en mi vida académica es espontánea y que no tienen problemas de audición que impiden su desempeño óptimo en clase. Los beneficiarios que cuentan con un rendimiento académico bajo dudan si sus problemas de vista impiden su desempeño óptimo en clase y en reconocer su ignorancia sobre un tema y luego investigar sobre este (ver anexo 2).

3) Factores Afectivos

La distribución total de la muestra de investigación en relación a “factores afectivos”, presenta el 55,7 por ciento (34) parcialmente de acuerdo con el ítem 2 “mi estado de ánimo negativo influye en mi desempeño académico”, el 52,5 por ciento (32) parcialmente de acuerdo con el ítem 3 “mis relaciones afectivas interfieren con mis responsabilidades académicas”, el 67,2 por ciento (41) en totalmente de acuerdo con el ítem 12 “mi estado de ánimo positivo influye en mi desempeño académico” (figura 3).

Figura 3

Distribución de respuestas por frecuencia de la dimensión de factores afectivos del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación.

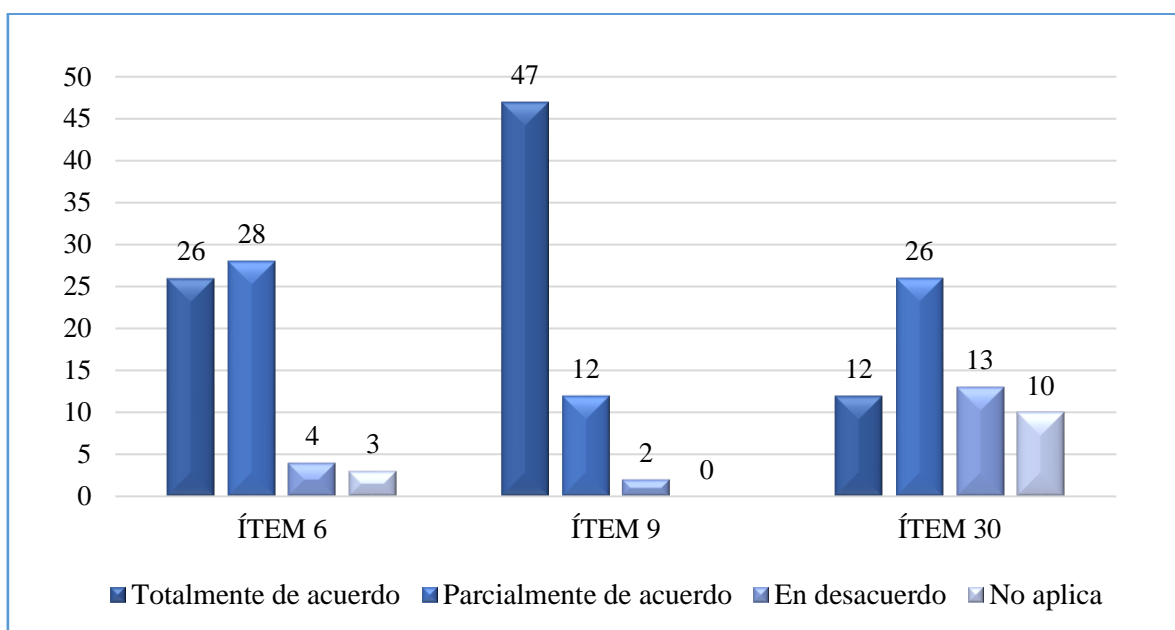
La distribución por frecuencias de los resultados de la muestra de la investigación en relación “factores afectivos” y “rendimiento académico” no presentan diferencias significativas. Los beneficiarios que cuentan con rendimiento académico regular dudan si su estado de ánimo negativo y positivo influye en su desempeño académico y si sus relaciones afectivas interfieren con sus responsabilidades académicas (ver anexo 3).

4) Factores de Personalidad

La distribución total de la muestra en relación a los “factores de personalidad”, presenta la combinación del 45,9 por ciento (28) parcialmente de acuerdo con el ítem 6 “mis compañeros de clase y yo trabajamos juntos de manera efectiva”, el 77,0 por ciento (47) totalmente de acuerdo con “me gusta mi escuela universitaria”, el 42,6 por ciento (26) parcialmente de acuerdo con el ítem 30 “me frustra con frecuencia cuando no obtengo una calificación alta” (figura 4).

Figura 4

Distribución de respuestas por frecuencias de la dimensión de factores de personalidad del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación.

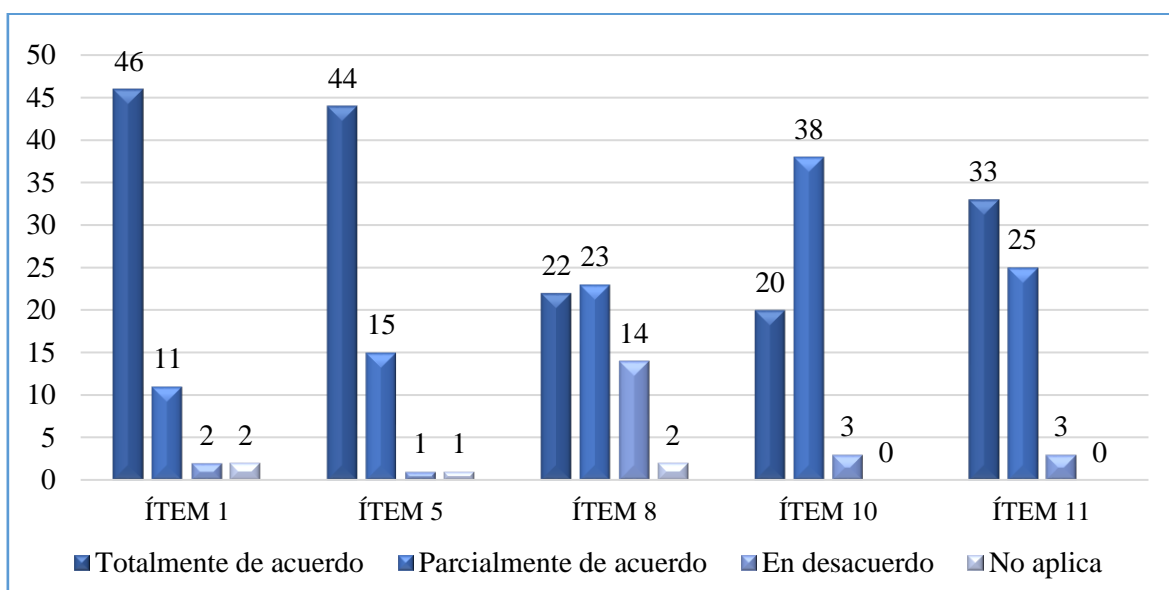
La distribución por frecuencias de los resultados de la muestra de la investigación en relación “factores de personalidad” y “rendimiento académico” no presenta diferencias significativas. Los beneficiarios que cuentan con un rendimiento académico regular aseguran que trabajan junto a sus compañeros de clase de manera efectiva, les gusta su carrera universitaria y dudan de si se frustran con frecuencia cuando no obtiene una calificación alta (ver anexo 4).

5) Factores de Voluntad

La distribución total de la muestra de investigación en relación a los “factores de voluntad”, presenta un 75,4 por ciento (46) totalmente de acuerdo con el ítem 1 “me interesa mantener calificaciones altas en todos los cursos”, un 72,1 por ciento (44) totalmente de acuerdo con el ítem 5 “me considero capaz de cumplir con los trabajos encargados”, un 36,1 por ciento (23) en totalmente de acuerdo con el ítem 8 “el trabajo bajo presión y altas expectativas funciona bien conmigo”, un 32,8 por ciento (38) totalmente de acuerdo con el ítem 10 “mis hábitos de estudio son correctos” y un 54,1 por ciento (33) totalmente de acuerdo con el ítem 11 “me empeño en destacar frecuentemente” (figura 5).

Figura 5

Distribución de respuestas por frecuencias de la dimensión de factores de voluntad del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación.

La distribución por frecuencias de los resultados de la muestra de la investigación en relación “factores de voluntad” y “rendimiento académico” no presenta diferencias significativas. Los beneficiarios que presentan un rendimiento académico regular se interesan en mantener calificaciones altas en todos los cursos, se consideran capaces de cumplir con los trabajos encargados, aseguran que el trabajo bajo presión y altas expectativas funcionan bien con ellos, no dudan que sus hábitos de estudio son correctos y se empeñan en destacar frecuentemente (ver anexo 5).

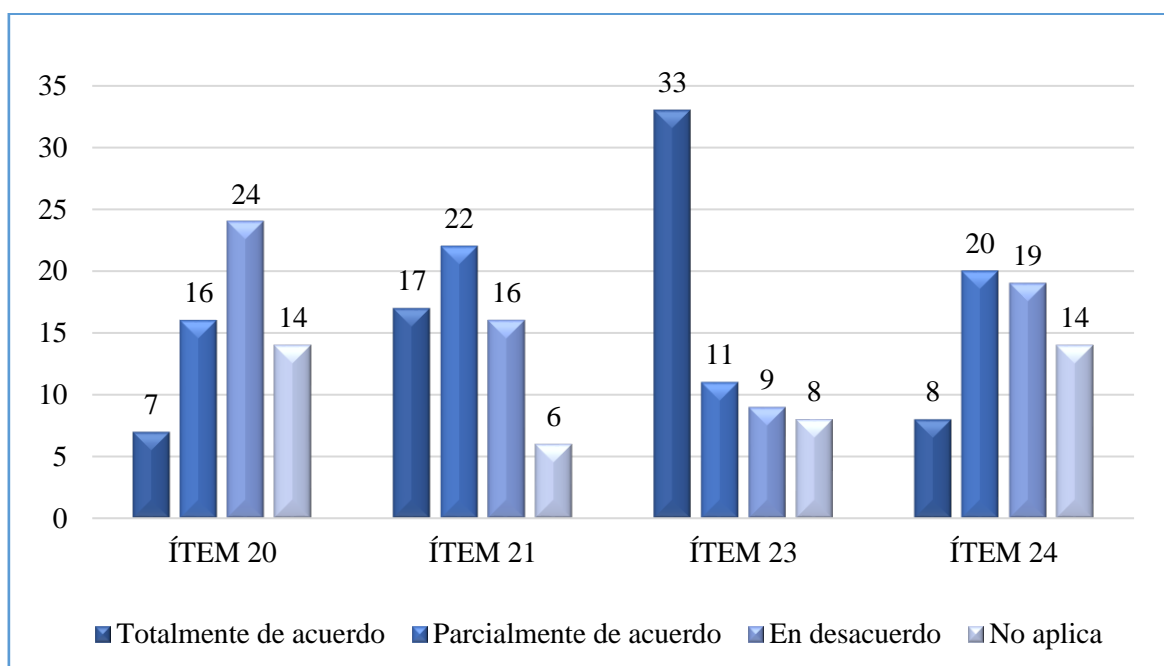
Características ambientales:

1) Ambiente Familiar

La distribución total de la muestra de la investigación en relación al “ambiente familiar”, presenta el 39,3 por ciento (24) en desacuerdo con el ítem 20 “mis padres y mis hermanos discuten con frecuencia”, el 36,1 por ciento (22) parcialmente de acuerdo con el ítem 21 “en casa tengo un espacio adecuado y cómodo para estudiar”, un 54,1 por ciento (22) totalmente de acuerdo con el ítem 23 “mis padres se preocupan por mí” y un 32,8 por ciento (24) parcialmente de acuerdo con el ítem 24 “los ingresos económicos que apporto a mi hogar son destinados a otros intereses” (figura 6).

Figura 6

Distribución de respuestas en relación a ambiente familiar del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación

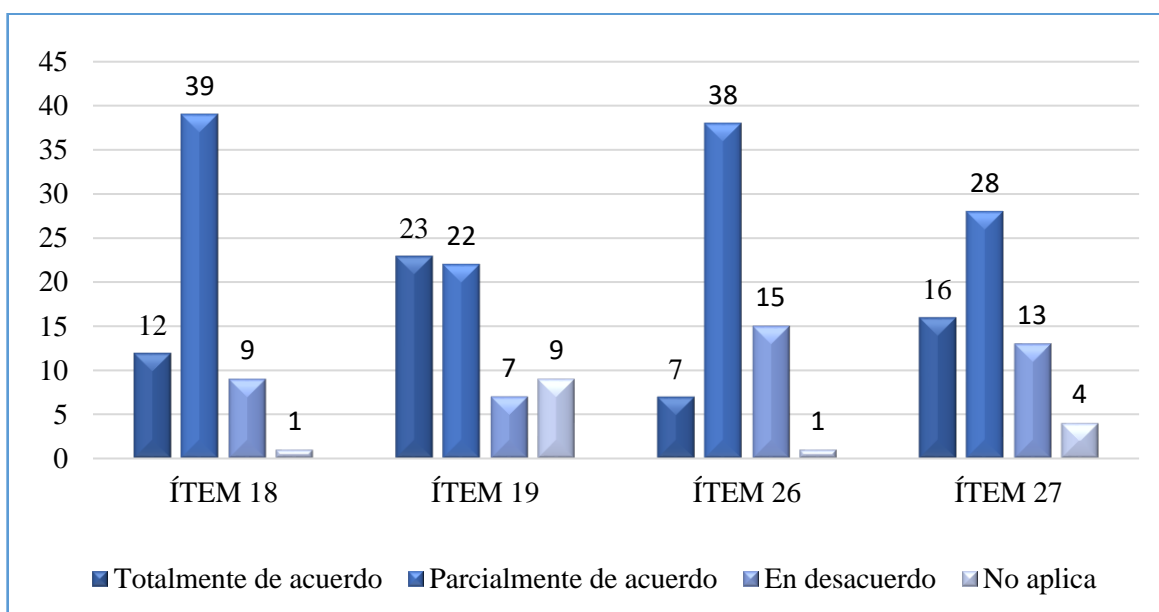
La distribución por frecuencias de los resultados de la muestra de la investigación en relación “ambiente familiar” y “rendimiento académico” presenta diferencias. Los beneficiarios que presentan un rendimiento académico regular no tienen discusiones entre sus familiares con frecuencia, aseguran que sus padres se preocupan por ellos, dudan de contar con un espacio adecuado y cómodo para estudiar y aseguran que los ingresos económicos que aportan a su hogar no son destinados a otros intereses (ver anexo 6).

2) Ambiente Escolar

La distribución total de la muestra de la investigación en relación a “ambiente escolar”, presenta la combinación del 63,9 por ciento (39) parcialmente de acuerdo con el ítem 18 “puedo confiar en mis compañeros de clase”, el 36,1 por ciento (23) parcialmente de acuerdo con el ítem 19 “en la universidad tengo un buen amigo con quien hablar”, un 62,3 por ciento (38) parcialmente de acuerdo con el ítem 19 “los docentes manejan una metodología adecuada y entendible” y el 45,9 por ciento (28) parcialmente de acuerdo con el ítem 27 “los docentes manejan métodos didácticos” (figura 7).

Figura 7

Distribución de respuestas en relación a ambiente escolar del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación

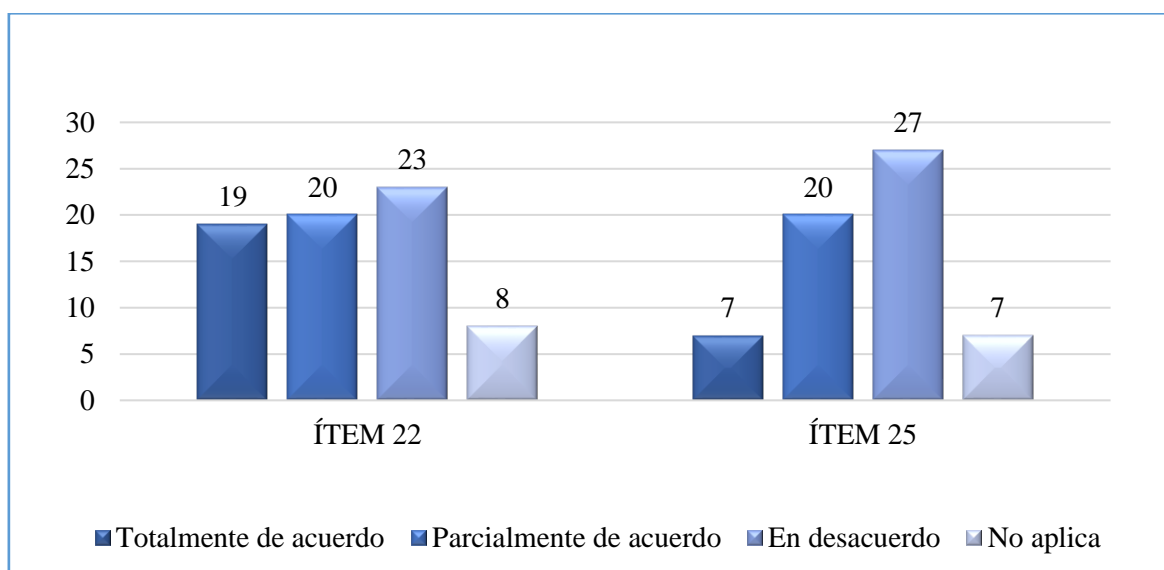
La distribución de frecuencias del total de la muestra de la investigación en relación a “ambiente escolar” y “rendimiento académico” no presenta diferencias significativas. Los beneficiarios que cuentan con un rendimiento académico regular dudan de si pueden confiar en sus compañeros de clase, pero si cuentan con un buen amigo con quien hablar. Además, dudan de si los docentes manejan una metodología entendible y métodos didácticos (ver anexo 7).

3) Ambiente Social

La distribución total de la muestra en relación a “ambiente social” presenta una combinación del 37,7 por ciento (23) en desacuerdo con el ítem 22 “mis amigos tienen el hábito de beber frecuentemente” y un 32,8 por ciento (27) parcialmente de acuerdo con el ítem 25 “los lugares que frecuento me distraen de los estudios” (figura 8).

Figura 8

Distribución en relación a ambiente social del total de la muestra de investigación



Nota. Los valores son resultado de la aplicación del primer instrumento de la investigación.

La distribución de frecuencias del total de la muestra de la investigación en relación a “ambiente social” y “rendimiento académico” no presenta diferencias significativas. Los beneficiarios que cuentan con un rendimiento académico regular aseguran que sus amigos no tienen el hábito de beber frecuentemente y que los lugares que frecuenta no los distraen de los estudios (ver anexo 8).

4.2 Comparar el promedio ponderado de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación

Los resultados del análisis descriptivo mediante una agrupación visual y estratos clasificados en *rendimiento académico bajo, regular y alto* se presentan en el siguiente cuadro resumen (tabla 8). La frecuencia mayor de los beneficiarios combina *rendimiento académico regular* y promedio ponderado entre 12 y 14 dos semestres antes de la adjudicación de la beca (26), y promedio ponderado entre 15 y 17 un semestre antes de la adjudicación de la beca (30), en el semestre y un semestre después de la adjudicación de la beca (38) y dos semestres después de la adjudicación de la beca. Es decir, el promedio ponderado entre 15 y 17 predomina en los beneficiarios con los semestres que fueron considerados.

Tabla 7

Promedio ponderado de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación y rendimiento académico

| | Promedio ponderado | | Rendimiento académico | | | Total |
|--|--|---------------|-----------------------|---------|------|-------|
| | | | Bajo | Regular | Alto | |
| Semestres antes y después de la adjudicación de la beca | Dos semestres antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 8 | 26 | 1 | 35 |
| | | Entre 15 - 17 | 0 | 21 | 3 | 24 |
| | | Entre 18 - 20 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | Un semestre antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 8 | 30 | 0 | 38 |
| | | Entre 15 - 17 | 0 | 17 | 6 | 23 |
| | | Entre 18 - 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | El semestre de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 8 | 9 | 0 | 17 |
| | | Entre 15 - 17 | 0 | 38 | 4 | 42 |
| | | Entre 18 - 20 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | Un semestre después de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 0 | 9 | 0 | 17 |
| | | Entre 15 - 17 | 0 | 38 | 3 | 41 |
| | | Entre 18 - 20 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| | Dos semestres después de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 8 | 8 | 0 | 16 |
| | | Entre 15 - 17 | 0 | 35 | 3 | 38 |
| | | Entre 18 - 20 | 0 | 4 | 3 | 7 |

Nota. Los valores son resultado de la aplicación del tercer instrumento de la investigación

El análisis estadístico de la muestra mediante la prueba no paramétrica de H de Kruskal Wallis por sus dos métodos en SPSS Statistics V. 23 presenta los siguientes resultados. El primer método fue un contraste de hipótesis que comparó las medias de los promedios ponderados como campos de prueba agrupados por semestre académico al ser el principal criterio de inclusión que se usó para determinar la muestra de la investigación. Los resultados indican que el promedio ponderado de los beneficiarios no cambia tras la adjudicación de la beca por lo que se rechaza la hipótesis del investigador que afirma que la diferencia del promedio ponderado de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación es estadísticamente significativa (tabla 9).

Tabla 8

Promedio ponderado por semestre académico de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación

| | Hipótesis nula | Prueba | Sig. | Decisión |
|----------|--|---|-------------|----------------------------|
| 1 | La distribución del rendimiento académico dos semestres antes de la adjudicación de la beca es la misma entre semestres académicos | Prueba de Kruskal - Wallis para muestras independientes | 0,091 | Conserve la hipótesis nula |
| 2 | La distribución del rendimiento académico un semestre antes de la adjudicación de la beca es la misma entre semestres académicos | Prueba de Kruskal - Wallis para muestras independientes | 0,853 | Conserve la hipótesis nula |
| 3 | La distribución del rendimiento académico en el semestre de la adjudicación de la beca es la misma entre semestres académicos | Prueba de Kruskal - Wallis para muestras independientes | 0,877 | Conserve la hipótesis nula |
| 4 | La distribución del rendimiento académico un semestre después de la adjudicación de la beca es la misma entre semestres académicos | Prueba de Kruskal - Wallis para muestras independientes | 0,985 | Conserve la hipótesis nula |
| 5 | La distribución del rendimiento académico dos semestres después de la adjudicación de la beca es la misma entre semestres académicos | Prueba de Kruskal - Wallis para muestras independientes | 0,427 | Conserve la hipótesis nula |

Nota. Primer método de la prueba H de Kruskal Wallis (contraste de hipótesis)

El segundo método fue K para muestras independientes y rangos. Los campos de prueba (*promedio ponderado/semestre académico*) fueron agrupados por semestre académico al ser el principal criterio de inclusión que determinó la muestra de la investigación. Principalmente se observa una diferencia del rango promedio entre el noveno (38,53) y el décimo semestre (26,26) dos semestres antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica, y una diferencia estadísticamente significativa entre el séptimo (38,50) y el noveno semestre (28,00) dos semestres después de la adjudicación de la beca (tabla 10). Es decir, a pesar de que existe una variación del rango promedio por semestre antes y después de la adjudicación de la beca, la diferencia no es significativa.

Tabla 9

Rango del promedio ponderado por semestre académico de los beneficiarios de la beca de permanencia académica antes y después de su adjudicación

| | | N° | Rango Promedio |
|--|------------------|----|----------------|
| Dos semestres antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Séptimo semestre | 6 | 34,92 |
| | Octavo semestre | 15 | 29,80 |
| | Noveno semestre | 15 | 38,53 |
| | Décimo semestre | 25 | 26,26 |
| Un semestre antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Séptimo semestre | 6 | 34,75 |
| | Octavo semestre | 15 | 31,70 |
| | Noveno semestre | 15 | 31,70 |
| | Décimo semestre | 25 | 29,26 |
| El semestre de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Séptimo semestre | 6 | 33,58 |
| | Octavo semestre | 15 | 28,67 |
| | Noveno semestre | 15 | 32,10 |
| | Décimo semestre | 25 | 31,12 |
| Un semestre después de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Séptimo semestre | 6 | 32,00 |
| | Octavo semestre | 15 | 30,27 |
| | Noveno semestre | 15 | 30,27 |
| | Décimo semestre | 25 | 31,64 |
| Dos semestres después de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Séptimo semestre | 6 | 38,50 |
| | Octavo semestre | 15 | 28,30 |
| | Noveno semestre | 15 | 28,00 |
| | Décimo semestre | 25 | 32,62 |

Nota. Segundo método de la prueba H de Kruskal Wallis (rango promedio)

Siguiendo el análisis por frecuencias, respecto al promedio ponderado de los beneficiarios que cursaban el séptimo semestre durante la ejecución de la investigación, se observa que la diferencia entre dos semestres antes y dos semestres después de la adjudicación de la beca y entre un semestre antes y un semestre después de la adjudicación de la beca no es significativa. En el caso al promedio ponderado de los beneficiarios que cursaban octavo y el noveno semestre durante la ejecución de la investigación, se observa que la diferencia entre dos semestres antes y dos semestres después no es estadísticamente significativa y que la diferencia entre un semestre antes y un semestre después de la adjudicación de la beca sí

es estadísticamente significativa. En relación al promedio ponderado de los beneficiarios que cursaban el décimo semestre durante la ejecución de la investigación, se observa que la diferencia entre dos semestres antes y dos semestres después, y entre un semestre antes y un semestre después de la adjudicación de la beca sí es estadísticamente significativa (tabla 11).

Tabla 10

Distribución por frecuencias del promedio ponderado por semestre académico de los beneficiarios de la beca permanencia

| Semestre académico en el que se adjudicó la beca | Promedio ponderado | Semestre académico | | | |
|--|--------------------|--------------------|------|----|----|
| | | VII | VIII | IX | X |
| Dos semestres antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 3 | 9 | 9 | 17 |
| | Entre 15 - 17 | 3 | 6 | 6 | 8 |
| | Entre 18 - 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Un semestre antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 3 | 9 | 9 | 17 |
| | Entre 15 - 17 | 3 | 6 | 6 | 8 |
| | Entre 18 - 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| El semestre de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 1 | 5 | 4 | 7 |
| | Entre 15 - 17 | 5 | 10 | 10 | 17 |
| | Entre 18 - 20 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Un semestre después de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 2 | 4 | 4 | 7 |
| | Entre 15 - 17 | 3 | 11 | 11 | 16 |
| | Entre 18 - 20 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Dos semestres después de la adjudicación de la beca de permanencia académica | Entre 12 - 14 | 1 | 4 | 5 | 6 |
| | Entre 15 - 17 | 3 | 11 | 9 | 15 |
| | Entre 18 - 20 | 2 | 0 | 1 | 4 |

Nota. Los valores son resultado de la aplicación del tercer instrumento de la investigación

4.3 Describir las percepciones y expectativas de los beneficiarios de la beca de permanencia académica de la Universidad Nacional de Juliaca

Expectativas de la Beca Permanencia

El análisis descriptivo de la muestra de la investigación, tal como se presenta en la tabla 12, permite observar la mayor frecuencia de los beneficiarios entre muy alta y altas expectativas de la beca de permanencia académica en todos los criterios respecto a gastos de alimentación, movilidad y útiles de escritorio. Por lo tanto, las expectativas de los beneficiarios de la beca de permanencia académica en gastos de alimentación, movilidad y útiles de escritorio son muy altas. Es decir, los beneficiarios consideran totalmente posible que la beca cumpla con lo que se espera de la misma (criterios tomados en consideración en la siguiente tabla).

Tabla 11

Expectativas de la beca de permanencia académica de los beneficiarios de la UNAJ

| | | Expectativas de la beca de permanencia académica | | | | |
|-----------------------------|---|---|--------------|--------------|------------------|--|
| Dimensión | | Muy bajas | Bajas | Altas | Muy altas | |
| Alimentación | Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad | 2 | 10 | 15 | 34 | |
| | La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente | 2 | 12 | 11 | 36 | |
| | PRONABEC establece libertad de gasto | 5 | 9 | 28 | 19 | |
| | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | 2 | 6 | 18 | 35 | |
| Movilidad | Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad | 3 | 12 | 15 | 31 | |
| | La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente | 2 | 14 | 21 | 24 | |
| | PRONABEC establece libertad de gasto | 6 | 11 | 22 | 22 | |
| | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | 6 | 14 | 24 | 17 | |
| Útiles de escritorio | Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad | 3 | 11 | 22 | 25 | |
| | La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente | 4 | 12 | 26 | 19 | |
| | PRONABEC establece libertad de gasto | 2 | 6 | 20 | 33 | |
| | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | 1 | 11 | 18 | 31 | |

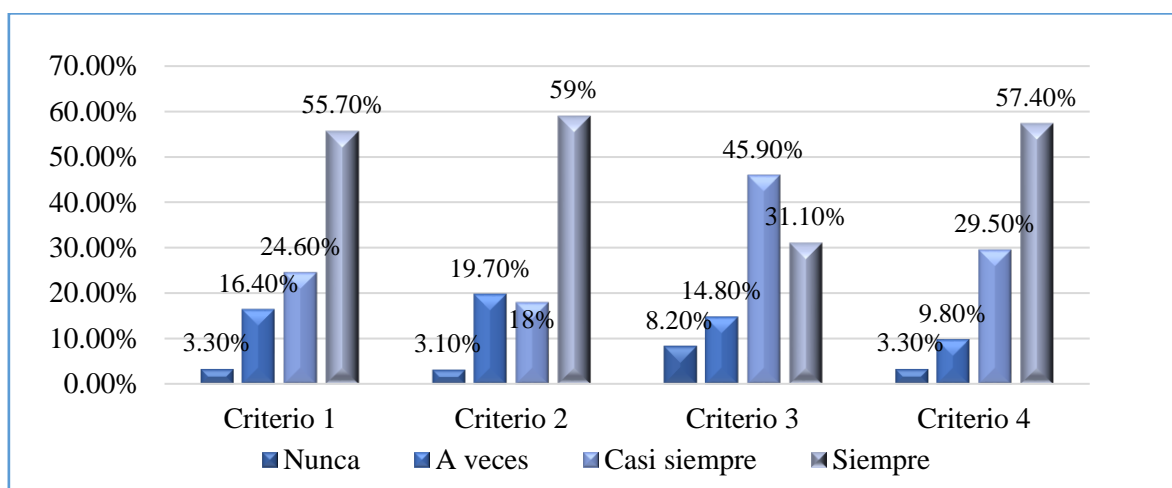
Nota. Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

1) Alimentación

Al analizar la distribución del total de los beneficiarios encuestados en relación a los criterios que indagan las expectativas de la beca de permanencia académica en gastos de alimentación se observó que los porcentajes más altos presentan una combinación del 55,7 por ciento con una postura de “siempre” con el primer criterio: “los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad”, el 59,0 por ciento con una postura de “siempre” con el segundo criterio: “la asignación que recibe del PRONABEC es suficiente”, el 45,9 por ciento con una postura de “casi siempre” con el tercer criterio: “PRONABEC establece libertad de gasto” y el 57,4 por ciento de los beneficiarios con una postura de “siempre” con el cuarto criterio: PRONABEC establece periodo libre de ejecución (figura 9).

Figura 9

Expectativas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de alimentación



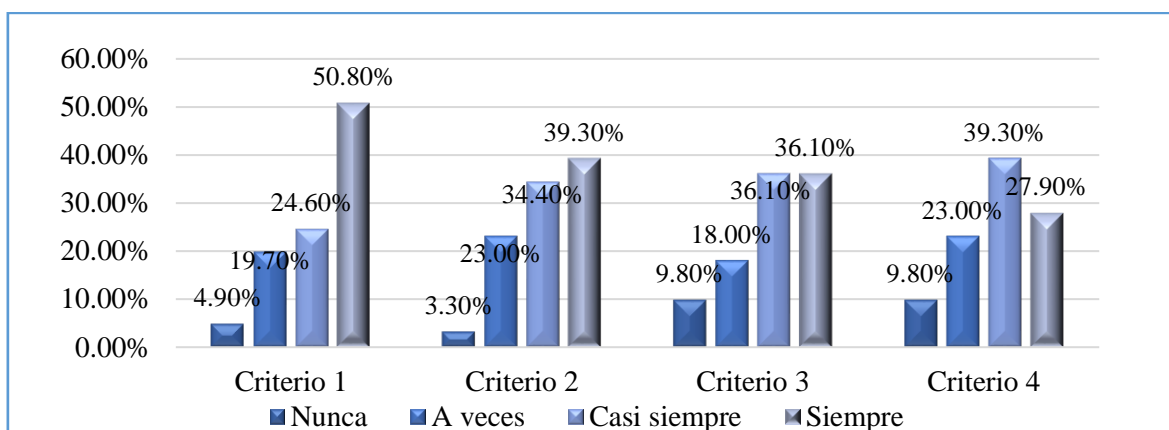
Nota: Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

2) Movilidad

Al analizar la distribución del total de los beneficiarios encuestados en relación a los criterios que indagan las expectativas de la beca de permanencia académica en gastos de movilidad se observó que los porcentajes más altos presentan una combinación del 50,8% con una postura de “siempre” en el primer criterio: “los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad”, el 39,3 por ciento con una postura de “siempre” en el segundo criterio: “la asignación que recibe del PRONABEC es suficiente”, el 36,1 por ciento con una postura de “casi siempre” y “siempre” en el tercer criterio: “PRONABEC establece libertad de gasto” y el 39,3 por ciento de los beneficiarios con una postura de “casi siempre” en el cuarto criterio: “PRONABEC establece periodo libre de ejecución” (figura 10).

Figura 10

Expectativas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de movilidad.



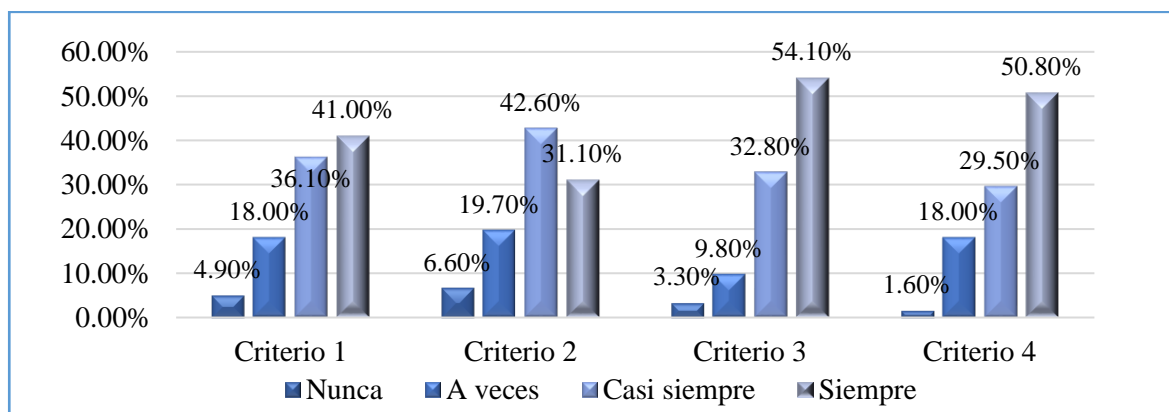
Nota: Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

3) Útiles de escritorio

Al analizar la distribución del total de los beneficiarios encuestados en relación a los criterios que indagan las expectativas de la beca de permanencia académica en gastos de útiles de escritorio se observó que los porcentajes más altos presentan una combinación del 41,0% con una postura de “siempre” en el primer criterio: “los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad”, el 42,6 por ciento con una postura de “casi siempre” en el segundo criterio: “la asignación que recibe del PRONABEC es suficiente”, el 54,1 por ciento con una postura de “siempre” en el tercer criterio: “PRONABEC establece libertad de gasto” y el 50,8 por ciento de los beneficiarios con una postura de “siempre” en el cuarto criterio: “PRONABEC establece periodo libre de ejecución” (figura 11).

Figura 11

Expectativas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de útiles de escritorio



Nota: Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

Perspectivas de la Beca Permanencia de Académica

El análisis descriptivo de la muestra de la investigación, tal como se presenta en la tabla 13, permite observar mayor frecuencia de los beneficiarios que tienen altas perspectivas de la beca de permanencia académica en todos los criterios respecto a gastos de alimentación, movilidad y útiles de escritorio. Por lo tanto, las perspectivas de los beneficiarios de la beca de permanencia académica en gastos de alimentación, movilidad y útiles de escritorio son altas. Es decir, los beneficiarios perciben que la beca permanencia sí cumple con gran parte de lo que se espera de ella (criterios tomados en consideración en la siguiente tabla).

Tabla 12

Perspectivas de la beca de permanencia académica de los beneficiarios de la UNAJ

| Perspectivas de la beca de permanencia académica | | | | | |
|---|---|------------------|--------------|--------------|------------------|
| Dimensión | | Muy bajas | Bajas | Altas | Muy altas |
| Alimentación | Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad | 5 | 11 | 25 | 20 |
| | La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente | 6 | 13 | 25 | 17 |
| | PRONABEC establece libertad de gasto | 3 | 11 | 12 | 35 |
| | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | 1 | 9 | 18 | 33 |
| Movilidad | Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad | 4 | 9 | 15 | 33 |
| | La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente | 7 | 10 | 24 | 20 |
| | PRONABEC establece libertad de gasto | 4 | 12 | 26 | 19 |
| | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | 6 | 17 | 21 | 17 |
| Útiles de escritorio | Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad | 2 | 6 | 18 | 35 |
| | La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente | 2 | 7 | 18 | 34 |
| | PRONABEC establece libertad de gasto | 4 | 12 | 23 | 22 |
| | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | 5 | 12 | 28 | 16 |

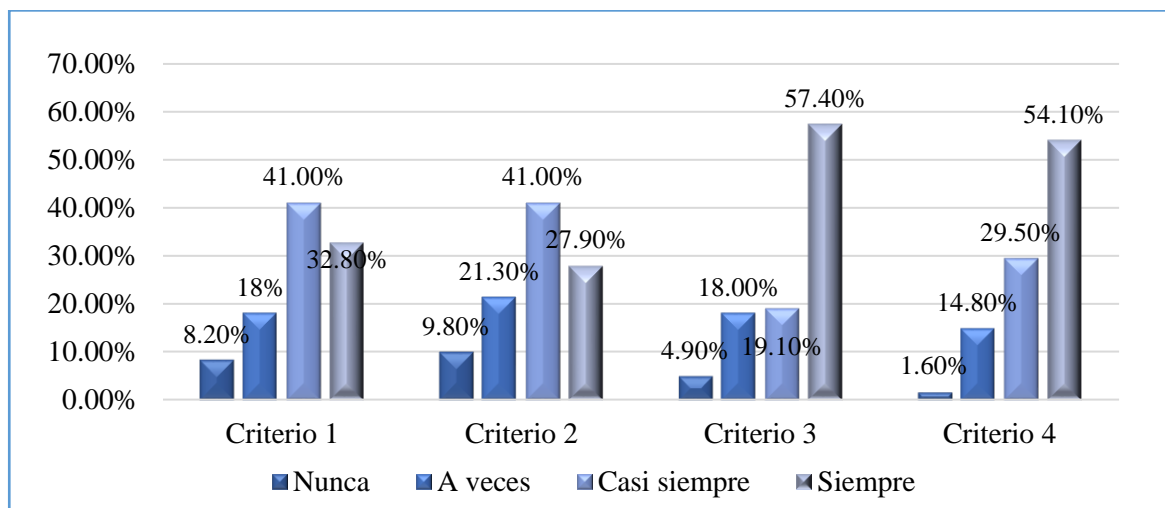
Nota: Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

1) Alimentación

Al analizar la distribución del total de los beneficiarios encuestados en relación a los criterios que indagan las expectativas de la beca de permanencia académica en gastos de alimentación se observó que los porcentajes más altos presentan una combinación del 41,0 por ciento con una postura de “casi siempre” en el primer criterio: “los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad” y segundo criterio: “La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente”, el 57,4 por ciento con una postura de “siempre” en el tercer criterio: “PRONABEC establece libertad de gasto” y el 54,1 por ciento de los beneficiarios con una postura de “siempre” en el cuarto criterio: “PRONABEC establece periodo libre de ejecución” (figura 12).

Figura 12

Perspectivas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de alimentación



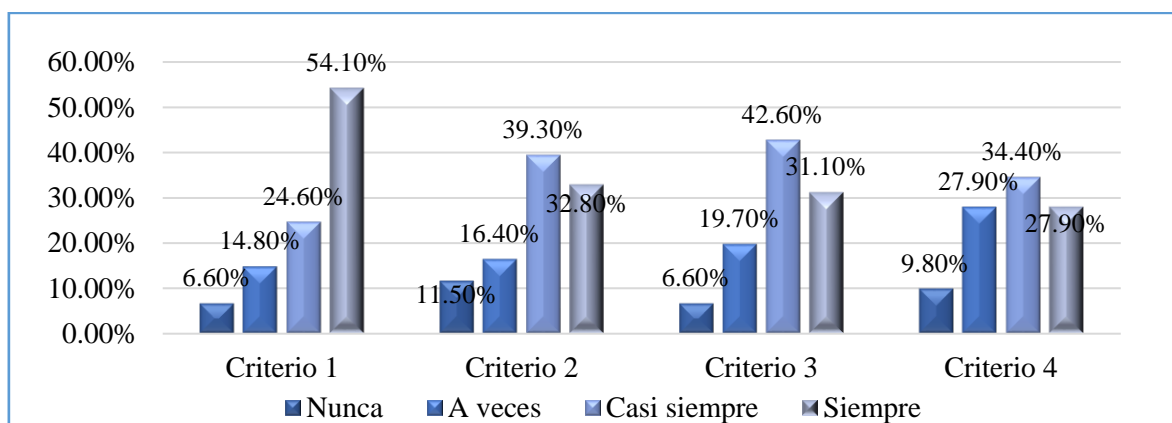
Nota: Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

2) Movilidad

Al analizar la distribución del total de los beneficiarios encuestados en relación a los criterios que indagan las perspectivas de la beca de permanencia académica en gastos de movilidad se observó que los porcentajes más altos presentan una combinación del 54,1 por ciento con una postura de “siempre” en el primer criterio: “Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad”, el 39,3 por ciento con una postura de “casi siempre” en el segundo criterio: “La asignación que recibe del PRONABEC es suficiente”, el 42,6 por ciento con una postura de “casi siempre” en el tercer criterio: “PRONABEC establece libertad de gasto” y el 34,4 por ciento de los beneficiarios con una postura de “casi siempre” en el cuarto criterio: “PRONABEC establece periodo libre de ejecución” (figura 13).

Figura 13

Perspectivas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de movilidad



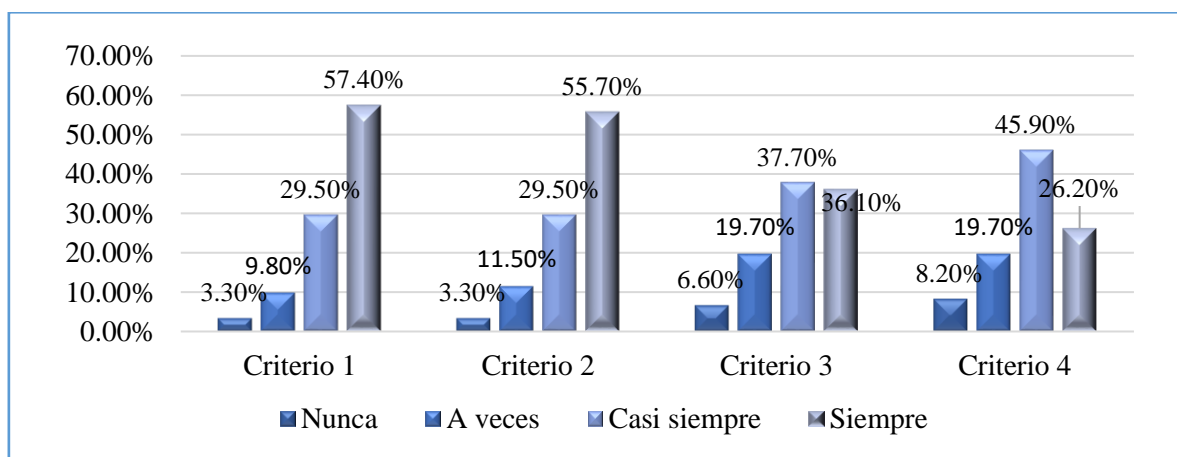
Nota: Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

3) Útiles de escritorio

Al analizar la distribución del total de los beneficiarios encuestados en relación a los criterios que indagan las perspectivas de la beca de permanencia académica en gastos de útiles de escritorio se observó que los porcentajes más altos presentan una combinación del 57,4 por ciento con una postura de “siempre” en el primer criterio: “Los gastos son cubiertos por PRONABEC en su totalidad”, el 55,7 por ciento con una postura de “siempre” en el segundo criterio: “la asignación que recibe del PRONABEC es suficiente” el 37,7 por ciento con una postura de “casi siempre” en el tercer criterio: “PRONABEC establece libertad de gasto” y el 45,9 por ciento de los beneficiarios con una postura de “casi siempre” en el cuarto criterio: “PRONABEC establece periodo libre de ejecución” (figura 14).

Figura 14

Perspectivas de la beca de permanencia académica respecto a gastos de útiles de escritorio.



Nota: Los valores son resultado de la aplicación del segundo instrumento de la investigación

DISCUSIÓN

El estudio se llevó a cabo con los beneficiarios activos 2020-II (Convocatoria 2017 y 2018), debido a que se cumple el supuesto de que el estudiante cursó dos semestres antes y dos semestres después de la adjudicación de la beca, bajo la premisa del estudio que afirma que las calificaciones son válidas como criterio de rendimiento académico (Vicente Cascón, s.f).

El rendimiento académico y los factores que inciden en el rendimiento académico

La valoración del rendimiento académico se distingue en dos sentidos: el rendimiento suficiente o insuficiente que resulta de comparar el rendimiento alcanzado por un alumno con un nivel objetivo señalado y el rendimiento satisfactorio o insatisfactorio que resulta de comparar el rendimiento alcanzado por un estudiante con el que podía esperarse de sus condiciones internas y condiciones externas (Grupo Enciclo, 2016). El primer problema específico plantea cuáles son los factores que inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca y presenta como resultado un análisis del rendimiento académico (bajo, regular y alto por encima de lo esperado) en relación a las características individuales y las características ambientales de la muestra de la investigación (beneficiarios de la beca).

Los resultados del análisis entre la variable dependiente y la variable independiente señalaron que los beneficiarios con rendimiento académico regular, en su mayoría, tienen un nivel de incidencia tanto alto como bajo de características individuales y ambientales, y que *los beneficiarios con un rendimiento académico alto tienen un nivel de incidencia alto de características individuales y ambientales.*

Se aplicó la prueba del Chi Cuadrado con el fin de comprobar si existe una dependencia estadística entre las variables y a partir de una valoración agrupada, cuya hipótesis nula supone que no existe dependencia y que ninguna variable incide sobre la otra. La significancia fue mayor que el margen de error por lo que se rechaza la hipótesis del investigador. En general, los beneficiarios de la beca permanencia poseen un rendimiento académico regular y presentan *incidencia baja en relación a las características individuales e incidencia alta en relación a las características ambientales.* Es decir, las características ambientales inciden significativamente en el rendimiento académico de los beneficiarios de

la beca de permanencia académica. Estos resultados coinciden con los estudios realizados por Montero et al., 2007. Seclen, 2018.

Román (2016), sugiere que las características individuales como el soporte de la familia y amigos (características ambientales) del beneficiario que accede a una beca, son las herramientas que le permiten insertarse y permanecer en la universidad con mayor facilidad. El estudio de Seclen (2018), sostiene que las variables (características individuales y ambientales) mantienen una relación tanto positiva como negativa con el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca de estudios. Es decir, estos factores inciden en el rendimiento académico y sus resultados.

Los resultados de la dimensión de características individuales compuesta por los *factores físicos, factores cognoscitivos, factores afectivos, factores de personalidad y factores referentes a la voluntad*, nos permiten una aproximación al cumplimiento del primer objetivo de la investigación. En relación a factores físicos, la buena salud no incide en que los rendimientos académicos sean altos, pero es una condición importante para que así sea (Grupo Enciclo, 2016). Los beneficiarios que presentaron rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que son personas saludables, que no padecen ni una enfermedad que impide su desempeño óptimo en clase y que su salud física le permite desempeñarse en clase adecuadamente. Es decir, los factores físicos inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia.

En relación a factores cognoscitivos, que son considerados principalmente los perceptivos (vista y oído) y los intelectivos (Grupo Enciclo, 2016), los beneficiarios de la beca permanencia que presentaron un rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que se esfuerzan en hacer sus deberes hasta cumplirlos, no padecen un problema de audición que impide su desempeño académico óptimo y su capacidad de resolver problemas que se presentan en su vida académica es espontánea. El factor de la inteligencia causa un “efecto umbral”, ya que ni los test actitudes ni los test de inteligencia pueden predecir el rendimiento académico e implicaría un estudio profundo. (Seclen Zamora, 2018) En este sentido, el *factor cognoscitivo* es determinante porque una gran cantidad de estudiantes continúan en la universidad por inercia, no les interesa y no estudian, pero sí se matriculan lo que trae como consecuencia un descenso de la calidad educativa tanto a nivel básico como a nivel educativo (Hackman & Designer, 2016).

En relación a factores afectivos que sostienen que el sentimiento puede favorecer el desempeño académico porque anima al trabajo y estimula el esfuerzo (Grupo Enciclo, 2016), los beneficiarios de la beca permanencia que presentan un rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que su estado de ánimo negativo influye en su desempeño, que sus relaciones afectivas interfieren con sus responsabilidades y que su estado de ánimo positivo influye en su desempeño. Es decir, los factores afectivos inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia.

En relación a factores de personalidad, que defienden el concepto de la personalidad como una organización sistemática en el individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su particular modo de adaptación al ambiente (Grupo Enciclo, 2016), los beneficiarios de la beca permanencia que presentan un rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que trabajan de manera efectiva con sus compañeros de clase, que les gusta su carrera profesional y que se frustran con frecuencia cuando no obtienen una calificación alta. En relación a factores de voluntad, que sostiene que el «querer hacer» del estudiante es definitivo en el rendimiento académico (Grupo Enciclo, 2016), señala que los beneficiarios de la beca que presentan un rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que les interesa mantener calificaciones altas en todos los cursos, se considera capaz de cumplir con los trabajos encargados, el trabajo bajo presión y altas expectativas funcionan bien con ellos, que sus hábitos de estudio son correctos y que se empeñan en destacar con frecuencia. El *factor voluntad* es determinante para el buen rendimiento académico y la permanencia en la universidad, pues la falta de motivación es una de las causas por la cual un gran porcentaje de la población abandona sus estudios (Grupo Enciclo, 2016). Entonces, los factores referentes a la voluntad inciden en el rendimiento académico de los beneficiarios.

Los resultados de la dimensión de características ambientales compuesta por el ambiente familiar, ambiente académico y ambiente social nos permiten, de igual manera, una aproximación al cumplimiento del primer objetivo de esta investigación. En relación a ambiente familiar, que sostiene que los frecuentes disgustos, discusiones, desuniones, etc., originan incapacidad para adquirir hábitos correctos de estudio indispensables, (Grupo Enciclo, 2016), los beneficiarios de la beca permanencia que presentan un rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que sus padres y sus hermanos no discuten con frecuencia, que en casa tienen un espacio adecuado y cómodo para estudiar, que sus padres se preocupan por ellos y que los ingresos económicos que aporta a su hogar no son

destinados a otros intereses. El *ambiente familiar* impulsa a los jóvenes a continuar sus estudios, lo que implica que padres con estilo permisivo, poco afectuosos o sobreprotectores repercutan negativamente en su rendimiento académico (Grupo Enciclo, 2016). Entonces, el ambiente familiar incide en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia.

En relación a ambiente académico, que sostiene que la institución académica, el profesorado del mismo, los métodos y las motivaciones didácticas (Grupo Enciclo, 2016), y aspectos relacionados con el ambiente institucional, influyen en el rendimiento académico del estudiantado (Montero et al., 2007), señala que los beneficiarios de la beca permanencia que presentan un rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que pueden confiar en sus compañeros de clase, en la universidad tienen un buen amigo con quien hablar, los docentes manejan una metodología adecuada y métodos didácticos. La función del profesor y las estrategias de enseñanza utilizadas por el grupo docente influye en gran medida en el rendimiento que obtienen sus estudiantes, los métodos de evaluación y materiales didácticos. (Montero et al., 2007) En relación a ambiente social, que sostiene que el círculo social existente en la localidad, en el barrio o en los lugares de esparcimiento que frecuentan los estudiantes se crea unas disposiciones que repercuten más tarde en su rendimiento académico (Grupo Enciclo, 2016). Los beneficiarios de la beca permanencia que presentan un rendimiento académico regular manifiestan, en su mayoría, que sus amigos tienen el hábito de beber con frecuencia y que los lugares que frecuentan los distraen de los estudios. Los factores psicosociales consideran las conexiones que se dan entre la persona y la sociedad, ya que es evidente que ejercen una clara influencia sobre los hombres y las mujeres y su desempeño en el ámbito académico (Montero et al., 2007) Es decir, el ambiente social incide en el rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia.

Rendimiento académico antes y después de la adjudicación de la Beca Permanencia

El segundo problema específico cuya hipótesis afirma que la diferencia del rendimiento académico antes y después de la adjudicación de la beca permanencia es estadísticamente significativa, tiene como resultado el análisis mediante SPSS Statistics V.23 de la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis para muestras independientes (rango promedio y contraste de hipótesis), y una comparación entre el promedio ponderado por semestre académico. En general, el promedio ponderado de los beneficiarios de la beca permanencia con rendimiento

regular varía de bajo a regular por encima de lo esperado semestres antes y después de su adjudicación.

El análisis estadístico con la prueba Kruskal Wallis por su primer método resuelve un contraste de hipótesis que comparó las medias del promedio ponderado como campos de prueba agrupados por semestre académico (variable categórica) y sugiere que se rechace la hipótesis del investigador y conserve la hipótesis nula en todos los casos. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Gómez Triana (2014), quien plantea que una beca de cuotas académicas no impacta significativamente en el rendimiento académico de los beneficiarios. Contrario a lo defendido por Berlanga (2014), quien afirma que este tipo de becas sí mejora el rendimiento académico de los estudiantes que acceden a estas en la medida en que se les permite liberarse de la necesidad de simultanear sus estudios con un empleo, y Salinas et al. (2017), que presentan en su investigación un alto porcentaje de becados que lograron aprobar el semestre académico y alcanzan promedios ponderados superiores a los estudiantes que no cuentan con la beca.

El análisis estadístico con la prueba Kruskal Wallis por el segundo método presentó los siguientes resultados. Principalmente, se observó una diferencia estadísticamente significativa entre el noveno y el décimo semestre dos semestres antes de la adjudicación de la beca de permanencia académica, y una diferencia estadísticamente significativa entre el séptimo y el noveno semestre dos semestres después de la adjudicación de la beca. En general, no se observa una diferencia significativa entre los campos de prueba en todos los casos, el rango del promedio ponderado se mantiene.

El análisis por frecuencias fue una mayor aproximación a la comparación de los resultados de los beneficiarios de la beca por campo de prueba. Principalmente se observa que existe una diferencia estadísticamente significativa en el octavo y el noveno semestre académico de todas las escuelas profesionales, un semestre antes y un semestre después de la adjudicación de la beca permanencia. Sin embargo, la diferencia del rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia antes y después de su adjudicación no es significativa.

Expectativas y perspectivas de la beca de permanencia académica

El objetivo de la beca de permanencia académica es que sus beneficiarios puedan costear gastos indirectos (alimentación, movilidad y útiles de escritorio) con el fin de facilitar la culminación de la escuela al dedicarse a tiempo completo a sus estudios (PRONABEC, 2016). Bajo esta premisa, las expectativas de los beneficiarios corresponden a lo que se espera de dicha beca y la subvención económica que se les otorga, y las perspectivas corresponde a lo que se percibe de la beca (punto de vista) y de la subvención económica que se les otorga.

El tercer problema específico cuya hipótesis sostiene que las expectativas y percepciones de los beneficiarios están vinculadas a gastos de alimentación, movilidad y útiles de escritorio presenta como resultados una descripción estadística de los mismos. Las expectativas de los beneficiarios de la beca de permanencia académica son *muy altas* en las tres dimensiones. En relación a la dimensión de gastos en alimentación y distribución porcentual, los beneficiarios manifiestan, en su mayoría, que los gastos siempre son cubiertos en su totalidad, la asignación que reciben siempre es suficiente, que PRONABEC establece un periodo libre de ejecución siempre y casi siempre, libertad de gasto. En relación a la dimensión de gastos en movilidad y distribución porcentual, los beneficiarios manifiestan, en su mayoría, que los gastos siempre son cubiertos en su totalidad, la asignación que reciben siempre es suficiente, que PRONABEC siempre establece un periodo libre de ejecución y casi siempre, libertad de gasto. En relación a la dimensión de gastos en útiles de escritorio y distribución porcentual, los beneficiarios manifiestan, en su mayoría, que los gastos siempre son cubiertos en su totalidad, la asignación que reciben casi siempre es suficiente, que PRONABEC siempre establece un periodo libre de ejecución y libertad de gasto.

Las perspectivas de los beneficiarios de la beca de permanencia académica son *altas* en las tres dimensiones. En relación a la dimensión de gastos en alimentación y su distribución porcentual, los beneficiarios manifiestan, en su mayoría, que los gastos casi siempre son cubiertos en su totalidad, la asignación que reciben casi siempre es suficiente, que PRONABEC establece un periodo libre de ejecución y libertad de gasto siempre. En relación a la dimensión de gastos en movilidad y su distribución porcentual, los beneficiarios manifiestan, en su mayoría, que los gastos siempre son cubiertos en su totalidad, que la asignación que reciben es suficiente, que PRONABEC establece un periodo libre de

ejecución y libertad de gasto casi siempre. En relación a la dimensión de gastos en útiles de escritorio y su distribución porcentual, los beneficiarios manifiestan, en su mayoría, que los gastos siempre son cubiertos en su totalidad, la asignación que reciben siempre es suficiente, que PRONABEC establece un periodo libre de ejecución y libertad de gasto casi siempre. Se concluye que la beca se percibe como lo que se espera de la misma.

Roman (2016), presenta los resultados de su estudio realizado a los becarios de PRONABEC que afirman que las herramientas que les son otorgadas por el programa contribuyen a una relación inestable, contradictoria y conflictiva con el Estado. Es decir, si bien los becarios están agradecidos por la oportunidad que se les otorgó, no siempre se sienten apoyados por el programa, reforzando la insatisfacción y poca credibilidad que tiene el Estado. Entonces, a pesar de los resultados de este estudio, es preciso realizar una investigación cualitativa sobre el mismo que englobe este tema a mayor profundidad debido a que tratándose de variables como *expectativa* y *percepción* se necesita, más que rasgos generales, una aproximación íntegra para conocer el trasfondo y así contribuir a las mejoras de la beca de permanencia académica del PRONABEC.

Las expectativas y las percepciones de los beneficiarios de la beca de permanencia académica están vinculados a los objetivos de la beca.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Lo expuesto anteriormente permite concluir que la incidencia de la beca de permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca no es significativa. No se demostró estadísticamente que la subvención económica mensual que brinda el Estado Peruano a través del PRONABEC y beca permanencia a los estudiantes de buen rendimiento y en situación de vulnerabilidad con el fin de facilitar la permanencia y la culminación de sus estudios al dedicarse a tiempo completo sin la necesidad de alternar con un empleo para costear gastos indirectos, incide en el rendimiento académico.

Los factores que inciden en el rendimiento académico son las características individuales y ambientales de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca. Sin embargo, no se demostró dependencia estadística entre los mismos, por lo tanto, no son factores determinantes, pero sí significativos. Estos factores son las características físicas, cognoscitivas, afectivas, de personalidad, referentes a la voluntad, ambiente familiar, social y escolar.

La diferencia del rendimiento académico de los beneficiarios de la beca permanencia de la Universidad Nacional de Juliaca antes y después de su adjudicación no es significativa. No pudo demostrarse estadísticamente que la beca permanencia incide significativamente en el rendimiento académico de sus beneficiarios.

Las expectativas y percepciones de los beneficiarios de la beca de permanencia académica de la Universidad Nacional de Juliaca están vinculados a gastos de alimentación, movilidad y útiles de escritorio. Se demostró estadísticamente que los objetivos de la beca se cumplen y corresponde a lo que se espera de la misma.

RECOMENDACIONES

A partir de estos hallazgos se recomienda desarrollar líneas de acción y asesoría académica más efectivas sobre los factores que inciden en el rendimiento académico, dirigidas a acompañar a los estudiantes a las exigencias académicas de la educación superior de manera que aprovechen los recursos y su desempeño adquiera mejoría y, por ende, su rendimiento académico alcance un nivel alto por encima de lo esperado.

Se recomienda realizar investigaciones sobre los factores individuales y ambientales que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, que busquen contribuir con nuevas evidencias a las discusiones, análisis comparativos y a la construcción de conocimientos sobre acceso a la educación y desempeño académico del estudiante.

Al respecto, dado que las becas que ofrece el PRONABEC están orientadas a cerrar las grandes brechas de acceso a la educación superior del sector pobre y extremo pobre, se recomienda realizar una mejora continua que se centrara en desarrollar y evaluar la efectividad de la mencionada beca, así como, distintas propuestas y estrategias de seguimiento, acompañamiento y atención de aquellos beneficiarios que no presenten una mejora en su desempeño.

A pesar de los resultados de este estudio, es preciso realizar una investigación cualitativa que englobe una mayor profundidad debido a que tratándose de variables como *expectativa* y *percepción* se necesita, más que rasgos generales, una aproximación íntegra para conocer el trasfondo y así contribuir a las mejoras de la beca de permanencia académica del PRONABEC. Por último, es importante señalar que es necesario replicar estudios profundos en otras instituciones que acogen a estudiantes becarios, puesto que políticas públicas demandan inversión de capital humano y económico por parte del Estado, de las cuales muchas veces se desconoce su efectividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allpas Ponce de León, N. V. (2018). *Factores que influyen en el nivel de deserción de los estudiantes del programa de actualización y perfeccionamiento de la Academia de Magistratura*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado el 15 de junio de 2021, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3817/1/2018_Allpas-Ponce-De-Le%C3%B3n.pdf
- Astin, A. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Personnel*, 24(4), 297-308. Recuperado el 15 de junio de 2021
- Banco Mundial. (17 de Mayo de 2017). Recuperado el 07 de Julio de 2019, de Banco Mundial Web Site: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/05/17/higher-education-expanding-in-latin-america-and-the-caribbean-but-falling-short-of-potential>
- Beltrán Barco A, L. S. (2011). Qué factores explican la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico? En *Retos para el aprendizaje: de la educación inicial a la universidad*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Benavides, M. (2004). ¿Es posible mejorar la educación peruana?: evidencias y posibilidades. En *Educación y estructura social en el Perú: un estudio acerca del acceso a la educación superior y la movilidad intergeneracional en una muestra de trabajadores urbanos* (págs. 125-146). Lima: Grupo de análisis para el desarrollo. Recuperado el 18 de julio de 2019, de <https://n9.cl/k53ax>
- Berlanga Silvente, V. (2014). *La Transición a la Universidad de los Estudiantes Becados*. Universitat de Barcelona, Departament de Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació, Barcelona. Recuperado el 15 de julio de 2019, de <https://www.tdx.cat/handle/10803/284331>
- Calderón Ortiz, G., Zamora Fonseca, R., & Medina Ruíz, G. (2017). La Educación Superior en el contexto de la globalización. *UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD*, 9(3), 300-305. Recuperado el 07 de Julio de 2019, de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

- Candamil, M., Parra, L., & Sánchez, J. (2009). *Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas*. Recuperado el 2020 de 12 de 20, de http://sig.ucaldas.edu.co/gestionDocumental/SII/análisis_
- Castro, J., & Yamada, G. (2011). *Brechas étnicas y de sexo en el acceso a la educación básica en el Perú*. Universidad del Pacífico. Lima: Centro de investigación de la Universidad del Pacífico. Recuperado el 15 de junio de 2021, de <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/363/DD1104.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Centro de Microdatos - Departamento de Economía. (2008). *Estudio sobre las causas de la deserción universitaria*. Universidad de Chile, Santiago de Chile. Recuperado el 17 de julio de 19, de http://www.opech.cl/educsuperior/politica_acceso/informe_final_causas_desercion_universitaria.pdf
- Corahua Ordóñez, J., & Lozano Cusi, R. (enero-diciembre de 2018). El factor económico en la deserción estudiantil. Caso: Universidad Andina del Cusco, Ciclos 2017 - I y 2017 - II. *Revista Yachay*, 7(1).
- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos*, 34(2), 65-86. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>
- Edel Navarro, R. (julio - diciembre de 2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). doi:<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Estudia Perú. (2020). *Conoce los requisitos para postular a Beca Permanencia*. Recuperado el 15 de junio de 2019, de BECA PERMANENCIA: <https://estudiaperu.pe/becas/beca-permanencia/>
- Freixa Niella, M., Llanes Órdobez, J., & Venceslao, M. (2018). Transiciones y trayectorias de acceso a los estudios de máster en la universidad española: un análisis en el ámbito de ciencias sociales. *Revista de investigación Educativa*, 36(1), 185-202. doi:10.6018/rie.36.1.278971

- Garbanzo Vargas, G. (2014). Factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico: Estudio de regresión múltiple en estudiantes universitarios. *Educare Electronic Journal*, 18(1), 119-154. Obtenido de : <http://www.una.ac.cr/educare>
- Garbanzo Vargas, G. M. (enero-abril de 2013). Factores Asociados al Rendimiento Académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico: Estudio de regresión simple en estudiantes universitarios. *EDUCARE ELECTRONIC JOURNAL*, 18(1), 119-154. Recuperado el 17 de Junio de 2019, de <http://www.una.ac.cr/educare>
- Gestión. (11 de Julio de 2017). *Gestión*. Recuperado el 20 de septiembre de 2019, de <https://n9.cl/z51v2e>
- Gomez Triana, F. J. (Agosto de 2014). El Impacto de las Becas Escolares en el Rendimiento Académico de los alumnos de licenciatura de la UANL. *International Journal of Good Conscience*, 9(2), 1-11. Recuperado el 17 de Junio de 2019, de [http://www.spentamexico.org/v9-n2/A1.9\(2\)1-11.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n2/A1.9(2)1-11.pdf)
- Grupo Enciclo. (08 de Septiembre de 2016). Obtenido de Mienciclo Enciclopedia UNIVERSAL Web Site: <http://enciclo.enciclo.es/articulo/rendimiento-escolar>
- Hackman, R., & Designer, W. (2016). Commitment to College as a Factor in Student Attrition. *Sociology of Education*, 43(3), 311-324. doi:<https://doi.org/10.2307/2112069>
- Hanns Seidel Stiftung. (s.f). *BECAS Hanns Seidel Stiftung*. Obtenido de Hanns Seidel Stiftung Web Site: <https://latinamerica.hss.de/ecuador/becas/>
- Hazelkorn, E. (2009). *Impact of Global Rankings on Higher Education Superior Research and the Production of Knowledge*. Technological University Dublin. París: Unesco Forum on Higher Education, Research and Knowledge. doi:10.21427/D7BG9J
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Matodología de la Investigación* (6ta Edición ed.). (S. INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) México: Mc Graw Hil. Recuperado el 15 de julio de 2019, de <https://n9.cl/2i4>
- Hernández, C. (2015). *Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes en una escuela de educación superior en México*. Instituto Politécnico Nacional, México.

Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/48551-Texto%20del%20artículo-100198-1-10-20160711%20(2).pdf

ICETEX. (s.f). *ICETEX*. Obtenido de ICITEX Web Site:
<http://portal.icetex.gov.com/Portal/Home/el-icetex/quienes-somos/introducci%C3%B3n>

INEI. (2016). *Perú: Indicadores de Educación por departamentos, 2005 - 2015*. Lima. Recuperado el 18 de julio de 2019, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1360/libro.pdf

Kinnear, T., & Taylor, J. (1998). *Investigación de mercados. Un enfoque aplicado*. McGraw-Hill.

Levisi Quispe, C. J. (2017). *Factores que influyen en la deserción de los estudiantes de la facultad de trabajo social de la Universidad Nacional de Altiplano de Puno 2014 - 2015*. Puno: Repositorio Institucional UNA - PUNO.

López, E. V. (2011). *Causas de la deserción escolar de nivel medio superior en Baja California. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México.

Lopez, R. (2010). *INTERPRETACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS*. Nicaragua: Universidad de Managua.

Montero Rojas, E. V. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *RELIEVE*, 13(2), 215-234. Recuperado el 15 de junio de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91613205>

Morocho Quezada, M. (2015). *Modelización Multinivel del Rendimiento Académico*. Universidad de Sevilla.

Nicuesa, M. (Julio de 2014). *Definición ABC*. Obtenido de Perspectiva: <https://www.definicionabc.com/social/perspectiva.php>

Oliver, R. (1980). A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Satisfaction Decisions. *Journal of Marketing Research*, 17(4), 460-469. doi:<https://doi.org/10.2307/3150499>

- Pardo de Aguirre, M. L. (1985). *La deserción de estudiantes del núcleo universitario del litoral y los factores vocacionales* (Ilustrada ed.). Caracas, Venezuela: Equinoccio, Universidad Simón Bolívar. Recuperado el 17 de Julio de 2019
- PRONABEC. (2016). *Memoria anual 2016 PRONABEC*. Ministerio de Educación, Lima. Recuperado el 20 de Septiembre de 2019, de <https://n9.cl/rx776>
- Quintero, I. (2016). *Análisis de las causas de la deserción universitaria*. Repositorio de la Universidad Abierta y a Distancia UNAD. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/6253/23;jsessionid=1CB1E5F03D5F047DBB58FEA085CB4E8E.jvm1?sequence=1>
- RAE. (2014). *REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española* (23.^a [versión 23.5 en línea] ed.). Recuperado el 13 de 05 de 2021, de <https://dle.rae.es>
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Lima: Biblioteca de la Facultad de Psicología. Obtenido de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/T_completo.pdf
- Roman Alfaro, A. M. (2016). *Trayendo de vuelta al individuo: Los soportes externos en el proceso de la inserción y permanencia en la educación superior de los becarios y becarias de beca 18*. Lima: Pontificia Universidad Católica. Recuperado el 15 de junio de 2021, de <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1755>
- Ruiz de Adana, R. (30 de Enero de 2011). *El ambito de un estudio de investigación*. Obtenido de El blog de Ricardo Ruiz de Adana Perez: <https://ricardoruizdeadana.blogspot.com/2011/01/unidad-v-ambito-del-estudio.html#:~:text=Por%20ámbito%20de%20un%20estudio,generalmente%20inaccesible%20para%20el%20investigador.>
- Ruiz, R. G. (2014). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: Caso Universidad Autónoma de Sinaloa. *Ra Ximhai*, 51-74.
- Salazar-Cóndor, V., Quispe-de la Cruz, V., & Choque-Larrauri, R. (2015). *Evidencia para políticas públicas en educación superior* (Vol. 1). Lima, Perú: PRONABEC, Ministerio de Educación.

- Salinas Oviedo, D., Hernández, A., & Barboza Palomino, M. (2017). Condición de becario y rendimiento académico en estudiantes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 124-133. doi:<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1348>
- Sánchez Arévalo, M. L., Cruz Hueso, L. F., & Ferro Escobar, R. (2018). Modelo de aproximación al comportamiento de deserción voluntaria universitaria en pregrados de ingeniería periodo 2015-2018. *Ingeniería Solidaria*, 14(26). doi:<http://doi.org/10.16925/in.v14i26.2452>
- Seclen Zamora, A. Z. (2018). *Factores sociofamiliares que explican el rendimiento académico de un becario de Beca 18 en USAT 2016 - II*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado el 15 de junio de 2021, de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1755>
- Solis Soto, A. (2018). *Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018*. Escuela de Postgrado Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto: Repositorio UCV. Recuperado el 15 de junio de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28773/Solis_SA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tejedor F. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). En *Propuestas de mejora en el marco de EEES*. Rev Educ.
- Vicente Cascón, I. (s.f). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. Colegio Público Juan García Perez. Recuperado el 15 de julio de 2019, de <https://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada2/comun/c17.html>
- Villafuerte, C., & Espinoza, B. (2019). *Influencia del marketing digital en la captación de clientes de la empresa Confecciones Sofía Villafuerte, Villa El Salvador, Periodo enero - agosto 2017*. Lima. Recuperado el 31 de Julio de 2021, de <https://n9.cl/semrl>
- Zavala, V., & Córdova, G. (2010). *Decir y callar. Leguaje, equidad y poder en la Universidad Peruana* (Primera Edición ed.). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 15 de junio de 2021, de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/53629>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores físicos y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|---------|-------------------------|------|---------|------|-------|
| Ítem 13 | Totalmente de acuerdo | 1 | 23 | 3 | 27 |
| | Parcialmente de acuerdo | 6 | 21 | 2 | 29 |
| | En desacuerdo | 1 | 2 | 1 | 4 |
| | No aplica | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ítem 17 | Totalmente de acuerdo | 0 | 7 | 1 | 8 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 10 | 2 | 15 |
| | En desacuerdo | 2 | 11 | 1 | 14 |
| | No aplica | 3 | 19 | 2 | 24 |
| Ítem 28 | Totalmente de acuerdo | 5 | 22 | 2 | 29 |
| | Parcialmente de acuerdo | 2 | 18 | 4 | 24 |
| | En desacuerdo | 0 | 4 | 0 | 4 |
| | No aplica | 1 | 3 | 0 | 4 |
| Ítem 29 | Totalmente de acuerdo | 5 | 2 | 2 | 9 |
| | Parcialmente de acuerdo | 22 | 18 | 4 | 44 |
| | En desacuerdo | 0 | 4 | 0 | 4 |
| | No aplica | 1 | 3 | 0 | 4 |

Nota. Ítem 17: La enfermedad que padezco, impide mi desempeño académico óptimo. Ítem 28: Mi salud física me permite desempeñarme en clase adecuadamente. Ítem 29: Mi salud emocional me permite desempeñarme en clase adecuadamente.

Anexo 2: Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores cognoscitivos y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|---------|-------------------------|------|---------|------|-------|
| Ítem 4 | Totalmente de acuerdo | 6 | 36 | 3 | 45 |
| | Parcialmente de acuerdo | 2 | 9 | 3 | 14 |
| | En desacuerdo | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | No aplica | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ítem 7 | Totalmente de acuerdo | 2 | 9 | 0 | 11 |
| | Parcialmente de acuerdo | 1 | 12 | 1 | 14 |
| | En desacuerdo | 1 | 8 | 2 | 11 |
| | No aplica | 4 | 18 | 3 | 25 |
| Ítem 14 | Totalmente de acuerdo | 2 | 22 | 3 | 27 |
| | Parcialmente de acuerdo | 4 | 21 | 2 | 27 |
| | En desacuerdo | 2 | 3 | 1 | 6 |
| | No aplica | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ítem 15 | Totalmente de acuerdo | 2 | 14 | 0 | 16 |
| | Parcialmente de acuerdo | 2 | 16 | 2 | 20 |
| | En desacuerdo | 1 | 7 | 2 | 10 |
| | No aplica | 3 | 10 | 2 | 15 |
| Ítem 16 | Totalmente de acuerdo | 4 | 20 | 3 | 27 |
| | Parcialmente de acuerdo | 0 | 20 | 2 | 22 |
| | En desacuerdo | 1 | 3 | 1 | 5 |
| | No aplica | 3 | 4 | 0 | 7 |

Nota. Ítem 7: Mis problemas de audición impiden mi desempeño óptimo en clase. Ítem 14: Mi capacidad de resolver problemas que se presentan en mi vida académica es espontánea. Ítem 15: Mis problemas de vista impiden mi desempeño óptimo en clase. Ítem 16: Reconozco mi ignorancia sobre un tema relacionado a mi carrera e investigo sobre este.

Anexo 3: Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores afectivos y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|---------|-------------------------|------|---------|------|-------|
| Ítem 2 | Totalmente de acuerdo | 4 | 15 | 2 | 21 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 27 | 4 | 34 |
| | En desacuerdo | 0 | 4 | 0 | 4 |
| | No aplica | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Ítem 3 | Totalmente de acuerdo | 2 | 8 | 0 | 10 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 25 | 4 | 32 |
| | En desacuerdo | 3 | 10 | 2 | 15 |
| | No aplica | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Ítem 12 | Totalmente de acuerdo | 5 | 32 | 4 | 41 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 13 | 2 | 18 |
| | En desacuerdo | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | No aplica | 0 | 0 | 0 | 0 |

Ítem 2: Mi estado de ánimo negativo influye en mi desempeño académico. Ítem 3: Mis relaciones afectivas interfieren con mis responsabilidades académicas. Ítem 12: Mi estado de ánimo positivo influye en mi desempeño académico.

Anexo 4: Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores de personalidad y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|---------|-------------------------|------|---------|------|-------|
| Ítem 6 | Totalmente de acuerdo | 1 | 23 | 2 | 26 |
| | Parcialmente de acuerdo | 7 | 18 | 3 | 28 |
| | En desacuerdo | 0 | 3 | 1 | 4 |
| | No aplica | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Ítem 9 | Totalmente de acuerdo | 5 | 37 | 5 | 47 |
| | Parcialmente de acuerdo | 2 | 9 | 1 | 12 |
| | En desacuerdo | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | No aplica | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ítem 30 | Totalmente de acuerdo | 1 | 10 | 1 | 12 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 20 | 3 | 26 |
| | En desacuerdo | 2 | 11 | 0 | 13 |
| | No aplica | 2 | 6 | 2 | 10 |

Nota. Ítem 6: Mis compañeros de clase y yo trabajamos juntos de manera efectiva. Ítem 9: Me gusta mi carrera universitaria. Ítem 30: Me frustro con frecuencia cuando no obtengo una calificación alta.

Anexo 5: Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a factores de voluntad y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|---------|-------------------------|------|---------|------|-------|
| Ítem 1 | Totalmente de acuerdo | 7 | 36 | 3 | 46 |
| | Parcialmente de acuerdo | 1 | 10 | 0 | 11 |
| | En desacuerdo | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | No aplica | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Ítem 5 | Totalmente de acuerdo | 4 | 36 | 4 | 44 |
| | Parcialmente de acuerdo | 4 | 9 | 2 | 15 |
| | En desacuerdo | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | No aplica | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ítem 8 | Totalmente de acuerdo | 1 | 18 | 3 | 22 |
| | Parcialmente de acuerdo | 5 | 15 | 3 | 23 |
| | En desacuerdo | 2 | 12 | 0 | 14 |
| | No aplica | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Ítem 10 | Totalmente de acuerdo | 2 | 15 | 3 | 20 |
| | Parcialmente de acuerdo | 5 | 30 | 3 | 38 |
| | En desacuerdo | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | No aplica | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ítem 11 | Totalmente de acuerdo | 3 | 28 | 2 | 33 |
| | Parcialmente de acuerdo | 4 | 17 | 4 | 25 |
| | En desacuerdo | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | No aplica | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota. Ítem 1: Me interesa mantener calificaciones altas en todos los cursos. Ítem 5: Me considero capaz de cumplir con los trabajos encargados. Ítem 8: El trabajo bajo presión y altas expectativas funciona bien conmigo. Ítem 10: Mis hábitos de estudio son correctos. Ítem 11: Me empeño en destacar frecuentemente entre mis compañeros.

Anexo 6: Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a ambiente familiar y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|----------------|-------------------------|------|---------|------|-------|
| Ítem 20 | Totalmente de acuerdo | 1 | 6 | 0 | 7 |
| | Parcialmente de acuerdo | 2 | 12 | 2 | 16 |
| | En desacuerdo | 2 | 20 | 2 | 24 |
| | No aplica | 3 | 9 | 2 | 14 |
| Ítem 21 | Totalmente de acuerdo | 3 | 13 | 1 | 17 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 17 | 2 | 22 |
| | En desacuerdo | 1 | 12 | 3 | 16 |
| | No aplica | 1 | 5 | 0 | 6 |
| Ítem 23 | Totalmente de acuerdo | 3 | 26 | 4 | 33 |
| | Parcialmente de acuerdo | 1 | 10 | 0 | 11 |
| | En desacuerdo | 2 | 5 | 2 | 9 |
| | No aplica | 2 | 6 | 0 | 8 |
| Ítem 24 | Totalmente de acuerdo | 2 | 4 | 2 | 8 |
| | Parcialmente de acuerdo | 4 | 15 | 1 | 20 |
| | En desacuerdo | 2 | 17 | 0 | 19 |
| | No aplica | 0 | 11 | 3 | 14 |

Nota. Ítem 20: Mis padres y hermanos discuten con frecuencia. Ítem 21: En casa, tengo un espacio adecuado y cómodo para estudiar. Ítem 23: Mis padres se preocupan por mí. Ítem 24: Los ingresos económicos que apporto a mi hogar son destinados a otros intereses.

Anexo 7: Distribución de la muestra de la investigación en relación a ambiente escolar y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|---------|-------------------------|------|---------|------|-------|
| Ítem 18 | Totalmente de acuerdo | 2 | 7 | 3 | 12 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 33 | 3 | 39 |
| | En desacuerdo | 3 | 6 | 0 | 9 |
| | No aplica | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ítem 19 | Totalmente de acuerdo | 0 | 19 | 4 | 23 |
| | Parcialmente de acuerdo | 4 | 16 | 2 | 22 |
| | En desacuerdo | 2 | 5 | 0 | 7 |
| | No aplica | 2 | 7 | 0 | 9 |
| Ítem 26 | Totalmente de acuerdo | 0 | 7 | 0 | 7 |
| | Parcialmente de acuerdo | 4 | 31 | 3 | 38 |
| | En desacuerdo | 4 | 8 | 3 | 15 |
| | No aplica | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ítem 27 | Totalmente de acuerdo | 2 | 14 | 0 | 16 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 22 | 3 | 28 |
| | En desacuerdo | 1 | 10 | 2 | 13 |
| | No aplica | 2 | 1 | 1 | 4 |

Nota. Ítem 18: Puedo confiar en mis compañeros de clase. Ítem 19: En la universidad tengo un buen amigo con quien hablar. Ítem 26: Los docentes manejan una metodología adecuada y entendible. Ítem 27: Los docentes manejan métodos didácticos.

Anexo 8: Tabla de distribución de la muestra de la investigación en relación a ambiente social y rendimiento académico

| Ítems | Valores | Bajo | Regular | Alto | Total |
|----------------|-------------------------|-------------|----------------|-------------|--------------|
| Ítem 22 | Totalmente de acuerdo | 2 | 8 | 0 | 19 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 15 | 2 | 20 |
| | En desacuerdo | 2 | 17 | 4 | 23 |
| | No aplica | 1 | 7 | 0 | 8 |
| Ítem 25 | Totalmente de acuerdo | 0 | 6 | 1 | 7 |
| | Parcialmente de acuerdo | 2 | 17 | 1 | 20 |
| | En desacuerdo | 6 | 18 | 3 | 27 |
| | No aplica | 0 | 6 | 1 | 7 |

Nota. Ítem 22: Mis amigos tienen el hábito de beber frecuentemente. Ítem 25: Los lugares que frecuento me distraen de los estudios.

Anexo 9: Carta de aceptación de asesor de tesis

Universidad Nacional de Juliaca
Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social
Unidad de Investigación

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CARTA DE ACEPTACIÓN DEL ASESOR DE TESIS

Juliaca, 08 de agosto del 2019.


Señor.

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca
Responsable de la Unidad de Investigación
Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social
Universidad Nacional de Juliaca

Yo, **MAYDA YANIRA FLORES QUISPE** identificado con DNI 42724525, docente ordinario de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, me comprometo a brindar asesoría al tesista Dalai Hernández Saman identificado con código de matrícula 5172163836, durante el proceso de investigación de su tesis conducente a la obtención de título profesional en calidad de ASESOR DE TESIS.

En este sentido, mediante la presente doy mi aval sobre la idoneidad del proyecto de tesis titulado "INCIDENCIA DE LA BECA DE LA PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA".

Por lo expuesto arriba, reitero mi compromiso y me despido.


Mayda Yanira Flores Quispe
Docente de la UNAJ

Anexo 10: Constancia de registro en el banco de proyectos de tesis de la Universidad Nacional de Juliaca



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN

**CONSTANCIA DE REGISTRO EN EL BANCO DE
PROYECTOS DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DE JULIACA**

Mediante la presente, se hace constar que el proyecto de tesis conducente a la obtención de título profesional:

**“INCIDENCIA DE LA BECA DE PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO
ACADEMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
JULIACA”**

Presentado por:

DALAI HERNÁNDEZ SAMÁN

Luego de haber sido aprobado por el jurado evaluador, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de Pregrado de la UNAJ, se encuentra registrado oficialmente en el **BANCO DE PROYECTOS DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA** con el código **19TE44**, y cuyo periodo de ejecución es a partir del 09 de octubre del 2019 al 09 de abril del 2021.

Vicepresidencia de
Investigación
UNAJ



Juliaca, 15 de noviembre del 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Dr. Domingo Jesús Cabel Moscoso
VICEPRESIDENTE DE INVESTIGACION

Anexo 11: Validación del instrumento de recolección de datos

Solicitud de Validación de Instrumento

Dr. Juan Manuel Tito Humpiri
Docente de la Universidad Nacional de Juliaca

Yo, Dalai Hernández Samán, identificada con Documento Nacional de Identidad 72163836, con domicilio Jr. Los Incas 340, con número de teléfono 964478077, estudiante del décimo semestre la carrera profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca; ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido de los ítems que conforman el instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en la investigación "Incidencia de la Beca Permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca". Por su experiencia profesional y méritos académicos me he permitido seleccionarlo para la validación de dicho instrumento, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de mi investigación.

Agradezco de antemano su valioso aporte.

Juliaca, 09 de diciembre del 2019



Dalai Hernández Samán
72163836


Recomendaciones _____



Firma

Juan Manuel Tito Humpiri
ABOGADO
CAA. 10444

Anexo 12: Solicitud de acceso a la información pública

| | | |
|---|---|--|
|  | FORMULARIO DE SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2003-PCM, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 072-2003-PCM) | N° DE REGISTRO N° EXP:00029388 CONTRASEÑA: 2451 |
|---|---|--|

| |
|--|
| I.- FUNCIONARIO RESPONSABLE DE ENTREGAR LA INFORMACIÓN: DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO III DE LA OFICINA DE ATENCION AL CIUDADANO Y GESTION DOCUMENTARIA |
|--|

| | | | |
|--|----------------------|---|-----------------------|
| II.- DATOS DEL SOLICITANTE: | | | |
| APELLIDOS Y NOMBRES / RAZÓN SOCIAL HERNÁNDEZ SAMÁN, DALAI | | DOCUMENTOS DE IDENTIDAD D.N.I. / L.M. / C.E / OTRO 72163836 | |
| Domicilio: | | | |
| DIRECCIÓN JR. LOS INCAS 340 | | DISTRITO JULIACA | |
| PROVINCIA SAN ROMAN | DEPARTAMENTO PUNO | CORREO ELECTRÓNICO DALAIHERNANDEZ19@GMAIL.COM | TELÉFONO 974203195 |

| |
|---|
| III.- INFORMACIÓN SOLICITADA: Solicitud de Acceso a la Información Pública Yo, Dalai Hernández Samán, identificada con número de DNI 72163836, con domicilio real en Jr. Los Incas 340 Juliaca, con número de celular 974203195, estudiante egresada con grado académico de bachiller de la carrera profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca; con el debido respeto me presento y expongo: Que en cumplimiento del procedimiento a seguir para la obtención del Título Profesional de acuerdo a lo establecido por la Ley N° 30220, siendo la aprobación de una tesis original, presento el proyecto de tesis "INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA" registrado en el BANCO DE PROYECTOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA con el código 19TEE44, y cuyo periodo de ejecución es a partir del 09 de Octubre del 2019 al 09 de Abril del 2021. Que como parte de la elaboración del mismo, solicito una lista y el historial de notas de los beneficiarios de la Beca Permanencia en la Universidad Nacional de Juliaca, Convocatoria 2017 y Convocatoria 2018, para continuar con la recolección y análisis de la información requerida. El fin es académico y me comprometo a no divulgar los datos brindados. Ruego a quien corresponda acceder a mi solicitud para continuar con mi investigación que servirá para evaluación futura de la beca. Atentamente, Dalai Hernández Samán 72163836 |
|---|

| |
|---|
| IV.- DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACIÓN: NO LA CONOZCO |
|---|

| | | | | | |
|--|-----------------------------|---|--|---------------------------------------|--------------------------|
| V.- FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN (MARCAR CON UNA "X") | | | | | |
| <input type="checkbox"/> COPIA SIMPLE | <input type="checkbox"/> CD | <input type="checkbox"/> CORREO ELECTRÓNICO | <input checked="" type="checkbox"/> X | <input type="checkbox"/> COPIA SIMPLE | <input type="checkbox"/> |
| APELLIDOS Y NOMBRES HERNÁNDEZ SAMÁN, DALAI | | | FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN 10/07/2020 19:28:53 | | |

OBSERVACIONES:

Anexo 13: Solicitud de acceso a la información pública

Solicito lista de correos institucionales de los beneficiarios de la Beca Permanencia

Dr. Percy Francisco Gutiérrez Salas
Vicepresidente Académico de la Universidad Nacional de Juliaca

Yo, Dalai Hernández Samán, identificada con número de DNI 72163836, con domicilio real en Jr. Los Incas 340, con número de celular 964773120, estudiante egresada con grado académico de bachiller de la carrera profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, con el debido respeto me presento y expongo:

Que en cumplimiento del procedimiento a seguir para la obtención del Título Profesional de acuerdo a los establecido por la Ley N° 30220, siendo la aprobación de una tesis original, presento el proyecto de tesis "INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA" registrado en el BANCO DE PROYECTOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA con el código 19TE44 y cuyo periodo de ejecución es a partir del 09 de Octubre del 2019 al 09 de Abril del 2021.

Que como parte de la elaboración del mismo, solicito la lista correos institucionales de los beneficiarios activos de la beca con fines académicos para continuar con la recolección y análisis de la información requerida. Ruego que acceda a mi solicitud para continuar con mi investigación que servirá para futura evaluación del programa.

| NOMBRES | PATERNO | MATERNO | AÑO | CARRERA |
|-----------------|-----------|---------|------|---------------------------------------|
| BEATRIZ | MAMANI | CONDORI | 2017 | INGENIERIA TEXTIL Y CONFECCIONES |
| ELVIS FERNANDO | VARGAS | MAMANI | 2018 | INGENIERIA EN ENERGIAS RENOVABLES |
| NANCY ELIZABETH | LOPEZ | YANA | 2018 | INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS |
| ROSA | MAYTA | MASCO | 2017 | INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS |
| RUTH MARINA | CONDORI | TACCA | 2017 | INGENIERIA AMBIENTAL Y FORESTAL |
| IVET MARIBEL | CONDORI | SANCA | 2018 | INGENIERIA EN ENERGIAS RENOVABLES |
| BETO LEONEL | CHURA | CAHUINA | 2017 | INGENIERIA EN ENERGIAS RENOVABLES |
| FLOR DIGNA | ESPETIA | TURPO | 2018 | INGENIERIA AMBIENTAL Y FORESTAL |
| LIZ SANDRA | MENDOZA | MAMANI | 2018 | INGENIERIA AMBIENTAL Y FORESTAL |
| LUZ ESTRELLA | GUTIERREZ | ZEGARRA | 2018 | INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS |
| GLENYS JUDITH | PACCO | GOMEL | 2017 | INGENIERIA EN ENERGIAS RENOVABLES |
| EDWIN | CONDORI | MAMANI | 2018 | INGENIERIA AMBIENTAL Y FORESTAL |
| MARILU SHEYLA | LEON | CHAMBI | 2017 | INGENIERIA EN ENERGIAS RENOVABLES |
| MABEL | VIZA | MAMANI | 2018 | INGENIERIA EN ENERGIAS RENOVABLES |

Anexo 14: Instrumento “Factores que inciden en el rendimiento académico”

INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA ACADÉMICA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICOS DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNAJ

Universidad Nacional de Juliaca

Estimado beneficiario del PRONABEC, el presente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación, por favor lea cuidadosamente cada una de las preguntas y marca con una X en la casilla correspondiente la respuesta que mejor describa tu opinión. No debe quedar ninguna pregunta en blanco. Tienes la opción de elegir N/A (no aplica) en los casos que así lo consideres:

1=Totalmente de acuerdo,
2=Parcialmente de acuerdo,
3=En desacuerdo,
4=No Aplica (N/A)

Edad: ____ **Sexo:** ____ **Semestre Académico:** ____ **EP:** _____

| Nº | PROPOSICIONES | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|---|---|---|
| 1 | Me interesa mantener calificaciones altas en todos los cursos | | | | |
| 2 | Mi estado de ánimo negativo influye en mi desempeño académico | | | | |
| 3 | Mis relaciones afectivas interfieren con mis responsabilidades académicas | | | | |
| 4 | Me esfuerzo en hacer mis deberes hasta cumplirlos | | | | |
| 5 | Me considero capaz de cumplir con los trabajos encargados | | | | |
| 6 | Mis compañeros de clase y yo trabajamos juntos de manera efectiva | | | | |
| 7 | Mis problemas de audición impiden mi desempeño óptimo en clase | | | | |
| 8 | El trabajo bajo presión y altas expectativas funciona bien conmigo | | | | |
| 9 | Me gusta mi carrera universitaria | | | | |
| 10 | Mis hábitos de estudio son correctos | | | | |
| 11 | Me empeño en destacar frecuentemente entre mis compañeros | | | | |
| 12 | Mi estado de ánimo positivo influye en mi desempeño académico | | | | |
| 13 | Soy una persona saludable | | | | |
| 14 | Mi capacidad de resolver problemas que se presentan en mi vida académica es espontánea | | | | |

| | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|
| 15 | Mis problemas de vista impiden mi desempeño óptimo en clase | | | | |
| 16 | Reconozco mi ignorancia sobre un tema relacionado a mi carrera e investigo sobre este | | | | |
| 17 | La enfermedad que padezco, impide mi desempeño académico óptimo | | | | |
| 18 | Puedo confiar en mis compañeros de clase | | | | |
| 19 | En la universidad tengo un buen amigo con quien hablar | | | | |
| 20 | Mis padres y hermanos discuten con frecuencia | | | | |
| 21 | En casa, tengo un espacio adecuado y cómodo para estudiar | | | | |
| 22 | Mis amigos tienen el hábito de beber frecuentemente | | | | |
| 23 | Mis padres se preocupan por mí | | | | |
| 24 | Los ingresos económicos que apporto a mi hogar son destinados a otros intereses | | | | |
| 25 | Los lugares que frecuento me distraen de los estudios | | | | |
| 26 | Los docentes manejan una metodología adecuada y entendible | | | | |
| 27 | Los docentes manejan métodos didácticos | | | | |
| 28 | Mi salud física me permite desempeñarme en clase adecuadamente | | | | |
| 29 | Mi salud emocional me permite desempeñarme en clase adecuadamente | | | | |
| 30 | Me frustro con frecuencia cuando no obtengo una calificación alta | | | | |

Anexo 15: Instrumento “Expectativas y percepciones de la beca permanencia”

**INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA ACADÉMICA EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICOS DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNAJ**
Universidad Nacional de Juliaca

EXPECTATIVAS

Estimado beneficiario del PRONABEC, en primer lugar, califique las EXPECTATIVAS, que se refieren a la importancia que usted le otorga **al servicio que espera recibir** de la Beca Permanencia. Utilice una escala numérica del 1 a 4. Considere a 1 nunca, 2 a veces, 3 casi siempre, 4 siempre.

| N° | PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| ALIMENTACIÓN | | | | | |
| 1 | Mis gastos en alimentación son cubiertos en su totalidad por el PRONABEC | | | | |
| 2 | La asignación que recibo del PRONABEC es suficiente para mi alimentación | | | | |
| 3 | PRONABEC establece libertad de gasto respecto a movilidad | | | | |
| 4 | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | | | | |
| MOVILIDAD | | | | | |
| 5 | Mis gastos en movilidad son cubiertos en su totalidad por el PRONABEC | | | | |
| 6 | La asignación que recibo del PRONABEC es suficiente para mi movilidad | | | | |
| 7 | PRONABEC establece libertad de gasto respecto a movilidad | | | | |
| 8 | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | | | | |
| ÚTILES DE ESCRITORIO | | | | | |
| 9 | Mis gastos en útiles de escritorio son cubiertos en su totalidad por el PRONABEC | | | | |
| 10 | La asignación que recibo del PRONABEC es suficiente para mis útiles de escritorio | | | | |
| 11 | PRONABEC establece libertad de gasto respecto a útiles de escritorio | | | | |
| 12 | PRONABEC establece periodo libre de ejecución | | | | |

PERCEPCIONES

Estimado beneficiario del PRONABEC, en primer lugar, califique las PERCEPCIONES, que se refieren a como usted **ha recibido el servicio de** la Beca Permanencia. Utilice una escala numérica del 1 a 4. Considere a 1 nunca, 2 a veces, 3 casi siempre, 4 siempre.

| N° | PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------------|--|---|---|---|---|
| ALIMENTACIÓN | | | | | |
| 1 | ¿Mis gastos en alimentación son cubiertos en su totalidad por el PRONABEC? | | | | |
| 2 | ¿La asignación que recibo del PRONABEC es suficiente para mi alimentación? | | | | |
| 3 | ¿PRONABEC establece libertad de gasto respecto a movilidad? | | | | |
| 4 | ¿PRONABEC establece periodo libre de ejecución? | | | | |
| MOVILIDAD | | | | | |
| 5 | ¿Mis gastos en movilidad son cubiertos en su totalidad por el PRONABEC? | | | | |
| 6 | ¿La asignación que recibo del PRONABEC es suficiente para mi movilidad? | | | | |
| 7 | ¿PRONABEC establece libertad de gasto respecto a movilidad? | | | | |
| 8 | ¿PRONABEC establece periodo libre de ejecución? | | | | |

ÚTILES DE ESCRITORIO

| | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|
| 9 | ¿Mis gastos en útiles de escritorio son cubiertos en su totalidad por PRONABEC? | | | | |
| 10 | ¿La asignación que recibo de PRONABEC es suficiente para mis útiles de escritorio? | | | | |
| 11 | ¿PRONABEC establece libertad de gasto respecto a útiles de escritorio? | | | | |
| 12 | ¿PRONABEC establece periodo libre de ejecución? | | | | |

Anexo 16: Ficha de Cotejo

| INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA ACADÉMICA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICOS DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNAJ Universidad Nacional de Juliaca | |
|--|--|
| Edad | |
| Sexo | |
| Semestre académico | |
| Escuela profesional | |
| Indicar un aprox. de su promedio ponderado dos semestres antes de la adjudicación de la beca | |
| Indicar un aprox. de su promedio ponderado un semestres antes de la adjudicación de la beca | |
| Indicar un aprox. de su promedio ponderado en el semestre de la adjudicación de la beca | |
| Indicar un aprox. de su promedio ponderado un semestres después de la adjudicación de la beca | |
| Indicar un aprox. de su promedio ponderado dos semestres antes de la adjudicación de la beca | |

Anexo 17: Formulario Google de la encuesta virtual

INCIDENCIA DE LA BECA PERMANENCIA ACADÉMICA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS DE LA UNAJ

Estimado beneficiario del PRONABEC, el presente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación cuyo objetivo es determinar la incidencia de la Beca Permanencia en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Universidad Nacional de Juliaca. Los datos proporcionados serán utilizados utilizados en forma confidencial y anónima.

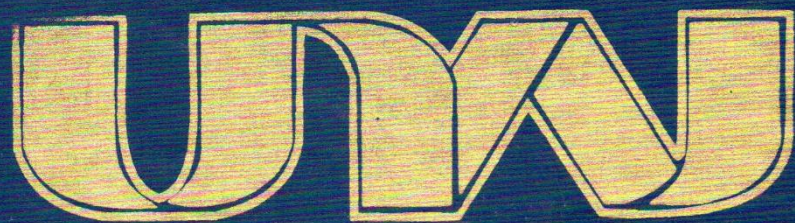
***Obligatorio**

Dirección de correo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico

Edad *

Tu respuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
"Universidad Pública de Calidad"