

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
"Universidad Pública de Calidad"

FACTORES DEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS
ASOCIADOS AL DESEMPLEO JUVENIL EN EL DISTRITO DE
JULIACA

Richard Gustavo Coaquira Pacori

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesora: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe



Juliaca - Perú, 2022



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**

EMPRESARIAL

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL**



**FACTORES DEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS
ASOCIADOS AL DESEMPLEO JUVENIL EN EL DISTRITO DE
JULIACA**

Richard Gustavo Coaquira Pacori

**Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social**

Asesora: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe



Juliaca - Perú, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



FACTORES DEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS
ASOCIADOS AL DESEMPLEO JUVENIL EN EL DISTRITO DE
JULIACA

Richard Gustavo Coaquira Pacori

Tesis para optar el título de
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesora: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

Juliaca - Perú, 2022

Coaquira-Pacori, R. G. (2022). *Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Coaquira Pacori, Richard Gustavo.

TÍTULO: Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2022

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (93 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000032-05/C72

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESORA: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

PALABRAS CLAVE:

Desempleo juvenil, desempleo abierto, factores demográficos, factores socioeconómicos, Población Económicamente Activa.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“FACTORES DEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS ASOCIADOS AL
DESEMPLEO JUVENIL EN EL DISTRITO DE JULIACA”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL


Presentado por:

Richard Gustavo Coaquira Pacori

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Ingrid Rossana Rodriguez Chokewanca

PRESIDENTE DE JURADO



Firma del presidente

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca


JURADO



Firma del 2do miembro

Mg. Marcelino Reyes Casani Cruz

JURADO



Firma del 3º miembro

Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

ASESOR



Firma del asesor

DEDICATORIA

A mis padres, Dina Pacori y Máximo Coaquira, por su amor y por siempre apoyarme incondicionalmente en el logro de mis objetivos, principalmente el objetivo de haber logrado convertirme en un profesional. Con gratitud les dedico esta tesis.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Mayda Yanira Flores Quispe, quien como mi asesora, de manera profesional e incondicional, me brindó la orientación y un aporte fundamental para el desarrollo de la tesis.

A la Dra. Ingrid Rossana Rodriguez Chokewanca, quien como mi jurado, me brindo sugerencias para la mejora de la tesis.

Al M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca quien como mi jurado, me brindo sugerencias para la mejora de la tesis.

Al Mg. Marcelino Reyes Casani Cruz, quien como mi jurado, me brindo sugerencias para la mejora de la tesis.

A mis compañeros y amigos Alexander Mamani, Ayde Sucto, Lourdes Gil, Sharon Gil, Michael Quiza y Yordan Sucasaca, quienes me apoyaron en la recolección de los datos.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	9
Índice de anexos	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
Capítulo I	
Planteamiento del problema	15
1.1 Problema de investigación	15
1.2 Preguntas de investigación	17
1.3 Objetivos de investigación	17
1.4 Justificación	18
Capítulo II	
Revisión de literatura	20
2.1 Antecedentes	20
2.2 Marco teórico	27
2.3 Marco conceptual	32
2.4 Hipótesis de investigación	36
2.5 Variables de investigación	36
Capítulo III	
Materiales y métodos	38
3.1 Enfoque y diseño de la investigación	38
3.2 Alcance de la investigación	38
3.3 Ámbito de estudio	38
3.4 Población y muestra	41
3.5 Técnica e instrumento de investigación	42
3.6 Fuentes de información	43
3.7 Recolección de datos	44
3.8 Procesamiento de los datos	44

3.9	Criterios de exclusión	45
3.10	Análisis de datos	45
Capítulo IV		
Resultados y discusión		48
4.1	Resultados	48
4.1.1	Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca	48
4.2	Discusión	53
4.2.1	Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca	53
4.2.2	Acerca de la definición de desempleo	55
Conclusiones		57
Recomendaciones		59
Referencias		61
Anexos		68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca	49
Tabla 2	Valor del Chi cuadrado y significancia estadística bivariada (desempleo juvenil y factores demográficos)	51
Tabla 3	Valor del Chi cuadrado y significancia estadística bivariada (desempleo juvenil y factores socioeconómicos)	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Ubicación geográfica del distrito de Juliaca	40
----------	--	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	68
Anexo 2	Operacionalización de variables	69
Anexo 3	Instrumento de recolección de datos (cuestionario)	70
Anexo 4	Ficha técnica del instrumento	71
Anexo 5	Instrumento de validación del cuestionario	72
Anexo 6	Validación a juicio de expertos del cuestionario	74
Anexo 7	Carta de consentimiento informado	80
Anexo 8	Galería fotográfica de la aplicación del cuestionario	81
Anexo 9	Resultados descriptivos: tablas cruzadas (desempleo juvenil por cada variable asociada)	91

RESUMEN

La investigación tiene por objetivo determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca. El estudio tiene enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, y alcance correlacional. La variable de supervisión es el desempleo juvenil, y las variables asociadas son los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar). La muestra de estudio estuvo conformada por 380 jóvenes (de 15 a 29 años), de la Población Económicamente Activa (PEA) del distrito de Juliaca, calculándose mediante el muestreo aleatorio simple. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, aplicándose mediante un cuestionario estructurado. Para el análisis estadístico de los datos se aplicó la Regresión Logística (Logit) y el Chi cuadrado de Pearson (χ^2) como prueba de independencia. Se evaluó la bondad del ajuste del modelo mediante el criterio de Razón de Verosimilitud o *Likelihood Ratio*. Para los procedimientos estadísticos se utilizó el *software Statistical Package for Social Sciences* (SPSS). Los resultados muestran que, con una significancia estadística menor que 0.05, los factores demográficos y socioeconómicos se asocian al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, tanto de forma multivariada como bivariada; además, dentro del análisis multivariado, el valor de la verosimilitud fue de 59.280 (con valor de significancia menor que 0.05), con lo cual se determinó que existe una mejora del ajuste del modelo Logit con la incorporación de todas las variables asociadas. Se concluye que los factores asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar.

Palabras clave: desempleo juvenil, desempleo abierto, factores demográficos, factores socioeconómicos, Población Económicamente Activa.

ABSTRACT

The research aims to determine the demographic and socioeconomic factors associated with youth unemployment in the district of Juliaca. The study has a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design, and a correlational scope. The supervision variable is youth unemployment, and the associated variables are demographic factors (age, sex, marital or marital status, and head of household) and socioeconomic factors (level of education attained, attendance at a study or training center, and household income). The study sample consisted of 380 young people (15 to 29 years old) from the Economically Active Population of Juliaca, calculated using simple random sampling. The data collection technique was the survey, applied through a structured questionnaire. For the statistical analysis of the data, Logistic Regression (Logit) and Pearson's Chi square (χ^2) were applied as a test of independence. The goodness of fit of the model was evaluated using the Likelihood Ratio criterion. Statistical Package for Social Sciences (SPSS) software was used for statistical procedures. The results show that, with a statistical significance of less than 0.05, demographic and socioeconomic factors are associated with youth unemployment in the district of Juliaca, both multivariate and bivariate; In addition, in the multivariate analysis, the likelihood value was 59.280 (with a significance value of less than 0.05), with which it was determined that there is an improvement in the fit of the Logit model with the incorporation of all the associated variables. It is concluded that the factors associated with youth unemployment in the district of Juliaca are: age, sex, marital or marital status, head of household, level of education achieved, attendance at a study or training center, and household income.

Keywords: youth unemployment, open unemployment, demographic factors, socioeconomic factors, Economically Active Population.

INTRODUCCIÓN

El desempleo es un fenómeno común en la mayoría de países del mundo, afectando en mayor medida a ciertos grupos de personas, siendo los jóvenes, uno de los grupos más vulnerables a este fenómeno (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2019; Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2020a). Este problema está relacionado con la exclusión del mercado laboral, así como, al desperdicio y la degradación del capital humano, suprimiéndose la posibilidad de que los jóvenes puedan satisfacer sus necesidades, a las vez que genera la incapacidad de generación de ingresos e incertidumbre económica; y a largo plazo, la condición de desempleo puede manifestarse en la merma de la capacidad de ahorro, en las perspectivas laborales futuras (De La Hoz, Quejada & Yáñez, 2012).

La exclusión del mercado laboral se vincula estrechamente con la incapacidad de generar ingresos (exclusión económica), y de adaptarse a la sociedad (exclusión cultural) (Espluga, Baltiérrez & Lemkow, 2005), expresadas en el deterioro de las relaciones sociales con la familia, los amigos y la sociedad (De La Hoz et al., 2012). Así mismo, la situación de desempleo puede representar un factor de riesgo para que los jóvenes se vinculen con formas de subsistencia que vayan en contra de las leyes (Marrau, 2006), ya que estas les permiten generar medios y oportunidades laborales (Edmark, 2005); así mismo, esta situación de exclusión puede generar violencia (con la participaciones de los jóvenes tanto como víctimas, y como victimarios) (Perea, 2005; Fougère, Pouget, y Kramarz, 2009).

Además, diversas investigaciones teóricas han demostrado que, ciertos factores como la edad (OIT, 2019; OIT, 2020a), el sexo (Ramírez-Guerrero, 2002; Lépre & Schleser, 2004; Málaga, Oré & Tavera, 2014; Garavito, 2015; Arango, Castellani & Lora, 2016; Rojas, Guerrero & Vargas, 2017; Miranda & Alfredo, 2018; Novella, Repetto, Robino & Rucci, 2018; OIT, 2019; Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2020b), el estado civil o conyugal (Ahn & Ugidos, 1995; Gandini, 2004; Málaga et al., 2014; Soto, 2015; Arango et al., 2016), la jefatura del hogar (Weller, 2006; Garavito & Muñoz, 2012; Gálvez & Rodríguez, 2012; Málaga et al., 2014; Garavito, 2015, 2016; Arango et al., 2016; Miranda & Alfredo, 2018; Novella et al., 2018), el nivel de educación (De La Hoz et al., 2012; Lépre & Schleser, 2004; Fabra & Camisón, 2008; De La Hoz et al., 2012; Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización Internacional del Trabajo [CEPAL/OIT],

2016; Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo [MTPE], 2019a; Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo [MTPE], 2019b), la asistencia a un centro de estudios o capacitación (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2000; Lépore & Schleser, 2004; CEPAL/OIT, 2016; Novella et al., 2018; MTPE, 2019b), y el ingreso del hogar (Lépore & Schleser, 2004; Yamada & Montero, 2008; Málaga et al., 2014; Arango et al., 2016; Novella et al., 2018), constituyen factores de vulnerabilidad para los jóvenes, más que para otros grupos etarios, que los conllevan a la exclusión del mercado laboral (cuando participan o tienen la intención de participar en este mercado).

Es así que, en este trabajo se evaluaron estos factores, y su asociación con el desempleo juvenil, específicamente en el distrito de Juliaca. Para tal fin, se planteó el siguiente objetivo general: determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca. Además, se plantearon los siguientes objetivos específicos: establecer asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca; y establecer asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

El presente trabajo se organiza en ocho secciones, organizadas de la siguiente manera: en el primer capítulo, se trata acerca del planteamiento del problema, donde se exponen las preguntas de investigación, los objetivos de investigación, y la justificación; en el segundo capítulo, se trata acerca de la revisión de la literatura, donde se exponen los antecedentes, el marco teórico, el marco conceptual, las hipótesis de investigación, y las variables de investigación; en el tercer capítulo, se trata acerca de los materiales y métodos, donde se expone el enfoque y diseño de la investigación, el alcance de la investigación, el ámbito de estudio, la población y muestra, la técnica y el instrumento de investigación, las fuentes de información, la recolección de datos, el procesamiento de los datos, los criterios de exclusión, y el análisis de datos; en el cuarto capítulo, se trata acerca de los resultados y discusión; en la quinta sección se exponen las conclusiones; en la sexta sección se muestran las recomendaciones; y finalmente en las últimas dos secciones se presentan las referencias y los anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A nivel mundial, la población juvenil (de 15 a 24 años) tiene tres veces más probabilidades de encontrarse desempleada, que la población de 25 años de edad o más (OIT, 2020b). Así mismo, la tasa de desempleo juvenil es de un 13.6 por ciento (OIT, 2020b), además, una quinta parte de los jóvenes ni estudian, ni trabajan (NINI) (OIT, 2020b), siendo más afectadas las mujeres, considerando que estas tienen dos veces más probabilidades de estar destempladas que los hombres; esta brecha de género se da en mayor medida en Asia Meridional y los Estados Árabes, donde las costumbres son un obstáculo para que las mujeres puedan estudiar o trabajar fuera de su hogar (OIT, 2020b). Además, alrededor de 328 000 000 (77 por ciento) jóvenes trabajan en el sector informal, diferenciándose del porcentaje de los adultos (60 por ciento) que trabajan en el mismo sector, demostrando esto, la alta probabilidad que tienen los jóvenes (de entre 15 a 24 años) a estar desempleados o a tener un empleo de peor calidad en relación a los adultos, agravándose su situación de vulnerabilidad frente a crisis o recesiones económicas (OIT, 2020a). A nivel de América Latina 1 de cada 5 jóvenes de entre 15 y 24 años, busca empleo y no logra conseguirlo (OIT, 2019).

En el Perú, cabe mencionar que la Población Económicamente Activa (PEA) está conformada por 17 830 500 personas aproximadamente (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020a), de los cuales, el 2.1 por ciento de jóvenes (de 15 a 29 años) se encuentran estudiando y buscando un empleo, y el 2.8 por ciento, que no está estudiando se encuentra en la misma situación (OIT, 2019). Así mismo, 8 de cada 100 jóvenes de 15 a 29 años (pertenecientes a la PEA) están en situación de desempleo (desempleo abierto) (MTPE, 2019a), dicha cifra es mucho mayor comparada con la tasa de desempleo de las personas que tienen entre 30 a 65 años (2 por ciento) (MTPE, 2019a).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2020b), los jóvenes (de 14 a 29 años) representan un grupo vulnerable a la incidencia de la desaceleración económica respecto a trabajadores de mayor edad, significando esto que, el menor crecimiento de la empleabilidad genera efectos negativos en las condiciones de trabajo para los jóvenes. Cabe

señalar que la desocupación afecta al 10.6 por ciento de los jóvenes del país (al 2019) (INEI, 2020b).

En la región Puno, 24 314 personas constituyen la PEA desempleada, además, los jóvenes de 15 a 29 años representaron a una población desempleada de 14 475 y una tasa de desempleo de 5.8 por ciento que, a comparación de las personas adultas (de 30 años a más) varía en un 4.4 por ciento menos (MTPE, 2019b).

En el distrito de Juliaca, de los 65 461 jóvenes (de 15 a 29 años) pertenecientes a la Población en Edad de Trabajar (PET), 32 289 jóvenes conforman la PEA, y de este grupo, cerca del 13.5 por ciento se encuentra en situación de desempleo abierto (desocupados), es decir, aproximadamente, 1 de cada 10 jóvenes de 15 a 29 años en el distrito de Juliaca, está desempleado (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018a).

La información precedente indica que, la población juvenil a nivel mundial, nacional y local son más vulnerables al desempleo en comparación de otros grupos etarios, esta situación puede generar consecuencias perjudiciales, relacionadas al desperdicio del capital humano, a la falta de capacidad para la generación de ingresos, y por ende del ahorro, a la incertidumbre económica, a la reducción de las posibilidades de satisfacción de necesidades propias (De La Hoz et al., 2012), y a la incapacidad de adaptación a la sociedad (exclusión cultural) (Espluga et al., 2005).

En ese entender, se hace importante evaluar los factores asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, que los hace más vulnerables a la exclusión del mercado laboral, es decir, evaluar características como la edad (OIT, 2019; OIT, 2020a), el sexo (Ramírez-Guerrero, 2002; Léopore & Schleser, 2004; Málaga, Oré & Tavera, 2014; Garavito, 2015; Arango, Castellani & Lora, 2016; Rojas, Guerrero & Vargas, 2017; Miranda & Alfredo, 2018; Novella, Repetto, Robino & Rucci, 2018; OIT, 2019; OIT, 2020b), el estado civil o conyugal (Ahn & Ugidos, 1995; Gandini, 2004; Málaga et al., 2014; Soto, 2015; Arango et al., 2016), la jefatura del hogar (Weller, 2006; Garavito & Muñoz, 2012; Gálvez & Rodríguez, 2012; Málaga et al., 2014; Garavito, 2015, 2016; Arango et al., 2016; Miranda & Alfredo, 2018; Novella et al., 2018), el nivel de educación (De La Hoz et al., 2012; Léopore & Schleser, 2004; Fabra & Camisón, 2008; De La Hoz et al., 2012; CEPAL/OIT, 2016; MTPE, 2019a; MTPE, 2019b), la asistencia a un centro de estudios o capacitación (INEI,

2000; Lépore & Schleser, 2004; CEPAL/OIT, 2016; Novella et al., 2018; MTPE, 2019b), y el ingreso del hogar (Lépore & Schleser, 2004; Yamada & Montero, 2008; Málaga et al., 2014; Arango et al., 2016; Novella et al., 2018).

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.1 Pregunta general

¿Cuáles son los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca?

1.2.2 Preguntas específicas

- ¿Existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca?
- ¿Existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

- Establecer asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

1.4 JUSTIFICACIÓN

A continuación, se muestra la utilidad de la investigación considerando los cinco criterios de Hernández, Fenández y Baptista (2014).

1.4.1 Conveniencia

La investigación contribuirá a dar cuenta de la situación del desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, así como, dar cuenta de los factores demográficos y socioeconómicos que se asocian con el desempleo juvenil.

1.4.2 Relevancia social

La investigación contribuirá con aportes importantes de conocimientos que podrán ser utilizados por los organismos tomadores de decisiones vinculadas a la educación, a la capacitación, y al trabajo, así también, a las familias y a los jóvenes para que estos puedan tomar mejores decisiones de estudio, capacitación, o empleo.

1.4.3 Implicaciones prácticas

La investigación aportará con elementos de suma importancia como es la evidencia empírica, resultados y datos válidos obtenidos, que servirán de guía a las instancias gubernamentales, instituciones que tienen labor académica, y organizaciones que trabajan con jóvenes, permitiendo detectar dimensiones y variables clave para la promoción y elaboración de políticas públicas enfocadas a mitigar el problema del desempleo juvenil.

1.4.4 Valor teórico

La investigación contribuirá a la literatura nacional e internacional sobre el desempleo juvenil, siendo una aproximación importante al estudio de los factores relacionados al

fenómeno del desempleo juvenil, siendo el análisis de este último, necesario en la actualidad para las instituciones enfocadas a la investigación, y en general, para las instituciones enfocadas al estudio de los fenómenos económicos, aportando así, al conjunto de conocimientos que servirá como antecedente para otros estudios relacionados al tema, a la vez que estimulará nuevas líneas de investigación.

1.4.5 Utilidad metodológica

La investigación contribuirá a la consolidación del instrumento de investigación, ya que este representa una adaptación metodológica dispuesta por el INEI para la determinación del desempleo, el cual permite conocer las características comunes de aquellos jóvenes que se encuentran desempleados.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

En esta sección se presentan los antecedentes relacionados al tema de investigación del presente estudio. Se presentan antecedentes a nivel internacional, nacional y local.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Cacuango y Lucero (2014), en su investigación “Desempleo juvenil: estimación de la probabilidad de que un joven azuayo entre 18 y 24 años trabaje, año 2012”, estimaron la probabilidad de que un joven Azuayo entre los 18 y 24 años trabaje. Tomando como fuente de los datos a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) la muestra estuvo conformada por 460 jóvenes de 18 a 24 años de la provincia de Azuay, además de la utilización de una base de datos de la misma. Para el análisis de los datos utilizaron los modelos de elección discreta Logit y Probit. Al estimar la probabilidad de que un joven trabaje, se obtuvo que, si el joven es de sexo femenino, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven es soltero, tiene mayor probabilidad de estar desempleado; si el joven posee un menor nivel educativo alcanzado, tiene mayor probabilidad de encontrarse en situación de desempleo; finalmente, si el joven asiste a un centro de estudios, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado. Concluyen que, la probabilidad de que un joven de 18 a 24 años se encuentre desempleado aumentará si este es de sexo femenino, soltero, asista a un centro de estudios, y tenga un alto nivel de educación.

Vicente (2018), en su investigación “Determinantes del desempleo juvenil en Ecuador: un enfoque regional usando modelos logit multinivel, periodo 2012-2016”, estableció determinantes del desempleo juvenil regional en Ecuador, mediante un estudio descriptivo-econométrico, en el periodo 2012-2016. El estudio es bibliográfico, descriptivo y explicativo; además, considera un método inductivo, deductivo, analítico y sintético; así mismo, comprende el manejo de las variables individuales y regionales como: edad, género, educación, experiencia, gasto público, número de empresas, número de universidades para 21 provincias, aplicándose el modelo Logit Multinivel. Para la ejecución de la investigación

se utilizó bases de datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), Directorio de Empresas (DIE), Sistema Nacional de Información (SNI), y Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) del 2012-2016. Al estimar el efecto que tienen las características de los jóvenes en el desempleo juvenil de Ecuador, se obtuvo que, por cada año menor, el joven tiene mayor probabilidad de estar desempleado (con todos los factores constantes); si el joven es de sexo masculino, tiene mayor probabilidad de estar en situación de desempleo; y, si el joven alcanzó un nivel de educación primaria y secundaria tiene mayor probabilidad de estar desempleado, en comparación con aquellos que alcanzaron una educación universitaria o postgrado. Concluye que, el desempleo juvenil está asociado a variables tanto individuales como regionales.

Cedillo y Campuzano (2019), en su investigación “Modelo de probabilidades para el análisis del desempleo en la ciudad de Machala - Ecuador”, analizaron las causas del desempleo en la ciudad de Machala durante el periodo diciembre 2017 a enero 2018, aplicándose un modelo Logit; así mismo, se realizó una descripción del desempleo, tomándose en cuenta un contexto político y una descripción de la teoría del fenómeno en cuestión. El estudio es cuantitativo y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 300 personas de la zona comercial central de Machala, a las cuales se les aplicó una encuesta a través de un cuestionario de 17 reactivos. Al analizar las causas del desempleo en la ciudad de Machala, se obtuvo que, todas las variables regresoras tienen significancia estadística, entre las cuales resalta que, si la persona es de sexo masculino, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado (siendo el nivel de educación poco determinante en la probabilidad del desempleo). Concluyen que, la falta de experiencia laboral y el no poseer hijos son los factores más determinantes del desempleo en Machala.

Campos-Andaur, Galindo, Catalán y Díaz (2020), en su investigación “Determinantes de desempleo juvenil en la región del Maule, Chile”, evaluaron los factores que influyen en el desempleo juvenil en la región del Maule en Chile. La investigación es de carácter exploratorio, cuantitativo y correlacional, no experimental de corte transversal. A través del muestreo aleatorio simple se determinó una muestra de 256 jóvenes de entre 18 y 29 años de la región del Maule (de los cuales 49 por ciento eran hombres y 51 por ciento mujeres) los cuales se encontraron cesantes, estudiando y trabajando, buscando trabajo por primera vez, ocupados con contrato formal y ocupados informalmente, las categorías estudiadas fueron: características personales, redes relacionales, educación, competencias laborales y

capital social de origen. Se aplicó un instrumento que consistió de 41 preguntas cualitativas. Para el análisis de datos se utilizó la prueba de asociación Chi cuadrado de Pearson. Al evaluar las características personales de los jóvenes que influyen en el desempleo, se obtuvo que, si el joven es de sexo femenino, tienen mayor probabilidad de encontrarse desempleado en comparación que si el joven es de sexo masculino; y, si el joven posee un menor nivel educativo alcanzado, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado. Concluyen que, el género (sexo), capital social (redes relacionales y origen social), la calidad de la educación y las competencias laborales, representan las principales determinantes de desempleo juvenil en la región Maule de Chile.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Apaza (2017), en su trabajo “Educación y desempleo juvenil en el distrito de Asillo, provincia de Azángaro, departamento de Puno en el año 2016”, determinó los factores determinantes que influyen en el desempleo juvenil en el distrito de Asillo, provincia de Azángaro, departamento de Puno en el año 2016. Se estudió la relación entre el desempleo y las variables de educación, nivel de ingreso, experiencia, si el joven estudia, la edad, el género, la zona, si el joven tiene pareja y si el joven es jefe de familia. Se determinó una muestra de 315 jóvenes (de 18 a 25 años), a los cuales se les aplicó una encuesta que consistía de 17 preguntas orientadas a conocer la situación de las dimensiones y variables; se hizo uso de los modelos econométricos Logit y Probit para efectos del objetivo general. Con respecto a los factores determinantes que influyen en desempleo juvenil, se muestra que, si es joven es de sexo femenino, tienen mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven es soltero, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven no es jefe de hogar, tiene mayor probabilidad de estar desempleado; finalmente, si el joven posee un menor nivel educativo, tiene una mayor probabilidad de estar en situación de desempleo. Concluye que, las variables más significativas fueron: sexo, nivel de educación, si el joven tiene pareja, si el joven es jefe de familia y experiencia laboral.

Ccota (2018), en su trabajo “Factores económicos y sociodemográficos que se asocian con la inactividad laboral de los jóvenes en la ciudad de Puno, 2017”, analizó la asociación de los factores sociodemográficos y económicos con la inactividad laboral de los jóvenes en la ciudad de Puno (2017). El estudio es hipotético deductivo, de alcance explicativo y correlacional. La muestra fue de 380 jóvenes de 15 a 29 años. La técnica fue la encuesta (de

8 preguntas). Se evaluaron los datos mediante el modelo econométrico Logit. Al analizar la asociación de los factores sociodemográficos y económicos con la inactividad laboral de los jóvenes, se muestra que, por cada año menor, el joven tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven es de sexo femenino, tiene mayor probabilidad de estar desempleado; si el joven es soltero, tiene mayor probabilidad de estar en situación de desempleo; si el joven posee un menor nivel educativo, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven asiste a un centro de estudios o capacitación, tiene mayor probabilidad de estar desempleado; finalmente, mientras mayor sea el ingreso per cápita del hogar del joven, mayor será la probabilidad de que se encuentre desempleado. Concluye que, los factores sociodemográficos y los factores económicos se asocian de forma negativa y positiva con la inactividad laboral de los jóvenes.

Fernández (2018), en su trabajo “Factores determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani, provincia de Yunguyo, departamento de Puno, en el año 2017” determinó los factores que influyen en el desempleo juvenil en el distrito de Copani (2017). El estudio es inductivo y analítico; de alcance descriptivo y correlacional. Se calculó una muestra probabilística de 275 jóvenes (de entre 18 y 29 años). Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta piloto y una encuesta final a los sujetos de estudio. Para la evaluación de los datos se utilizaron los modelos econométricos Logit y Probit. Con respecto a los factores que influyen en el desempleo juvenil, se muestra lo siguiente; por cada año menor, el joven tiene mayor probabilidad de estar desempleado; si el joven es de sexo femenino, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven posee un menor nivel de educación alcanzado, tiene mayor probabilidad de encontrarse en situación de desempleo; si el joven posee un mayor nivel de ingreso (unitariamente), tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado. Concluye que, el desempleo juvenil está relacionado con la edad, sexo, situación de jefe de hogar, nivel de educación, e ingreso.

Bermejo (2019), en su trabajo “Análisis de los factores que influyen sobre el desempleo juvenil en el distrito de Pichacani-Laraqueri de la región Puno, año 2019”, determinó los factores que explican mejor el desempleo juvenil en el distrito de Pichacani Laraqueri en el año 2019. En el estudio de utiliza el método inductivo y analítico. La muestra estuvo compuesta por 269 jóvenes de 15 a 24 años, a los cuales se les aplicó una encuesta que consistió en 14 preguntas para la identificación de su situación socioeconómica. Se utilizó los modelos de elección binaria Logit y Probit para evaluar las relaciones de las variables.

Con respecto a los factores que explican el desempleo juvenil, se muestra que, significativamente, si el joven tiene menor edad, tiene mayor probabilidad de estar desempleado (siendo el nivel de educación poco significativo en la probabilidad del desempleo). Concluye que, las variables más significativas son la edad y la experiencia.

García (2019), en su investigación “Determinantes del desempleo en el Distrito de la Esperanza-2019”, estableció los determinantes del desempleo en el Distrito de la Esperanza, 2019. Con respecto a la metodología, la variable dependiente es “desempleo”, y las variables independientes son la edad, el sexo, tipo de educación, nacional, estado civil, hijos, ingreso y tenencia de vivienda. La población de estudio estuvo conformada por 136 399 personas de 15 a 69 años del Distrito de La Esperanza, así mismo, a través del muestreo aleatorio simple de obtuvo una muestra de 384 habitantes del distrito de La Esperanza. Se aplicó una encuesta al grupo de estudio que comprendía 9 preguntas con la finalidad de conocer sus datos sociodemográficos. Seguidamente se realizó el análisis estadístico utilizando el modelo de Regresión Logística dicotómica. Con respecto a los determinantes del desempleo, se determinó que, por cada año menor, el joven tiene mayor probabilidad de estar desempleado; si el joven es de sexo femenino, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven posee un menor nivel educativo alcanzado, tiene mayor probabilidad de desempleo. Concluye que, el sexo y el tipo de educación influyen significativamente en la probabilidad de desempleo.

León (2019), en su trabajo “Factores que influyen en el desempleo juvenil de la región Puno, año 2018”, determinó los factores que influyen en el desempleo juvenil entre los 18 y 24 años de la Región de Puno (2018). El estudio es aplicado y analítico, con diseño de una investigación por objetivos. La muestra estuvo conformada por 659 jóvenes de entre 18 y 24 años. Para el análisis de los datos se utilizaron los modelos econométricos Logit y Probit. Con respecto a los factores que influyen en el desempleo juvenil, se muestra que, si el joven tiene menor edad, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven no es jefe de hogar, tiene mayor probabilidad de estar desempleado; si el joven posee un menor nivel educativo, tiene mayor probabilidad de encontrarse en situación de desempleo; finalmente, mientras menor sea el ingreso del hogar del joven, mayor será la probabilidad de que se encuentre desempleado. Concluye que, las variables que determinan el desempleo juvenil son: ingreso, edad, nivel de educación, situación de jefe de hogar, y experiencia laboral, siendo las que más influyen el nivel de educación y la experiencia laboral.

2.1.3 Antecedentes locales

Roque (2017), en su trabajo “Análisis de los determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016”, analizó los principales factores que determinan el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca en el 2016. En el estudio se utiliza el método inductivo-deductivo, optándose por una investigación explicativa. La muestra estuvo compuesta por 382 jóvenes de entre 15 a 24 años de edad. Se hizo uso de la encuesta, la misma que consistió en 9 preguntas para conocer la situación de los sujetos de estudio. Los datos fueron sometidos al modelo econométrico Logit, para efectos del objetivo general. Con respecto a los principales factores que determinan el desempleo juvenil, se muestra que, por cada año menor, el joven tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven se encuentra soltero, tiene mayor probabilidad de estar desempleado; si el joven no es jefe de hogar, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; si el joven posee menor nivel educativo, tiene mayor probabilidad de encontrarse en situación de desempleo; si el joven asiste a un centro de estudios o capacitación, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado; finalmente, mientras mayor sea el ingreso per cápita del hogar del joven, mayor será la probabilidad de que este desempleado. Concluye que, la edad, estado conyugal, situación de jefe de hogar, nivel educativo, asistencia a un plantel educativo, e ingreso per cápita del hogar, tienen relación con el desempleo juvenil.

Con respecto a los antecedentes, los resultados que se citaron solo se basaron en las variables que se consideran para cuestiones del presente estudio, es decir, resultados que consideran solo las variables de edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar; las conclusiones son propias de las consideraciones de cada autor.

Así mismo, cabe señalar que los estudios muestran estas estimaciones de probabilidades teniendo en cuenta el nivel de significancia de cada variable, siendo las descritas las que son significativas, procediendo, posteriormente, a estimar la fuerza de asociación o relación.

Roque (2017), Ccota (2018), Fernández (2018), Vicente (2018), Bermejo (2019), García (2019), y León (2019), concuerdan en que, la edad se asocia con el desempleo juvenil, esto

es, mientras el joven tenga menor edad, tiene mayor probabilidad de encontrarse desempleado.

Cacuango y Lucero (2014); Apaza (2017), Ccota (2018), Fernández (2018), García (2019), y Campos-Andaur et al. (2020), concuerdan en que, que el sexo se asocia al desempleo juvenil, siendo los jóvenes de sexo femenino los más vulnerables; por otro lado, Vicente (2018), considera que los jóvenes de sexo masculino son los más vulnerables a estar desempleados, y Cedillo y Campuzano (2019), demuestran que, los individuos de sexo masculino en general (considerando a todas las personas en edad de trabajar) tienen mayor probabilidad de estar desempleados.

Cacuango y Lucero (2014), Apaza (2017), Roque (2017), Ccota (2018) concuerdan que, el estado civil o conyugal está asociado al desempleo juvenil, esto es, aquel joven que no tiene pareja, es más vulnerable de encontrarse desempleado.

Apaza (2017), Roque (2017), León (2019) concuerdan que, la situación de jefe de hogar se asocia al desempleo juvenil, de modo que, ser jefe de hogar implica tener menor probabilidad de estar desempleado, y por el contrario, no ser jefe de hogar implica tener mayor probabilidad de encontrarse desempleado.

Cacuango y Lucero (2014), Apaza (2017), Roque (2017), Ccota (2018), Fernández (2018), Vicente (2018), García (2019), León (2019), y Campos-Andaur et al. (2020) muestran que, el nivel de educación está asociado al desempleo juvenil, de modo que, mientras menor sea el nivel de educación de los jóvenes, estos tendrán una mayor probabilidad de encontrarse desempleado.

Cacuango y Lucero (2014), Roque (2017), Ccota (2018) afirman que la asistencia a un centro de estudios o capacitación está asociado al desempleo juvenil, de modo que, el joven que asiste a un centro educativo tiene mayor probabilidad de estar desempleado.

Finalmente, León (2019) afirma que, el nivel de ingreso está asociado al desempleo juvenil, de modo que, mientras el hogar del joven tenga un menor ingreso, tendrá más probabilidad de encontrarse desempleado; por otro lado Roque (2017) y Ccota (2018) concuerdan en que, mientras en el hogar del joven se posea un mayor nivel de ingreso, este tendrá mayor probabilidad de estar en situación de desempleo, siendo Fernández (2018) el que considera

el ingreso individual del joven, afirmando que, a mayor ingreso unitario, se tendrá mayor probabilidad de estar desempleado.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Factores demográficos y desempleo juvenil

a. La edad

A nivel mundial, el rango de edad estándar en la que una persona es considerada joven, es desde los 15 hasta los 24 años (OIT, 2020a), así mismo, representa un grupo vulnerable en cuanto a la participación en el mercado laboral se refiere, es decir, tienen mayores probabilidades estar en situación de desempleo a comparación de personas de edad adulta (OIT, 2019; OIT, 2020a).

Por otro lado, en los diferentes países de América Latina, la edad juvenil varía (OIT, 2019), y específicamente, en el Perú se considera joven a aquellas personas de entre 15 y 29 años de edad (D. S. No. 013-2019-MINEDU, 2019), implicando también, mayor vulnerabilidad a encontrarse desempleado a comparación de otros grupos etarios (INEI, 2018a).

Considerando la edad juvenil en el Perú (de 15 a 29 años) (D. S. No. 013-2019-MINEDU, 2019), existe evidencia de que las cifras de desempleo juvenil a nivel mundial de jóvenes de 15 a 24 años, es mayor en comparación con el desempleo de personas que pertenecen a grupos en edad adulta (de 25 a más) (OIT, 2019), siendo las personas de entre 25 a 29 años parte de este último grupo, los cuales son considerados menos vulnerables a encontrarse desempleado. Es decir, existe mayor probabilidad de estar desempleado para aquellos jóvenes de entre 15 a 24 años a comparación de aquellos de entre 25 a 29 años de edad.

b. El sexo

Según la OIT (2020b) a escala mundial, las mujeres jóvenes tienen dos veces más probabilidades que los hombres jóvenes de pertenecer al grupo de NINIs (ni estudian, ni trabajan); es decir, tanto en países desarrollados como en países subdesarrollados, existe diferencias entre las posibilidades de acceder a un trabajo si se pertenece a un determinado

grupo demográfico, en este caso, ser mujer implica tener cierta desventaja al momento de buscar trabajo o ejercerlo, siendo las mujeres jóvenes un grupo vulnerable al desempleo (Lépure & Schleser, 2004); esto se debe, en muchos casos, a los patrones tradicionales de género (Miranda & Alfredo, 2018), así como a la decisión de vivir en pareja (Garavito, 2015) o casarse (Arango et al., 2016), asociada a la decisión conjunta de ambos miembros (Málaga et al., 2014), es decir, mientras la mayor cantidad de hombres busca un empleo, la mayor parte de mujeres se dedica tanto a tareas del hogar como al cuidado de otros integrantes del hogar (Novella et al., 2018), debido a que, según Rojas et al. (2017), no es bien tomado que un hombre no trabaje o no se responsabilice de pagar las cuentas; así mismo, el desempleo juvenil femenino está vinculado al embarazo temprano, provocando dificultades frente al mercado laboral y, entre otras, la situación de desempleo abierto (Ramírez-Guerrero, 2002), siendo las mujeres jóvenes casadas o convivientes las que tienen menos probabilidad de trabajar cuando el jefe de hogar es varón (Garavito, 2015).

En regiones como los Estados Árabes o Asia Meridional, las diferencias de género son más marcadas, debido a que normas culturales y sociales obstaculizan a las mujeres cursar estudios o trabajar fuera de su hogar (OIT, 2020b). Cabe señalar que, en áreas rurales las diferencias de género son más grandes respecto a las áreas urbanas, tomando en cuenta la distribución de las actividades domésticas (OIT, 2019).

c. El estado civil o conyugal

La intención de trabajar surge en situaciones donde se tiene el deber o la necesidad de ser el sostén económico de un hogar (vinculado a la tenencia de pareja), o de independización por parte de los jóvenes, lo que provoca tener más posibilidades de participación en el mercado laboral; por otro lado, encontrarse en una situación contraria, es decir, al no tener pareja o al encontrarse soltero existen menos probabilidades de participación en el mercado laboral, provocando que los jóvenes queden excluidos del mercado de trabajo (Gandini, 2004; Soto, 2015).

Así mismo, para Málaga et al. (2014), ser casado o tener pareja conviviente, incrementa la probabilidad de pertenecer al grupo NINI para las mujeres, pero disminuye dicha probabilidad para los hombres; esto puede explicarse por el acuerdo que pueda tener una

pareja al respecto a quien debe aportar económicamente al hogar; por otro lado, la probabilidad de ser NINI aumenta para los hombres si estos se encuentran solteros.

Específicamente, encontrarse casado o en situación de unión libre es diferente en hombres y mujeres dentro del mercado laboral, esto se debe a que, para los hombres, estar casados incrementa la probabilidad de participación en el mercado de trabajo e disminuye la probabilidad de que estén desempleados; en cambio, para las mujeres, ser casadas disminuye la probabilidad de participación en el mercado laboral y aumenta la probabilidad de que se encuentren desempleadas (Arango et al., 2016), si se les compara con mujeres solteras (Ahn & Ugidos, 1995).

d. Jefatura del hogar

Los aspectos culturales juegan un rol muy importante en los hogares (Miranda & Alfredo, 2018), esto se representa en la mayoría de casos, cuando el hombre es el jefe del hogar (Garavito & Muñoz, 2012), y es quien tiene la necesidad de ser el sostén económico de una familia, por ende tiene más presión de buscar empleo (tiende a ser el hombre quien toma decisiones financieras), siendo el receptor de los ingresos (Weller, 2006) y por otro lado, gran parte de mujeres cumplen labores domésticas (Novella et al., 2018), aumentando la probabilidad de encontrarse desempleadas, más cuando están casadas (Arango et al., 2016) y cuando el jefe de hogar es varón (Garavito, 2015).

Por otro lado, puede darse otra situación, en la que las mujeres no solo sean amas de casa, sino que también participen en el mercado laboral, reduciéndose la probabilidad de que se encuentren desempleadas cuando cumplen la función de jefe de hogar (Arango et al., 2016), así mismo, las mujeres aumentan su participación en el mercado laboral en el caso de que el principal contribuyente del hogar se encuentre desempleado, dando lugar al “trabajador adicional” (Gálvez & Rodríguez, 2012).

Entonces, la probabilidad de participar en el mercado laboral como parte de la fuerza laboral es mayor para las personas jefes de hogar (Garavito, 2016), por lo tanto, implica tener menor probabilidad de estar desempleado, tanto para los hombres como para las mujeres (Arango et al., 2016; Weller, 2006), ya que serlo implica, en diversas situaciones, ser el responsable de generar ingresos. Así mismo, los hombres jefes de hogar tienen menos probabilidades de

estar desempleados cuando son jóvenes (Arango et al., 2016) y se reduce la probabilidad de que sean NINIs (Málaga et al., 2014).

En relación a la población juvenil, la situación laboral tiende a ser mejor si se es jefe de hogar, pero peor para aquel joven que no se encuentra en dicha condición (Weller, 2006); reafirmando lo ya mencionado. Por ejemplo, si se vive en un hogar donde no se es jefe de hogar, las probabilidades de encontrarse desempleado crecen, debido a una serie de razones, entre ellas, ser hijo de un hogar donde ambos o uno de los padres es quien se encarga de sostener al hogar, implicaría no tener necesidad o presión de trabajar, así mismo, esto se puede deber a que muchos jóvenes no posean condiciones para independizarse (Weller, 2006). Sin embargo, aquel joven que pertenezca a una familia cuyo jefe de hogar se encuentra desempleado, incrementa la probabilidad de que este participe en el mercado laboral, siendo esta, en muchos casos, transitoria (Weller, 2006).

2.2.2 Factores socioeconómicos y desempleo juvenil

a. Nivel de educación

Dentro de la teoría del capital humano, se considera a la inversión en educación mejora las destrezas e incrementa la productividad del trabajo, siendo necesario para desempeñar un puesto laboral (De La Hoz et al., 2012); así mismo, Fabra y Camisón (2008) consideran que, mientras que un individuo esté más capacitado, tendrá la posibilidad de obtener un empleo, mayores ingresos y una mejora en su bienestar.

Sin embargo, en el Perú, las estadísticas sugieren que, aquellas personas que han concluido la educación secundaria o tengan al menos una carrera superior, tendrán mayores probabilidades de encontrarse desempleados en comparación con aquellos que solo han completado la educación inicial o primaria (MTPE, 2019a); esto puede deberse al hecho de que, aquellas personas que han completado la educación superior, se han preparado para participar en un mercado laboral más competitivo (MTPE, 2019b), y por lo tanto más excluyente.

Por otro lado, en hogares precarios, donde no se cuenta con recursos para invertir en educación y en general, para la supervivencia, y se tiene la necesidad de trabajar, y para

poder generar ingresos, es necesario que el joven participe en el mercado laboral, independientemente de las condiciones del trabajo (Léporé & Schleser, 2004), siendo esto, lo que condiciona la estadía dentro del sistema educativo (CEPAL/OIT, 2016); por lo tanto, existen menos probabilidades de que los jóvenes pertenecientes a familias con bajo recursos, estén desempleados.

b. Asistencia a un centro de estudios o capacitación

La asistencia a un centro de educación o capacitación por parte de los jóvenes los condiciona, en muchos casos, imposibilitándoles poder tener empleo o buscarlo. Incluso, en el Perú, los estudiantes son considerados como integrantes de la Población Económicamente Inactiva (PEI), debido a que, se presupone que estos no tienen algún trabajo, no lo buscan, ni tienen deseos de trabajar (INEI, 2000), sin embargo, puede darse el caso en que un joven tenga la necesidad de estudiar y de trabajar al mismo tiempo, el cual no implicaría que este estudiante pertenezca a la PEI.

Existe una tendencia de decrecimiento de la tasa de actividad juvenil en hogares con mayores recursos (Léporé & Schleser, 2004), es decir, la relación entre la asistencia a un centro de estudios o capacitación y el desempleo, está ligada a la posibilidad de inversión en educación que tienen algunas familias, ya que, muy probablemente, aquellos que tienen suficientes recursos para educarse se encuentran aun estudiando o capacitándose (Novella et al., 2018), acumulando su capital humano con más años invertidos educándose, para poder participar en un mercado de trabajo más competitivo y exigente (MTPE, 2019b). Por otro lado, si no se posee el poder adquisitivo para poder invertir en educación, o se tenga la necesidad de trabajar a temprana edad, se imposibilita la estadía en el sistema educativo (CEPAL/OIT, 2016).

c. Ingreso del hogar

Adquirir o generar ingresos, está vinculado a la necesidad de los hogares pobres, de desarrollar estrategias ocupacionales para poder generar ingresos que les permitan la supervivencia, debido a ello, muchas veces es necesaria la participación de los jóvenes en el mundo laboral, independientemente de las condiciones laborales (que podrían ser precarias) (Lépore & Schleser, 2004), siendo una forma de participación, inventar empleos para no quedarse sin fuentes de ingreso (Yamada & Montero, 2008), de este modo, el trabajo del joven aporta al ingreso familiar (Garavito, 2015).

Por otro lado, existe una tendencia decreciente de la tasa de actividad juvenil en hogares con mayores recursos (Lépore & Schleser, 2004), debido a que, probablemente, estos se encuentren aún dentro del sistema educativo (Novella et al., 2018). Así mismo, si se es parte de un hogar, donde el resto de la familia genera ingresos, se tendrá menos incentivos para buscar empleo (Arango et al., 2016), siendo este, el caso de los hogares con basta economía (Yamada & Montero, 2008). Del mismo modo, teniendo en cuenta el tamaño de la familia, y la cantidad de jóvenes varones en el hogar, existen menores incentivos para que el joven trabaje (Málaga et al., 2014).

En familias con condiciones económicas estables, es más probable que los jóvenes sean parte de grupo NINI, así como en aquellos jóvenes que recurren al financiamiento de familiares (Málaga et al., 2014).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Mercado laboral

Es el escenario donde se intercambia la mercancía (fuerza de trabajo) a su costo de producción (o reproducción), o se intercambia servicios laborales por dinero (Figuroa, 1993), y/o retribuciones no monetarias (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2012).

En el Perú, en mercado laboral, se da la participación de la Población Económicamente Activa (PEA) (INEI, 2000).

2.3.2 Población en Edad de Trabajar (PET)

En el Perú, la Población en Edad de Trabajar está conformada por personas de 14 años a más. Se subdivide en la Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, y Población Económicamente no Activa (No PEA) o Población Económicamente Inactiva (PEI) (INEI, 2000).

2.3.3 Población Económicamente Activa (PEA)

En el Perú, la Población Económicamente Activa (PEA) está conformada por las personas en edad de trabajar (de 14 años a más) que contribuyen o están disponibles para la producción de bienes y servicios. La PEA comprende a las personas, que durante un período de referencia estaban trabajando (ocupados) o buscando activamente un trabajo (desempleados) (INEI, 2000).

2.3.4 Población Económicamente No Activa (No PEA) o Población Económicamente Inactiva (PEI)

En el Perú, la Población Económicamente No Activa o Activa está conformada por personas en edad de trabajar, pero que no trabajan ni buscan alguna actividad económica (no participan en el mercado de trabajo). La No PEA se subdivide en dos grupos, los inactivos con deseos de trabajar (desempleo oculto) e inactivos sin deseos de trabajar (inactivos plenos) (INEI, 2000).

2.3.5 Desempleo (Desempleo Abierto)

En el Perú, el desempleo abierto es la situación en la que se encuentran personas que conforman la PEA (INEI, 2000), que no tienen empleo remunerado, están disponibles para trabajar, y están en busca de empleo (tomando medidas concretas para buscar trabajo o generar uno) (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2013).

2.3.6 Desempleado o desocupado

En el Perú, se considera desempleado o desocupado a toda persona que se encuentra en situación de desempleo abierto (INEI, 2000).

2.3.7 Joven

En el Perú, se considera joven a aquella persona que tiene de 15 a 29 años de edad (D. S. No. 013-2019-MINEDU, 2019).

2.3.8 Desempleo juvenil

El desempleo juvenil es la condición de desempleo abierto (INEI, 2000), que tiene la población juvenil (D. S. No. 013-2019-MINEDU, 2019).

2.3.9 Factores demográficos

a. Edad

Tiempo que ha vivido una persona, en años cumplidos (INEI, 1993).

b. Sexo

Condición orgánica, se consideran masculino y femenino (INEI, 1993).

c. Estado civil o conyugal

Se refiere a la situación de las relaciones de parentesco y convivencia de las personas teniendo en cuenta las diversas formas de unión conyugal (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

d. Jefatura del hogar

Es la condición de aquella persona reconocida por los demás miembros del hogar como jefe del hogar, reside habitualmente en la vivienda, así mismo, este puede ser el sostén económico del hogar o responsable del hogar (INEI, 2020a).

2.3.10 Factores socioeconómicos

a. Nivel de educación alcanzado

Los niveles de educación son las etapas del sistema educativo, vinculada a las fases del desarrollo personal de las personas que participan en él. Los niveles de educación son, inicial, primaria, secundaria y superior (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], s.f.). Para cuestiones de la presente investigación se considera que se haya completado el nivel de estudios.

b. Asistencia a un centro de estudios o capacitación

Un centro de estudios es una entidad con personería jurídica que tiene como fin brindar servicio educativo a la población escolar o adulta en los diferentes niveles, grados y modalidades del sistema educativo (INEI, s.f.).

c. Nivel de ingreso del hogar

Los ingresos son los recursos adquiridos dentro de una familia, estas pueden ser de origen monetario y no monetario, además, puede provenir de una actividad principal, secundaria, de un trabajo dependiente o independiente, así como de transferencias, rentas e ingresos extraordinarios (INEI, 2012). En el presente trabajo, se considerará los ingresos de origen monetario.

2.3.11 Hogar

Es la persona o conjunto de personas, sean o no parientes, que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y/o atienden en común otras

necesidades vitales básicas, con cargo a un presupuesto común (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018b).

2.3.12 Periodo de referencia

En el Perú, para el cálculo del desempleo se considera la semana anterior a la encuesta como período de referencia (INEI, 2000).

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.4.1 Hipótesis general

Los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Sí existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.
- Sí existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

2.5 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

2.5.1 Variables asociadas

Factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar) y socioeconómicos (nivel educativo alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar). En el anexo 2 se muestra la operacionalización.

2.5.2 Variable de supervisión

Desempleo juvenil.

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 ENFOQUE Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, debido a que se trabajará con aspectos observables de la realidad (Hernández et al., 2014). Así mismo, el diseño del estudio es no experimental, de corte transversal, ya que se observarán situaciones existentes, sin la intención de intervenir en ellas (Hernández et al., 2014).

3.2 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance del estudio es correlacional, porque se analizaron las variables (las asociadas y de supervisión) y se establecieron vinculaciones (Hernández et al., 2014), en el presente trabajo se establecieron asociaciones (a nivel multivariado y bivariado) entre los factores demográficos y socioeconómicos, y el desempleo juvenil; además, se quiere saber cómo se comporta una variable al conocer el comportamiento de otras variables que se vinculan a esta, esto es, hacer un intento por predecir un valor aproximado que tiene un grupo de individuos, a partir de los valores de las variables relacionadas (Hernández et al., 2014), es así que en el presente estudio, se desea conocer la probabilidad de desempleo juvenil teniendo en cuenta los factores demográficos y socioeconómicos.

3.3 ÁMBITO DE ESTUDIO

3.3.1 Ubicación y características geográficas

La ubicación del distrito de Juliaca es la siguiente:

País: Perú.

Departamento: Puno.

Provincia: San Román.

Distrito: Juliaca.

La ciudad de Juliaca se encuentra en el sur del Perú, específicamente en el departamento de Puno, y la provincia de San Román, a 15°29'40'' de latitud Sur y 70°07'54'' de Longitud Oeste y a una altitud de 3824 m.s.n.m. Ocupa parte de la meseta altiplánica de Toropampa, en la cuenca del río Coata, sección Ayabacas, entre los cerros Zapatiana, de La Cruz y Huaynaroque.

3.3.2 Límites

Norte: Distrito de San Miguel.

Noroeste: Distrito de Calapuja.

Noreste: Distrito de Caminaca

Oeste: Distrito de Lampa (provincia de Lampa) y distrito de Cabanilla (provincia de Lampa).

Este: Distrito de Pusi (provincia de Huancané) y distrito de Samán (prov. de Azángaro).

Suroeste: Distrito de Cabana.

Sur: Distrito de Cabana y distrito de Caracoto.

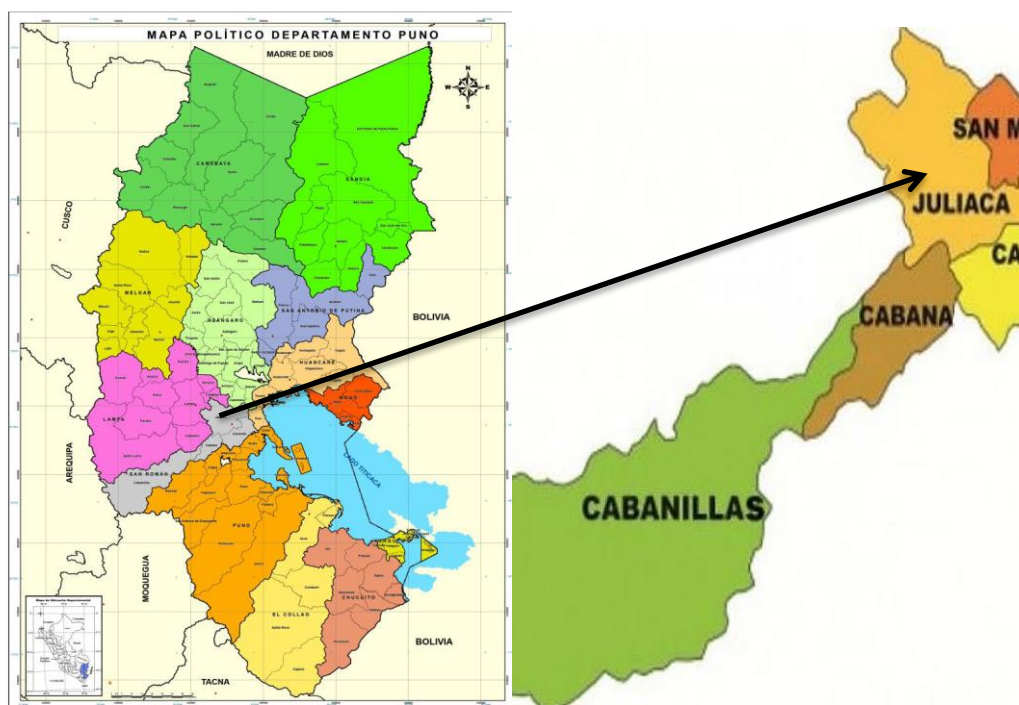
Sureste: Distrito de Caracoto.

3.3.3 Localización

El estudio se realizará en el distrito de Juliaca, provincia de San Román, y departamento de Puno.

Figura 1

Ubicación geográfica del distrito de Juliaca



Nota. Obtenido del proyecto de presupuesto del sector público para el año 2020, 2019.

3.3.4 Aspectos socioeconómicos

De la PEA ocupada (97 993), entre las personas sin nivel de educación hasta las personas que han alcanzado el nivel de educación secundaria regular o especial conforman un grupo de 52 667, resaltando el grupo que tiene educación secundaria (38 076); y entre las personas con nivel de educación superior completa e incompleta hasta las que tienen una maestría o doctorado conforman un grupo de 45 326, siendo el grupo más grande los que tienen educación superior universitaria completa (23 042) (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018c).

En Juliaca, desde el siglo XIX, desarrolló una gran industria relacionadas con el comercio, constituyendo además un centro de cambio e intermediación, sirviendo de nexo a toda la región sur del Perú. Entonces, las actividades económicas más representativas de la PEA del distrito de Juliaca son, el de comercio, reparación de vehículos automóviles y motocicleta (27 353), el comercio al por menor (23 172), transporte y almacenamiento (11 466), y la industria manufacturera (10 090) (INEI, 2018c).

Además, las ocupaciones más representativas de la PEA del distrito de Juliaca son, el servicio y venta de comercio y mercado (25 187), servicios no calificados o de ambulantes (17 166), construcción de edificaciones producciones artesanales, eléctricas y las telecomunicaciones (16 078), y operación de maquinaria industrial, ensamblaje y conducción de transporte (10 852) (INEI, 2018c).

Finalmente, las categorías ocupacionales más representativas de la PEA del distrito de Juliaca son, trabajo independiente o por cuenta propia (44 176), la de empleado (29 103), y la de obrero (16 072) (INEI, 2018c).

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 Población

La población es un conjunto de casos que, teniendo en cuenta sus especificaciones, tienen cierta concordancia (Hernández et al., 2014); en la presente investigación, serán todas las personas cuyas edades comprendan de 15 hasta los 29 años de edad pertenecientes a la PEA del distrito de Juliaca. Tomando los datos del último censo nacional del año 2017, la cantidad de personas que conforman este grupo es de 32 289 jóvenes (INEI, 2018a), conformando esta la población objetivo.

3.4.2 Tamaño de la muestra

La muestra es una parte de la población (Hernández et al., 2014). Para efectos del presente estudio, se calculó la muestra a través del muestreo aleatorio simple, cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N \times e^2) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra.

N: tamaño de la población.

Z: nivel de confianza (95 por ciento) (z=1.96).

p: probabilidad de éxito (0.5).

q: probabilidad de fracaso (0.5)

e: error muestral (0.05).

Reemplazando los datos, se obtiene:

$$n = \frac{32\,289 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{(32\,289 \times 0.05^2) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n=380$$

Entonces, la muestra estuvo conformada por 380 jóvenes de 15 a 29 años, conformantes de la Población Económicamente Activa del distrito de Juliaca.

3.5 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

La técnica fue la encuesta, y el instrumento, el cuestionario estructurado, debido a que se recolectaron datos concernientes a las variables de estudio (Hernández et al., 2014), así mismo el cuestionario se elaboró en base a los objetivos del estudio; este cuenta con 8 preguntas, donde se busca conocer datos de empleo, datos demográficos y datos socioeconómicos de la muestra de estudio (anexo 3). Así mismo, se muestra la carta del consentimiento informado en el anexo 7.

3.5.1 Validez y confiabilidad del instrumento

a. Validez

Para la determinación de la validez de contenido del instrumento se utilizó el método de Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) de Hernández-Nieto (2020), el cual permitió valorar el grado de acuerdo de los expertos con respecto a los ítems y al instrumento como un todo, cabe señalar que, este método requiere de la participación de tres expertos como mínimo (Pedrosa, Suárez & García, 2013), por ello, se ha pedido la colaboración de tres expertos, resultando un valor de 0.78 de grado acuerdo entre los expertos respecto al instrumento, lo cual implicó que el instrumento tuvo validez y concordancia aceptables. Se muestra el instrumento de validación a juicio de expertos en el anexo 5, y la validación de los tres expertos se encuentra en el anexo 6.

b. Confiabilidad

Para la determinación de la confiabilidad del instrumento se utilizó la medida de estabilidad test-retest, el cual implica la aplicación del mismo instrumento más de una vez a un mismo grupo de personas, después de un determinado periodo de tiempo (Hernández et al., 2014); para cuestiones de la investigación, se realizó la aplicación del instrumentos en dos ocasiones, realizándose la segunda aplicación dos semanas después de realizada la primera aplicación (15 días), obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de 0.92, el cual indica que no existe mucha variación de respuestas en ambas aplicaciones, por lo tanto el instrumento se considera confiable.

3.6 FUENTES DE INFORMACIÓN

Las fuentes de información fueron las siguientes:

- Fuentes primarias: los datos obtenidos a través de la encuesta.
- Fuentes secundarias: la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), y el Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE).

3.7 RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se realizó a través de la aplicación del instrumento a 380 jóvenes (de 15 a 29 años) pertenecientes a la Población Económicamente Activa del distrito de Juliaca. Así mismo, este proceso se realizó de la siguiente manera:

- La aplicación de las encuestas se dio en los lugares más concurridos del distrito de Juliaca: el Centro Comercial N° 2, el mercado Santa Bárbara, el centro comercial Túpac Amaru, la Plaza de Armas, la Plaza Bolognesi, y la Plaza Zarumilla.
- Se procedió a la aplicación de la encuesta, de manera que se realizaron las preguntas del cuestionario a cada sujeto de estudio de forma directa (personal), así mismo, a cada sujeto se le explicó en qué consistía cada pregunta, tomando en cuenta los conceptos mostrados en el marco conceptual del presente estudio.
- Antes de comenzar con el cuestionario a cada sujeto, se le preguntó sobre su edad y si había sido censado como habitante del distrito de Juliaca, si respondía una edad dentro del rango de estudio y que si había sido censado como habitante de Juliaca, se proseguía con la pregunta de empleo, y si la respuesta era sí, se iniciaba con el cuestionario hasta finalizarlo; por otro lado, si la respuesta era no, consiguientemente se le preguntaba si este lo estaba buscando, en caso de que la respuesta fuera sí, se proseguía con el cuestionario hasta finalizarlo, y en caso de que la respuesta fuera que no busca trabajo, o no esté realizando actividades concretas para buscar trabajo, o generar uno, no se iniciaba con el cuestionario.

3.8 PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Posteriormente a la recolección de los datos se realizaron las siguientes actividades:

- En un primer momento los datos recolectados se almacenaron en una base de datos en el programa Microsoft Excel.

- Luego se procedió a llevar los datos al *software Statistical Package for Social Sciences* (SPSS), para poder analizar los mismos.

3.9 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Jóvenes de 15 a 29 años conformantes de la PEA que no hayan sido censados por el Instituto Nacional de Estadística e informática en el año 2017 como habitantes del distrito de Juliaca.

3.10 ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de los datos, se utilizó la Regresión Logística o Logit y el Chí cuadrado de Pearson (χ^2).

Cabe mencionar que, al momento de procesar los datos en el *software Statistical Package for Social Sciences* (SPSS), se puede optar por la opción de categorizar y dicotomizar variables que naturalmente no lo son (Aguayo, 2007).

3.10.1 Regresión Logística (Logit)

Los modelos de Regresión Logística permiten estudiar si una variable categórica, depende o no de otras variables, de forma multivariada (Alderete, 2006), es decir, de forma conjunta, considerando a todas las variables regresoras dentro del modelo Logit; además, la regresión permitirá determinar que las asociaciones no son casuales o espurias. Este se aplicó cuando se estableció las asociaciones entre el desempleo juvenil, y los factores demográficos y socioeconómicos. La representación del modelo propuesto para el presente estudio es:

$$\text{Prob}(\text{desem}) = \beta_0 + \beta_1(\text{ed}) + \beta_2(\text{sexo}) + \beta_3(\text{estciv}) + \beta_4(\text{jef}) + \beta_6(\text{neduc}) + \beta_7(\text{aestud}) + \beta_8(\text{ingr})$$

Donde:

β_0 : una constante

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7, \beta_8$: coeficientes correspondientes a cada variable regresora.

Prob(desem): Probabilidad de desempleo juvenil.

ed: edad del joven.

sexo: sexo del joven.

estciv: estado civil o conyugal del joven.

jef: jefatura del hogar del joven.

neduc: nivel de educación alcanzado del joven.

aestud: asistencia a un centro de estudios o capacitación del joven.

ingr: ingreso del hogar del joven.

En la ecuación se examina la probabilidad de desempleo en función a la edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar.

a. Bondad de ajuste del modelo Logit

Para determinar si un modelo de Regresión Logística es adecuado o significativo, es necesaria la realización de una prueba de bondad de ajuste al modelo propuesto. En la presente investigación se hará uso del criterio de Razón de Verosimilitud o *Likelihood Ratio*, mediante el *software Statistical Package for Social Sciences (SPSS)*.

Razón de Verosimilitud (Likelihood Ratio)

El criterio de Razón de Verosimilitud o *Likelihood Ratio* sirve para evaluar qué variables son convenientes para mejorar el modelo. Esta prueba se realiza comparando el modelo sin variables regresoras con el modelo propuesto, es decir, el valor de la verosimilitud se calcula mediante la diferencia entre las funciones de verosimilitud de ambos modelos (Alderete, 2006), así mismo, para determinar el ajuste, se debe tomar en cuenta la significación

estadística (debe ser menor que 0.05 o 5 por ciento para considerar la mejora del ajuste del modelo) (Alderete, 2006).

La verosimilitud se refiere a la probabilidad de los resultados obtenidos u observados, dados los parámetros, éste es representado por un número muy pequeño (L), por lo que se suele emplear el -2LL (menos dos veces el logaritmo neperiano de la verosimilitud) (Alderete, 2006), este último, mide hasta qué nivel un modelo se ajusta bien a los datos (desviación). Así mismo, mientras más reducido sea el valor, mejora el ajuste (Alderete, 2006).

3.10.2 La prueba estadística Chi cuadrado de Pearson (χ^2)

Para Supo (2014) si el objetivo de una investigación es asociar o establecer la asociación como es el caso, el procedimiento estadístico apropiado será el Chi cuadrado de Pearson (χ^2) como prueba de independencia (donde se considera la significancia estadística o p-valor, el cual debe ser menor que 0.05 o 5 por ciento para que resulte significativo y se acepte la hipótesis del investigador), el cual se utilizó para la prueba de las dos hipótesis específicas; esto, para establecer la asociación entre la variable “desempleo juvenil” con las variables asociadas: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación e ingreso del hogar (de forma biviariada o separada). La representación del estadístico se da de la siguiente manera:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

χ^2 : representación de la prueba estadística.

O_i : frecuencia observada.

E_i : frecuencia esperada.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En esta sección, se muestran los resultados de la regresión, donde se analizaron los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil de forma multivariada y bivariada.

Cabe señalar que se transformaron las variables asociadas a dicotómicas categóricas (cualitativas) (las variables que no lo eran), por lo tanto, para el análisis multivariado y bivariado, los datos se manejaron y procesaron de esa manera.

4.1.1 Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca

a. Análisis multivariado

Este análisis permitirá cumplir con el objetivo general. Entonces, como primer paso se hace necesario mostrar el objetivo y la hipótesis general, para una mejor comprensión de los resultados.

Se planteó como objetivo general: Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Así mismo, se planteó como hipótesis general (alterna): Los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar. Siendo ésta la hipótesis alterna.

Por otro lado, se planteó como hipótesis nula: Los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca no son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar.

Para decidir cuál hipótesis aceptar, se realizó la Regresión Logística con variables asociadas consideradas en la hipótesis general y el desempleo juvenil, y se obtuvo la siguiente tabla, donde se indican los coeficientes del modelo y la significancia estadística para cada variable asociada:

Tabla 1

Significancia estadística para cada categoría de estudio de los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca

Categoría de estudio	Coeficientes del modelo	Significancia estadística
Edad de 15 a 24 años	0.574	0.032
Sexo femenino	0.481	0.035
Estado civil o conyugal soltero, viudo, divorciado, o separado	0.647	0.041
No es jefe de hogar	0.615	0.028
Nivel de educación secundaria o superior	0.754	0.034
Si asiste a un centro de estudios o capacitación	0.516	0.025
Ingreso del hogar mayor a 930 soles	0.502	0.026

Nota. Elaborado en base a datos procesados (2020).

En la tabla 1, como resultado de la regresión, se obtuvieron valores estadísticamente significativos para cada variable asociada de manera multivariada (menores que 0.05 o 5 por ciento).

El modelo Logit propuesto sobre el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca es el siguiente:

$$\text{Prob}(\text{desem}) = -2.850 + 0.574 (\text{ed}) + 0.481 (\text{sexo}) + 0.647 (\text{estciv}) + 0.615 (\text{jef}) + 0.754 (\text{neduc}) + 0.516 (\text{aestud}) + 0.502 (\text{ingr})$$

Así mismo, el valor de los coeficientes muestran que aquellos jóvenes de 15 a 24 años, se sexo femenino, solteros, viudos, divorciados o separados, que no son jefes de hogar, que asisten a un centro de estudios o capacitación, y tienen un ingreso de hogar mayor a 930 soles, tienen mayor probabilidad de encontrarse desempleados a comparación de aquellos jóvenes con características diferentes a las mencionadas.

Es así que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar.

Bondad de ajuste del modelo Logit propuesto

Con respecto al criterio de Razón de Verosimilitud (*Likelihood Ratio*), se obtuvo un valor de $-2LL$, con todas las variables regresoras incorporadas a modelo (modelo propuesto), de 467.512, una diferencia calculada de 59.280, resultando estadísticamente significativo ($0.00000000021014 < 0.05$), lo que indica que, el modelo con las variables incorporadas mejora el ajuste significativamente con respecto al modelo sin variables regresoras (asociadas), es decir, que existe una mejora del ajuste de forma significativa en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías del desempleo Juvenil.

b. Análisis bivariado

El análisis bivariado toma como base los datos descriptivos, los cuales se encuentran en el anexo 9.

Factores demográficos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca

Este análisis permitirá cumplir con el primer objetivo específico. Entonces, se hace necesario mostrar el objetivo y la hipótesis, para una mejor comprensión de los resultados.

Como primer objetivo específico se planteó: Establecer asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca. Para tal fin se realizó el siguiente procedimiento.

Como hipótesis (alterna), se planteó: Sí existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca. Siendo ésta la hipótesis alterna.

Como hipótesis nula se planteó: No existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Como resultado del análisis bivariado se obtuvo la siguiente tabla (para decidir cual hipótesis aceptar):

Tabla 2

Valor del Chi cuadrado y significancia estadística bivariada (desempleo juvenil y factores demográficos)

Categoría de estudio	Valor del Chi cuadrado	
	de Pearson	p-valor
Edad de 15 a 24 años	19.786382	0.000009
Sexo femenino	4.688995	0.030356
Estado civil o conyugal soltero, viudo, divorciado, o separado	21.103404	0.000004
No es jefe de hogar	11.782946	0.000598

Nota. Elaborado en base a datos procesados (2020).

Teniendo en cuenta la tabla 2, y considerando que el nivel de significancia de todas las asociaciones entre cada una de las categorías de estudio (de los factores demográficos) y el desempleo juvenil, es menor al 5 por ciento (probabilidades de error bastante baja), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que sí existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Factores socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca

Este análisis permitirá cumplir con el segundo objetivo específico. Entonces, se hace necesario mostrar el objetivo y la hipótesis, para una mejor comprensión de los resultados.

Como segundo objetivo específico se planteó: Establecer asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca. Para tal fin se realizó el siguiente procedimiento.

Como hipótesis (alterna), se planteó: Sí existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca. Siendo ésta la hipótesis alterna.

Como hipótesis nula se planteó: No existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Como resultado del análisis bivariado se obtuvo la siguiente tabla (para decidir cual hipótesis aceptar):

Tabla 3

Valor del Chi cuadrado y significancia estadística bivariada (desempleo juvenil y factores socioeconómicos)

	Valor del Chi cuadrado de Pearson	p-valor
Nivel de educación secundaria o superior	17.346318	0.000031
Si asiste a un centro de estudios o capacitación	13.247389	0.000273
Ingreso del hogar mayor a 930 soles	8.962113	0.002756

Nota. Elaborado en base a los datos procesados (2020).

Teniendo en cuenta la tabla 3, y considerando que el nivel de significancia de todas las asociaciones entre cada una de las categorías de estudio (de los factores socioeconómicos) y el desempleo juvenil, es menor al 5 por ciento (probabilidades de error bastante baja), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que sí existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado,

asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Entonces, se puede afirmar que tanto los factores demográficos como los socioeconómicos se asocian al desempleo juvenil a nivel multivariado y nivel bivariado.

4.2 DISCUSIÓN

En esta sección, se discuten los principales hallazgos y resultados.

4.2.1 Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca

Como resultado del análisis multivariado los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar, siendo, los estudios de Cacuango y Lucero (2014), Apaza (2017), Roque (2017), Ccota (2018), Fernández (2018), Vicente (2018), Cedillo y Campuzano (2019), García (2019), y León (2019), los que muestran resultados similares con el uso de la Regresión Logística o Logit, y Apaza (2017) que uso el modelo Probit.

Con respecto a la variable edad, los resultados muestran que existe asociación entre la edad del joven y el desempleo, de forma multivariada, concordando con los trabajos de Roque (2017), Ccota (2018), Fernández (2018), Vicente (2018), Bermejo (2019), y León (2019), siendo los resultados de García (2019). similares, a pesar de considerar una población más amplia (personas de 15 a 69 años); además, es importante señalar que de los estudios de los autores señalados, solo el trabajo de Ccota (2018) concuerda con el presente, el cual considera edad juvenil al rango de edad de 15 a 29 años, difiriendo de los demás autores, quienes consideran otros rangos de edad, como el de Apaza (2017), que considera edad juvenil al rango de edad de 18 a 25 años, Roque (2017), de 15 a 24 años, Fernández (2018), de 18 a 29 años, y Bermejo (2019), de 15 a 24 años, León (2019), que considera edad juvenil al rango de edad de 18 a 24 años.

Con respecto a la variable sexo, los resultados muestran que existe asociación entre el sexo y el desempleo juvenil, de forma multivariada, concordando con los trabajos de Cacuangó y Lucero (2014), Apaza (2017), Ccota (2018), Fernández (2018), y Vicente (2018), así mismo, Cedillo y Campuzano (2019), encuentran asociación entre el sexo y el desempleo (considerando a las personas en edad de trabajar). Y bajo la misma lógica los resultados del trabajo de García (2019), es decir, mostrando asociación entre el sexo y el desempleo.

Con respecto a la variable estado civil o conyugal, los resultados muestran que existe asociación entre el estado civil o conyugal y el desempleo juvenil, de forma multivariada, concordando con los resultados de Cacuangó y Lucero (2014), Apaza (2017), Roque (2017), y Ccota (2018).

Con respecto a la variable jefatura del hogar, los resultados muestran que existe asociación entre la jefatura del hogar y el desempleo juvenil, de forma multivariada, concordando con los resultados de Apaza (2017), Roque (2017), y León (2019).

Con respecto a la variable nivel de educación alcanzado, los resultados muestran que existe asociación entre el nivel de educación alcanzado y el desempleo juvenil, de forma multivariada, concordando con los trabajos de los autores Cacuangó y Lucero (2014), Roque (2017), Ccota (2018), y Vicente (2018), así como, García (2019), quien encuentra asociación entre el nivel de educación alcanzado y el desempleo; bajo la misma lógica, los autores Apaza (2017), Fernández (2018), y León (2019) consideran niveles intermedios alcanzados (ej: secundaria incompleta, superior incompleta, etc).

Con respecto a la variable asistencia a un centro de estudios o capacitación, los resultados muestran que existe asociación entre la asistencia a un centro de estudios o capacitación y el desempleo juvenil, de forma multivariada, concordando con los resultados obtenidos por Cacuangó y Lucero (2014), Roque (2017), y Ccota (2018).

Con respecto a la variable ingreso del hogar, los resultados muestran que existe asociación entre el ingreso del hogar y el desempleo juvenil, de forma multivariada, concordado con los resultados obtenidos por Roque (2017), Ccota (2018), y León (2019); así mismo, Fernández (2018) tomando en cuenta los ingresos unitarios o individuales de los sujetos de estudio, encuentra que asociación entre el ingreso y el desempleo juvenil.

Como resultado del análisis bivariado, los resultados concernientes los factores demográficos y socioeconómicos, considerando el nivel de significancia (en todos los factores es menor al 5 por ciento), sí existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca; así mismo, también existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca. Cabe señalar que, los resultados con respecto a la variable sexo, concuerdan con los resultados de Campos-Andaur et al. (2020), encontrándose asociación entre el sexo y el desempleo juvenil; y basándonos en la variable nivel de educación alcanzado, Campos-Andaur et al. (2020), considerando niveles intermedios de educación (por ejemplo: secundaria incompleta, etc), encuentra asociación entre el nivel de educación y el desempleo juvenil.

Considerando que se optó por el nivel de investigación de estudio correlacional, el estudio se limita a descartar la independencia estadística de las variables (mas no explicar la fuerza de la relación), tanto a nivel bivariado con el uso del Chi cuadrado de Pearson, donde todas las variables supervisoras fueron significativas, como a nivel multivariado, donde con el uso de la Regresión Logística se encontró significancia en todas las variables asociadas con respecto a la variable de supervisión (desempleo juvenil), para descartar asociaciones que probablemente pudieron ser casuales o espurias.

4.2.2 Acerca de la definición de desempleo

Respecto a la definición del desempleo, y para su uso metodológico, en la presente investigación se hace referencia al desempleo abierto, entendido como la situación en la que se encuentra una persona que conforma la PEA (INEI, 2000), no tiene empleo remunerado, está disponible para trabajar, y/o en busca de empleo (tomando medidas concretas) (OIT, 2013); dichos aspectos del desempleo no se explican por los autores, Apaza (2017), Roque (2017), Ccota (2018), Fernández (2018), Bermejo (2019), y García (2019).

CONCLUSIONES

A través de esta investigación se permitió determinar que los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar, ello se sustenta en el nivel de significancia de cada variable, que fue menor que 0.05, es decir, con el análisis multivariado se determinó que cada factor, ya sea demográfico o socioeconómico, se asocia al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

A través del criterio de Razón de Verosimilitud, se determinó que el modelo Logit propuesto tiene un buen ajuste, con un valor de la verosimilitud de 59.280 y resultando estadísticamente significativo (menor que 0.05), es decir, con la incorporación de todos los factores demográficos y socioeconómicos, se mejora el ajuste del modelo.

En relación al primer objetivo específico, se estableció la existencia de asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, de forma bivariada, lo cual se sustenta en el nivel de significancia de cada variable demográfica asociada (menor que 0.05), es decir, con el análisis bivariado se determinó que la edad, el sexo, el estado civil o conyugal, y la jefatura del hogar se asocian al desempleo juvenil, sin tener en cuenta a las demás variables asociadas.

En relación al segundo objetivo específico, se determinó que sí existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, de forma bivariada, lo cual se sustenta en el nivel de significancia de cada variable demográfica asociada (menor que 0.05), es decir, con el análisis bivariado se determinó que el nivel de educación alcanzado, la asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar se asocian al desempleo juvenil, sin tener en cuenta a las demás variables asociadas.

En la presente investigación, se determinó la existencia de asociación entre los factores demográficos y socioeconómicos, y el desempleo juvenil, de forma multivariada (considerando las demás variables en un modelo), y de forma bivariada (por separado),

siendo la Regresión Logística la herramienta que permitió determinar que las asociaciones estadísticas encontradas en el análisis bivariado, no son asociaciones casuales o espurias.

RECOMENDACIONES

Considerando la importancia de la presente investigación y teniendo en cuenta los resultados obtenidos se formulan recomendaciones con el fin de poder atenuar el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, ya sea de forma directa o indirecta. Estas recomendaciones van dirigidas para las instituciones académicas como universidades, institutos, u otros centros de formación profesional o técnica, así mismo se formulan recomendaciones dirigidas al gobierno local, al gobierno regional, y al gobierno nacional.

A las instituciones académicas:

Se recomienda que en estudios posteriores se analice a nivel explicativo, a nivel predictivo, e incluso a nivel aplicativo el desempleo juvenil en Juliaca, tomando en cuenta las variables presentadas en la presente investigación y considerando más, así como el uso de otras herramientas estadísticas, y la aplicación de estudios similares en todos los distritos de la provincia de San Román, que permitan tener un conocimiento más claro sobre la situación del desempleo juvenil a nivel provincial, para así poder tener mayores implicancias prácticas.

Se recomienda abordar el tema en posteriores estudios, considerando el tipo de trabajo, es decir, tanto el trabajo formal como informal en el distrito de Juliaca, debido a que se considera que los resultados serán más precisos sobre el problema de desempleo juvenil en el distrito de Juliaca, pudiéndose dar pasos más grandes hacia las posibles soluciones al fenómeno en cuestión.

Se recomienda abordar el tema de subempleo juvenil considerando sus posibles factores, debido a que se considera que dará un panorama más profundo acerca del mercado laboral del distrito de Juliaca.

Se recomienda fortalecer la orientación vocacional a los jóvenes proporcionándoles elementos para que puedan tomar decisiones informadas.

Se recomienda la implementación de mecanismos de seguimiento a los diferentes profesionales por parte de sus respectivas instituciones, con el fin de incentivar la inserción laboral.

Al gobierno local, al gobierno regional, y al gobierno nacional:

Se recomienda promover programas que permitan empleo temporal, así como subsidios de empleo, para la creación de empleos a corto plazo.

Se recomienda priorizar la construcción de infraestructura que genere trabajo a largo plazo, como la construcción de hospitales, escuelas, y centros comerciales donde se generaran mayor cantidad de puestos de trabajo.

Se recomienda promover con mayor ímpetu y hacer efectivos los convenios interinstitucionales con las instituciones académicas, fortaleciendo mecanismos como las prácticas preprofesionales como profesionales, porque es donde se forman muchos de sus futuros trabajadores.

Se recomienda gestionar capacitaciones constantes a través de cursos que permitan a los jóvenes poder adquirir nuevas habilidades que les puedan permitir obtener un trabajo o generar uno.

Se recomienda la promoción de difusión efectiva de la información, y la consejería activa para la búsqueda de trabajo dirigido a los grupos juveniles más vulnerables.

REFERENCIAS

- Aguayo, M. (2007). *Cómo hacer una Regresión Logística con SPSS “paso a paso”*. Fundación Andaluza Beturia para la Investigación en Salud. http://metodos-avanzados.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/216/2014/03/Regres_log_AGUAYO-otros.pdf
- Ahn, N., & Ugidos, A. (1995). Desempleo juvenil en España: Qué determina su duración. *EKONOMIAZ: Revista Vasca de Economía*, (31-32), 246-265. <https://www.euskadi.eus/web01-a2reveko/es/k86aEkonomiazWar/ekonomiaz/abrirArticulo?idpubl=27®istro=374>
- Alderete, A. (2006). Fundamentos del Análisis de Regresión Logística en la Investigación Psicológica. *Revista Evaluar*, 6(1), 52-67. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v6.n1.534>
- Apaza, W. (2017). *Educación y desempleo juvenil en el distrito de Asillo, Provincia de Azángaro, departamento de Puno en el año 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/3590>
- Arango, L., Castellani, F., & Lora, E. (Eds.). (2016). *Desempleo femenino en Colombia*. Bogotá: Banco de la República. <https://babel.banrepcultural.org/digital/collection/p17054coll18/id/285>
- Bermejo, W. (2019). *Análisis de los factores que influyen sobre el desempleo juvenil en el distrito de Pichacani Laraqueri de la región Puno, año 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10778>
- Cacuango, D., & Lucero, P. (2014). *Desempleo juvenil: estimación de la probabilidad de que un joven azuayo entre 18 y 24 años trabaje, año 2012* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/19868>
- Campos-Andaur, P., Galindo, M., Catalán, D., & Díaz, J. (2020). Determinantes de desempleo juvenil en la región del Maule, Chile. *Revista Espacios*, 41(8), 24-33. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n08/20410824.html>
- Ccota, A. (2018). *Factores económicos y sociodemográficos que se asocian con la inactividad laboral de los jóvenes en la ciudad de Puno, 2017* [Tesis de pregrado,

- Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7581>
- Cedillo, L., & Campuzano, J. (2019). Modelo de probabilidades para el análisis del desempleo en la ciudad de Machala - Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 23-37. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.866>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización Internacional del Trabajo (CEPAL/OIT). (2016). *Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe: Mejoras recientes y brechas persistentes en el empleo rural*. <http://www.cielolaboral.com/francais-cepaloit-coyuntura-laboral-en-america-latina-y-el-caribe-mejoras-recientes-y-brechas-persistentes-en-el-empleo-rural/>
- De La Hoz, F., Quejada, R., & Yáñez, M. (2012). El desempleo juvenil: problema de efectos perpetuos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 427-439. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/616>
- Edmark, K. (2005). Unemployment and Crime: Is There a Connection? *Scandinavian Journal of Economics*, 107, 353-373. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9442.2005.00412.x>
- Espluga, J., Baltiérrez, J., & Lemkow, L. (2005). Relaciones entre la salud, el desempleo de larga duración y la exclusión social de los jóvenes en España. *Cuadernos de Trabajo Social*, 17, 45-62. <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0404110045A>
- Fabra, M., & Camisón, C. (2008). Ajuste entre el capital humano del trabajador y su puesto de trabajo como determinante de la satisfacción laboral. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, (76), 129-142. https://www.researchgate.net/profile/Fernando-Navarro-10/publication/44165561_Responsabilidad_social_corporativa_teor%C3%ADa_y_practica_F_Navarro_Garcia/links/5b2a221d4585150c6340041d/Responsabilidad-social-corporativa-teoria-y-practica-F-Navarro-Garcia.pdf#page=130
- Fernández, V. (2018). *Factores determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani, Provincia de Yunguyo, departamento de Puno, en el año 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6943>

- Figueroa, A. (1993). *La Naturaleza del Mercado Laboral* (Documento de trabajo No.113). Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://departamento.pucp.edu.pe/economia/documento/la-naturaleza-del-mercado-laboral/#:~:text=Concluye%20se%20B1alando%20que%20la%20naturaleza,en%20cuenta%20esta%20caracter%20ADstica%20particular>.
- Fougère, D., Pouget, J., & Kramarz, F. (2009). Youth unemployment and crime in France. *Journal of the European Economic Association*, 7(5), 909-938.
<http://www.jstor.org/stable/40282795>
- Gálvez, L., & Rodríguez, P. (2012). La desigualdad de género en las crisis económicas. *Investigaciones Feministas*, 2, 113-132.
https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2011.v2.38607
- Gandini, L. (2004). La exclusión laboral juvenil en Argentina. Propuesta de una tipología para su análisis. *Papeles de población*, 10(42), 153-198.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252004000400007&lng=es&tlng=es.
- Garavito, C. (2015). Educación y trabajo juvenil en el Perú urbano. *Revistas PUCP*, 38(76), 117-148. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/117243>
- Garavito, C. (2016). *Trabajadoras del hogar en el Perú y transiciones laborales* (Documento de trabajo No. 424). Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://departamento.pucp.edu.pe/economia/documento/trabajadoras-del-hogar-en-el-peru-y-transiciones-laborales/>
- Garavito, C., & Muñoz, I. (Eds.) (2012). *Empleo y protección social*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://departamento.pucp.edu.pe/economia/libro/empleo-y-proteccion-social/>
- García, M. (2019). *Determinantes del desempleo en el Distrito de La Esperanza - 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15151>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill/Interamericana. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (s.f.). *Glosario de Términos*. Recuperado el 20 de agosto de 2020, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1383/anexo02.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (1993). *Manual del Empadronador Perú 1993*. <http://users.pop.umn.edu/~rmccaa/ipumsla/peru/1993/pe93manuem.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2000). *Metodología para el cálculo de los niveles de empleo*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/empleo01.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2012). *Ingreso Proveniente del Trabajo*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1105/cap06.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). *Estado civil o conyugal del jefe (a) de hogar y ciclo de vida del hogar*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1711/cap03.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018a). *Resultados definitivos de la Población Económicamente Activa: Puno. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Recuperado de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática.
<http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018b). *Perú: Perfil Sociodemográfico, 2017*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1539/cap06.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018c). *Resultados definitivos de la Población Económicamente Activa: Puno. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Recuperado de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1627/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2020a). *Encuesta Permanente de Empleo en Lima Metropolitana - 2020*. Recuperado el 20 de agosto de 2020, de
<http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2020b). *Estado de la población peruana 2020*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1743/Libro.pdf

- León, M. (2019). *Factores que influyen en el desempleo juvenil en la región Puno, año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12427>
- Lépure, E., & Schleser, D. (2004). *Diagnóstico del desempleo juvenil*. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
https://www.trabajo.gob.ar/downloads/biblioteca_estadisticas/toe2_07diagnostico-desempleo.pdf
- Málaga, R., Oré, T., & Tavera, J. (2014). Jóvenes que no trabajan ni estudian: el caso peruano. *Revistas PUCP*, 37(74), 95-132.
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/118112>
- Marrau, M. (2006). Educación y trabajo para los jóvenes argentinos... ¿una ilusión? *Fundamentos en Humanidades*, 7(13-14), 213-229.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400713>
- D. S. No. 013-2019-MINEDU. Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional de Juventud. (2019). <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Politica-Nacional-de-la-Juventud.pdf>
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE). (2019a). *Resumen del Informe Anual del Empleo*. <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/informes-publicaciones/831608-resumen-del-informe-anual-del-empleo-2019>
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE). (2019b). *Región Puno: panorama laboral*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/341111/PPT_-_Panorama_Laboral_-_Puno_NV.pdf
- Miranda, A., & Alfredo, M. (2018). Políticas y leyes de primer empleo en América Latina tensiones entre inserción y construcción de trayectorias. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(42), 79-106. <https://dx.doi.org/10.26489/rvs.v31i42.4>
- Novella, R., Repetto, A., Robino, C., & Rucci, G. (Eds.) (2018). *Millennials en América Latina ¿trabajar o estudiar?* Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://oji.fundacion-sm.org/millennials-en-america-latina-y-el-caribe-trabajar-o-estudiar/#:~:text=%C2%BFA%20qu%C3%A9%20se%20dedican%20los,ni%20se%20capacita%20o%20trabaja.>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2013). *Estadísticas del trabajo y de la fuerza de trabajo*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/meetingdocument/wcms_202307.pdf

- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2019). *Panorama Laboral América Latina y el Caribe 2019*. https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_732198/lang-es/index.htm
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020a). *Observatorio de la OIT: El COVID - 19 y el mundo del trabajo. Cuarta edición Estimaciones actualizadas y análisis*. https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-and-responses/WCMS_745965/lang-es/index.htm
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020b). *Tendencias mundiales del empleo juvenil 2020: La tecnología y el futuro de los empleos*. https://www.ilo.org/global/publications/WCMS_737662/lang-es/index.htm
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Perea, C. (2005). Joven, crimen y estigma. *Quórum. Revista de Pensamiento Iberoamericano*, (12), 65-94. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=52001206>
- Ramírez-Guerrero, J. (2002). *El desempleo juvenil, un problema estructural y global: El papel de las organizaciones de la sociedad civil*. Fundación Internacional para la Juventud. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-desempleo-juvenil-un-problema-estructural-y-global-El-papel-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil.pdf>
- Rojas, V., Guerrero, G., & Vargas, J. (2017). *El género y las trayectorias hacia la adultez en el Perú: educación, trabajo y maternidad/paternidad* (Documento de trabajo). Grupo de análisis para el Desarrollo. <http://disde.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5518>
- Roque, E. (2017). *Análisis de los determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7452>
- Soto, M. (2015). Una mirada al desempleo en Tarija. *Perspectivas*, (36), 91-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425943146004>
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis: El ritual de la significancia estadística*. Bioestadístico EIRL. <https://medicinainternaaldia.files.wordpress.com/2014/04/libro-cc3b3mo-probar-una-hipc3b2tesis-dr-josc3a9-supo.pdf>

- Vicente, I. (2018). *Determinantes del desempleo juvenil en Ecuador: un enfoque regional usando modelos logit multinivel, periodo 2012-2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/21551>
- Weller, J. (2006). Problemas de la inserción laboral de la población juvenil en América Latina. *Papeles de población*, 12(49), 9-36. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252006000300002&lng=es&tlng=es.
- Yamada, G., & Montero, R. (2008). *Desempleo, pobreza y estrategias de protección social: Perú 1998 - 2005* (Documento de discusión). Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. <https://mpira.ub.uni-muenchen.de/15294/>


ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	Desempleo juvenil		Enfoque de la investigación: Cuantitativo. Diseño: No experimental. Alcance: Correlacional. Ámbito de estudio: El distrito de Juliaca. Población: 32 289 jóvenes de 15 a 29 años pertenecientes a la PEA. Muestra: 380 jóvenes de 15 a 29 años pertenecientes a la PEA. Técnica: La encuesta. Instrumento: Cuestionario. Fuentes de información: Primaria y secundaria. Técnicas y pruebas estadísticas: Regresión Logística (Logit), Chi cuadrado de Pearson (χ^2).
¿Cuáles son los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca?	Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.	Los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca son: edad, sexo, estado civil o conyugal, jefatura del hogar, nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar.			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Factores demográficos	- Edad. - Sexo. - Estado civil o conyugal. - Jefatura del hogar.	
¿Existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca?	Establecer asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.	Si existe asociación entre los factores demográficos (edad, sexo, estado civil o conyugal, y jefatura del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.			
¿Existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca?	Establecer asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.	Si existe asociación entre los factores socioeconómicos (nivel de educación alcanzado, asistencia a un centro de estudios o capacitación, e ingreso del hogar) y el desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.	Factores socioeconómicos	- Nivel de educación alcanzado. - Asistencia a un centro de estudios o capacitación - Ingreso del hogar.	

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable de supervisión	Indicadores	Valores finales	Tipo de variable	Ítem
Desempleo juvenil	Desempleo	1: Desempleado 0: No desempleado	Categórica nominal	1
VARIABLES ASOCIADAS	Indicadores	Valores finales	Tipo de variable	Ítem
Factores demográficos	Edad	1: De 15 a 24 años 0: De 25 a 29 años	Categórica ordinal	2,3,4,5
	Sexo	1: Femenino 0: Masculino	Categórica nominal	
	Estado civil o conyugal	1: Soltero/viudo/divorciado/separado 0: Casado/conviviente	Categórica nominal	
	Jefatura del hogar	1: No es jefe de hogar 0: Si es jefe de hogar	Categórica nominal	
Factores socioeconómicos	Nivel de educación alcanzado	1: Secundaria/superior 0: Sin nivel/inicial/primaria	Categórica ordinal	6,7,8
	Asistencia a un centro de estudios o capacitación	1: Si asiste a un centro de estudios o capacitación 0: No asiste a un centro de estudios o capacitación	Categórica nominal	
	Ingreso del hogar	1: Mayor a 930 soles 0: De 0 a 930 soles	Categórica ordinal	

 Universidad Nacional de Juliaca Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social	
CUESTIONARIO Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca	
N° de cuestionario	
Objetivo de la investigación: Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.	
<p>Datos de empleo</p> <p>1. La semana pasada ¿trabajó por algún pago en dinero, por alguna retribución (ya sea monetaria o no monetaria)?</p> <p>a) No. b) Si.</p> <p>Datos demográficos</p> <p>2. Edad cumplida</p> <p>a) Entre 15 y 24 años. b) Entre 25 y 29 años.</p> <p>3. Sexo</p> <p>a) Femenino. b) Masculino.</p> <p>4. Estado civil</p> <p>a) Soltero/viudo/divorciado/separado. b) Casado/conviviente.</p> <p>5 ¿Es usted jefe de hogar (sostén económico o responsable del hogar)?</p> <p>a) No b) Sí.</p> <p>Datos socioeconómicos:</p> <p>6. Nivel de educación alcanzado (culminado)</p> <p>a) Secundaria/superior. b) Sin nivel/inicial/primaria.</p>	<p>7. Actualmente ¿Asiste usted o sigue cursos en un centro de estudios?</p> <p>a) Sí. b) No.</p> <p>8. ¿Cuánto es el ingreso económico mensual (en soles) de su hogar?</p> <p>a) Mayor a 930 soles. b) De 0 a 930 soles.</p>

Anexo 4. Ficha técnica del instrumento

Nombre	Cuestionario: Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca
Autor	Instituto Nacional de Estadística e Informática (2000)
Adaptado por	Roque (2016)
Administración	Individual
Duración del cuestionario	5 minutos
Usos	Análisis de los determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016
Ámbito aplicación	Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca
El cuestionario consta de	8 ítems
El cuestionario mide	3 variables
Dimensión	Ítem
Desempleo juvenil	1
Factores demográficos	2,3,4,5
Factores socioeconómicos	6,7,8

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

VALIDEZ DE CUESTIONARIO: JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación

Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Objetivo de la investigación:

Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Indicaciones:

Señor especialista se le agradece por el apoyo en la validación del cuestionario. Se le solicita que efectúe un riguroso análisis de los ítems y marque con una equis (X) según la escala de valores.

Evaluador:							
Fecha:		Instrumento:	Cuestionario: Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca				
INDICADORES							
Coherencia	El ítem mide una variable presente en el cuadro de congruencia metodológica.						
Claridad	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones).						
Escala	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.						
Relevancia	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de investigación.						
ESCALA DE VALORES							
1: Inaceptable 2: Deficiente 3: Regular 4: Bueno 5: Excelente							
CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
1	Coherencia						
	Claridad						
	Escala						
	Relevancia						
2	Coherencia						
	Claridad						
	Escala						
	Relevancia						
3	Coherencia						
	Claridad						
	Escala						

	Relevancia							
4	Coherencia							
	Claridad							
	Escala							
	Relevancia							
5	Coherencia							
	Claridad							
	Escala							
	Relevancia							
6	Coherencia							
	Claridad							
	Escala							
	Relevancia							
7	Coherencia							
	Claridad							
	Escala							
	Relevancia							
8	Coherencia							
	Claridad							
	Escala							
	Relevancia							

Recomendaciones: _____

Firma

Basado en el formato de evaluación de instrumentos de Hernández-Nieto (2002).

Anexo 6. Validación a juicio de expertos del cuestionario

- Validación del Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

VALIDEZ DE CUESTIONARIO: JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación

Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Objetivo de la investigación:

Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Indicaciones:

Señor especialista se le agradece por el apoyo en la validación del cuestionario. Se le solicita que efectúe un riguroso análisis de los ítems y marque con una equis (X) según la escala de valores.

Evaluador:	Abraham M. Contreras Vargas						
Fecha:		Instrumento:	Cuestionario: Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca				
INDICADORES							
Coherencia	El ítem mide una variable presente en el cuadro de congruencia metodológica.						
Claridad	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones).						
Escala	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.						
Relevancia	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de investigación.						
ESCALA DE VALORES							
1: Inaceptable 2: Deficiente 3: Regular 4: Bueno 5: Excelente							
CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
1	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia						X
2	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia						X
3	Coherencia						X
	Claridad						X
	Escala						X

4	Relevancia					X	
	Coherencia					X	
	Claridad				X		
	Escala				X		
5	Relevancia						X
	Coherencia						X
	Claridad						X
	Escala						X
6	Relevancia					X	
	Coherencia				X		
	Claridad					X	
	Escala					X	
7	Relevancia					X	
	Coherencia				X		
	Claridad					X	
	Escala					X	
8	Relevancia						X
	Coherencia				X		
	Claridad				X		
	Escala						X

Recomendaciones: Recomendamos que se efectúe la medición de confiabilidad y validez



Basado en el formato de evaluación de instrumentos de Hernández-Nieto (2002).

- Validación del Dr. Lucio Ticona Carrizales

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

VALIDEZ DE CUESTIONARIO: JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación

Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Objetivo de la investigación:

Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Indicaciones:

Señor especialista se le agradece por el apoyo en la validación del cuestionario. Se le solicita que efectúe un riguroso análisis de los ítems y marque con una equis (X) según la escala de valores *(se le pide que imprima el presente instrumento y lo evalúe en forma manual, para luego escanearlo o tomarle una fotografía, y remítirmelo a mi correo institucional [al momento de imprimir el documento borre el mensaje que está dentro este paréntesis]).*

Evaluador:			
Fecha:		Instrumento:	Cuestionario: Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca

INDICADORES

Coherencia	El ítem mide una variable presente en el cuadro de congruencia metodológica.
Claridad	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones).
Escala	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.
Relevancia	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de investigación.

ESCALA DE VALORES

1: Inaceptable 2: Deficiente 3: Regular 4: Bueno 5: Excelente

CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
1	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia					X	
2	Coherencia						X
	Claridad						X
	Escala						X
	Relevancia						X
3	Coherencia						X
	Claridad						X
	Escala						X
	Relevancia						X

Lucio Ticona Carrizales
Ingeniero Economista
C.I.F. 113535

4	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia					X	
5	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia					X	
6	Coherencia						X
	Claridad						X
	Escala						X
	Relevancia						X
7	Coherencia						X
	Claridad						X
	Escala						X
	Relevancia						X
8	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia					X	

Recomendaciones: _____


 Firma
 Ing. Ticona Carrizales
 Ingeniero Economista
 CIJ 112825

Basado en el formato de evaluación de instrumentos de Hernández-Nieto (2002).

- Validación del Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

VALIDEZ DE CUESTIONARIO: JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación

Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Objetivo de la investigación:

Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca.

Indicaciones:

Señor especialista se le agradece por el apoyo en la validación del cuestionario. Se le solicita que efectúe un riguroso análisis de los ítems y marque con una equis (X) según la escala de valores.



Enrique G. Parillo Sosa
INGENIERO ECONOMISTA
CIP 114807

Evaluador:							
Fecha:		Instrumento:	Cuestionario: Factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca				
INDICADORES							
Coherencia	El ítem mide una variable presente en el cuadro de congruencia metodológica.						
Claridad	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones).						
Escala	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.						
Relevancia	El ítem es relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de investigación.						
ESCALA DE VALORES							
1: Inaceptable 2: Deficiente 3: Regular 4: Bueno 5: Excelente							
CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEM	INDICADORES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
1	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia				X		
2	Coherencia				X		
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia				X		
3	Coherencia					X	
	Claridad					X	
	Escala					X	
	Relevancia					X	
4	Coherencia					X	
	Claridad					X	

	Escala					X
	Relevancia					X
5	Coherencia					X
	Claridad					X
6	Escala			X		
	Relevancia					X
	Coherencia					X
	Claridad					X
7	Escala				X	
	Relevancia			X		
	Coherencia			X		
	Claridad			X		
8	Escala					X
	Relevancia					X
	Coherencia					X
	Claridad			X		
	Escala					X
	Relevancia			X		

Recomendaciones: Sugiero mayor profundidad en las preguntas de las variables de estudio.



Basado en el formato de evaluación de instrumentos de Hernández-Nieto (2002).

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

RICHARD GUSTAVO COAQUIRA PACORI

Juliaca, 2020

Estimado(a) joven:

Usted ha sido elegido/a al azar para participar en la investigación **FACTORES DEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS ASOCIADOS AL DESEMPLEO JUVENIL EN EL DISTRITO DE JULIACA**. La encuesta durará 5 minutos.

El objetivo principal de la investigación es: “Determinar los factores demográficos y socioeconómicos asociados al desempleo juvenil en el distrito de Juliaca”.

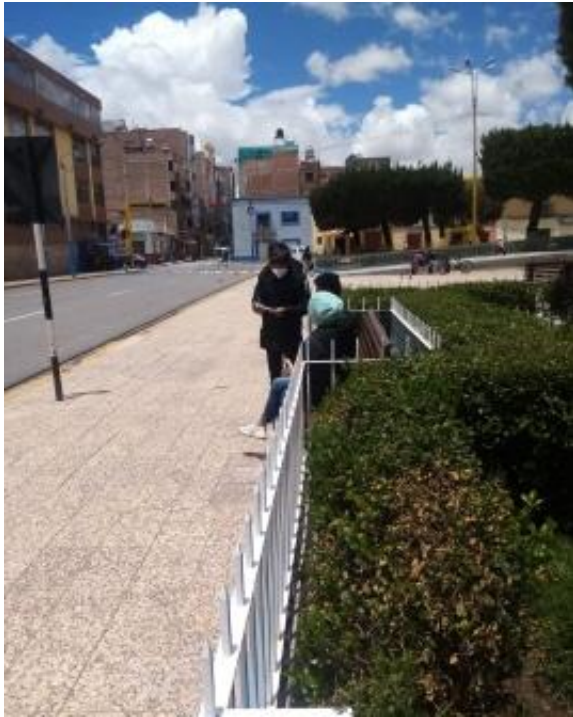
Su participación en el estudio es voluntaria. Las respuestas que usted proporcione serán completamente confidenciales y de forma anónima. Y todos los datos serán usados con fines de investigación. Usted no recibirá pago alguno, pero tampoco se le ocasionará gastos.

Si tiene preguntas respecto al estudio, puede comunicarse a mi persona, al teléfono 934536928.

¿Desea participar?

Anexo 8. Galería fotográfica de la aplicación del cuestionario









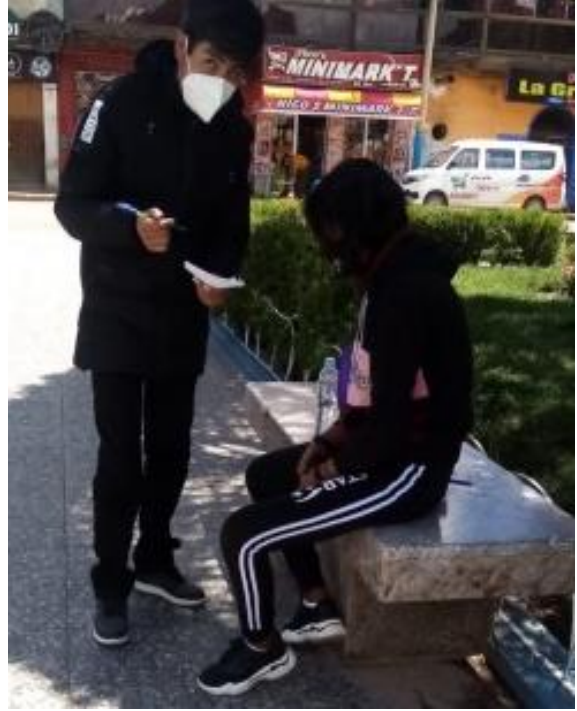












Anexo 9. Resultados descriptivos: tablas cruzadas (desempleo juvenil por cada variable asociada)

- Resultados descriptivos con respecto a la variable “edad”

	De 15 a 24 años		De 25 a 29 años		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desempleado	156	41.1	34	8.9	190	50
No						
desempleado	117	30.8	73	19.2	190	50
Total	273	71.8	107	28.2	380	100

- Resultados descriptivos con respecto a la variable “sexo”

	Femenino		Masculino		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desempleado	96	25.3	94	24.7	190	50
No						
desempleado	75	19.7	115	30.3	190	50
Total	171	45	209	55	380	100

- Resultados descriptivos con respecto a la variable “estado civil o conyugal”

	Soltero/viudo/ divorciado/separado		Casado/conviviente		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	Desempleado	167	43.9	23	6.1	190
No desempleado	130	34.2	60	15.8	190	50
Total	297	78.2	83	21.8	380	100

- Resultados descriptivos con respecto a la variable “jefatura del hogar”

	No es jefe de hogar		Si es jefe de hogar		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desempleado	161	42.4	29	7.6	190	50
No						
desempleado	133	35.0	57	15	190	50
Total	294	77.4	86	22.6	380	100

- Resultados descriptivos con respecto a la variable “nivel de educación alcanzado”

	Sin nivel/inicial/					
	Secundaria/superior		Primaria		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desempleado	174	45.8	16	4.2	190	50
No						
desempleado	144	37.9	46	12.1	190	50
Total	318	83.7	62	16.3	380	100

- Resultados descriptivos con respecto a la variable “asistencia a un centro de estudios o capacitación”

	No asiste a un centro					
	Si asiste a un centro de estudios o capacitación		de estudios o capacitación		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desempleado	128	33.7	62	16.3	190	50
No						
desempleado	93	24.5	97	25.5	190	50
Total	221	58.2	159	41.8	380	100

- Resultados descriptivos con respecto a la variable “ingreso del hogar”

	De 930 soles a más		De 0 a 930 soles		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desempleado	120	31.6	70	18.4	190	50
No desempleado	91	23.9	99	26.1	190	50
Total	211	55.5	169	44.5	380	100



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Universidad Pública de Calidad