
Ideología política de dirigentes de la ciudad de Juliaca

Political ideology of leaders of the city of Juliaca

Luis Martin Huailapuma Santa Cruz
lhuailapuma@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca
Claudia Leonor Carlosviza Amanqui
claudiacarlosviza.a@gmail.com - Universidad Nacional de Juliaca
Yefersson Dino Cornejo Huanca
yefersson25unaj@gmail.com - Universidad Nacional de Juliaca
Ever Díaz Muña
ever4diaxx@gmail.com - Universidad Nacional de Juliaca
Erick Joel Flores Rojas
erickjflores@gmail.com - Universidad Nacional de Juliaca
Karina Mamani Flores
karinna.flores.96@gmail.com - Universidad Nacional de Juliaca

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el tipo de ideología política de dirigentes de la ciudad de Juliaca, el problema que orientó esta investigación fue el liderazgo representado a través de ideología política. Se usó una metodología no experimental y el diseño descriptivo de tipo básico. El estudio estuvo conformado por una muestra de 92 dirigentes de urbanizaciones de la ciudad de Juliaca, que se obtuvo de forma aleatoria simple. Se empleó para esta investigación una técnica de evaluación objetiva, cuyo instrumento fue el Test de Nolan, adaptado al contexto y validado de acuerdo a las pruebas piloto que se realizaron. La situación económica, social y política que se estudió, refiere que Juliaca tiene un carácter heterogéneo en sus ciudadanos, porque alberga diferentes grupos sociales que provienen de distintos distritos aledaños a Juliaca, principalmente por el comercio que se lleva a cabo en esta ciudad. Los resultados, en base a los objetivos planteados, determinaron que existe una ideología predominante en los dirigentes de Juliaca, la centralista (44,6 %), seguida de la totalitaria (32,6 %), lo que significa que comparten características con otras ideologías, prefiriendo una combinación equilibrada entre Estado y libertad individual. Situación que refier

e una característica predominante en los dirigentes de la ciudad de Juliaca, de acuerdo al estudio realizado, sería la práctica del clientelismo político. Finalmente, se indica que los dirigentes de diferentes grupos sociales de la ciudad de Juliaca tienen una ideología política centro y totalitario.

Palabras claves: *Ideología, política, dirigentes.*

Abstract

The objective of the research was to determine the type of political ideology of the leaders of the city of Juliaca, the problem that guided this research was the leadership represented through political ideology. A non-experimental methodology and the basic type descriptive design were used. The study consisted of a sample of 92 urbanization leaders from the city of Juliaca, which was obtained in a simple random manner. An objective evaluation technique was used for this research, whose instrument was the Nolan Test, adapted to the context and validated according to the pilot tests that were carried out. The economic, social and political situation studied, says that Juliaca has a heterogeneous character in its citizens, because it houses different social groups that come from different districts surrounding Juliaca, mainly by the trade that takes place in this city. The results, based on the objectives set, determined that there is a predominant ideology in the leaders of Juliaca, the centralist (44.6%), followed by the totalitarian (32.6%), which means that they share characteristics with other ideologies, preferring a balanced combination of state and individual freedom. Situation that refers a predominant characteristic in the leaders of the city of Juliaca, according to the study, would be the practice of political clientelism. Finally, it is indicated that the leaders of different social groups of the city of Juliaca have a central and totalitarian political ideology

Keywords: *Ideology, politics, leaders.*

Introducción

La ideología representa un conjunto de determinados conceptos, ideas, nociones y representaciones sobre la realidad, refleja la existencia social y el sistema económico, predominante en un momento (Ludin & Rosental, 1965), por lo que el proceso ideológico no es un fenómeno abstracto o metafísico, aislado del medio social, sino que está inserto en las experiencias históricas de los sujetos, de sus prácticas y sus representaciones. Así, pues, la ideología asume movimientos permanentes y reviste un carácter flexible en su vinculación con el registro socio-histórico (Pasquale, 2012). Lo que implica que la ideología, siendo permanente, será cambiante en su relación con la historia y la sociedad. Por lo tanto, la ideología, tiene un rasgo característico, que se basa en la persuasión y en el conflicto de un grupo que posee “la verdad” contra otro que carece de ella o está “en el error” (Torner, 2014) lo que comúnmente conocemos como “poder y reclamo”. Para el caso de Puno, se encuentran liderazgos poco consolidados y esporádicos, que gozan de una legitimidad supeditada a la voluntad de las asambleas, frentes o comités de lucha y que no logran representación, menos la articulación de todo el movimiento. Lo que permite que no haya una ideología firme a pesar de las redes y organizaciones tradicionales que pudieron sostener el conflicto. La identificación indígena y las formas tradicionales de producción compartidas por las comunidades funcionan como un factor que impulsa la acción colectiva social y política; sin embargo, la diversidad de estas identidades no logra articular un discurso uniforme (Ruiz, Vela, Mercado, & Cruz, 2013), lo que se refleja en la falta de una ideología política con liderazgo sólido y con convicción, que se note para Juliaca, en el apoyo al desarrollo. Por lo que se plantean las siguientes preguntas: ¿Cuál es el tipo de ideología política predominante en los dirigentes de la ciudad de Juliaca?, ¿cuáles son las características personales de estos dirigentes?

Considerando la representación del liderazgo a través de la ideología política como problema, se plantearon los siguientes objetivos para esta investigación; determinar el tipo de ideología política de dirigentes de la ciudad de Juliaca y referir las características personales de estos dirigentes.

En el trabajo de investigación (Cotler, Barnechea, Glave, Grompone, & Remy, 2009, págs. 107-116), Puno: territorio y actores en busca de definición, afirman, en relación a la situación política y social, que Puno es una sociedad en transición, por lo que es difícil identificar los grupos de interés económico más influyentes. Diez (2003), distinguía cinco grupos: los industriales localizados fundamentalmente en Juliaca, que actúan a nivel de pequeña y mediana empresa; los comerciantes tradicionales y emergentes; los empresarios de turismo; los productores e intermediarios dedicados a la exportación de lana de alpaca; y los contrabandistas. Añadimos a estos grupos el dedicado a la actividad minera. La dispersión política en el departamento, a nivel: regional, provincial y distrital, se explicaría en parte por la debilidad de los grupos políticos para elaborar un discurso que en el acuerdo o en la discrepancia ordenen los temas que los actores quieren discutir. Esto se puede notar en la votación alcanzada por los líderes que ocuparon cargos políticos, sea en el Gobierno Regional o Local. Un claro ejemplo son los resultados de las elecciones Regionales y Locales 2018; el ganador para el Gobierno Regional se erigió como autoridad, sólo con el 43.55 % de un total de 599,882 votos válidos. Para el caso de la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca, el fenómeno político se repite; de un total de 135,191 votos válidos, la nueva autoridad salió electa con tan solo el 26.46 % que representa a 35,770 votos (ONPE, 2018).

(Tanaka, 2008) en su trabajo: El sistema de partidos “realmente existente” en el Perú, los desafíos de la construcción de una representación política nacional, y cómo enrumbar la reforma política, indica que es necesario para entender el funcionamiento de las organizaciones políticas en el Perú, partir de la herencia que dejó el colapso del sistema de partidos y la “década de la antipolítica” del fujimorismo. Esto significa:

Entender que ninguna organización política cuenta con una red de activistas o núcleos de militantes o activistas capaz de cubrir todo el ámbito de actuación (Nacional, Regional o Local). Las organizaciones políticas están constituidas por un núcleo central, relativamente pequeño, con contactos frágiles que constituyen una red relativamente precaria. Para

funcionar, los grupos políticos necesitan movilizar, al menos mínimamente alguna red de relaciones: que consiga candidatos, financiamiento, que pueda armar una campaña. Los partidos más antiguos cuentan con redes de militantes, activistas y ex funcionarios públicos, con una mínima identidad política (el APRA, AP, el PPC, los partidos de izquierda, el fujimorismo). Otros grupos, más recientes, constituyen un núcleo básico sobre otras redes: militares (PNP, por ejemplo), evangélicos (Restauración Nacional); otros, sobre redes más personalistas (Solidaridad Nacional, por ejemplo). Los partidos nacionales, más allá de algunos núcleos esporádicos, no cuentan con un cuadro de militantes o simpatizantes suficientes para cubrir toda la cantidad de candidatos que necesitan, por lo que tienen que ir a buscarlos movilizando las redes con las que cuentan. Los núcleos se establecen en torno a "personalidades" regionales, conocidas ya sea porque han sido antes autoridades o representantes políticos (ex congresistas, ex alcaldes, ex funcionarios públicos, tanto en el ámbito nacional como el regional). Lo que nos lleva al plano de la política local. En todas las provincias del país, encontramos que se hace intensamente política, pero no a través de partidos nacionales o movimientos regionales consolidados. La política se hace alrededor de notables locales o de intermediarios políticos o brokers. Los primeros son, como dijimos, personajes con experiencia política previa, o personajes locales sin experiencia política, pero con algún reconocimiento en sus localidades ya sea por su trabajo como empresarios, periodistas, educadores, profesionales en general; los segundos son activistas que conectan el mundo de las élites locales con las organizaciones populares. Los primeros son clave como referentes electorales para el gran público; los segundos para ganar la adhesión de segmentos populares específicos. Ambos actúan con lógicas e intereses propios, bastante desvinculados de los de los partidos, aunque siempre en relación con ellos. Esta reflexión argumenta la teoría del clientelismo político, que se traduciría en buscar provecho personal (no social) a cambio de apoyo electoral; en esa situación estarían la mayoría de dirigentes de la ciudad de Juliaca.

El trabajo de (Althusser, 1988) Ideología y aparatos ideológicos del Estado, hace referencia a los aparatos ideológicos del Estado; los mismos que son realidades, presentadas en forma de instituciones distintas y especializadas: Aparatos Ideológicos del Estado (AIE) religiosos (el sistema de las distintas Iglesias); AIE escolar (el sistema de las distintas "Escuelas", públicas y privadas), AIE familiar; AIE jurídico; AIE político (el sistema político del cual forman parte los distintos partidos); AIE sindical; AIE de información (prensa, radio, T.V., etc.), AIE cultural (literatura, artes, deportes, etc.) estos aparatos son de orden privado y funcionan mediante la ideología. Lo que implicaría la relación del sujeto con todo lo que le rodea y que necesita comprenderlo, para integrarse adecuadamente a él.

La investigación se realizó con dirigentes de la ciudad de Juliaca, distrito de San Román – Región Puno. De un marco muestral de 120 dirigentes (referida por la Gerencia de desarrollo urbano, Municipalidad provincial de San Román), se ha considerado 92

unidades muestrales, la misma que se obtuvo aplicando el muestreo aleatorio simple.

Materiales y métodos

a) Materiales

Para la recolección de datos se aplicó la encuesta del test de Nolan o diagrama político o gráfico de Nolan, el cual tuvo una adaptación según el contexto de lugar y tiempo (Nolan, 1971), que los ubica en algún tipo de ideología. Aquí se expande el análisis de las opiniones políticas, más allá del espectro político tradicional que mide la política a lo largo de un eje unidimensional izquierda-derecha, para convertirlo en un gráfico de dos dimensiones: libertad económica y libertad social. Este gráfico fue creado en 1971, con dos ejes (económico y político) perpendiculares entre sí. El gráfico de Nolan sitúa en el eje X la posición política respecto de la libertad económica y en el eje Y la posición política con respecto a la libertad personal. Esto sitúa a los izquierdistas o progresistas en el cuadrante izquierdo, a los liberales arriba, a los derechistas o conservadores a la derecha, y a los estatistas o populistas abajo. No obstante, no considera los conflictos entre la libertad personal y la económica que surgen, por ejemplo, entre los intereses corporativos y los de la ciudadanía.

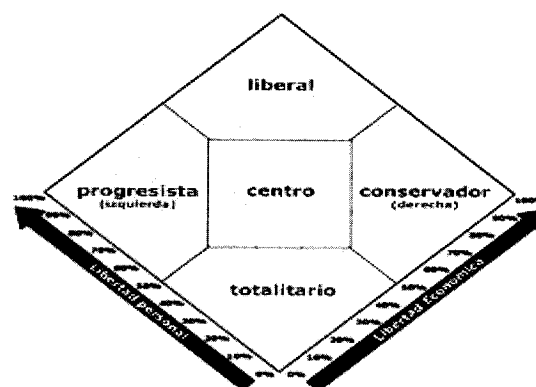


Figura 1. Diagrama de Nolan
Nota. Nolan, David: Classifying and Analyzing Political Economic Systems (1971)

Nolan se dio cuenta que, dado que la mayoría de la actividad y del control gubernamental ocurre en estas dos categorías, se puede definir la posición política de una persona o de un partido político según cuánto control gubernamental en estas dos áreas defiende. De este modo, las ideologías políticas pueden describirse como (Perú 21, 2016):

- ✓ **Liberal**, creen que el Estado debe tener unas funciones limitadas, las personas deberían ser libres de elegir sus acciones económicas y sus acciones personales.
- ✓ **Conservador**, refieren que el Estado debe garantizar un cierto orden social y la economía debe tener poca regulación.
- ✓ **Centro**, además de compartir características con otras ideologías, prefieren un equilibrio entre Estado y libertad individual.

- ✓ **Totalitario**, creen que el Estado debe regir sobre todo o casi todo, anteponiendo el bien común al individual.
- ✓ **Progresista**, piensan que el Estado debe corregir los defectos de la economía y avanzar hacia una sociedad con menos restricciones morales.

Según Nolan, el progresismo aboga sólo por la libertad personal, mientras que el conservadurismo sólo defiende la libertad económica. Su visión se basa en el supuesto de que ambas libertades pueden tener lugar al mismo tiempo, sin puntos de conflicto, y que el liberalismo las defiende y enaltece en simultáneo.

b) Metodología

- ✓ **Diseño**
Se utilizó el no experimental porque no se manipuló variables. Se hicieron observaciones tal como se dieron en su contexto natural (Sampieri, Collado, & Baptista, 2014).
- ✓ **Tipo de investigación**
La investigación tuvo un diseño transeccional descriptivo, en vista que se indagó sobre una variable en una población (Sampieri et al., 2014).
- ✓ **Nivel de análisis**
Fue el descriptivo, porque detalla los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento (presente) de realizarse el estudio y utiliza la observación como método, buscando especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes. (Sampieri et al., 2003).
- ✓ **Enfoque**
Se utilizó el cuantitativo, debido a que la investigación se centró de manera predominante en aspectos objetivos y susceptibles de cuantificación, respecto del objeto de estudio (Sampieri et al., 2003).
- ✓ **Contexto de la investigación**
La investigación se efectuó en 92 urbanizaciones: centrales y periféricas de la ciudad de Juliaca, el tiempo de realización fue desde el 26 de octubre de 2017 a fines de mayo de 2018.
- ✓ **Ámbito de estudio**
Fueron las urbanizaciones de la ciudad de Juliaca.

Población y muestra

a) Población

Estuvo conformada por presidentes de urbanizaciones centrales y periféricas de la ciudad de Juliaca, los cuales son 120, según información de la Gerencia de Desarrollo Urbano, de la Municipalidad Provincial de San Román.

b) Muestra

La muestra estuvo conformada por 92 dirigentes. Esta se obtuvo utilizando el muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{Ne^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N: Tamaño de la población
n: Tamaño de la muestra
p: Variabilidad positiva
q: Variabilidad negativa
e: precisión de error
Z: Nivel de confianza.

Al remplazar tenemos:

N: 120
n: x
p: 0.5
q: 0.5
e: 0.05
Z: 95% de confianza = 1.96 (tabla de distribución normal para el 95% de confiabilidad y 5% error)

Aplicando la fórmula de poblaciones finitas para hallar muestra se obtendrá:

$$n = \frac{1.96^2 (0.5)(0.5) \cdot 120}{(120) 0.05^2 + 1.96^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = \frac{0.9604 (120)}{120 \cdot (0.0025) + 0.9604} = \frac{115.248}{1.2604}$$

$$n = 92$$

c) Marco muestral

La organización de las urbanizaciones de la ciudad de Juliaca, se agrupan en una Central de Barrios. Los que tienen una junta directiva; en ella se puede notar, mínimamente, a un presidente que los representa, que para la investigación es conocido como dirigente.

Tabla 1.
Unidad de muestreo según el grupo temático y unidad de estudio.

Grupo	Unidad
Central de barrios	Presidente de urbanización

Nota. Gerencia de desarrollo urbano de la Municipalidad Provincial de San Román

Resultados y discusión

a) Características de los dirigentes en la ciudad de Juliaca

Las características, para este estudio, son particularidades que presenta el grupo de dirigentes y que nos ayudaron a comprender "el cómo" de estas peculiaridades, en especial a datos socioeconómicos: género, nivel de instrucción, estado civil y edad.

Tabla 2.
Frecuencia de característica, según género, de los dirigentes de la ciudad de Juliaca.

	Frecuencia		Porcentaje	
Válido	Varón	78	84,8%	
	Mujer	14	15,2%	
	Total	92	100%	

Nota. Resultados del test de Nolan, aplicado al estudio.

La tabla muestra a 78 varones que representan el 84,8% de la población y 14 mujeres que representan el 15,2%. Lo que denota que hay una diferencia marcada entre los que detentan la responsabilidad de liderazgo en las urbanizaciones de la ciudad de Juliaca, que implica mayores oportunidades de poder para los varones que las mujeres. Estos resultados se podrían explicar (Kaufman, 2000, pág. 1) que el mundo dominado por los hombres, es de poder y control. Los mismos que estructuran nuestras economías, la organización política, social, la familia, los juegos y la vida intelectual.

La masculinidad es percibida como éxito, desarrollo y autorrealización y por ende valorada como equivalente de poder, contrario a la feminidad que es concebida por la mayoría de personas de una forma pasiva y dependiente del poder masculino, anticuada y tradicional, lo cual no le permite brindar aportes al desarrollo o evolución esperada por la humanidad, sino que valora a la mujer como un individuo encargado de cuidar los bienes adquiridos y brindados por quien ejerce el poder. Esto tiene implicaciones en la autoestima y en las relaciones de género en el hogar, y es realmente crítico para las mujeres que desafían esas expectativas tradicionales de género. (Nicolson, 1997, como se citó en (Ramírez & Posso, 2012))

Tabla 3.
Frecuencia de característica, según nivel de instrucción, de los dirigentes de la ciudad de Juliaca.

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Primaria Completa	10	10,9%
	Secundaria Incompleta	3	3,3%
	Secundaria Completa	36	39,1%
	Superior	43	46,7%
	Total	92	100%

Nota. Resultados del test de Nolan, aplicado al estudio.

43 dirigentes tienen un nivel de instrucción superior (46,7%), seguido de 36 dirigentes con secundaria completa (39,1%), 10 dirigentes con primaria completa (10,9%) y por último 3 dirigentes con secundaria incompleta (3,3%). Interpretando los datos, encontramos que el mayor número de dirigentes tiene un nivel de instrucción superior y una mínima cantidad primaria completa. Estos resultados son interesantes puesto que, a pesar de un nivel adecuado de racionalidad, los dirigentes, muchas veces, quebrantan las esperanzas de los que representan. Esta situación está ligada al dominio del discurso oral (el convencer), que para los que no poseen demasiadas capacidades de análisis, se torna en una dependencia: -él (ella) maneja asuntos con las autoridades al mismo nivel. Hablan bien, se hacen entender y solo ellos pueden ser elegidos como dirigentes. El resto es la base, los que acompañan.

La educación como productora de competencias (saber hacer, saber ser) es necesaria en un liderazgo. Sin embargo, para el caso de los dirigentes de la ciudad de Juliaca, estos resultados carecen de entelequia humana que es una tarea social; al respecto Durkheim (como se citó en (Grinberg, 2008)) refiere que "el individuo al querer la sociedad se quiere a sí mismo. La acción que ella ejerce sobre él, especialmente por la vía de la educación, no tiene por objeto y por efecto comprimirlo, disminuirlo, desnaturalizarlo, sino, por el contrario, agrandarlo y hacer de él un ser verdaderamente humano".

Tabla 4.
Frecuencia de característica, según estado civil, de los dirigentes de la ciudad de Juliaca

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Soltero	15	16,3%
	Casado o Conviviente	68	73,9%
	Otros	9	9,8%
	Total	92	100%

Nota. Resultados del test de Nolan, aplicado al estudio.

En la tabla se observa el estado civil de los dirigentes, la mayor cantidad de ellos son casados o convivientes y representan el 73,9%, mientras que los solteros un 16,3%. Los dirigentes que tienen alguna relación marital superan en un número representativo, a los que no. Al respecto surgen interrogantes; ¿cuánto tiempo de dedicación requiere la labor de dirigente?

¿es un puesto social remunerado? Las respuestas fueron: mucho tiempo y la dedicación no tiene recompensa monetaria.

Según el INEI (2017), la unión de personas de diferente sexo, con fines de procreación y vida en común, además que asumen permanencia en el tiempo, es una buena forma de definir el estado civil. Que, de acuerdo a los resultados anteriormente presentados, estaría asociado a los nuevos roles de la sociedad en su conjunto, además de la mejora del nivel educativo de la población estudiada.

Tabla 5. Frecuencia de característica, según edad, de los dirigentes de la ciudad de Juliaca

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De 25 a 40 años	12	13%
	De 41 a 55 años	62	67,4%
	De 56 a 70 años	18	19,6%
	Total	92	100%

Nota. Resultados del test de Nolan, aplicado al estudio.

El 67,4% de los dirigentes están en un rango de edad de 41 a 55 años, que de acuerdo a Erik Erikson (1998), estarían en una etapa del desarrollo psicosocial de edad adulta media (de 40 a 60 años), en la que se produce un conflicto entre generatividad y estancamiento. En este periodo de vida, la generatividad de la persona, se manifiesta en la dedicación del tiempo a su familia, prioriza el futuro; se preocupa del porvenir de los suyos y de las próximas generaciones (bienestar social y del lugar donde vive), busca sentirse necesitado por los demás quiere sentirse útil (liderazgo). Mientras que el estancamiento se da en reflexiones sobre el papel del sujeto y su utilidad (¿cuánto he hecho por mi comunidad? ¿Los males continuarán todo el tiempo?). Hay una necesidad de ofrecer algo a los suyos y al mundo.

b) Tipificación de la ideología política de dirigentes de la ciudad de Juliaca.

La ideología, (Sartori, 1992), se entiende como eficacia y desarrollo de la política, se entiende que es una palanca social, ideas convertidas en ideales dirigidos a la acción. Lo que sugiere que el accionar debe enmarcarse a una mejora social: reivindicación de derechos, mejoras, comodidad y efectividad en el buen vivir social; situaciones que serían ideales o premisas de inicio del liderazgo de los dirigentes, que muchas veces, para el caso de Juliaca, sólo se centran en la fiscalización de los poderes del Estado y de los Gobiernos Regionales y Municipales. A continuación, presentamos los resultados de los tipos de ideología política de los dirigentes de la ciudad de Juliaca:

Tabla 6. Frecuencia de ideología, según respuestas, de los dirigentes de la ciudad de Juliaca.

		Frecuencia	Porcentaje
Ideología	Liberal	3	3,3%
	Progresista	3	3,3%
	Centro	41	44,6%
	Conservador	1	1,1%
	Totalitario	30	32,6%
	Centro Progresista	3	3,3%
	Centro Conservador	2	2,2%
	Centro Totalitario	9	9,8%
	Total	92	100%

Nota. Resultados del test de Nolan, aplicado al estudio

El panorama general del resultado de la ideología política de los dirigentes nos muestra; Liberal 3,3%, Progresista 3,3%, Centro 44,6%, Conservador 1,1%, Totalitario 32,6%, Centro Progresista 3,3%, Centro Conservador 2,2%, Centro Totalitario 9,8%.

Los resultados muestran dos tipos con mayor porcentaje; la ideología de centro y la totalitaria. La primera busca el equilibrio entre la actividad del Estado y la libertad de los individuos, en esta ideología se extrae las ideas positivas de las demás ideologías, para el bien del individuo. Por su parte la totalitaria ve al Estado como un ente que debe regular casi todas las cuestiones y actividades, anteponiendo el bienestar individual y bien común, lo que conlleva a pensar que desean más un Estado paternalista (Perú 21, 2016) Al decir del periodista Juan José Garrido (citado en por Perú 21, 2016) “refiere que los de ideología centro-totalitario no creen en las ventajas de las libertades económicas, políticas e individuales, y, por ello, apuestan por soluciones de control, vigilancia y regulación por parte del Estado”. Esta condición es muy notoria en los dirigentes de la ciudad de Juliaca.

En lo que se refiere a las ideologías; radicales, progresistas, centro-progresistas y liberales, son de menor porcentaje. Lo que implicaría una tendencia hacia una ideología centrista en donde se refleja la indecisión de los dirigentes para tener una ideología firme, que aún se guían por las dudas y las ideas, que favorezcan su beneficio.

Conclusiones

Los dirigentes de los diferentes grupos sociales de la ciudad de Juliaca tienen una tendencia política centro y totalitario, el cual se ve definido por los ámbitos culturales que se manifiestan en nuestro contexto, que se van convirtiendo en elementos característicos de una nueva cultura y fortalecen la ideología política.

El clientelismo político es la causa principal de la desideologización. El interés personal y grupal son las razones de esa práctica, donde la sociedad, el pueblo, deja de ser el centro de actuación, de vocación de servicio, de humanismo, de solidaridad, por parte de los dirigentes políticos. Esa práctica es muy común en los procesos electorales, donde se nota la victoria electoral por un porcentaje menor del 50% de votos válidos. Esto además está ligado a la creación de frentes y organizaciones políticas que no tienen contenido programático ni identidad ideológica, conllevando a que el comportamiento individual se aparte de la creencia y pensamiento en la verdadera práctica social.

Los dirigentes de los diferentes grupos sociales de la ciudad de Juliaca son en su mayoría varones, están en una etapa del desarrollo psicosocial de edad adulta media (de 40 a 60 años), además que son casados o convivientes. Estas características favorecen tener una ideología indecisa y con dudas que en actitudes de los dirigentes los llevarán a un liderazgo rutinario, en razón que no crearán un actuar propositivo, sino simplemente, cumplir con el papel de guía de grupos sociales existentes, imprimiendo estilos personales en su liderazgo y buscando oportunidades individuales.

Agradecimientos

A los dirigentes de la ciudad de Juliaca por su apoyo desinteresado durante el proceso de aplicación de los instrumentos.

A la Universidad Nacional de Juliaca por el financiamiento para la ejecución de la investigación.

A la Vicepresidencia de Investigación y Dirección de Investigación de la UNAJ por el apoyo y acompañamiento en el desarrollo del trabajo.

Referencias bibliográficas

- Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Brusino, Imhoff, Rabbia, & García, P. (2013). *Ideología política en torno a issues y valores sociales: un estudio correlacional en ciudadanos de Córdoba/Argentina*. *usal*, 161-182.
- Cotler, Barnechea, Glave, Grompone, & Remy. (2009). *Puno: territorio y actores en busca de definición*. En B. G. Cotler, *Poder y cambio en las regiones* (págs. 107-116). Lima: San Miguel S.R.L.
- Grinberg, S. (2008). *Educación y poder en el siglo XXI*. Buenos Aires: Miño y Dávila SRL.
- Iudin, P., & Rosental, M. (1965). *Diccionario de Filosofía y Sociología Marxista*
- Kaufman, M. (2000). *Los hombres, el feminismo y las experiencias contradictorias del poder entre los hombres*. *Berdingune euskadi*, 1-24.
- Kenney, C. (1991). *Habermas y el concepto de poder en la obra de Arendt*. *Areté*, 232-252.
- Nolan, D. (1971). *Classifying and Analyzing Politico-Economic Systems*. *El individualista*.
- ONPE. (2018). *Resultados elecciones regionales y locales*. Lima.
- Pasquale, M. (2012). *Entre el poder, la verdad y la violencia simbólica*. *Tabula Rasa*, 17, 95–112.
- Perú 21, r. (28 de junio de 2016). *Test de Nolan: ¿qué significa que los peruanos se ubiquen ideológicamente en el centro?* Perú 21.
- Ramírez, N., & Posso, M. (2012). *Relaciones de poder entre hombres y mujeres: su influencia en el desarrollo de la enfermería*. *Enfermería en Costa Rica*, 26-31.
- Ruiz, G., Vela, E., Mercado, L., & Cruz, M. (2013). *Los límites de la articulación de los movimientos antimineros en el Perú*. *Politai*, 89–109.
- Sartori, G. (1992). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza editorial.
- Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación*.
- Tam, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. *Pensamiento y acción*, 145-154.
- Tanaka, M. (2008). *El sistema de partidos "realmente existente" en el Perú, los desafíos de la construcción de una representación política nacional, y cómo enrumbar la reforma política*. Lima: IEP
- Tornero, I. (2014). *Ideología y vida cotidiana. De Marx a Zizek*. *Sincronía*, 1–18.