
Políticas educativas públicas para la solución del problema de la comprensión lectora

Educational politics public for the solution of the problem of the reading comprehension

Juan Manuel Tito Humpiri
jtito@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca, Juliaca
<https://orcid.org/0000-0002-9965-2484>

Abraham Melitón Contreras Vargas
acontreras@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca, Juliaca
<https://orcid.org/0000-0003-4596-8173>

Joly Zegarra Cáceres
jzegarracac@unsa.edu.pe - Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa
<https://orcid.org/0000-0003-4004-4983>

Edwin Huayhua Huamani
e.huayhua@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca, Juliaca
<https://orcid.org/0000-0002-6332-9642>

Marcelino Reyes Casani Cruz
m.casani@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca, Juliaca
<https://orcid.org/0000-0002-4573-6500>

Recibido el 07/01/21 | Aceptado el 24/01/21
DOI: <https://doi.org/10.47190/nric.v3i1.142>

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar las políticas educativas que se han establecido desde el Ministerio de Educación (MINEDU) para solucionar el problema de la falta de comprensión lectora existente en el país desde el año 2001, año en el que el Perú participa por primera vez en el examen/informe del programa internacional para la Evaluación de Estudiantes, también llamado informe PISA, hasta el año 2018, año en el que el país participa por última vez en dicho examen. Asimismo, se busca determinar los accesos de los docentes a las capacitaciones realizadas por el MINEDU.

Respecto a la metodología, se trata de una investigación mixta de corte transversal; asimismo, en cuanto a la población, se trabajó con una muestra de 86 docentes que laboraron en el segundo grado de primaria en la provincia de San Román. Para la estadística se utilizó el programa informático SPSS, el cual permitió analizar los resultados y posteriormente tabular los datos, así como elaborar los cuadros y gráficos estadísticos de manera óptima.

Por otro lado, algunos de los resultados más resaltantes obtenidos en esta investigación son los siguientes: En primer lugar, la capacitación proporcionada por el MINEDU es poco confiable, tanto así que los docentes que asistieron a las capacitaciones realizadas por la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) se sintieron insatisfechos, así lo mencionan el 49 % de los entrevistados, mientras que el 51 % restante no participó. En segundo lugar, en cuanto al Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP) se señala que éste empezó a funcionar desde el año 2007 pero se desintegró el año 2012, dando así paso al Programa Especial de Logros de Aprendizaje (PELA). En tercer lugar, respecto al conocimiento de planes y programas destinados a la solución de la problemática de falta de comprensión lectora se obtuvo que tanto el Plan Lector como el Banco del Libro son conocidos por los docentes en un 95 % y 96% respectivamente; mientras que los programas, planes y normas, como: emergencia educativa, Ley de democratización del libro, programa nacional de movilización por la alfabetización –PRONAMA, Mi novela favorita, La casa de la literatura peruana, movilización nacional por la comprensión lectora, centro cultural de alfabetización, son conocidos solo por el 5% de los entrevistados. Asimismo, el 78 % de los entrevistados no conoce los niveles y capacidades en comprensión lectora plasmados en el currículo nacional de educación básica regular. El 73% de entrevistados conoce las áreas evaluadas en el examen PISA y el 99 % desconoce las pruebas PERCE, SERCE y TERCE. Por último, solo el 2% tiene conocimiento del porcentaje del producto bruto interno (PBI) destinado al sector educación. En general, se pudo determinar que el Estado Peruano, desde el año 2001 al 2018, no ha dispuesto de políticas claras para la solución del problema de la falta de comprensión lectora, ello puesto que los programas establecidos han sido desactivados con el paso del tiempo. Asimismo, dichos programas poco han ayudado a solucionar la problemática de la falta de comprensión lectora, así lo demuestra los resultados obtenidos en el último examen PISA (2018) en el cual estamos, aún, en los últimos lugares. Finalmente, se determinó que solo los programas denominados Plan Lector y el Banco del Libro fueron los más conocidos por los docentes entrevistados.

Palabras clave: *Política educativa, capacitación, presupuesto, currículo escolar, comprensión, lectura.*

Como citar: Tito-Humpiri, J.M., Contreras-Vargas, A.M., Zegarra-Cáceres, J., Huayhua-Huamani, E., & Casani-Cruz, M.R. (2021). Políticas educativas públicas para la solución del problema de la comprensión lectora. ÑAWPARISUN – Revista de Investigación Científica, 3(2), 85-91.

Abstract

The main objective of the research is to determine the educational policies, which have been established by the Ministry of Education to solve the problem of reading comprehension since 2001, the year in which Peru participated for the first time, in the PISA exam until the year 2018, in which he participated for the last time, it was also sought to determine the access of teachers to the training carried out by the Ministry of Education (MINEDU).

It is a mixed, cross-sectional investigation, in terms of the population we worked with a sample of 86 teachers who worked in the second grade of primary school in the province of San Román, in terms of statistics the SPS program was used that It allowed to analyze the results and later tabulate the data as well as to elaborate the statistical tables and graphs in an optimal way.

Among the most outstanding results, we have that the training provided by the MINEDU is unreliable, so much so that the teachers who attended the trainings carried out by the respective UGEL feel dissatisfied, as mentioned by 49% of those interviewed while the remaining 51% I do not participate.

As for the National Program for Permanent Training and Training (PRONAFCAP), it began to function in 2007 but disintegrated in 2012, giving way to the Special Learning Achievement Program (PELA).

Regarding the knowledge of plans and programs aimed at solving the problem of reading comprehension, only the Reading Plan and the Book Bank are known by teachers (95% and 96% respectively), while programs, plans and Norms such as: educational emergency, Law of democratization of the book, national program of mobilization for literacy - PRONAMA, My favorite novel, The house of Peruvian literature, national mobilization for reading comprehension, cultural center for literacy, are known by the 5 % of the interviewees.

78% of the interviewees do not know the levels and capacities in reading comprehension reflected in the national regular basic education curriculum.

73% of those interviewed know the areas evaluated in the PISA exam and 99% are unaware of the PERCE, SERCE and TERCE tests. Only 2% are aware of the percentage of gross domestic product destined for the education sector.

In general, we can determine that the Peruvian State, from 2001 to 2018, has not had clear policies for solving the problem of reading comprehension since the established programs have been deactivated over time, likewise, these programs have helped little in solving the problem of reading comprehension, as shown by the results of the last PISA exam (2018) in which we are still in the last places. Finally, only the programs called Plan Lector and Banco del Libro were the best known by the teachers interviewed.

Keywords: *educational politic, training, budget, school curriculum, comprehension, reading.*

Introducción

El Perú participa por primera vez en el examen PISA en el año 2001, quedando en el último lugar, y participa por última vez en el año 2018, quedando en el puesto 64 de 77 países participantes. Es indudable que evidenciada la problemática de la falta de comprensión lectora los gobiernos de turno debieron tomar ciertas medidas a nivel de políticas educativas que permitan solucionar este problema. Por lo anterior, la presente investigación busca responder las siguientes interrogantes:

¿Cuáles fueron las políticas educativas implementadas desde el año 2001 al 2018 a fin de solucionar el problema de la comprensión lectora?

¿Conocen los docentes las políticas educativas implantadas por el gobierno relacionadas a la solución de la comprensión lectora?

El presente trabajo tiene como objeto de estudio determinar las políticas educativas relacionadas al currículo escolar, presupuestal, capacitación docente y planes y programas de estudio.

Conocimiento filosófico

Etimológicamente hablando, la palabra filosofía proviene de las voces griegas *philos* que significa amor y *sofos* que significa sabiduría; por lo tanto, filosofar es amar a la sabiduría. El hombre desde que hace su aparición sobre la faz de la tierra ha hecho filosofía haciendo preguntas sencillas de las cosas que estaban a su alrededor y que no comprendía.

En la actualidad, los seres humanos nos hacemos preguntas sobre las cosas que nos rodean, desde que somos niños nos preguntamos sobre los objetos, sobre nuestros padres, sobre nuestro planeta, etc.

La filosofía no es algo hecho, acabado, es una búsqueda constante de sentido, de justificación, de posibilidades, de interpretación respecto de todo aquello que rodea al hombre y sobre todo al hombre mismo, en su existencia concreta (Zamudio,2012).

La curiosidad es el motor de filosofar, el ser humano es curioso por naturaleza; por ello, el conocimiento filosófico es el resultado de un razonamiento puro que no ha pasado por la praxis, no ha pasado por un método, es instantáneo.

Para Martínez (2016) la palabra filosofía es de origen griego, y tiene su origen en *Filo*, que a su vez proviene de *fileo*, que significa amor, amistad y, *Sofía*, que

significa sabiduría; por lo anterior se concluye que, por lo menos etimológicamente, filosofía no es otra cosa que amor o amistad por la sabiduría y, en consecuencia, el filósofo es el amante o amigo del saber.

Conocimiento científico

La diferencia entre el conocimiento filosófico y el científico es el objeto de investigación y el método.

Para Daros (2010) el modo del conocer científico no existió siempre, lo inventó el hombre. Un conocimiento es científico cuando se adecua a lo que entendemos por ciencia y la ciencia, a nuestro modo de ver, es una manera de organizar sistemáticamente los conocimientos, acompañada de cierta valoración. El hombre no inventa la actividad de conocer, hoy la actividad de conocer es para el hombre una necesidad vital; no obstante, el hombre sí inventó e inventa las formas, procesos y modos artificiales de esta actividad de conocer, esto es, los modos y formas de organizar y valorar los conocimientos. El objeto de las ciencias son los datos próximos, inmediatos, perceptibles por los sentidos o por los instrumentos, pues, siendo de orden material y físico, son por eso susceptibles de experimentación.

Para Cerón (2016) el conocimiento científico es objetivo, sistemático, metódico, riguroso, fundamentado, explicativo, y hasta predictivo, hay diferentes formas de concebirlo, producirlo y de practicarlo, lo que a la vez lleva a tomar posturas consideradas no pocas veces como excluyentes entre sí, aunque todas ellas posean el reconocimiento de científico.

La epistemología

Etimológicamente hablando, la palabra epistemología proviene de las voces griegas episteme que significa conocimiento, saber, ciencia y logos que significa estudio o tratado.

Para Irisarri (2010) la epistemología, como teoría del conocimiento, se ocupa de problemas tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a la obtención del conocimiento y los criterios por los cuales se les justifica o invalida, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos más usuales, verdad, objetividad, realidad o justificación.

La epistemología es un análisis, una reflexión, una forma de racionalidad, una manera de pensar en algo, una crítica, una indagación referente al conocimiento. La epistemología es un metalenguaje, un saber acerca del saber, es la dimensión de la filosofía que se aboca a la investigación científica y su producto, el conocimiento científico.

Proceso de comprensión de un texto

¿Qué es leer?

Etimológicamente hablando, la palabra "leer" proviene del latín *legere* que significa escoger. De acuerdo al diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, la palabra leer tiene varias acepciones entre ellas: Comprender el sentido de cualquier tipo de representación gráfica, leer la hora, una partitura, un plano, entender o interpretar un texto de determinado modo.

Una de las claves para entender la lectura en este siglo XXI va a residir en las personas. Las modificaciones que atienden a los cambios sociales y que podrían definir el acto lector no se sostienen sin tener en cuenta las conductas o actuaciones que se derivan de la cotidianidad de los seres humanos. El texto, en sus diferentes manifestaciones, requiere de una interacción con la persona que hace uso del mismo; y, es esta última la que dota de sentido a los contenidos que presentan dichas lecturas. Desde la teoría de la estética de la recepción uno de los aspectos clave reside en el bagaje experiencial que tiene la persona que va a interactuar con el texto. En este sentido, lo apuntamos como uno de los elementos esenciales que va a condicionar nuestra visión de la lectura. (López, 2016)

Para comprender un texto, el estudiante debe realizar dos procesos diferentes; el primero relacionado con la decodificación y el segundo con la comprensión.

Para Abusara (2012) por decodificación se entiende la capacidad de reconocer y nombrar correctamente las palabras que componen un texto. Una decodificación adecuada es, sin dudas, una condición necesaria aunque no suficiente para comprender un texto. Aun reconociendo esta relación de necesidad entre los procesos, las investigaciones consolidaron la distinción entre el componente de decodificación y la comprensión de textos. La distinción entre dichos componentes no solo implica aspectos cognitivos subyacentes heterogéneos sino que además compromete objetivos y recursos de intervención diferenciales mientras que la comprensión de textos implica un proceso de alto nivel de construcción activa de significado mediante la puesta en marcha simultánea de habilidades lingüísticas (decodificación, análisis sintáctico), memoria, atención, razonamiento, conocimiento del mundo, conocimiento de estrategias de lectura, etc.

La lectura es considerada como un proceso de interacción muy complejo entre diferentes habilidades. Algunas de estas habilidades son específicas de la lectura, otras no lo son. Estas últimas son compartidas por otras competencias cognitivas, por ejemplo, la atención o la memorización. Sin embargo, los autores reconocen en los diferentes modelos sobre la actividad de la lectura, dos componentes esenciales para comprender un texto. Por una parte, las operaciones que preceden y conducen a la identificación de las palabras escritas, condición necesaria para la lectura. Por otra parte, los procesos de integración sintáctica y semántica ligados a la

comprensión del texto escrito y oral, los cuales, a diferencia de la identificación de palabras, no son específicos de la lectura. Se considera tres variables imposibles de disociar en el proceso de comprensión de la lectura: *el texto, el contexto y el lector*, la comprensión se encuentra determinada por el grado de relación entre estos elementos. Para este modelo de comprensión en lectura el texto es el material que se va a leer, pudiendo ser considerado bajo tres aspectos principales: la intención del autor, la estructura del texto y el contenido. El primer aspecto guía la orientación de los otros elementos. (Alvarado, 2013)

El enfoque comunicativo

El enfoque plantea la posición comunicativa, que parte fundamentalmente de la relación que debería existir entre el aprendizaje de las competencias comunicativas en la escuela y el funcionamiento de estas competencias en la vida cotidiana personal y social. De esta manera, las competencias comunicativas se dan en diferentes contextos comunicativos que nos exigen el logro de diversos objetivos, como describir, opinar, dialogar, narrar, dar instrucciones, explicar, etc. Por ello, la visión que se tiene del lenguaje se apoya en disciplinas como la Pragmática, la Sociolingüística, la Lingüística textual y la Psicolingüística como referentes lingüísticos para la comprensión de la lengua como fenómeno humano y para fundamentar un enfoque pedagógico adecuado. Por otra parte, el enfoque plantea también una posición textual que considera al texto como la unidad lingüística fundamental de comunicación, resultado de una interacción permanente entre el emisor y el receptor. En ese sentido, el texto no es considerado un elemento aislado, sino que cobra sentido en la relación activa que se establece con el conocimiento que posee el interlocutor y a partir del cual se reconstruye y adquiere un significado auténtico (Bocció, 2016).

Finalidad de la lectura

La competencia lectora es la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y así poder participar en la sociedad.

Por lo anterior surge la interrogante ¿Cuál es el fin de la lectura; ¿es decir, para qué se lee?, aquí debemos analizar múltiples respuestas, pues cada lector tiene una respuesta muy personal. Se lee como distracción, para acrecentar conocimientos, para insertarnos de una manera óptima dentro de la sociedad

Comprensión lectora

Cabe señalar que al hablar de comprensión lectora se hace referencia al acto de leer y a lo que este supone. Por ello, es importante tener claridad que leer es un medio para adquirir información, es una acción que permite construir significados. El acto de leer debe ser entendido como la capacidad que tienen los sujetos para comunicarse e intercambiar información con su comunidad. Es un proceso central de "interacción

entre el lector, el texto y el contexto, todo lo que resulta en un proceso dinámico, interactivo y altamente intencionado por parte del sujeto", bajo esta concepción, leer no es solo un acto de decodificación léxico - sintáctica, a pesar de la importancia de este proceso, sino que también incluye una serie de procesos de orden psico sociolingüísticos relacionados con situaciones comunicativas del contexto de la lectura; por cuanto cada texto se escribe en un determinado espacio con un fin particular, y cada texto es leído en un ambiente específico con objetivos determinados (Gallego y Hoyos, 2016)

Si nos ponemos a considerar la multitud de recursos cognoscitivos que se ponen en juego al leer, no podemos sino concluir que éste es un logro extraordinario. El lector necesita desarrollar recursos para reconocer las palabras de forma automática, leer con expresividad y adecuar el ritmo de la lectura para leer de forma fluida. Igualmente, al comprender, el lector necesita diversos recursos para emplear el conocimiento que ya posee para acceder a ideas nuevas, atender a la estructura sintáctica, adaptar la lectura a distintos tipos de género, identificar la perspectiva del autor y la propia, elaborar un sinfín de inferencias para dar un significado coherente al texto, etc., en suma, todo aquello que le permita desarrollar un proceso continuo de extracción y construcción de significados que transformarán su conocimiento. Para leer de forma fluida y comprender se requieren procesos cognoscitivos básicos que no todos los alumnos de secundaria desarrollan óptimamente. (Flores, Jiménez y García, 2015)

Las nuevas tecnologías han cambiado la vida de las personas, exigiendo desarrollar una serie de habilidades digitales necesarias para acceder, comprender e interpretar el caudal de información que circula a diario, tanto en la vida cotidiana como en ámbitos educativos y laborales. Se ha popularizado la noción de que la nueva generación, nacida inmersa en el mundo cibernético, son "nativos digitales" que naturalmente tienen habilidades para manejarse con las nuevas tecnología, y no necesitan formarse para adquirirla. (Burín, 2016)

Evaluación del conocimiento

La Ley General de Educación en su artículo 3º señala lo siguiente con respecto a la evaluación: "la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje (...) es formativa e integral, porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes". En los casos en los que se requiera, funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica.

El artículo 22 del Reglamento de la Ley General de educación señala: "la evaluación es un proceso continuo de carácter pedagógico, orientado a identificar los logros de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorarlos (...) evalúa las competencias, capacidades y actitudes del currículo,

considerando las características del estudiante”. Utiliza criterios, indicadores y niveles de logro, así como técnicas e instrumentos adaptados a las características de los estudiantes, los cuales permiten recoger información para tomar decisiones que retroalimenten los procesos pedagógicos y favorezcan los resultados educativos de los estudiantes.

En el Currículo Nacional, de la Educación Básica del año 2016, se plantea la evaluación de los aprendizajes de acuerdo al enfoque formativo.

Organización del sistema educativo

El Sistema Educativo se organiza en:

Etapas: Son períodos progresivos en el cual se divide el sistema educativo, se estructuran y desarrollan en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. En el sistema educativo peruano existe la Educación Básica y la Educación Superior.

Niveles: Son períodos graduales del proceso educativo articulados dentro de las etapas educativas. La Educación Básica Regular es la modalidad que abarca los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria.

Modalidad: Son alternativas de atención educativa que se organizan en función de las características específicas de las personas a quienes se destina este servicio.

Ciclos: Son procesos educativos que se desarrollan en función de logros de aprendizaje.

Programas: Son conjuntos de acciones educativas cuya finalidad es atender las demandas y responder a las expectativas de las personas.

Acciones educativas para la mejora de la comprensión lectora

Para Lorenzo (2016) el análisis de buenas prácticas es un procedimiento frecuente de la investigación educativa. Cuando los factores escolares son el origen de la diferencia en los registros de competencia, otros modelos pueden inspirar medidas que resulten más eficaces. Esta sección presentará un número de prácticas concretas sobre las que otros países, de distintas tradiciones educativas, fundamentan la competencia en comunicación lingüística. Aunque son medidas individuales, sostenemos aquí que en su conjunto forman un plan global de intervención en el aula que podría tener un claro efecto positivo en los resultados PISA. En el Perú, desde el año 2001, en que participamos por primera vez en el examen, se han establecido las siguientes acciones dentro de las políticas de estado destinadas a solucionar el problema de comprensión lectora.

- Programa nacional de emergencia educativa
- Ley de democratización del libro
- Plan lector
- Programa nacional de movilización por la alfabetización – PRONAMA

- Programa mi novela favorita
- Construcción de la casa de la literatura peruana
- Establecimiento del banco del libro
- Programa movilización nacional por la comprensión lectora
- Creación del centro cultural de alfabetización

Materiales y métodos

Es una investigación que se ubica en el paradigma positivista; por lo que, las técnicas utilizadas para la recolección y análisis de datos son cuantitativas.

El método utilizado es el método científico sobre la base del tipo de investigación descriptiva, el cual permitirá demostrar la causa efecto del problema de investigación.

Para la obtención de los datos se utilizó un cuestionario de preguntas, las cuales fueron aplicadas a docentes que laboran en el segundo grado del nivel primario de Educación Básica Regular. Asimismo, se aplicó una ficha de observación con una escala de Likert, la cual se utilizó para realizar el seguimiento al uso de estrategias de comprensión lectora utilizadas en clase; por último, se realizó el análisis documental a fin de determinar las políticas establecidas por los gobiernos de turno desde el año 2001.

Tamaño de la Muestra

La muestra óptima para el presente estudio se encuentra por métodos de muestreo aleatorio simple utilizando el *tamaño de muestra* para la estimación de la proporción poblacional o variable cualitativa.

Para la muestra de docentes del segundo grado del nivel primario estratificamos a la población total según provincias y zona de ubicación donde laboran los docentes. Para encontrar la muestra se utilizó un nivel de confianza del 95% con un margen de error muestral del 4%, haciendo uso de la estadística se puede obtener los siguientes resultados:

$$P = 0.5 = 50\% \quad \text{Proporción favorable}$$

$$Q = 1 - P = 1 - 0.5 = 0.5 = 50\% \quad \text{Proporción no favorable}$$

$Z_{(1-\alpha/2)}$ = Valor de la distribución normal según tablas estadísticas

$$Z_{(1-\alpha/2)} = Z_{(1-0.05/2)} = Z_{(1-0.025)} = 1.96$$

$$e = 4\% = 0.04 = \text{Margen de error muestral}$$

N=201 docentes del nivel primario que laboran en instituciones educativas públicas de la región puno.

Para hallar el tamaño de muestra óptimo usamos la siguiente formula:

$$n_0 = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)e^2 + Z^2PQ}$$

Cuando la fracción n_0/N es más del 10% utilizamos la corrección en caso contrario el tamaño de muestra óptimo será n_0 .

La corrección usada es:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{Corrección usada cuando } n_0/N > 10\%$$

Reemplazando los datos en la formula tenemos:

$$n_0 = \frac{(201)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(201-1)(0.04)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 150.7657$$

$$n_0/N = 150.7657/201 = 0.75 = 75\%$$

Como n_0 es mayor del 10% hacemos uso del factor de corrección.

La corrección usada es:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

$$n = \frac{150.7657}{1 + 150.7657/201} = 86.15$$

Entonces, el tamaño de muestra óptimo es de **86 docentes** del segundo grado de nivel primario que laboran en instituciones educativas públicas de la provincia de San Román de la región de Puno.

Resultados y discusión

Tabla 1.
Promedio del Perú en comprensión lectora

2000		2009		2012		2015		2018	
OCDE	Perú								
496	327	493	370	496	384	493	398	487	401

Fuente: OCDE

Tal y como se observa en la tabla 1, el Promedio obtenido por el Perú la primera vez que participa en del examen PISA fue de 327 puntos, muy por debajo del promedio establecido por la OCDE. Si bien es cierto que en el año 2018 se obtuvo 401 puntos, aun continuamos muy por debajo del promedio establecido por la OCDE, lo cual demuestra que en dieciocho años poco o nada se ha avanzado para superar el problema de la falta de comprensión lectora en el Perú y que las políticas educativas establecidas desde el año 2001 no han proporcionado resultados.

Tabla 2
Políticas educativas públicas orientadas a la comprensión lectora

Políticas	Descripción	Conocimiento (%)
Programa nacional de emergencia educativa	Programa que se establece entre los años 2003 y 2004, en la cual se busca frenar el deterioro y revertir la mala calidad de la educación	12
Ley de democratización del libro	Ley cuyo fin fue democratizar el acceso al libro y fomentar el hábito de la lectura	5
Plan lector	Consiste en seleccionar doce títulos de que estudiantes y profesores deben leer durante el año escolar a razón de uno por mes	97
Programa nacional de movilización por la alfabetización - PRONAMA	Es responsable de desarrollar las acciones conducentes a erradicar el analfabetismo	5
Programa mi novela favorita	Programa en el cual Radio Programas del Perú ha adaptado una serie de novelas clásicas al formato de radio	7
Construcción de la casa de la literatura peruana	Lugar de lectura de estudiantes y maestros	1
Establecimiento del banco del libro	Programa por el cual el MINEDU hace entrega de libros a estudiantes y manuales a docentes	96
Programa movilización nacional por la comprensión lectora	Programa para el segundo, tercero y cuarto de secundaria que adiciona horas destinadas a la comprensión lectora	1
Creación del centro cultural de alfabetización	Programa que busca exponer documentación sobre la evolución de la cultura escrita y desarrollo de la lectura	1
Total		25

Tal y como se observa en la tabla, la primera medida que se determina a través del MINEDU es declarar en emergencia el sistema educativo peruano; por ello, se establece el Programa nacional de emergencia educativa. Sin embargo, esta emergencia se declara en el año 2003; es decir, dos años después de conocer los resultados del primer examen. En ese sentido, es evidente que se reaccionó sumamente lento al momento de tomar decisiones, el 11 de octubre del año 2003 se publicó en el diario oficial El Peruano la ley 28086, en el cual, entre otras cosas, se declara de interés y necesidad públicos: el fomento de la creación científica y literaria de la lectura y del conocimiento del patrimonio bibliográfico, y documental de la Nación, y el desarrollo de la industria editorial del libro, el cual comprende la edición, impresión, producción, diseño gráfico, diagramación e ilustración, sin perjuicio de la protección que les corresponda en el ámbito de la propiedad intelectual. Posteriormente se crea el Plan lector, el cual consiste en la lectura obligatoria de 12 libros a razón de uno por mes en cada Institución Educativa, los resultados de la

presente investigación señalan que el 97 % de los entrevistados mencionó que sí conocían de dicho plan, junto con el establecimiento del Banco del libro (96 %), programa por el cual el MINEDU otorga en calidad de préstamo libros y guías a los estudiantes y docentes respectivamente.

Evidentemente los resultados de los últimos exámenes PISA en los que el Perú ha participado dejan en evidencia que los planes y programas establecidas dentro de las políticas educativas destinadas a solucionar el problema de la comprensión lectora no han dado resultados a pesar de los esfuerzos realizados por el Ministerio de Educación (MINEDU)

Conclusiones

En el año 2007 se crea “el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente” (PRONAFCAP), el mismo que fue desactivado en el año 2012, y el MINEDU dio paso al Programa Especial “Logros de Aprendizaje” (PELA). En cuanto al conocimiento del PRONAFCAP, se concluye que menos de la mitad de entrevistados participaron en el programa, la mayoría de entrevistados no tiene conocimiento del programa de capacitación. Un aspecto relevante es que los que participaron en la capacitación se sintieron insatisfechos con lo recibido.

A partir del año 2001, año en que el Perú participa por primera vez en el examen PISA con los pésimos resultados que ya se conoce, el MINEDU ha establecido programas directamente relacionados con la Comprensión de la Lectura, los cuales son los siguientes: Programa Nacional de Emergencia Educativa (2003), Ley de la Democratización del Libro y Fomento de la Lectura (2003), Plan Lector (2006), Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización- PRONAMA (2006), Hora Lectora Adicional (2006), Mi Novela Favorita (2007), Banco del Libro (2008), Movilización Nacional por la Comprensión Lectora (2010) y Centro Cultural de Alfabetización (2011).

En cuanto al conocimiento de los programas relacionados con la lectura, se concluye que el MINEDU estableció desde el año 2001 hasta el año 2015 09 programas relacionados directamente con la solución al problema de la falta de Comprensión Lectora, de esos 09 programas solo dos son conocidos casi a plenitud por los entrevistados: el Plan Lector y el Banco del Libro.

En el año 2001, el Perú participa por primera vez en el examen PISA, quedando en el último lugar en comprensión lectora; en el año 2009 queda en el antepenúltimo lugar; en el año 2012 nuevamente el Perú queda en el último lugar; en el año 2015 queda en el puesto 64 de 70 participantes y, por último, en el año 2018 el Perú queda en el puesto 64 de 77 participantes. Cabe mencionar que, en todas las participaciones del Perú, éste obtuvo un promedio por debajo del promedio estándar establecido por la OCDE.

Referencias bibliográficas

- Abusara Valeria e Yves Joannette (2012) Lectura, escritura y comprensión de textos : aspectos cognitivos de una habilidad cultural Revista Neuropsicología Latinoamericana ISSN 2075-9478 Vol. 4. N° 1. 2012, editorial
- Alvarado Calderon Kathia (2013) Procesos metacognitivos; la metacomprensión y la actividad de la lectura, Actualidad investigativa en educación. Volumen 3, Numero 2. Año 2013. Costa Rica
- Martínez, Bernal (2016). Apuntes de filosofía: una introducción al pensamiento filosófico. Editorial Digital Imprenta Nacional. 1ª ed. – San José – Costa Rica.
- Boccio Zuñiga Karim (2016) Evaluación de la comprensión lectora a través de un estudio longitudinal. Instituto de estudios peruanos. Fundacion BBVA . Lima Perú
- Burin Debora (2016) Desarrollo reciente sobre habilidades digitales y comprensión lectora en entornos digitales. Psicología, conocimiento y sociedad. Buenos Aires Argentina
- Daros Walter (2010) Epistemología y didáctica. Universidad del Centro Educativo Latinoamericano. Rosario – Argentina
- Flores, R., Jiménez, J. E. y García, E. (2015) Adolescentes pobres lectores: evaluación de procesos cognoscitivos básicos. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 17(2), 34-47. Recuperado de
- Gallego, M.; Hoyos, A. M. (2016). La biblioteca y los procesos de comprensión lectora de las infancias. Infancias Imágenes, 15(2), 253-261. <http://redie.uabc.mx/vol17no2/contenido-floresjimg.html>
- Irisarri Martín (2010) Teorías del conocimiento y epistemología. Instituto Nacional de Enseñanza Técnica (INET) Montivideo - Uruguay
- López Valero Amado (2016) Aproximación educativa ante los nuevos formatos narrativos Revista Chilena de Literatura Diciembre 2016, Número 94, 197-214
- Lorenzo Francisco (2016) Competencia en comunicación lingüística: claves para el avance de la comprensión lectora en las pruebas PISA . Revista de Educación. N° 374. Octubre – diciembre 2016. Gobierno Español
- Zamudio José (2012) Epistemología y educación. Red tercer milenio. México

