

Evaluación del impacto laboral del Programa Social Pensión 65 - Perú, 2015-2016

Working Impact Assessment of the Retirement Pension 65 Social Program - Perú, 2015-2016

Alfredo Pelayo Calatayud Mendoza

alfredopelayo@yahoo.com - Universidad Nacional del Altiplano

Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

gvilca@unaj.edu.pe – Universidad Nacional de Juliaca

Resumen

El objetivo es estimar el impacto laboral del programa social Pensión 65, como fuente de información se utiliza la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO de dos años, 2015 y 2016, se comparan dos métodos de diseño cuasi experimental: Regresión Discontinua (RD) y de Doble Diferencia (DD) con datos de panel. La unidad de análisis son los beneficiarios y los potenciales beneficiarios del programa pensión 65 que participan 2 años consecutivos en el programa: 2015 y 2016, se ha tomado como la línea de base el año 2015. Ambos métodos de evaluación de impacto reportan resultados similares, participar en el programa pensión 65 como beneficiario reduce la jornada laboral en una hora aproximadamente por semana en ocupación principal, sin embargo, los resultados no son robustos estadísticamente a un nivel de confianza de 90%.

Palabras claves: *Regresión discontinua, Doble Diferencia, Datos de Panel, Impacto, Programas sociales, Pensión 65.*

Abstract

The objective is to estimate the working impact of the Retirement Pension 65 Social Program, as a source of information the database of the Households National School ENAHO is used for two years, 2015 and 2016, comparing two methods of quasi-experimental design: Discontinuous Regression (DR) and Double Difference (DD) with panel data. The unit of analysis is the beneficiaries and potential beneficiaries of the retirement pension 65 program who take part in for 2 consecutive years in the program: 2015 and 2016, the year 2015 was taken as the basic unit. Both methods of impact assessment report alike results, taking part in the retirement pension 65 program as a beneficiary reduces the working day in approximately just an hour per week in main occupation, however, the results are not statistically robust at a 90% confidence level.

Keywords: *Discontinuous regression, Double difference, Panel data, Impact, Social programs, Pension 65.*

Como citar: Calatayud-Mendoza, A.P. & Vilca-Colquehuanca, G.L. (2018). Evaluación del impacto laboral del Programa Social Pensión 65 - Perú, 2015-2016. *ÑAWPARISUN - Revista de Investigación Científica*, 1(1), 69-75.

Introducción

En todos los países del mundo, la población de América Latina y el Caribe (ALC) envejece. Según la publicación de Naciones Unidas (UNPD, 2008) los mayores de 59 años de edad representarán en 2050 el 22,5% de la población mundial, mientras que un siglo antes dicha cifra se situaba en torno al 6%. Aumentará también la proporción de los más ancianos (Paz, 2010), haciendo que el envejecimiento sea un fenómeno mundial (Aguila et al., 2013). Por otro lado, Olivera & Clausen (2014) realizan una caracterización de las condiciones

socioeconómicas de la población de adultos mayores en el Perú y corroboran que este segmento de población se encuentra en extrema pobreza y desprotección social especialmente en la sierra rural. En el Perú, en el año 2016, la población adulta mayor de 65 años representó el 10% de la población total (superando los 3 millones de habitantes). Esta población presenta problemas de pobreza y salud particularmente graves, sobretodo en áreas rurales. Según datos de la Encuesta Nacional de Hogares-2016, el 80% de esta población padecen una enfermedad o malestar crónico, mientras que en la población general este porcentaje es sólo del 36%.

Precisamente, en el Perú, en octubre del 2011, y con la finalidad de otorgar protección a los adultos mayores de 65 años de edad que carezcan de las condiciones básicas para su subsistencia, se creó el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 (Pensión 65, en adelante) como un esquema pensionario mínimo no contributivo (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2015). El Programa Pensión 65 dentro de sus objetivos busca contribuir a mejorar el bienestar de la población con 65 a más años, que se encuentra en condición de pobreza extrema de acuerdo a la calificación socioeconómica otorgada por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). En general, las políticas públicas deben priorizar sus acciones a atender y focalizar claramente la población objetivo en función a criterios de selección bien establecidos. Bajo este contexto, el programa social Pensión 65 busca atender a la población adulta en situación de vulnerabilidad y el beneficio consiste en la entrega de un subsidio de S/ 250.00 por persona con una periodicidad de dos meses, en consecuencia, la pregunta del estudio es ¿cuál es el impacto del programa Pensión 65?

Con relación a los antecedentes, existe un grupo de estudios que analizan el impacto en la oferta laboral, entre ellos: Galiani & Gertler (2012) para el caso de México, reportan que el programa "70 y más" está dirigido a adultos mayores de 70 años que viven en zonas rurales, los beneficiarios reciben 90 dólares cada dos meses, además de participar en talleres y actividades sociales y estiman que la proporción de beneficiarios que se encuentran trabajando se redujo en 18% como consecuencia de ser beneficiario del programa. Además, las horas destinadas a trabajar por pago se reducen en 37% y son sustituidas por horas en trabajo familiar no remunerado; Bando et al. (2014) también para México analizan el efecto programa de Adultos Mayores sobre el bienestar de la población beneficiaria y encuentran que la escala de depresión genérica disminuye en un 12% y el número de personas beneficiarias que realizan trabajo remunerado disminuye en un 12% y el gasto de consumo aumentó en 23%; por otro lado, Edmonds (2006) y Carvalho (2012) analizan el caso de Sudáfrica y Brasil, respectivamente, estos autores encuentran que, en general, las horas de trabajo infantil se reducen significativamente en familias pobres que tienen al menos a un miembro adulto mayor que recibe una transferencia no condicionada. Esto se traduce en un aumento de la tasa de asistencia escolar en los niños debido a que ahora ya no tienen que trabajar para balancear el ingreso del hogar. Asimismo, Sienaret (2008) para Sudáfrica corrobora los hallazgos encontrados por otros autores, una transferencia de dinero para adultos mayores está asociada con una caída en la participación de la fuerza laboral, muchos

beneficiarios optaron por dejar de trabajar. Finalmente, para el caso de Perú Torres y Salinas (2016) evalúan el impacto del Programa Pensión 65 sobre las horas trabajadas en la ocupación principal de adultos mayores y encuentran un impacto positivo y heterogéneo para zonas urbanas y rurales pero no robusto estadísticamente.

Por otro lado, Willmore (2006) analiza las experiencias del programa de pensiones de vejez no contributivo desde 1950 en un pequeño país de Mauritius situado en el Océano Índico al este de Madagascar, el programa ayuda a los participantes para complementar la pensión universal (aproximadamente participan la mitad de la fuerza laboral). Sin embargo, Galiani et al. (2014) señalan que en los países más desarrollados y con altos niveles de ingreso, el tipo de pensión más común es un plan contributivo que se financia a través de un impuesto a los ingresos laborales propios de una persona. Sin embargo, este tipo de planes contributivos son particularmente difíciles de aplicar en economías con informalidad en el mercado laboral como en el Perú, por consiguiente la política de subsidiar con transferencias económicas a los adultos mayores que se encuentran en pobreza extrema es el más adecuado.

Finalmente, se tiene un estudio específico sobre la evaluación de impacto del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 realizado por la Dirección de Calidad del Gasto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (2015) este estudio concluye que, transcurridos 3 años desde su implementación, el programa redujo la proporción de adultos mayores que realizan trabajos remunerados, lo que representa una disminución de 9% del número de personas que trabaja por necesidad económica y, por tanto, una reducción del 22% en el ingreso laboral promedio. Se incrementó el consumo mensual per cápita del hogar en 40%. De dicho incremento, el 66% se destinó al consumo de alimentos y el 34% a otros gastos, que conjuntamente permitieron aliviar la condición de vulnerabilidad en el corto plazo.

El objetivo del presente trabajo es estimar el impacto laboral del Programa Pensión 65 con la base de datos de ENAHO balanceando dos años: 2015 y 2016. El presente trabajo está organizado del siguiente modo: en la primera sección se explica los métodos y materiales, en la segunda parte se reportan los principales resultados y finalmente en la última sección se derivan las principales conclusiones.

Materiales y métodos

Muestra

La muestra incluye en el grupo de tratamiento a aquellos hogares que cuentan con un solo beneficiario y en el hogar ningún otro miembro participa en programas no alimentarios. En el grupo de control están aquellos hogares con miembros que no reciben ninguno de los programas sociales no alimentarios (ver Tabla 1). La muestra final incluye 490 observaciones de tipo panel de 2 años 2015 y 2016.

Tabla 1.
Requisitos para pertenecer al grupo de tratamiento o control

Grupo de tratamiento	Grupo de control
A nivel de hogares, la persona solo debe pertenecer al programa Pensión 65 y a ningún otro programa social no alimentario.	Todos los miembros del hogar no deben pertenecer a ningún programa social no alimentario.
El hogar debe contar solo con una persona beneficiario(a) con 65 años a más	Se elige al jefe de hogar en pobreza o extrema pobreza.

Los módulos y archivos utilizados para el presente estudio se describen en la Tabla 2 (en total 3 módulos).

Tabla 2.
Módulos utilizados para el balanceo de los datos de panel

Código de modulo	Descripción del modulo	Información obtenida	Nombre del archivo
7	Empleo	Horas trabajadas por semana en ocupación principal	enaho01-2015-500.dta enaho01-2016-500.dta enaho01-2015-700b.dta enaho01-2016-700b.dta
37	Programas sociales (miembros del hogar)	Si el hogar recibe beneficios del Programa Juntos	enaho01-2015-700.dta enaho01-2016-700.dta
34	Sumarias (variables calculadas)	Si el hogar está considerado en condición de pobreza o extrema pobreza.	sumaria-2015.dta sumaria-2016.dta

Fuente: Elaboración propia con base a ENAHO - 2015, 2016

El estudio tiene carácter macro puesto que el Programa Pensión 65 tiene cobertura a nivel nacional. En la Tabla 3, se muestran las variables que se identificaron para estimar y caracterizar el impacto programa Pensión 65.

Tabla 3.
Identificación de variables

VARIABLES	Descripción	Codificación
HORAS	Horas trabajadas por semana en ocupación principal	En horas trabajadas por semana
PENSION	Programa de inclusión social pensión 65	1=Si el hogar es beneficiario del programa pensión 65 0=Si el hogar no es beneficiaria del Programa
EDAD	Edad del grupo de las personas del grupo de tratamiento y control	Edad en años cumplidos
SEXO	Sexo de las personas del grupo de tratamiento y control	0=si es mujer 1=si es varón

Fuente: Elaboración propia con base a ENAHO-2016

Modelo econométrico para estimar el impacto con datos de panel

La metodología es de tipo cuasi-experimental propuesto por Ravallion (2007) y Rosenbaum y Rubin (1983), esta técnica sugiere identificar el grupo de hogares que reciben las transferencias monetarias (grupo de tratamiento) denotado por (PENSión=1) y el grupo de hogares de similares características, pero que no reciben las transferencias (PENSión=0), siguiendo a Zegarra (2015) y Shahidur et al. (2010), cuando el modelo econométrico es de tipo panel, para medir el impacto se usa la siguiente especificación para cada hogar “i” en cada periodo “t”:

$$Y_{it} = a + b_1 * PENSION65_i + b_2 * PENSION65_i Año + b_3 * Año + \epsilon_{it}$$

Siendo Y_{it} : horas de trabajo por semana del beneficiario “i” en el año “t” en ocupación principal, la especificación del modelo es aplicable a dos periodos. En el año 0, el hogar está en la llamada “línea de base”, mientras en el año 1 está en el periodo de “medición de impactos”. La variable “PENSión” tiene el valor 1 si un hogar es tratado (tanto en línea de base, donde aún no recibe tratamiento como en la medición posterior), y 0 si no es tratado (también en línea de base y posterior). Los coeficientes b_1 , b_2 y b_3 son cruciales para entender la dinámica de los efectos. El primer

coeficiente b_1 mide el valor medio de la diferencia entre hogares tratados y no tratados en la línea de base. Por otro lado, el coeficiente b_3 mide el cambio en la variable de impacto entre la línea de base y medición posterior para todos los hogares. Finalmente, b_2 mide el impacto de DD del programa en la variable dependiente, es decir es la medición de impacto del tratamiento en los tratados del programa, que es equivalente al impacto ΔY . El modelo se puede estimar por Mínimos Cuadrados ordinarios (MCO) y efectos fijos (EF). Los datos de panel facilitan el seguimiento del comportamiento individual en el tiempo y permite estimaciones de modelos que tienen en cuenta diferencias permanentes entre los individuos aunque estas no se observen (Arellano & Bover, 1990; Arellano, 1992).

Resultados y discusión

Identificación del grupo de tratamiento y control

La base de ENAHO para el año 2015 reporta datos en el archivo "enaho01-2015-700.dta" sobre programas sociales, en esta base se puede identificar qué hogares son beneficiarios de los programas sociales no alimentarios. En el presente estudio para el grupo de tratamiento no se incluyen a aquellos hogares que se benefician simultáneamente de varios programas sociales (Pensión 65, Juntos, Beca 18, etc.), específicamente para el año 2016, el grupo de tratamiento lo conforman únicamente aquellos hogares que reciben Pensión 65, en la Tabla 4 se reporta un total de 1 638 hogares beneficiarios de Pensión 65 que representa el 6.43%. Sin embargo, en el grupo de los que no reciben se encuentran aquellos hogares en condición de no pobres, pobres y en extrema pobreza, lo ideal sería tener un grupo estadísticamente similar a los que reciben, es decir, un grupo de control en condición de pobreza o extrema pobreza. No obstante, con la base de ENAHO se puede obtener datos panel de 3 años, al respecto Ravallion et al. (2005) aplican el método de a triple diferencia para evaluar el impacto del programa de *workfare* en Argentina y revelan impactos significativos en los ingresos actuales de los participantes.

Tabla 4.
Hogares que reciben programa Pensión 65

Hogares	2015		2016	
	Número	%	Número	%
No reciben	21 743	92.78	23 837	93.57
Reciben	1 691	7.22	1 638	6.43
Total	23 434	100	25 475	100

Fuente: Elaboración propia con base a ENAHO-2015-2016

Por otro lado, la base de ENAHO reporta la lista de beneficiarios de los programas sociales no alimentarios en el archivo "enaho01-2016-700b.dta", en esta base se puede identificar el número de beneficiarios por hogar. Precisamente, en la Tabla 5 se muestra a aquellos hogares con 1, 2 y hasta 3 miembros beneficiarios, por ejemplo, el 20.13% de los hogares de la muestra ostenta 2 beneficiarios en el año 2016, para efectos de identificación del grupo de tratamiento no se toma en cuenta a aquellos hogares con 2 y 3 beneficiarios para evitar posibles sesgos en la estimación del impacto.

Tabla 5.
Hogares con 1, 2 y 3 miembros beneficiarios del Programa Pensión 65

Beneficiarios	2015		2016	
	Hogares	%	Hogares	%
1	2 156	80.30	2 356	79.70
2	525	19.55	595	20.13
3	4	0.15	5	0.17
Total	2 685	100	2 685	100

Fuente: Elaboración propia con base a ENAHO-2015-2016

El siguiente paso es fusionar la información de la Tabla 4 y 5 para identificar finalmente el grupo de tratamiento corregido, este grupo cumple dos requisitos: hogares con un solo beneficiario y hogares únicamente con beneficiarios de Pensión 65. Por otro lado, se identifica el grupo de control utilizando la información de la Tabla 4 (no reciben) y la base de datos "sumaria-2016.dta" donde se reportan algunos cálculos estadísticos, entre ellos se encuentra la clasificación de hogares en pobres y no pobres. El grupo de control corregido lo conforman aquellos hogares que no reciben Pensión 65 y se encuentran en pobreza o extrema pobreza. En efecto, en la Tabla 6 se muestra el resumen del grupo de tratamiento y control para los años 2015 y 2016.

Tabla 6.
Grupo de tratamiento y control con la muestra completa

Hogares	2015		2016	
	Número	%	Número	%
Tratamiento	920	61.09	879	55.95
Control	586	38.91	692	44.05
Total	1 506	100	1 571	100

Fuente: Elaboración propia con base a ENAHO-2015-2016

En la Figura 1, con los datos del año 2016, se reporta una relación inversa entre el promedio de horas trabajadas por semana y la edad de los adultos. En el grupo de control se encuentran los potenciales beneficiarios de Pensión 65 con menos de 65 años, es decir, aquellos adultos mayores que residen en viviendas precarias, carente de servicios básicos o se encuentran en pobreza o extrema pobreza tienen mayor probabilidad de participar en el tratamiento.

En el grupo de tratamiento se encuentran aquellos adultos en condición de extrema pobreza y con 65 años o más, siendo el punto de corte “*cutoff point*” de 65 años.

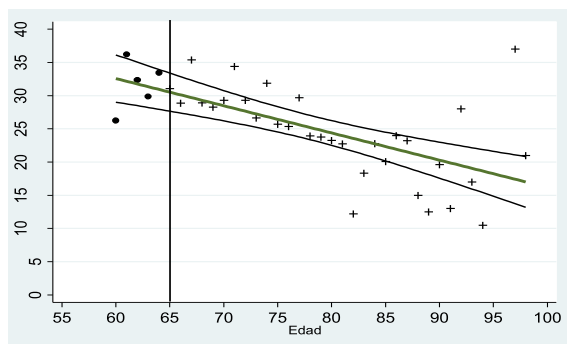


Figura 1. Promedio de horas trabajadas por semana por los adultos mayores

En la Tabla 7, se muestra el promedio de horas trabajadas por ocupación principal de los adultos mayores. El promedio de horas trabajadas del grupo de adultos que reciben pensión 65 es de 26.67 horas por semana, mientras de los adultos que no reciben pensión 65 es de 29.03 horas por semana, siendo la diferencia de 2.36, utilizando la prueba estadística de t se rechaza la hipótesis nula (H_0) a un nivel de significancia de 1%, es decir, existen diferencias significativas en las horas trabajadas por semana entre ambos grupos, estos resultados corroboran lo que se muestra en la Figura 1, es decir, los beneficiarios de Pensión 65 trabajan menos horas en promedio por semana, es decir, reducen su jornada laboral.

Tabla 7. Promedio de horas trabajadas por adultos mayores (2016)

Grupo	Observaciones	Promedio de horas trabajadas	Error estándar
Control	692	29.03	0.64
Tratamiento	879	26.67	0.58
Diferencia		2.36	0.86

H_0 : Diferencia=0 $t=2.72$ prob=0.0 grados de libertad= 1083

Fuente: Elaboración propia con base a los datos ENAHO-2016

Descripción de los datos de panel de ENAHO.

Los datos de panel se refieren a datos que combinan datos de series de tiempo con corte transversal. Dichos datos deben de estar ordenados. La dimensión temporal enriquece la estructura de los datos y es capaz de aportar información que no aparece en un único corte. La pregunta de este estudio es: ¿Cuál es el impacto del Programa Pensión 65 utilizando datos de panel?

El Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, dentro de las encuestas anuales que aplica la ENAHO, administra una sub muestra panel, esto

quiere decir que un grupo de hogares es entrevistado al año siguiente y se convierte en muestra de hogares panel con dos observaciones anuales. Cada año se vuelve a seleccionar aleatoriamente una sub muestra independientemente a la anterior. En concreto, con los datos de ENAHO, se ha encontrado 490 observaciones de tipo panel, después de balancear los años 2015 y 2016.

Impacto Laboral del Programa Pensión 65

En la Tabla 8 se muestra el número de horas trabajadas por semana en ocupación principal agrupados en percentiles de los beneficiarios de pensión 65. Así, el 50% de los adultos mayores que reciben Pensión 65 laboran más de 25 horas por semana, el 75% de los beneficiarios trabaja más de 37 horas a la semana, estos resultados refuerzan la hipótesis de que los adultos mayores a 65 años o más realizan actividad laboral para subsistir.

Tabla 8. Horas de jornada laboral por semana en ocupación principal

Percentiles (%)	Horas/semana
5	4
10	7
25	14
50	25
75	37
90	49
95	56

Fuente: ENAHO-2016

En la Tabla 9 se muestra la estimación del impacto laboral mediante la técnica de regresión discontinua con 100 repeticiones, siendo el punto de corte de 65 años de edad. Dentro de la regresión discontinua existe dos técnicas: Sharpe y Fuzy, con la técnica de regresión discontinua de *Sharpe* ser beneficiario del programa hace que los adultos mayores de 65 años o más reduzcan su jornada laboral en una hora a la semana aproximadamente (-1.01), asimismo, con la técnica de regresión discontinua de *Fuzy*, los beneficiarios del programa también reducen sus horas de trabajo en una hora aproximadamente por semana (1.25). En concreto, el efecto de Pensión 65 sobre las horas trabajadas a la semana para los adultos mayores es negativo, las horas de trabajo para los participantes en Pensión 65 se reduce en una hora aproximadamente, sin embargo, los resultados no son significativos al 90% de confianza. En el trabajo de Torres & Salinas (2016) se reporta una reducción de 2 horas aproximadamente en la jornada laboral por semana con datos de ENAHO del año 2014.

Tabla 9.
Impacto laboral del programa Pensión 65

Regresión discontinua	Número de repeticiones	Número de obs	Impacto	error estándar	t	prob.
Sharpe	100	490	-1.01	1.66	-0.62	0.53
Fuzy	100	490	-1.25	1.84	-0.67	0.50

En la Tabla 10 se reporta los resultados de la estimación del impacto laboral por la técnica de Doble Diferencia (DD) con datos de panel 2015 y 2016, realizando la estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y Efectos Fijos (EF), ser beneficiario del programa hace que los adultos mayores de 65 años o más reduzcan su jornada laboral en una hora (-1.0) a la semana aproximadamente, sin embargo, nuevamente este resultado no es significativo estadísticamente.

Tabla 10.
Impacto Laboral del Programa Pensión 65 con datos de panel 2015-2016

Horas	MCO	Efectos fijos
b ₁	-5.01**	
b ₂	-1.00	-1.00
b ₂	-0.27	-0.27
a	32.82***	29.69***
N	546	546
F	5.03***	0.49

Leyenda: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01

En consecuencia, la evidencia empírica y las dos técnicas llámese regresión discontinua (RD) y doble diferencia (DD) reportan resultados similares, es decir, el programa pensión 65 genera una reducción en la jornada laboral en una hora aproximada por semana en ocupación principal, este resultado no es robusto estadísticamente a un nivel de confianza de 90%, una de las probables razones es que el 50% de beneficiarios convive en un hogar con 3 o más miembros (Tabla 11), esto implica que las obligaciones y responsabilidades alimentarias se asumen mutuamente entre todos los miembros.

Tabla 11.
Número de miembros en el hogar beneficiario

Miembros	Frecuencia	%
1-2	139	50.7
3-4	63	23.0
5-6	39	14.2
7-8	27	9.9
9-10	4	1.5
11-12	2	0.7
Total	274	100

Conclusiones

El programa Pensión 65 como se esperaba genera un impacto negativo en la jornada laboral por ocupación principal, sin embargo, los resultados no son robustos estadísticamente a un nivel de confianza de 90%. Los beneficiarios del programa tienden a reducir su jornada laboral en una hora por semana aproximadamente, la evidencia se demostró aplicando dos técnicas de evaluación de impacto: regresión discontinua y doble diferencia. La hipótesis es que la transferencia económica no es suficiente para sustituir las horas de jornada laboral, esto implica que los beneficiarios permanecen insertados en el mercado laboral y la segunda razón la mayoría de beneficiarios conviven con hogares multi-generacionales.

Referencias bibliográficas

- Aguila, E., Mejía, N., Pérez-Arce, F., & Rivera, A. (2013). *Programas de Pensiones No Contributivas y su Viabilidad Financiera: El Caso de México*. RAND Population Research Center.
- Arellano, M. (1992). *Introducción al análisis econométrico con datos de panel* (p. 9222). Banco de España, Servicio de Estudios.
- Arellano, M., & Bover, O. (1990). La econometría de datos de panel. *Investigaciones económicas*, 14(1), 3-45.
- Bando, R., Gertler, P., & Galiani, S. (2014). *Non-contributory pensions*. Inter-American Development Bank.
- Barrientos, A. (2003). *What is the impact of non-contributory pensions on poverty? Estimates from Brazil and South Africa*. Institute for Development Policy and Management, University of Manchester.
- Barrientos, A., & Lloyd-Sherlock, P. (2002). *Non-contributory pensions and social protection*. Paper for the series "Issues in Social Protection", published by the Social Protection Sector, International Labour Organization.
- Carvalho Filho, I. E. (2012). *Household Income as a Determinant of Child Labor and School Enrollment in Brazil: Evidence from a Social Security Reform*. *Economic Development and Cultural Change*, 60.
- Daidone Silvio y Benjamin Davis (2013) *The impact of cash transfers on productive activities and household decision making*. The case of LEAP Program in Ghana. Draft Paper.
- Dirección de Calidad del Gasto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (2015) *Nota metodológica para la Evaluación de Impacto del Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65"* (MEF y MIDIS, 2013).
- Edmonds, E. (2006). Child labor and schooling responses to anticipated income in South Africa. *Journal of Development Economics*, 81.
- Escobar, M., Bernardi, F., & Macías, E. F. (2012). *Análisis de datos con Stata* (Vol. 45). CIS.
- Galiani, S., & Gertler, P. (2012). *Primer seguimiento a la evaluación de impacto del Programa de Atención a Adultos Mayores de 70 años y más en zonas rurales (Programa 70 y Más)*. SEDESOL.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). (2015). *Pensión 65*. Obtenido de <http://www.pension65.gob.pe>
- Olivera, J., & Clausen, J. (2014). *Las características del adulto mayor peruano y las políticas de protección social/Features of the Peruvian elderly and social protection policies*. *Economía*, 37(73), 75.
- Paz, J. A. (2010). *Envejecimiento y Empleo en América Latina y el Caribe* (Vol. Documento de Trabajo No. 56). Geneva: Organización Internacional del Trabajo.
- Ravallion, M. (2007). *Evaluating anti-poverty programs*. *Handbook of development economics*, 4, 3787-3846.
- Ravallion, Martin, Emanuela Galasso, Teodoro Lazo, and Ernesto Philipp (2005) "What Can Ex-Participants Reveal about a Program's Impact?" *Journal of Human Resources* 40 (1): 208–30.
- Rosenbaum, P. R., & Rubin, D. B. (1983). *The central role of the propensity score in observational studies for causal effects*. *Biometrika*, 70(1), 41-55.
- Shahidur R. Khandker, Gayatri B. Koolwal, Hussain A. Samad (2010) *Handbook on Impact Evaluation, Quantitative Methods and Practices*. The World Bank.
- Stata, A. (2015). *Stata Base Reference Manual Release 14*.
- Sienaret, A. (2008). *The labour supply effects of the South African State Old Age Pension: Theory, Evidence and Implications*. Sothern Africa Lab and Development Research Unit. Working Paper Number 20. Cape Town: SALDRU, University of Cape Town.
- Torres, J., & Salinas, C. (2016) "Impacto laboral potencial del acceso a Pensión 65: un primer análisis". CIES. Lima
- Willmore, L. (2006). *Universal Pensions for Developing Countries*. Laxenburg, Austria: International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA).
- Zegarra Eduardo (2015) "Efectos dinámicos del programa Juntos en decisiones productivas de los hogares rurales del Perú" GRADE – Lima