



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO  
EMPRESARIAL  
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL**



**IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL  
DESARROLLO TERRITORIAL EN LA MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA 2010 AL 2021**

**Wilson Clemente Hacca Valverde**

**Tesis para optar el título de:  
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social**

**Asesor: Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa**



**Juliaca - Perú, 2023**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL**  
**DESARROLLO TERRITORIAL EN LA MUNICIPALIDAD**  
**PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA 2010 AL 2021**

**Wilson Clemente Hacca Valverde**

**Tesis para optar el título de:**  
**Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social**

**Asesor: Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa**



**Juliaca - Perú, 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL**  
**DESARROLLO TERRITORIAL EN LA MUNICIPALIDAD**  
**PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA 2010 AL 2021**

Wilson Clemente Hacca Valverde

Tesis para optar el título de:

Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa

Juliaca - Perú, 2023

Hacca-Valverde. W. C. (2023). *“Impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010 al 2021”* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

**AUTOR:** Hacca Valverde, Wilson Clemente.

**TÍTULO:** “Impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010 Al 2021”.

**PUBLICACIÓN:** Juliaca, 2023

**DESCRIPCIÓN:** Cantidad de páginas (100 pp.)

**NOTA:** Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

**CÓDIGO:** 05-000044-05/H123

**NOTA:** Incluye bibliografía.

**ASESOR:** Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa

**PALABRAS CLAVE:**

Inversión pública, desarrollo territorial, desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo sostenible y ambiental.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL  
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO  
TERRITORIAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN –  
JULIACA 2010 AL 2021”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Wilson Clemente Hacca Valverde

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Vilma Valeriana Tapia Ccallo  
PRESIDENTE DE JURADO

Firma del presidente

Dr. Jose Oscar Huanca Frias  
JURADO

Firma del 2do miembro

Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles  
JURADO

Firma del 3º miembro

Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa  
ASESOR

Firma del asesor

## Document Information

Analyzed document	Borrador de tesis [pre sustentación] - Hacca Valverde, Wilson Clemente.docx (D166354630)
Submitted	5/9/2023 2:30:00 PM
Submitted by	
Submitter email	ui_epgpds@unaj.edu.pe
Similarity	3%
Analysis address	gvilca.unaj@analysis.arkund.com

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
Dra. Dominica M. Cano

## Sources included in the report

SA	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA / 1.- proyecto avance al 40% GIG.docx</b> Document 1 - proyecto avance al 40% GIG.docx (D143785406) Submitted by: fcopari@unaj.edu.pe Receiver: fcopari.unaj@analysis.arkund.com	5
SA	<b>Tesis Doctorado-Maribel Cruzado Garcia.doc</b> Document Tesis Doctorado-Maribel Cruzado Garcia.doc (D113217514)	4
SA	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA / 02 - Proyecto de tesis 1RA - Rocio del Carmen Chaparro Jallo.docx</b> Document 02 - Proyecto de tesis 1RA - Rocio del Carmen Chaparro Jallo.docx (D94273635) Submitted by: gvilca@unaj.edu.pe Receiver: gvilca.unaj@analysis.arkund.com	1
SA	<b>TORRES MURRIETA TITO - TESIS ECONOMIA 2019.pdf</b> Document TORRES MURRIETA TITO - TESIS ECONOMIA 2019.pdf (D54311492)	1
SA	<b>UCP_POSGRADO_2022_TESIS_GERARDOREATEGUI_V1.pdf</b> Document UCP_POSGRADO_2022_TESIS_GERARDOREATEGUI_V1.pdf (D142660339)	2
SA	<b>1A_Soto_Cañedo_Carlos_Alberto_Doctorado_2020.docx.docx</b> Document 1A_Soto_Cañedo_Carlos_Alberto_Doctorado_2020.docx.docx (D63161769)	1
SA	<b>UNU_ECONOMIA_2021_TESIS_JOYSITANG_V1.pdf</b> Document UNU_ECONOMIA_2021_TESIS_JOYSITANG_V1.pdf (D110526392)	1
SA	<b>UNC_2021_Jhonatan-Leiva_75722515_1.pdf</b> Document UNC_2021_Jhonatan-Leiva_75722515_1.pdf (D121379812)	1

## Entire Document

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL  
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

## **DEDICATORIA**

A Dios, que me brinda la fortaleza para seguir adelante con mis estudios superiores.

A mi hermano Juan G. Hacca Valverde, por su cariño y apoyo incondicional.

A todas las personas que me brindaron su confianza, para el logro de mis objetivos.



## **AGRADECIMIENTO**

A la Dra. Dominga Micaela Cano Ccoa, quien me brindó la orientación y asesoría para desarrollar la tesis de manera profesional e incondicional.

Al Dr. Fortunato Escobar Mamani, quien me brindo asesoría en el planteamiento de problemas y el uso del gestor bibliográfico.

Al Dr. Jaime Pedro Mullisaca Pacco, Dr. Vitaliano Enriquez Mamani, y Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas quienes me ayudaron en la validación de instrumentos de investigación

A la Dra. Flores Quispe Mayda Yanira y al M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca quienes resolvieron mis dudas e inquietudes sobre el formato de investigación universitaria.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	9
Índice de anexos	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
Capítulo I	
Planteamiento del problema	14
1.1. Problema de investigación	14
1.2. Preguntas de investigación	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación	17
1.4.1. Desde el nivel teórico	17
1.4.2. Desde un punto de vista práctico	17
1.4.3. El aporte a nivel social	17
Capítulo II	
Revisión de literatura	18
2.1. Antecedentes	18
2.1.1. A nivel internacional	18
2.1.2. A nivel nacional	20
2.1.3. A nivel regional	21
2.2. Marco teórico	22
2.2.1. Enfoques de inversión pública	22
2.2.2. Enfoques sobre desarrollo territorial	23
2.2.3. Presupuesto para inversiones	23
2.2.4. Ejecución de inversiones por sectores	23
2.2.5. Gasto de ejecución presupuestal	24
	6

2.3. Marco conceptual	26
2.3.1. Inversión pública	26
2.3.2. Desarrollo territorial	27
2.3.3. Desarrollo económico	27
2.3.4. Desarrollo social y humano	27
2.3.5. Desarrollo sostenible ambiental	28
2.4. Hipótesis de investigación	28
2.4.1. Hipótesis general	28
2.4.2. Hipótesis específica	28
2.5. Variables de investigación	28
Capítulo III	
Materiales y métodos	29
3.1. Enfoque de investigación	29
3.1.1. Cuantitativo	29
3.1.2. Diseño de investigación	29
3.1.3. Tipo de estudio	29
3.1.4. Descriptivo – explicativo	30
3.2. Ámbito de estudio	30
3.3. Población	30
3.3.1. Muestra	30
3.4. Recolección de datos	31
3.4.1. Técnica	31
3.4.2. Instrumento	31
3.4.3. Validez del instrumento	31
3.5. Análisis de datos	32
Capítulo IV	
Resultados y discusión	33
4.1. Resultados inferenciales	33
4.2. Discusión	48
Conclusiones	52
Recomendaciones	55
Referencias	57
Anexos	63

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Expertos que validaron el instrumento	31
Tabla 2	Resumen del modelo en la prueba de hipótesis en objetivo general	33
Tabla 3	Análisis de varianza para el modelo en objetivo general	34
Tabla 4	Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo general	35
Tabla 5	Resumen del modelo en la prueba de hipótesis específico 1	37
Tabla 6	Análisis de varianza para el modelo en objetivo específico 1	37
Tabla 7	Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo específico 1	38
Tabla 8	Resumen del modelo en la prueba de hipótesis específico 2	40
Tabla 9	Análisis de varianza para el modelo en objetivo específico 2	41
Tabla 10	Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo específico 2	41
Tabla 11	Resumen del modelo en la prueba de hipótesis específico 3	44
Tabla 12	Análisis de varianza para el modelo en objetivo específico 3	45
Tabla 13	Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo específico 3	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diagrama de dispersión sobre desarrollo territorial por inversión pública	36
Figura 2	Diagrama de dispersión sobre desarrollo económico por inversión pública	39
Figura 3	Diagrama de dispersión sobre desarrollo social humano por inversión pública	42
Figura 4	Diagrama de dispersión sobre desarrollo sostenible y ambiental por inversión pública	46

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	64
Anexo 2	Operacionalización de variables	65
Anexo 3	Ficha de registro para evaluar variable de inversión pública	66
Anexo 4	Ficha de registro para evaluar variable desarrollo territorial	66
Anexo 5	Presupuesto para inversiones en la provincia de San Román	67
Anexo 6	Comportamiento de inversión pública del 2010 al 2021	67
Anexo 7	Desarrollo económico (DK) en la provincia de San Román	68
Anexo 8	Desarrollo social y humano (DH) en la provincia de San Román	68
Anexo 9	Desarrollo sostenible ambiental (DA) en la provincia de San Román	69
Anexo 10	Validez de instrumento: juicio de expertos 1	70
Anexo 11	Validez de instrumento: juicio de expertos 2	72
Anexo 12	Validez de instrumento: juicio de expertos 3	74
Anexo 13	Ejecución presupuestal en la provincia de San Román 2010-2021	76
Anexo 14	Cuadro resumen de inversión pública en la provincia de San Román	93
Anexo 15	Análisis de datos para predecir valores desconocidos	95
Anexo 16	Tratamiento de datos en Software SPSS 27	96
Anexo 17	Gestor bibliográfico	99

## RESUMEN

La inversión pública se refiere a los gastos financiados con fondos públicos destinados a crear o mejorar bienes y servicios en beneficio del desarrollo del país. Por otro lado, el desarrollo territorial busca garantizar la sostenibilidad de los recursos y tiene como objetivo principal proporcionar un acceso equitativo a los bienes y servicios, al tiempo que mejora significativamente la calidad de vida de los residentes locales. Por tal motivo, el presente estudio tiene como objetivo determinar el impacto de la inversión pública en el desarrollo territorial de la Municipalidad Provincial de San Román-Juliaca entre los años 2010 y 2021. Es un estudio cuantitativo no experimental de alcance explicativo, y su técnica es de revisión bibliográfica. La población consta de los 24 años que se encuentran registrados en el sistema de Seguimiento de Ejecución Presupuestal (Consulta amigable); la muestra fue tomada en los periodos del 2010 al 2021; para validar el instrumento se recurrió al juicio de 3 expertos, dando como bueno los instrumentos para su aplicación. Como resultado se obtiene un P valor de  $= 0.001^b < \alpha = 0.05$ ; lo que significa que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial de la provincial de San Román; Además, que el valor de  $R^2$  logra alcanzar el 0.687; Por lo que se deduce que el 68.7% de la variación en el desarrollo territorial es explicada por la inversión pública. En conclusión, la variable de inversión pública tuvo un impacto positivo en el desarrollo territorial de la provincial de San Román, en los periodos de estudio.

**Palabras clave:** Inversión pública, desarrollo territorial, desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo sostenible y ambiental.

## ABSTRACT

Public investment refers to the expenses financed with public funds destined to create or improve goods and services for the benefit of the development of the country. On the other hand, territorial development seeks to guarantee the sustainability of resources and has as its main objective to provide equitable access to goods and services, while significantly improving the quality of life of local residents. For this reason, the present study aims to determine the impact of public investment on the territorial development of the Provincial Municipality of San Román-Juliaca between the years 2010 and 2021. It is a non-experimental quantitative study of explanatory scope, and its technique is a bibliographic review. The population consists of the 24-year-olds that are registered in the Budget Execution Monitoring System (friendly consultation); the sample was taken in the periods from 2010 to 2021; To validate the instrument, the judgment of 3 experts was used, giving the instruments for its application as good. As a result, a P value of  $0.001b < \alpha = 0.05$  is obtained; which means that public investment has a positive impact on the territorial development of the province of San Román; In addition, that the value of  $R^2$  manages to reach 0.687; Therefore, it can be deduced that 68.7% of the variation in territorial development is explained by public investment. In conclusion, the public investment variable had a positive impact on the territorial development of the province of San Román, in the study periods.

**Keywords:** Public investment, territorial development, economic development, social development, sustainable and environmental development.



## INTRODUCCIÓN

Cuando los recursos públicos se utilizan para crear, mejorar o aumentar la capacidad de las unidades productivas, se denomina inversión pública (Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública [DGSNIP], 2011; Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), 2015). El enfoque de desarrollo territorial se inició en la década de 1980 como un proceso continuo e involucrado, llevado a cabo por los actores territoriales a través de estrategias colectivas. Su objetivo principal es elevar el nivel de vida de la población. (Willis, 2005).

Por tal motivo, el presente estudio busca conocer el efecto de la inversión pública en el desarrollo territorial de la provincia de San Román. Su hipótesis general es que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial en un período de 12 años en la provincia de San Román - Juliaca. La variable inversión pública utiliza indicadores como el presupuesto de inversiones, la ejecución de inversiones en diversos sectores, el costo de ejecución presupuestaria y para determinar el desarrollo territorial se tiene los indicadores como el desarrollo económico, desarrollo social y humano, y finalmente el desarrollo ambientalmente sostenible.

La estructura de la investigación cuenta con IV capítulos: en el capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, preguntas de investigación, seguido del problema general, problemas específicos, continuando por los objetivos y la justificación de la investigación desde los aspectos del nivel teórico, vista práctico, y el aporte a nivel social. En el capítulo II, se encuentra la revisión de literatura. En el capítulo III, se pueden ubicar los materiales y métodos utilizados para el procesamiento y recolección de datos. En el capítulo IV, se encuentran los resultados; inferenciales y descriptivos, también se encuentran las discusiones con resultados de diferentes estudios, conclusiones y recomendaciones. Seguido por los anexos de la investigación. Finalmente, con la presente investigación se pretende contribuir con información que será de gran utilidad para los tomadores de decisiones en el sector público y para la posible implementación de políticas públicas.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El sistema de inversión pública tiene como finalidad la provisión efectiva de infraestructura y servicios dentro de un territorio a través de la gestión de los recursos públicos (Ministerio de Economía y finanzas [MEF], 2020). El objetivo del desarrollo territorial, por su parte, es mejorar las condiciones de vida de los habitantes mediante la adecuada implementación de políticas públicas que promuevan el desarrollo económico, social y humano, así como el desarrollo ambiental sostenible, cabe indicar que todos estos procesos deben de ser interrelacionados (Ministerio de Fomento, Industria y Comercio [MIFIC], 2021).

Actualmente, se invierten alrededor de \$ 2.5 billones a nivel mundial en servicios relacionados con la salud, la educación, el agua y el saneamiento. Asimismo, se invirtieron \$7 billones en infraestructura social, hospitales y desarrollo urbano (Ruiz, 2019). El Banco Mundial [BM], (2021) estima que las continuas perturbaciones del COVID-19 provocarán una reducción del crecimiento global de 5.5% en 2021, 4.1% en 2022 y 3.2% en el 2023. Como resultado, de las persistentes dificultades en la cadena de suministro, y el poco apoyo financiero por parte del estado, causaría que los niveles de pobreza se incrementen considerablemente. En circunstancias similares, mejorar la efectividad de la inversión pública debería ser una prioridad principal para todos los gobiernos, ya que estos se vinculan directamente con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] (Thacker et al., 2019).

El desarrollo territorial requiere estrategias y sobre todo la participación de los actores que conforman este territorio. Por ello, Douglas Gollin (2008) manifiesta que el fomento empresarial es una opción, ya que origina la proliferación de pequeñas y medianas empresas (Pymes) y estos generan cerca del 70% del empleo mundial. Por lo tanto, si hay desarrollo económico, los habitantes logran tener una vida digna e igualitaria. Para ello la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], (2020) define tres estrategias: a) seguimiento sistemático de políticas y reformas macroeconómicas, b) evaluación de la incidencia en términos de sustentabilidad, y c) apoyo sustantivo para la formulación e implementación de dichas políticas.

Perú, es un país sumamente dependiente de los países desarrollados (Alarco, 2017; Velásquez, 2017). Las brechas que se deben priorizar en este país son diversas; el 31% de brecha se encuentra en el sector transportes, seguido por saneamiento con el 25%, el sector salud 24% y en telecomunicaciones el 10%. Para el 2022, el presupuesto fiscal es poco más de S/ 197 millones, donde el 18.2% del mismo se destina a educación, el 11.4% al pago de la deuda pública, el 11.3% a salud y el 9.7% para transportes (Grupo-Ciudadana, 2021). Por otro lado, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [Mincetur] (2022) informó que, en base a los registros de exportaciones regularizadas por la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), las exportaciones peruanas alcanzaron un aproximado de US\$ 56 241 millones en el 2021, un crecimiento de 35% frente al 2020 y supera incluso en 21% la cifra prepandemia.

La Contraloría General de la República(2018) está supervisando las obras paralizadas en virtud del Decreto de Urgencia N° 008-2019, que busca reactivar proyectos de infraestructura en todo el país. De las 359 obras que podrían reactivarse según el decreto, solo 162 tienen una resolución de lista priorizada. Hasta el momento, se han reactivado 101 obras, mientras que 61 siguen sin avance. De las obras paralizadas, 41 corresponden al Gobierno Nacional, con un presupuesto de S/ 360.0 millones, y 20 son responsabilidad del Gobierno Local, con un valor de S/ 148.7 millones. Es importante destacar que las obras pendientes de reactivación se encuentran distribuidas en 18 regiones del país.

En la región de Puno, el Presupuesto Institucional Modificado para el 2022 es de 543 millones de soles, esto para la ejecución de inversiones públicas distribuidas entre sus 13 provincias (Aruquipa, 2022). A la vez, Puno viene a ser uno de los departamentos con mayor incidencia de pobreza. Tal y como se demuestra en los informes presentados por el Observatorio del Bicentenario, donde la pobreza se incrementó en el año 2020 a una cifra alarmante del 42.52% en comparación del 2019 donde registraba un 34.67% (La-República, 2022). El Gobierno Local de Puno tiene 221 obras paralizadas, Lima (168), Cajamarca (148) y Apurímac (120).

San Román, es una de las provincias que integran el departamento de Puno, los problemas que aquejan esta ciudad son diversos; sin embargo, para discernir mejor la presente investigación será orientado a dos temas de alta relevancia: 1) el nivel de Inversión Pública y su respectiva ejecución presupuestal y 2) como este factor impacta para el desarrollo territorial. Sobre Inversión Pública, se pueden evidenciar muchos proyectos que hasta su actualidad no lograron cumplir los objetivos propuestos entre ellos tenemos:

el Drenaje Pluvial que cuenta con una inversión aproximada de 208 millones de soles y de concluirse beneficiaría a cerca de 212 mil habitantes; esta obra se dio inicio en 2014 actualmente se encuentra en abandono (Diario-Andina, 2021).

El Relleno Sanitario de Huanuyo, este proyecto contó con un presupuesto que supera los 30 millones de soles; hasta la actualidad el proyecto ya fue concluido. Sin embargo, dicha planta solo tiene una capacidad de 8 meses para la disposición final de residuos sólidos según lo informado por la Municipalidad (MPSR-J, 2020).

Los años 2020 y 2021 han tenido un impacto negativo en la economía, como se evidencia en los informes presentados por la Cámara de Comercio de Juliaca. Según estos informes, existen alrededor de 60 mil pequeñas y medianas empresas en la zona, de las cuales al menos el 85% operan de manera informal. Además, se ha observado una disminución en el empleo formal en empresas con más de 10 trabajadores, llegando a un -0.8% en diciembre de 2020 según el (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2020). Ante este panorama, resulta relevante plantearnos las siguientes preguntas:

## **1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE1** - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021?

**PE2** - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021?

**PE3** - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para desarrollo sostenible ambiental-en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021?

## **1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

**OE1** – Identificar el impacto de la inversión pública para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

**OE2** – Analizar el impacto de la inversión pública para desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

**OE3** - Analizar el impacto de la inversión pública para desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

## **1.4. JUSTIFICACIÓN**

### **1.4.1. Desde el nivel teórico**

Constantemente, las instituciones gubernamentales se enfrentan a la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre. Estas decisiones son cada vez más complejas y, en ocasiones, requieren una respuesta más rápida. Por tanto, esta investigación tiene como objetivo principal comprender el impacto de la inversión pública en el desarrollo económico de la Municipalidad Provincial de San Román. Los resultados obtenidos en esta investigación se presentarán de manera organizada y estructurada, lo que permitirá actualizar el sistema informático existente. Estos hallazgos también servirán como antecedente para futuras investigaciones, centrándose en las potencialidades, el crecimiento y las políticas económicas a nivel regional y nacional.

### **1.4.2. Desde un punto de vista práctico**

Este estudio tiene como objetivo principal ampliar el conocimiento en el campo de la inversión pública y el desarrollo territorial. Los resultados de esta investigación proporcionarán información relevante que será de referencia para la toma de decisiones por parte de los servidores y funcionarios públicos. Esta investigación es crucial para comprender el impacto de la inversión pública en el desarrollo territorial de la provincia de San Román y proporcionar una guía clara y fundamentada para la toma de decisiones en los diferentes sectores involucrados.

### **1.4.3. El aporte a nivel social**

Los beneficiados con la investigación de manera directa o indirecta son los 240 mil 718 habitantes de la Provincia de San Román, los cuales son denominados usuarios que perciben los servicios de atención en las distintas gerencias, subgerencias y áreas de la Municipalidad; ya que la presente investigación brinda información real y actualizada necesaria para optimizar la toma de decisiones, de manera que ofrecerá mayores alternativas de solución para generar desarrollo territorial dentro de la provincia.

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

Realizada la revisión bibliográfica en referencia a estudios sobre inversión pública y desarrollo territorial; a continuación, se muestran algunos antecedentes:

##### 2.1.1. A nivel internacional

Una investigación internacional se encontró a Garrido Rubiano, M. F., Martínez Medrano, J. C., Rendón Medel, R., y Granados Carvajal, R. E. (2016), quienes realizaron la investigación en el sector agrícola de Colombia; con el objetivo de evaluar los niveles de productividad y sostenibilidad. Para este estudio se utiliza el método de la bola de nieve, que consiste en identificar previamente a un pequeño grupo de actores para identificar a otros que compartan la característica deseada teniendo en cuenta factores sociales, políticos y ambientales. Los hallazgos muestran que la innovación permitirá desarrollar estrategias más precisas para formular políticas que reorienten y dirijan incentivos a los agentes, traducándose en un cambio de cultura técnica que incide en la productividad de los territorios.

En investigaciones realizadas a nivel internacional, se encontró a López-Calva, L. F., Rodríguez-Chamussy, L., y Székely, M. (2004), cuya investigación se desarrolla en México, cuyo objetivo es la medición del desarrollo humano para el diseño de las políticas públicas. Sobre la muestra de estudio se toman en cuenta la(s) dimensión(es) del desarrollo a considerar, y la agregación (ponderación) de los distintos elementos en caso de existir más de una dimensión. Los resultados evidencian, que la construcción del IDH presentando en el análisis de sensibilidad en diversas elecciones metodológicas podrían generar distintos ordenamientos dentro de las entidades del país. Se concluye que los ejercicios empíricos muestran que estados con un IDH estándar similar pueden diferir de manera importante en los resultados del IDH basado en medias generalizadas debido al nivel de desigualdad que presenta su población, sin embargo, inversiones públicas influyen en desarrollo humano territorial.

En la investigación realizada a nivel internacional, fue posible ubicar a Valarezo, O., Julca-Otiniano, A., y Rodríguez, A. (2020), quienes realizaron la investigación en Portoviejo, Ecuador. El objetivo fue evaluar la sostenibilidad de las operaciones de cultivo de limón utilizando la metodología Sarandón, que implicó desarrollar indicadores y subindicadores con variables socioculturales, económicas y ambientales. Estos

indicadores y subindicadores fueron luego aplicados a 102 operadores y procesados de acuerdo con los modelos de sostenibilidad antes mencionados. Debido a que la mayoría de las fincas de producción de limón presentaban debilidades ambientales, esta investigación pudo establecer que solo el 12% de estas fincas se manejaban de manera sostenible. A pesar de este hallazgo, los aspectos sociales y económicos de las fincas demostraron fortaleza en sus subindicadores. Se concluye que estos hechos resultan útiles para direccionar lineamientos de investigación y desarrollo comunitario.

En la investigación realizada a nivel internacional, se encontró a Contreras-Pacheco, O. E., Avella, A. C. P., y Pérez, M. J. M. (2017), que explica mejor el fenómeno de las inversiones de impacto como promotoras del desarrollo sostenible, una investigación que se realizó en Colombia utilizó las experiencias de tres empresas locales que habían recibido apoyo financiero y que al momento del estudio habían alcanzado un cierto nivel de consolidación en su compromiso con el desarrollo regional. Esto se hizo mediante el uso de entrevistas estructuradas. Los aportes de este trabajo se basan en el aumento de la literatura sobre emprendimiento y gestión de la sustentabilidad. Se llega a la conclusión de que a pesar de dejar claro que no se trata de un estudio empírico, la limitación lógica del trabajo podría deberse a su carácter puramente inductivo; ya que, en lugar de describir una realidad, desea proponer un enfoque teórico con la posibilidad de predecir el comportamiento futuro en este campo.

En la investigación realizada a nivel internacional se encontró a Octavio Machicao (2009); quien, en su investigación desarrollada en el país de Bolivia, donde se busca determina que en la economía boliviana la ejecución de la inversión pública tiene un efecto en el corto plazo, es decir, que la realización de la inversión por parte del gobierno expulsa parte de la inversión realizada por el sector privado, para esto se puso en consideración las actividades económicas de Bolivia, en los periodos de 1990-2007, se utilizó como metodología el estudio descriptivo-correlacional, el cual se orienta a la identificación análisis de las variables y la comprobación del relacionamiento entre causalidad y resultado. Obteniéndose como resultado, que el gasto que realiza el gobierno en infraestructuras incrementa significativamente en la calidad de vida de sus habitantes, además de complementarse con la inversión privada, es decir, un aumento en la cantidad de un suministro de un bien público aumenta los niveles de producción en un país. Se concluye que la inversión privada a largo plazo tiene un indicador positivo, si se aumenta la inversión de cierto periodo anterior ofrecerá beneficios considerables en la actualidad, lo que refleja la irreversibilidad de las inversiones.

### **2.1.2. A nivel nacional**

La investigación a nivel nacional se encontró a Santos, M., y Reátegui, M (2019), quienes buscaron conocer la relación entre inversión pública y desarrollo territorial en su estudio realizado en el distrito de Juan Guerra de la provincia de San Martín. La población estuvo conformada por varias instituciones de gestión estadística y el archivo histórico que estuvo presente en el distrito municipal Juan Guerra. La muestra para dicha investigación son los datos extraídos del INEI, del Distrito Municipal de Juan Guerra y de la página de consulta amigable del MEF. Los hallazgos fueron que existe una correlación positiva entre las variables después de aplicar la correlación de Pearson, existe evidencia estadística (0.000 sig. Bilateral), lo cual es menor a 0.05, el cual permite contrastar la hipótesis. Que permitió determinar que la inversión pública influye en el desarrollo territorial del distrito en un 94.67%. Llegando a concluir que existe una relación directa entre las variables del estudio.

En la investigación que realiza Ponce, S. (2013) sobre la “Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional”, aborda la importancia del crecimiento de la inversión pública, los objetivos son identificar la “inversión productiva”, como aquella que genera no solo desarrollo territorial sino también que genera mayor rentabilidad social. La metodología es de carácter cuantitativo, donde se utiliza el modelo de crecimiento endógeno, basado en un modelo econométrico, teniendo muestra a los 24 departamentos y los años de 1997 – al 2011 con los datos del PBI, inversión privada, superficie agrícola, y capital humano. Los resultados demuestran que los coeficientes de las variables explicativas son positivos esto fue comprobado estadísticamente,

En la investigación que realiza Ponce, S. (2013) sobre "Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional" tiene como objetivo identificar la "inversión productiva", o aquella que conduce al mayor desarrollo tanto social como territorial, para resaltar la importancia del crecimiento de la inversión pública. La metodología es de carácter cuantitativo y emplea un modelo de crecimiento endógeno basado en un modelo econométrico, mostrando datos del PBI, inversión privada, suelo agrícola y capital humano para los 24 departamentos y los años 1997-2011. Los resultados muestran que los coeficientes de las variables explicativas son positivos. Esto se demostró estadísticamente, lo cual está en línea con la teoría económica. Además, se evidencia la importancia de la inversión en programas de educación, salud, y saneamiento, por ser de carácter social y generar un impacto directo sobre la población beneficiaria. La investigación concluye que existe una relación directa entre la inversión pública a nivel departamental y el desarrollo regional.



Jhonatan Chugnas Chuquilín (2021) realiza una investigación cuyo rotulo es “Influencia de la inversión pública en infraestructura económica y social en el crecimiento económico en el Perú en el período 2005-2019” donde se evaluó la influencia de la inversión pública en infraestructura económica y social en el crecimiento económico. Su objetivo estudiar la influencia de la inversión pública en infraestructura económica y social en el crecimiento económico, la metodología aplicada, descriptivo-analítico de corte longitudinal exposfacto. Los resultados muestran que la evolución de inversión pública en el periodo de estudio presenta un crecimiento anual del 114.6% y 61.6% en los años 2007 y 2008 respectivamente. En tanto, en los años 2004, 2015 y 2019 se constataron tasas negativas de 2.43%, 3.16% y 0.89% producto de la desaceleración económica previo al segundo periodo del 2014. Finalmente, la inversión pública en infraestructura de salud a nivel nacional se cuadruplicó entre los años 2005-2019, registrando una tasa de crecimiento promedio anual de 21.4%.

En la investigación a nivel nacional se encontró a Luz E. Huanchi (2017) quien buscó analizar los efectos de la inversión pública en el crecimiento económico de las regiones peruanas entre 2001 y 2013 realizando su investigación en las regiones del país. Usando los cuatro sectores de social, productivo, infraestructura y otros como ejemplos de estudio. Utilizando la metodología econométrica de datos dinámicos de panel propuesta por Arellano y Bond (1991). Los resultados obtenidos sugieren que la inversión del sector público tiene un efecto positivo en el crecimiento económico con un nivel de significancia del 5%; esto lleva a la conclusión de que una buena planificación y ejecución de proyectos de inversión del sector público puede ayudar a incrementar el crecimiento económico.

### **2.1.3. A nivel regional**

En la investigación regional se identificó a Larico, J. (2019), en su estudio realizado en el distrito de Puno, provincia de Huancané, buscó comprender la relación entre inversión pública y desarrollo local. Para ello utilizó un diseño descriptivo correlacional con un tamaño de muestra de 376 participantes que fueron elegidos mediante una fórmula general de selección. Se utilizaron dos instrumentos, uno para medir la percepción pública sobre la gestión de proyectos de inversión pública y el otro para medir el desarrollo local. Cada instrumento incluía 20 preguntas. Los resultados muestran que la gestión de proyectos de inversión pública tiene cierta relación con el desarrollo local de Huancané, con un coeficiente de correlación de 0,90. Se concluye que la inversión pública se relaciona modernamente con las dimensiones de estudio.

Soledad Hallasi Pilco (2019) menciona en su investigación titulada, “Incidencia de la inversión pública social en la pobreza de la región Puno 2001-2015”. Donde se determinó la incidencia de la inversión pública social en la pobreza de la región de Puno. La metodología presenta una investigación de tipo aplicada, el enfoque es de carácter cuantitativo. Además, del método descriptivo, correlacional y explicativo. Como resultado se obtuvo que el comportamiento del presupuesto ejecutado en la inversión pública social en la región de Puno, durante el periodo 2001-2015 presentó una tendencia creciente, puesto que pasó de S/ 71.70 millones de soles en el 2001 a S/ 770.16 millones soles al 2015, la inversión pública social creció a una tasa promedio anual de 18.4%. Además, que en comparación de la literatura empírica han demostrado que gran parte de la inversión pública en el sector social influyen de manera significativa en la mejora de sus indicadores sociales, y en la disminución de la pobreza monetaria. Como resultado de impacto se ha encontrado que por cada millón de soles ejecutados en inversión pública social la pobreza se reduce en 0.09%; asimismo, al incluir la variable Dummy cambio de gobierno, las pruebas estadísticas del modelo mejoran, y esta variable resulta ser significativa al 10%. De igual forma se estimó el efecto de los componentes de la inversión pública social en la pobreza.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Enfoques de inversión pública**

La inversión pública es el conjunto de ideas que pretenden explicar los movimientos, direcciones del dinero dentro de una economía y es considerado como uno de los factores del desarrollo. Para Borja, R. (2018), la inversión es uno de los destinos posibles del dinero. Por lo tanto, el ahorro y la inversión están íntimamente vinculados en el proceso del desarrollo (Rocha Franco & Teixeira Assis, 2019).

Según Peumans, H. (1967), quien escribió un libro sobre valoración de proyectos de inversión (página 21). Se establece que “inversión es el gasto de recursos financieros para adquirir activos tangibles tales como equipos que una organización o empresa utilizará durante un período de tiempo para cumplir con su objeto social. Con el fin de aumentar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o la producción de bienes, todos los recursos públicos que se utilizan para crear, aumentar, mejorar o reponer el capital público existente, así como el capital humano, se denominan inversiones públicas (Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública [DGSNIP], 2011; Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), 2015).

La Dirección General de Presupuesto Público (2011) define la Inversión Pública como la salida de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de lo público y/o de capital humano, con el objetivo de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros (pág. 202).

### **2.2.2. Enfoques sobre desarrollo territorial**

Al observar los principales enfoques del desarrollo territorial para la presente investigación se toma de referencia a la teoría planteado por Katie Willis en su libro de teorías y prácticas del desarrollo “*Theories and practices of development*” del año (2005), uno de los principales objetivos del desarrollo es luchar contra la pobreza. Desde 1950 a 1980 el concepto de desarrollo se centraba principalmente en la pobreza, se trataba de explicar qué causa la pobreza en los países del Sur y en qué se deberían de enfocar las políticas públicas para disminuir la pobreza. Por lo tanto, el proceso de construcción del entorno social conocido como "desarrollo territorial" está impulsado por las interacciones entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y grupales de diversos actores y el funcionamiento de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales dentro del territorio.

### **2.2.3. Presupuesto para inversiones**

Dentro de la inversión se asume que el presupuesto es una de las herramientas más importantes del desarrollo, puesto que concentra un conjunto de programas productivos y sociales para atender los problemas nacionales; es decir sin presupuesto no existiría la inversión (Tacuba, 2016). Por otro lado, dentro del sector público peruano los montos de los presupuestos asignados para inversiones se expresan a través de los “Presupuestos Institucionales Modificados para Proyectos” (PIMp) (Soto, 2013), y el indicador en la presente investigación se considera al:

- Presupuestos Institucional Modificado Inversión (PIMp) %

### **2.2.4. Ejecución de inversiones por sectores**

El cálculo de los niveles de ejecución presupuestal de las inversiones públicas es medido generalmente tomando como base el monto del gasto devengado del presupuesto para los proyectos de inversiones. Este criterio de medición es facilitado por el Ministerio de Economía y Finanzas para medir los “Avances en %” de la ejecución presupuestal,

considerándose un ratio o índice de “eficiencia de ejecución presupuestaria”(Soto, 2013). Cuyos indicadores son los siguientes:

- Monto de inversión en Salud
- Monto de inversión en Educación
- Monto de inversión en Agua y Saneamiento

### **2.2.5. Gasto de ejecución presupuestal**

De acuerdo con la Dirección General de Presupuesto Público (2011), explica el proceso mediante el cual se cumplen las obligaciones públicas para financiar la provisión de bienes y servicios y, al mismo tiempo, lograr resultados respetando la planificación multianual de inversiones y el equilibrio de presupuesto reconocido en la constitución política peruana, también se denomina ejecución del gasto público. las cuales se dividen en dos fases: 1) la fase de preparación para la ejecución; y 2) la fase de ejecución del proyecto de inversión pública.

En otros países, esto ocurre en el transcurso de un año fiscal. Las instituciones presentan estudios o cronogramas, y todos los órganos de gobierno adquieren compromisos anuales. Se certifica la disponibilidad presupuestaria preliminar para la compra o ejecución de bienes y servicios. Las obligaciones de pago se cumplen después de que la entidad receptora de los bienes y servicios esté satisfecha y se realicen los pagos correspondientes de acuerdo con los términos del contrato (Gov.co, 2020). Y sus indicadores de medidas son:

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

Ejecución de Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

#### **- Factores que determinan el desarrollo territorial**

No existe un amplio acuerdo al describir el desarrollo territorial, porque varias teorías tienen conceptualizaciones divergentes del mismo. Sin embargo, autores como Albuquerque (2004) y Garofoli (2009) son considerados pioneros en estos estudios sobre desarrollo territorial.

#### **- Capitalizar las condiciones del territorio en beneficio del desarrollo**

Para entender el desarrollo del territorio se debe referir al espacio cuya finalidad es capitalizar las ventajas en sus recursos endógenos de forma eficiente y sustentable en el largo plazo tras explicar la génesis del concepto de desarrollo a quien se le aplica la necesidad de desarrollarse, los autores como Albuquerque (1999) y Vázquez-Barquero

(2009), mencionan que la sustentabilidad y medio ambiente que se encuentran estrechamente ligados en los procesos en las economías, culturales, sociales e institucionales.

Por lo tanto, como resultado, es posible que se integren en un entorno más amplio, liberando el territorio del aislamiento; o como lo señalan, Ramírez y Silva Lira (2008), describen esto como una inclusión selectiva en el desarrollo, donde aquellos territorios que usan sus recursos de manera eficiente incrementaran sus beneficios marginales, sumando aquellos que usan efectivamente y diversifican los destinos de su producción pueden asegurar el crecimiento y lograr el desarrollo de sus territorios (Tello, 2006).

#### **- Disposición de recursos favorables para los sistemas productivos locales**

Es importante tener en cuenta los recursos humanos subutilizados, los recursos naturales localizados y las fuentes de energía disponibles. Al ser utilizados de manera efectiva por los sistemas de producción locales, estos recursos darán como resultado economías ampliadas, lo que fomentará el desarrollo regional (Albuquerque, 1999).

#### **- Las características principales del desarrollo**

Los economistas Moranchel-Bustos, J. L., y Carbajal Suárez, Y. (2019) consideran algunas características indispensables como se detallan a continuación:

**a) El desarrollo local como proceso:** El conjunto de fases sucesivas de un fenómeno y la aplicación adecuada de diversas metodologías y teorías.

**b) Generador de crecimiento económico local:** Este término se define como un contribuyente a la expansión de la producción, que resulta de la generación de riqueza y empleo, en ciertos textos desde las primeras etapas de desarrollo.

**c) Generador de cambio estructural en la dinámica económica local:** A medida que avanzan los procesos de desarrollo local, se desencadenan cambios en la dinámica de largo plazo y en la estructura económica del territorio, que se manifiestan en la transformación sistemática del entorno.

**g) El territorio, parte fundamental del desarrollo:** Se refiere a la importancia que tienen el territorio y la política territorial en la definición de desarrollo local, se debe tener en consideración los procesos inherentes al desarrollo local, generando ventajas estáticas y dinámicas para las empresas.

**d) Participación e interacción de actores:** La importancia de la cooperación entre los sectores público y privado.

**e) Aprovechamiento de recursos locales:** Los territorios cuentan con condiciones naturales, productivas y sociales susceptibles de ser mejoradas para potenciar el desarrollo territorial.

**f) Mejorar la calidad de vida:** El desarrollo local pone el mismo énfasis en mejorar la calidad de vida y el bienestar general de sus residentes que en el logro de metas económicas. Esto es posible por su carácter multidisciplinario y multifuncional, que se sustenta en dos factores: 1) La transformación del sistema productivo local; 2) el crecimiento de la producción; y 3) el aumento de las tasas de empleo.

**g) El territorio, parte fundamental del desarrollo:** Se refiere a la importancia que tienen el territorio y la política territorial en la definición de desarrollo local, se debe tener en consideración los procesos inherentes al desarrollo local, generando ventajas estáticas y dinámicas para las empresas.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Inversión pública**

La inversión pública viene a ser un sistema cuya función es administrar los recursos públicos destinados a la efectiva provisión de infraestructura y servicios dentro de un territorio (Castelnuovo & Lim, 2019; MEF, 2022).

#### **- Elementos de inversión pública que considera la legislación peruana**

El Sistema Nacional de Invierte.Pe (2022) define algunos criterios para determinar el documento técnico que debe elaborarse antes de la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública (PIP).

- **Identificación:** criterios para identificar el problema que el proyecto de inversión pública pretende abordar a través de posibles soluciones.

- **Formulación:** antes de iniciar la formulación es preciso tener idea sobre las dimensiones del PIP a partir del porcentaje de brechas de oferta y demanda, tamaño, localización y tecnología, para su costo total.

- **Evaluación:** otro aspecto es evaluar el PIP, y hacer una estimación de indicadores de rentabilidad social, analizando la sensibilidad, por los métodos de costo beneficio y costo social, para ello se sugiere el uso de la matriz de marco lógico.

- **Viabilidad del proyecto:** es imprescindible que al elaborar los profesionales y/o técnicos deben poseer altos grados de criterios a tener en cuenta para la declaración de viabilidad de un PIP.

### **2.3.2. Desarrollo territorial**

Se refiere a la capacidad que posee un territorio a generar riqueza bajo las inversiones de entes públicos, privados y a la vez, debe reflejarse en el cierre de brechas, mejorando la calidad de vida de sus habitantes (Nicole, 2018).

### **2.3.3. Desarrollo Económico**

Se denomina así a la capacidad que posee un país de generar riqueza y como debe reflejarse en el cierre de brechas, mejorando la calidad de vida de sus habitantes (Nicole, 2018). Teniendo como índice al:

- PIB per cápita, que se deriva del Ingreso familiar per cápita dividido entre la población total de un territorio.

### **2.3.4. Desarrollo social y humano**

La medición del desarrollo humano es un elemento fundamental para el diseño de las políticas públicas de un país. Entre otros factores, permite evaluar los avances o retrocesos en las condiciones de vida de sus habitantes, establecer la magnitud del problema del desarrollo, caracterizar el fenómeno para el diseño de políticas, programas y acciones del sector público y definir claramente los objetivos que se persiguen en términos de bienestar (López-Calva et al., 2004). Además, las clasificación de cada país según el IDH se basa en tres medidas resumidas de funcionamiento: la esperanza de vida o el funcionamiento básico de vivir larga y saludablemente; el alfabetismo y la matriculación escolar o la habilidad de leer, escribir y adquirir conocimientos y finalmente, el ingreso (Producto Interno Bruto (PIB) per cápita ajustado por paridad y poder de compra (PPC)), que refleja el estándar económico de vivir o la habilidad para comprar los bienes y servicios que uno desea. Por lo tanto, sus indicadores son:

- Índice de esperanza de vida (IEV)

- índice de educación (IE)

- índice de PIB (IPIB)

### **2.3.5. Desarrollo sostenible ambiental**

La capacidad de lograr un crecimiento económico sostenible mientras se protege el medio ambiente y se garantiza un alto nivel de vida para las personas se conoce como sostenibilidad (Valarezo et al., 2020). Y como uno de sus indicadores se considera a los:

- Suelos con capacidad de uso agrícola

## **2.4. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

### **2.4.1. Hipótesis general**

**HG** - La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

### **2.4.2. Hipótesis específica**

**HE1** – La inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

**HE2** – La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

**HE3** – La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

## **2.5. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN**

### **A) Variable Independiente - Inversión Pública (X)**

- Presupuesto para inversiones (P1) PIM
- Ejecución de inversiones por sectores (E1) GIRADO
- Gasto de ejecución presupuestal (G1) AVANCE
- Ecuación para determinar Inversión Pública  $\leftrightarrow = G1$

### **B) Variable Dependiente - Desarrollo Territorial (Y)**

- Desarrollo económico (DK)  $PBIpc = \frac{PIB}{N}$
- Desarrollo social y humano (DH)  $IDH = \frac{1}{3}(IEV) + \frac{1}{3}(IE) + (IPIB)$
- Desarrollo sostenible ambiental (DA) % Superficie de Agrícola cultivado provincial
- Ecuación para determinar *Desarrollo Territorial*  $= \frac{(DK+DH+DA)}{3}$



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

En la historia de la ciencia han surgido varios marcos interpretativos, entre ellos el constructivismo y el realismo, que han llevado a caminos divergentes en la búsqueda del conocimiento. Autores como, Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014) mencionan que su revisión se debe a los diversos supuestos subyacentes que se han ido polarizado en los dos principales enfoques de investigación, el cuantitativo y el cualitativo.

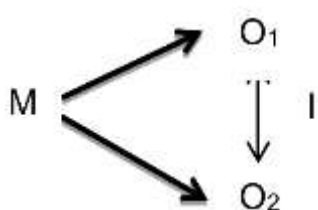
##### 3.1.1. Cuantitativo

Según Carrasco, S. (2006), un enfoque cuantitativo utiliza la recopilación y el análisis de datos para ayudar a responder preguntas de investigación o descubrir otras nuevas durante el proceso de interpretación. Esta metodología se diferencia de otras en que se basa en la presencia de números y puede ser de carácter descriptivo y cuantificable.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Kerlinger y Howard (2002) sostienen que se llama diseño de investigación al plan y estructura de la investigación, y se concibe para obtener respuestas a las preguntas de investigación. Por lo tanto, para la recolección se utilizó las fichas de registros las cuales fueron validados por expertos,

**Donde:**



**M** : Municipalidades Provincial de San Román - Juliaca

**O1** : Inversión Pública

**O2** : Desarrollo Territorial

**I** : Impacto

##### 3.1.3. Tipo de estudio

Los tipos de investigación van más allá de describir conceptos o fenómenos o establecer relaciones entre conceptos; están destinados a abordar las razones detrás de los eventos físicos o sociales. Se enfocan en explicar por qué ocurre un fenómeno y bajo qué

circunstancias ocurre; por lo tanto, para la presente investigación se hará el uso del tipo descriptivo – explicativo.

#### **3.1.4. Descriptivo – explicativo**

Son estudios que buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de los fenómenos, suceso, comunidad, contexto o situación (Hernández et al., 2014).

### **3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO**

La investigación se realizó en la provincia de San Román, que forma parte de la Cordillera Oriental, se encuentra ubicada en la zona Nor-Central de departamento de Puno, cuyo capital es la ciudad de Juliaca. Está localizada entre las coordenadas geográficas 15°12'08", Latitud Sur y 69°45'41" Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich y a 3,840 m.s.n.m. (BM, 2022).

### **3.3. POBLACIÓN**

Según Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Por lo tanto, la población consta de los 24 años que se encuentran registrados en el portal de Consulta Amigable desde 1999 hasta el 2023. Sobre el presupuesto asignados para las inversiones a nivel nacional, el % de ejecución de inversiones en los diferentes sectores y el gasto de ejecución presupuestal. Finalmente, los datos son extraídos de los diferentes informes presentados a las instituciones de manejo estadístico estatal.

#### **3.3.1. Muestra**

Se denomina muestra al sub grupo de una población determinada (Hernández et al., 2014). Por ello, para la siguiente investigación la muestra es inducida por conveniencia en los periodos del 2010 al 2021, haciendo un total de 12 años, bajo los siguientes criterios; el nivel desarrollo económico, índice de desarrollo social y humano y el % de desarrollo sostenible ambiental.

### 3.4. RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.4.1. Técnica

Para la medición y tratamiento de datos se utilizó el método estadístico de regresión lineal, técnica que permitió la predicción de los valores de datos desconocidos mediante el uso de otros valores de datos relacionados que se encuentran en las oficinas de manejo estadístico del estado peruano. Para finalmente, realizar el análisis de datos se utilizaron los softwares como; SPSS 27 y el Microsoft Excel ya que dichos programas son diseñados para capturar, analizar los datos y crear tablas y figuras de las variables de estudio.

#### 3.4.2. Instrumento

Para Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014) la ficha de registro es un instrumento de medición cuyo recurso que utiliza el investigador para registrar la obtención de datos, información de las variables que tiene en mente estudiar (Ver Anexos 3 y 4).

#### 3.4.3. Validez del instrumento

Tiene como objetivo medir las correlaciones entre las variables y crear nueva conocimientos adquiridos a través de la investigación estratégica para determinar si éstos pueden ser útilmente aplicados con o sin mayor refinamiento para los propósitos definidos (Carrasco, 2006). En el presente trabajo, el instrumento fue validado por el juicio de tres expertos, indicando que los instrumentos elaborados son válidos en un 92.666%; por lo tanto, se recomienda su aplicación (ver tabla 1).

**Tabla 1**

*Expertos que validaron el instrumento*

Grado académico	Experto	Especialidad	Calificación
Doctor	Abraham Contreras Vargas	Economista	90%
Doctor	Jaime Pedro Mullisaca Pacco	Economista	94%
Doctor	Vitaliano Enriquez Mamani	Contador público	94%
Promedio			92.666%

*Nota.* Los expertos que apoyaron en validar el instrumento poseen amplia experiencia en investigaciones.

### 3.5. ANÁLISIS DE DATOS

Método Estadístico (regresión lineal simple)

$$\gamma = (X) \rightarrow \gamma, \gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$$

$\gamma = f(x) \rightarrow$  Desarrollo territorial depende de la inversión pública.

$\gamma_1 = f(x) \rightarrow$  Desarrollo económico depende de la inversión pública.

$\gamma_2 = f(x) \rightarrow$  Desarrollo social y humano depende de la inversión pública.

$\gamma_3 = f(x) \rightarrow$  Desarrollo sostenible ambiental depende de la inversión pública.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del estudio se exponen en el apartado "Resultados del Trabajo de Investigación" y se basan en los datos obtenidos gracias a la metodología utilizada. Un método lógico y sencillo de organizar los resultados son proporcionarles a las preguntas de investigación (Fachelli & López, 2015).

#### 4.1. RESULTADOS INFERENCIALES

##### A) HIPÓTESIS GENERAL

###### i. Planteamiento de hipótesis

Ho: La inversión pública no tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

Ha: La inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

###### ii. Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

###### iii. Prueba estadística

**Tabla 2**

*Resumen del modelo en la prueba de hipótesis en objetivo general*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,829 <sup>a</sup>	,687	,656	1098,22616

a. Predictores: (Constante), Inversión Pública

En el análisis del modelo de regresión lineal, se proporcionan algunas métricas para evaluar la calidad del ajuste del modelo a los datos. Los resultados que se obtienen se visualizan en de la tabla 2, y son los siguientes:

**R:** 0.829: El valor de R representa el coeficiente de correlación de Pearson, que indica la fuerza y dirección de la relación lineal entre los predictores (constante e "Inversión Pública") y la variable dependiente ("Desarrollo Territorial"). En este caso, un valor de 0.829 sugiere una correlación positiva fuerte entre las variables.

**R<sup>2</sup>:** 0.687: El coeficiente de determinación R<sup>2</sup> es una medida que indica la proporción de la variabilidad de la variable de respuesta que puede explicarse por los predictores incluidos en el modelo. Un valor de R<sup>2</sup> de 0.687 significa que aproximadamente el 68.7%

de la variabilidad de la variable de respuesta puede ser explicada por la inversión pública en este caso.

**R<sup>2</sup> ajustado 0.656:** El R cuadrado ajustado es similar al R cuadrado, pero tiene en cuenta el número de predictores y el tamaño de la muestra. Proporciona una medida más conservadora del ajuste del modelo al penalizar la inclusión de predictores adicionales que no mejoran significativamente el ajuste. En este caso, el R<sup>2</sup> ajustado es de aproximadamente 0.656.

**Error estándar de la estimación 1098.22616:** Esta estadística proporciona una medida de la precisión del modelo al predecir la variable de respuesta. Un valor de 1098.22616 indica el error típico en las predicciones del modelo. Cuanto menor sea este valor, mayor será la precisión del modelo en la predicción de la variable de respuesta.

En resumen, el modelo de regresión muestra una correlación positiva moderada a alta entre la inversión pública y una variable de respuesta no especificada. El modelo explica aproximadamente el 68.7% de la variabilidad en la variable de respuesta utilizando la inversión pública como predictor.

**Tabla 3**

*Análisis de varianza para el modelo en objetivo general*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	26487922,621	1	26487922,621	21,962	,001 <sup>b</sup>
	Residuo	12061006,908	10	1206100,691		
	Total	38548929,529	11			

a. Variable dependiente: Desarrollo Territorial

b. Predictores: (Constante), Inversión Pública

En la tabla 3, se proporciona información sobre la significancia estadística del modelo de regresión y su capacidad para explicar la variabilidad en la variable dependiente (Desarrollo Territorial). A continuación, se ofrece una interpretación de cada estadística presentada:

**Suma de cuadrados:** La suma de cuadrados representa la variabilidad total en la variable dependiente (Desarrollo Territorial) que se puede atribuir al modelo de regresión y al residuo. En este caso, la suma de cuadrados para la regresión es de 26.487.922.621, lo que indica la cantidad de variabilidad explicada por el modelo.

**gl (grados de libertad):** Los grados de libertad representan el número de valores en el cálculo de la estadística de prueba. En este caso, hay 1 grado de libertad para la regresión y 10 grados de libertad para el residuo.

**Media cuadrática:** La media cuadrática es la suma de cuadrados dividida por los grados de libertad correspondientes. En este caso, la media cuadrática para la regresión es de 26.487.922.621.

**F:** La estadística F es una medida de la significancia del modelo de regresión. Valores más altos que indican una mayor significancia estadística. En este caso, el valor de F es de 21.962.

**Sig.:** El valor de significancia (p-valor) indica la probabilidad de obtener los resultados observados si la hipótesis nula de que no hay relación entre los predictores y la variable dependiente es verdadera. En este caso, el p-valor es de 0.001<sup>b</sup>, lo que indica una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo territorial.

En resumen, el análisis de varianza muestra que el modelo de regresión es estadísticamente significativo y que la inversión pública tiene una relación significativa con el desarrollo territorial de la Provincia de San Román, durante los periodos de estudio. La suma de cuadrados, la media cuadrática y la estadística F respaldan la relevancia del modelo. Además, el p-valor considerado como bajo de 0.001<sup>b</sup> sugiere que la relación entre la inversión pública y el desarrollo territorial es muy poco probable que sea el resultado del azar.

**Tabla 4**

*Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo general*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	-20,961	1662,325		-,013	,990
Inversión Pública	6,820E-5	,000	,829	4,686	,001

a. Variable dependiente: Desarrollo Territorial

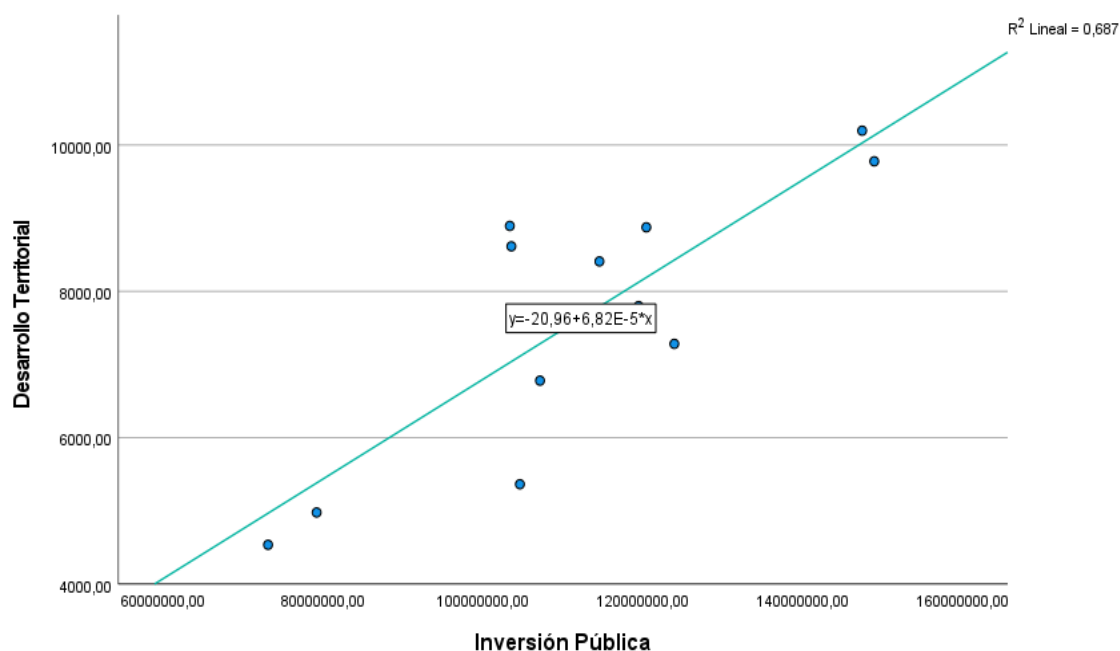
En la tabla 4, se puede apreciar que los datos indican que la inversión pública tiene un impacto significativo y positivo en el desarrollo territorial. El coeficiente estandarizado de 0.829 muestra que la inversión pública tiene una importancia relativa alta en comparación con otros predictores. El valor de t de 4.686 indica que el coeficiente para la inversión pública es estadísticamente significativo. Además, el p-valor de 0.001 confirma que la relación entre la inversión pública y el desarrollo territorial es altamente significativa. En resumen, estos hallazgos sugieren que un aumento en la inversión

pública está asociado con un mayor desarrollo territorial. Por todo ello, la ecuación de regresión queda de la siguiente manera:

$$y = -20,96 + 6,82E - 5 * x$$

**Figura 1**

*Diagrama de dispersión sobre desarrollo territorial por inversión pública*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos obtenidos en la investigación.

#### iv. Reglas de decisión

- Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$  (alterna)
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la  $H_0$  (nula)

Finalmente, al utilizar el método estadístico de regresión lineal y realizando la prueba de Anova, para realizar la prueba de hipótesis al objetivo general con un nivel de significancia del 5% se obtiene los resultados mostrados en las tablas 3, 4 y 5; donde se observa que el valor de  $P = 0.001^b < \alpha = 0.05$ , entonces se acepta la  $H_0$ , lo cual quiere decir que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021; estos resultados también se pueden evidenciar en la Figura 1; ya que, al trazar una línea ajustada de regresión, el resultado obtenido es positivo. Además, se aclara que según los datos de la tabla 2, que el 68.7% de la variación de la dimensión de desarrollo territorial es explicada por la variable de inversión pública.



## A.1 HIPÓTESIS ESPECIFICO 1

### i. Planteamiento de hipótesis

Ho: La inversión pública no tiene un impacto positivo para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

Ha: La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

### ii. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### iii. Prueba estadística

**Tabla 5**

*Resumen del modelo en la prueba de hipótesis específico 1*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,849 <sup>a</sup>	,721	,694	59,89182

a. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Según la tabla 5, se puede apreciar que el R<sup>2</sup> es de 0.721, lo que explicaría que la variación de la dimensión de desarrollo económico es explicada por la inversión pública, hasta en un 72.1%. Otro aspecto importante es considerar la significancia del valor R, donde se evidencia que existe una correlación moderada y fuerte entre las variables de estudio hasta en un 84.9%. Lo cual indicaría que el desarrollo económico depende en gran medida a las inversiones que realiza el estado peruano en este territorio.

**Tabla 6**

*Análisis de varianza para el modelo en objetivo específico 1*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	92905,593	1	92905,593	25,900	,001 <sup>b</sup>
Residuo	35870,302	10	3587,030		
Total	128775,895	11			

a. Variable dependiente: Desarrollo Económico

b. Predictores: (Constante), Inversión Pública

En la tabla 6, se logra visualizar el análisis de varianza (ANOVA) que proporciona parte del análisis de regresión lineal donde la variable dependiente es "Desarrollo Económico"

y los predictores son la constante y "Inversión Pública". En el ANOVA, se analiza la varianza de la variable dependiente para determinar si la regresión lineal es estadísticamente significativa en general. Los resultados indican que la inversión pública explica una cantidad considerable de variabilidad en el desarrollo económico, como se refleja en la suma de cuadrados y la media cuadrática. La estadística F muestra que la relación es estadísticamente significativa, y el p-valor extremadamente bajo (0.001<sup>b</sup>) confirma la existencia de una relación altamente significativa entre la inversión pública y el desarrollo económico. Estos hallazgos respaldan la importancia de la inversión pública como un factor determinante del desarrollo económico en la Provincia de San Román y sugieren que asignar recursos a la inversión pública puede tener un impacto significativo en el crecimiento económico.

**Tabla 7**

*Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo específico I*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	258,626	90,655		2,853	,017
Inversión Pública	4,039E-6	,000	,849	5,089	,000

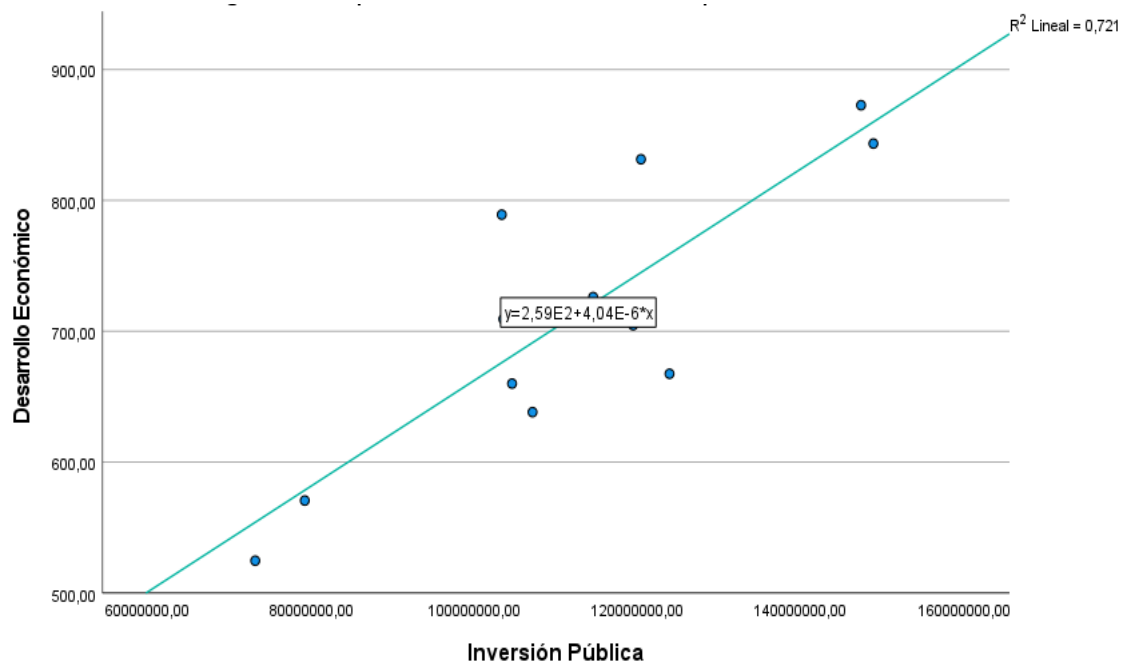
a. Variable dependiente: Desarrollo Económico

En la tabla 7, se obtiene el coeficiente, y se presenta el modelo de la regresión lineal con la variable dependiente de "Desarrollo Económico" y la variable independiente "Inversión Pública". Los datos indican que la inversión pública tiene una relación significativa y positiva con el desarrollo económico. El coeficiente estandarizado de la inversión pública es de 0.849 lo que indica su importancia relativa en comparación con otros predictores. Los valores de t elevados son de 5.089 y los p-valores bajos de 0.000, confirman la significancia estadística de la relación. Esto sugiere que un aumento en la inversión pública se asocia con un incremento en el desarrollo económico. En general, estos resultados respaldan la idea de que la inversión pública es un factor crucial para promover el crecimiento económico y destacan la importancia de fortalecer las políticas y acciones que fomenten la inversión pública como medio para impulsar el desarrollo económico. Además, según a los datos obtenidos se logra obtener la siguiente ecuación:

$$y = 2,59E2 + 4,04E - 6 * x$$

**Figura 2**

*Diagrama de dispersión sobre desarrollo económico por inversión pública*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos obtenidos en la investigación.

#### **iv. Reglas de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$  (alterna)
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la  $H_o$  (nula)

Finalmente, al realizar la regresión lineal, para comprobar la hipótesis específica 1, planteada se logra obtener los resultados que brinda las tablas 5, 6 y 7; donde se observa que el P valor es = 0.001<sup>b</sup> el cual es  $< \alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la  $H_a$ : lo cual indica que la inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021. Estos resultados también se pueden evidenciar en la Figura 2; ya que, al trazar una línea ajustada de regresión, el resultado obtenido es positivo. Además, se aclara que según los datos de la tabla 5, se evidencia que existe una correlación moderada y fuerte entre las variables de estudio hasta en un 84.9%.

## A.2 HIPÓTESIS ESPECIFICO 2

### i. Planteamiento de hipótesis

Ho: La inversión pública no tiene un impacto positivo para el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

Ha: La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

### ii. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### iii. Prueba Estadística

#### Tabla 8

*Resumen del modelo en la prueba de hipótesis específico 2*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,845 <sup>a</sup>	,714	,685	,01810

a. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Según la tabla 8, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación múltiple R es de 0.845, lo que indica una correlación positiva fuerte entre la inversión pública y la variable dependiente. El coeficiente de determinación  $R^2$  es de 0.714, lo que significa que el 71.4% de la variabilidad en la variable dependiente puede ser explicada por la inversión pública y otros predictores incluidos en el modelo. El  $R^2$  ajustado es de 0.685, lo que refleja el ajuste del  $R^2$  original para tener en cuenta la complejidad del modelo y la cantidad de predictores. El error estándar de la estimación es de 0.01810, lo cual indica la variabilidad esperada en las predicciones del modelo. En resumen, los resultados indican que la inversión pública tiene una correlación positiva fuerte con la variable dependiente y explica una parte significativa de su variabilidad. El modelo ajustado es capaz de explicar el 71.4% de la variabilidad en la variable dependiente, lo que sugiere que la inversión pública es un factor importante en la predicción de la variable dependiente. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el modelo puede no capturar toda la variabilidad presente en los datos y que otros factores también pueden influir en la variable dependiente de desarrollo social y humano.

**Tabla 9***Análisis de varianza para el modelo en objetivo específico 2*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,008	1	,008	24,975	,001 <sup>b</sup>
	Residuo	,003	10	,000		
	Total	,011	11			

a. Variable dependiente: Desarrollo Social Humano

b. Predictores: (Constante), Inversión Pública

En la tabla 9, se logra visualizar el análisis de varianza (ANOVA) como parte del análisis de regresión lineal donde la variable dependiente es "Desarrollo Social Humano" y los predictores son la constante y "Inversión Pública". Cuyos resultados del ANOVA son los siguientes:

La suma de cuadrados para la regresión es de 0.008, lo que indica que el modelo explica una cantidad significativa de la variabilidad en la variable dependiente. La media cuadrática para la regresión es también de 0.008. La estadística F es de 24.975, lo cual sugiere una significancia estadística alta. El valor de significancia (p-valor) para la relación entre la inversión pública y el desarrollo social humano es de 0.001<sup>b</sup>, indicando una relación altamente significativa. Esto implica que la inversión pública tiene un impacto significativo en el desarrollo social humano. En resumen, estos resultados respaldan la relevancia del modelo de regresión y confirman que la inversión pública es un factor importante en la determinación del desarrollo social humano en la Provincia de San Román. Estos hallazgos pueden tener implicaciones significativas para la toma de decisiones en políticas públicas y la asignación de recursos para promover el desarrollo social y mejorar la calidad de vida de la población.

**Tabla 10***Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo específico 2*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.	
	B	Desv. Error	Beta	t		
1	(Constante)	,377	,027	13,774	,001	
	Inversión Pública	1,199E-9	,000	,845	4,997	,001

a. Variable dependiente: Desarrollo Social Humano

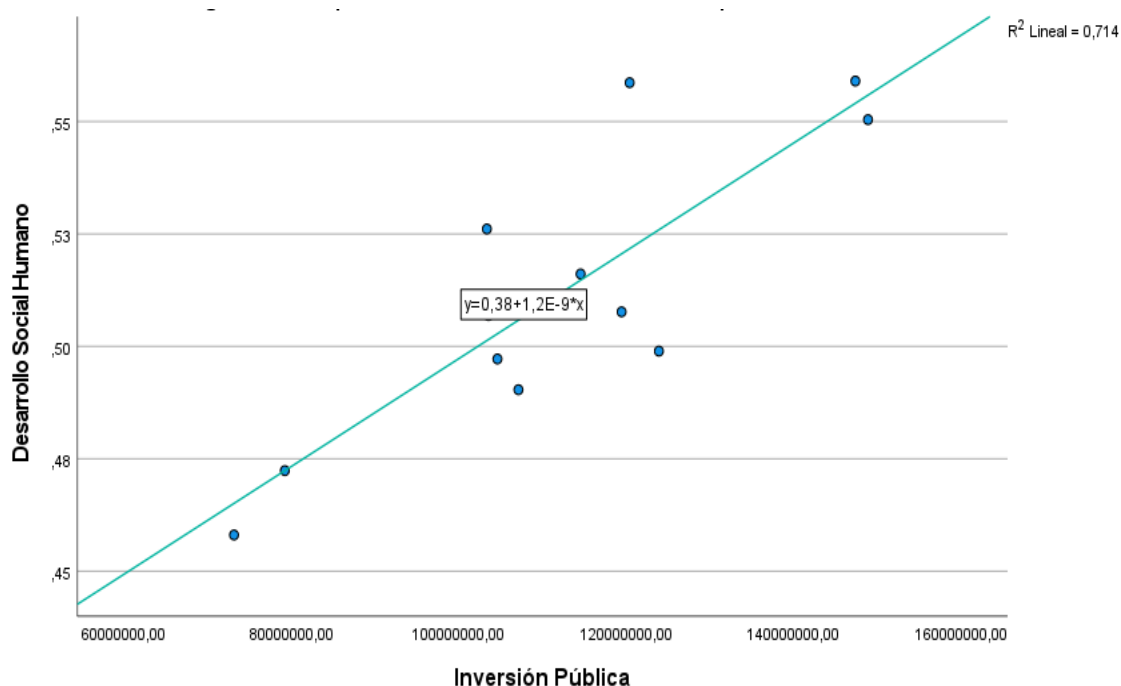
La tabla 10 muestra los coeficientes del modelo de regresión lineal en el que la variable dependiente es "Desarrollo Social Humano". A continuación, se detalla la interpretación:

La constante tiene un coeficiente no estandarizado de 0.377. Esto indica que, manteniendo constante la inversión pública, se espera un cambio de 0.377 en el desarrollo social humano. El coeficiente no estandarizado para la inversión pública es de 1.199E-9. Esto significa que, por cada unidad de cambio en la inversión pública, se espera un cambio muy pequeño en el desarrollo social humano. El coeficiente estandarizado para la inversión pública es de 0.1845. Este coeficiente indica que la inversión pública tiene una influencia significativa y positiva en el desarrollo social humano en la Provincia de San Román en comparación con otros predictores. Los valores de t para la constante y la inversión pública son 13.774 y 4.997 respectivamente. Estos valores de t indican que ambos coeficientes son estadísticamente significativos. Los p-valores para la constante y la inversión pública son 0.001 y 0.001 respectivamente. Estos valores indican una relación altamente significativa entre los predictores y el desarrollo social humano. En resumen, los resultados sugieren que la inversión pública tiene un efecto positivo y significativo en el desarrollo social humano. Estos hallazgos respaldan la importancia de la inversión pública para mejorar el desarrollo social humano y sugieren que aumentar la inversión puede tener un impacto positivo en este aspecto. Según los datos propuestos se logra obtener la siguiente ecuación:

$$y = 0,38 + 1,2E - 9 * x$$

**Figura 3**

*Diagrama de dispersión sobre desarrollo social humano por inversión pública*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos obtenidos en la investigación.

#### **iv. Reglas de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$  (alterna)

- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la  $H_0$  (nula)

Al realizar el método estadístico de regresión lineal en el objetivo específico 2, se logró obtener los resultados que se muestran en las tablas 8, 9 y 10; donde se observa que  $P = 0.001^b$  la cual es  $< \alpha = 0.05$ , entonces se acepta  $H_a$ ; por lo tanto, se comprueba que la inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021. Estos resultados también se pueden evidenciar en la Figura 3; ya que, al trazar una línea ajustada de regresión, el resultado obtenido es positivo. Además, se aclara que según los datos de la tabla 8, se demuestra que existe una correlación fuerte entre las variables de estudio hasta en un 71.4% durante el periodo de estudio.

## A.2 HIPÓTESIS ESPECIFICO 3

### i. Planteamiento de hipótesis

Ho: La inversión pública no tiene un impacto positivo para el desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

Ha: La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.

### ii. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### iii. Prueba Estadística

**Tabla 11**

*Resumen del modelo en la prueba de hipótesis específico 3*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,828 <sup>a</sup>	,685	,653	3246,59304

a. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Según la tabla 11, se puede apreciar el modelo de regresión muestra una correlación positiva moderada a fuerte entre la inversión pública y la variable dependiente. El coeficiente de determinación indica que el 68.5% de la variabilidad en la variable dependiente puede ser explicada por los predictores incluidos en el modelo. El valor del  $R^2$  ajustado es de 0.653, lo que sugiere que el modelo tiene un ajuste razonable, considerando la complejidad del modelo y la cantidad de predictores. El error estándar de la estimación indica la variabilidad esperada en las predicciones del modelo. En general, estos resultados sugieren que la inversión pública y otros predictores incluidos en el modelo tienen un impacto significativo en la variable dependiente del Desarrollo Sostenible y Ambiental, aunque es importante tener en cuenta la posible influencia de otros factores no incluidos en el presente modelo.



**Tabla 12***Análisis de varianza para el modelo en objetivo específico 3*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	229062385,420	1	229062385,420	21,732	,001 <sup>b</sup>
	Residuo	105403663,580	10	10540366,358		
	Total	334466049,000	11			

a. Variable dependiente: Desarrollo Sostenible y Ambiental

b. Predictores: (Constante), Inversión Pública

En la tabla 12, se logra visualizar el análisis de varianza (ANOVA) que proporciona parte del análisis de regresión lineal donde la variable dependiente es "Desarrollo Sostenible y Ambiental" y los predictores son la constante y "Inversión Pública". Los resultados del ANOVA son los siguientes:

La suma de cuadrados obtenida para la regresión es de 229.062.385.420, lo cual indica que el modelo es capaz de explicar una parte sustancial de la variabilidad en la variable dependiente. Los grados de libertad para la regresión son 1, mientras que los grados de libertad para el residuo son 10. La media cuadrática de la regresión, que se calcula dividiendo la suma de cuadrados entre los grados de libertad correspondientes, también es igual a 229.062.385.420. Esto indica la magnitud promedio de la variabilidad explicada por el modelo. La estadística F, con un valor de 21.732, indica la significancia global del modelo de regresión. En este caso, el valor alto de F sugiere que el modelo de regresión es estadísticamente significativo. El p-valor obtenido es de 0.001<sup>b</sup>, lo que indica que hay una relación altamente significativa entre la inversión pública y el desarrollo sostenible y ambiental.

**Tabla 13***Análisis de los coeficientes del modelo en objetivo específico 3*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	-320,746	4914,190		-,065	,949
	Inversión Pública	,000	,000	,828	4,662	,001

a. Variable dependiente: Desarrollo Sostenible y Ambiental

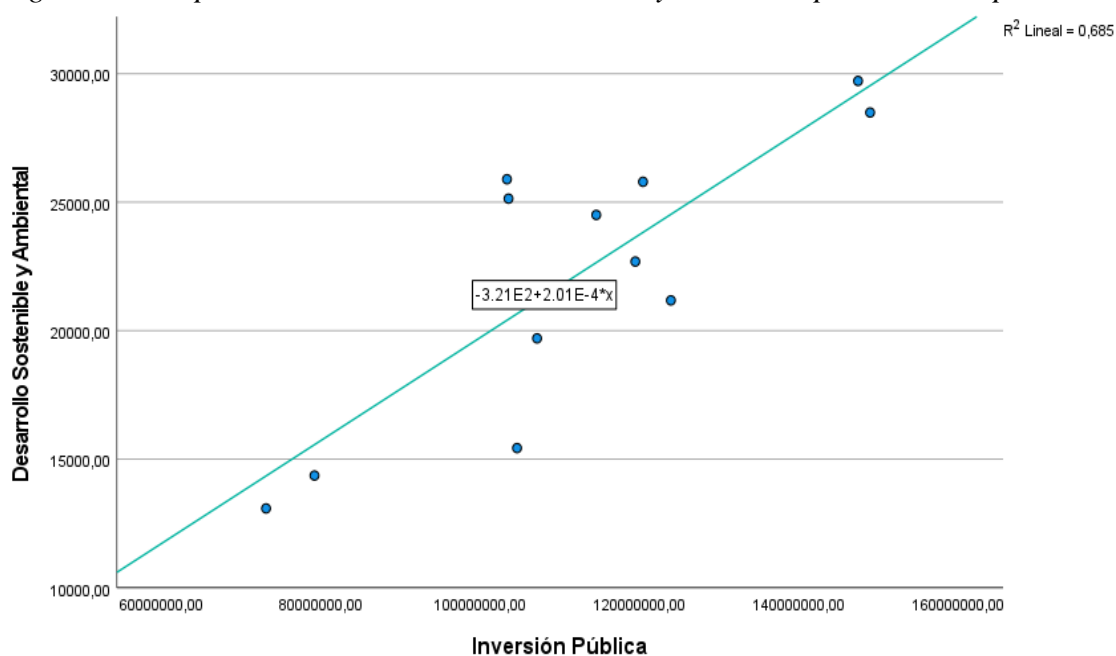
La tabla 13 muestra los coeficientes del modelo de regresión lineal en el que la variable dependiente es "Desarrollo Sostenible y Ambiental". A continuación, se detalla la interpretación de los coeficientes:

Los coeficientes de la regresión muestran que la inversión pública tiene una influencia significativa en el desarrollo sostenible y ambiental, mientras que la constante no muestra una influencia relevante. El coeficiente estandarizado de la inversión pública es de 0.828, lo que indica su importancia relativa en comparación con otros predictores. Además, el valor de t para la inversión pública es de 4.662, lo que sugiere una significancia estadística alta. El p-valor de 0.001 respalda la evidencia de una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo sostenible y ambiental dentro de la Provincia de San Román, durante los años de estudio. En conclusión, estos resultados sugieren que un aumento en la inversión pública puede tener un impacto positivo en el desarrollo sostenible y ambiental. Los resultados respaldan la relevancia de la inversión pública y la constante en la mejora del desarrollo sostenible y ambiental. Estos hallazgos indican que la inversión pública desempeña un papel importante en la promoción del desarrollo sostenible y la protección ambiental. Según los datos demostrados se logra obtener la siguiente ecuación:

$$y = -3,21E2 + 2,01E - 4 * x$$

**Figura 4**

*Diagrama de dispersión sobre desarrollo sostenible y ambiental por inversión pública*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos obtenidos en la investigación.

#### **iv. Reglas de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$

- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la  $H_0$

Finalmente, al realizar la regresión lineal, para comprobar la hipótesis específica 3, planteada se logra obtener los resultados que brinda las tablas 11, 12 y 13; donde se observa que  $P = 0.001^b < \alpha = 0.05$ , entonces se acepta la  $H_a$ , lo cual quiere decir que la Inversión Pública tiene un impacto positivo para el desarrollo sostenible y ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010 – 2021. Estos resultados también se pueden evidenciar en la Figura 4; ya que, al trazar una línea ajustada de regresión, el resultado obtenido es positivo en los 12 años de estudio. Además, se aclara que según los datos de la tabla 11, que existe una correlación moderada entre las variables de estudio hasta en un 68.5%.

## 4.2. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue conocer el impacto de la inversión pública en el desarrollo territorial de la Municipalidad Provincial de San Román-Juliaca, entre los años 2010 y 2021. Los hallazgos, así como los que hacen referencia a los diversos estudios de autores que se citaron anteriormente y proporcionar una base teórica fundamental, teniendo como objetivo dar respuesta a la pregunta planteada, y son los siguientes:

**Primera:** A través de la pregunta de investigación sobre el impacto de la inversión pública en el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el período de estudio 2010-2021, se planteó la hipótesis general de que la inversión pública tiene un efecto positivo en el desarrollo territorial en dicha municipalidad. En apoyo a esta hipótesis, se encontraron diversos estudios que respaldan la relación positiva entre la inversión pública y el desarrollo. Por ejemplo, la investigación de Octavio Machicao (2009) titulada "La incidencia de la inversión pública en el crecimiento económico del país (1990-2007)" donde se demostró que el gasto público en infraestructuras mejora significativamente la calidad de vida de los habitantes. Además, el estudio realizado por Contreras-Pacheco, Avella y Pérez (2017) demostró una correlación positiva entre la inversión y el desarrollo. Asimismo, Santos y Reátegui (2019) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la inversión pública y el desarrollo territorial. Los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson mostraron una correlación positiva significativa ( $p = 0.000$  bilateral), lo que respalda la idea de que la inversión pública afecta el desarrollo del territorio en un 41.67%. Adicionalmente, los datos presentados por Larico (2019), cuyo propósito era analizar la relación entre la inversión pública y el desarrollo local, revelaron una correlación moderada (coeficiente de correlación de 0.908) entre la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo local. Al comparar estos resultados con los obtenidos en la presente investigación, donde se observó un valor  $p = 0.001^b < \alpha = 0.05$ , se puede concluir que se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que implica que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el período estudiado. Entonces, los resultados de esta investigación respaldan la relación positiva entre la inversión pública y el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos que también encontraron una correlación significativa entre la inversión pública y el desarrollo territorial. Sin embargo, es importante tener en cuenta las limitaciones de los datos y supuestos utilizados en este

análisis y se recomienda considerar otros factores y realizar análisis adicionales para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo territorial en este contexto específico.

**Segunda:** Los resultados obtenidos en respuesta a la pregunta de investigación acerca del impacto de la inversión pública en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el período 2010-2021 respaldan la hipótesis alterna planteada. Para contrastar estos hallazgos se encontró estudios como de Santos y Reátegui (2019) que evidencia la existencia de una relación directa entre la inversión pública y el desarrollo económico, ya que realizando el análisis estadístico arrojó un valor de  $p = 0.000$ , que es menor a 0.05, lo cual evidencia una correlación significativa. Además, se encontró el trabajo de Ponce (2013), donde se demuestra que los coeficientes de las variables explicativas son positivos, lo que indica una relación directa entre la inversión pública y el desarrollo económico a nivel departamental. Al comparar estos resultados con los obtenidos en esta investigación, donde se obtuvo un valor de  $P = 0.001^b$  también menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el período estudiado. Todos los autores citados en referencia muestran similitud con los resultados obtenidos en esta investigación, ya que se logró encontrar una relación positiva entre las variables de desarrollo económico y la inversión pública. Por lo tanto, esta investigación respalda la relación positiva entre la inversión pública y el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Estos hallazgos son consistentes con los estudios previos mencionados, ya que todos ellos muestran una correlación significativa entre la inversión pública y los indicadores de desarrollo económico. No obstante, es importante tener en cuenta las limitaciones inherentes a los datos y supuestos utilizados en este análisis, y se recomienda realizar análisis adicionales y considerar otros factores para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico en este contexto específico.

**Tercera:** Los resultados obtenidos en respuesta a la pregunta de investigación acerca del impacto de la inversión pública en el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el período 2010-2021 respaldan la hipótesis alterna planteada. En tal sentido se encontró autores como López-Calva, Rodríguez-Chamussy y Székely (2004) cuyo objetivo es medir el desarrollo humano, dando como resultado que las inversiones públicas influyen en el desarrollo humano territorial. Asimismo, el trabajo de Hallasi Pilco (2019) identifica un crecimiento promedio anual

del 18.4% en el desarrollo social por el parte de la inversión pública, lo que demuestra su impacto significativo en la mejora de los indicadores sociales. Además, se destaca que la inversión pública social contribuye a la reducción del nivel de pobreza en un 0.09%. Al comparar estos resultados con los obtenidos en esta investigación, donde se obtuvo un valor de  $P = 0.001^b$ , que es menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), confirmando que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca, durante el período estudiado. Por lo tanto, esta investigación respalda la relación positiva entre la inversión pública y el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Estos hallazgos coinciden con los estudios previos mencionados, ya que todos ellos destacan la influencia significativa de la inversión pública en la mejora de los indicadores sociales y la reducción de la pobreza. Sin embargo, es importante tener en cuenta las limitaciones inherentes a los datos y supuestos utilizados en este análisis, y se recomienda realizar análisis adicionales y considerar otros factores para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo social y humano en este contexto específico.

**Cuarta:** Los resultados obtenidos en respuesta a la pregunta de investigación acerca del impacto de la inversión pública en el desarrollo sostenible y ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el período 2010-2021 respaldan la hipótesis alternativa planteada. Los estudios realizados por Garrido Rubiano, Martínez Medrano, Rendón Medel y Granados Carvajal (2016) evidencian que la inversión pública permite generar estrategias más precisas para la formulación de políticas que reorienten y dirijan la sostenibilidad ambiental. Además, los trabajos de Valarezo, Julca-Otiniano y Rodríguez (2020) y Contreras-Pacheco, Avella y Pérez (2017) coinciden en que las inversiones generan impactos positivos en la sostenibilidad ambiental, ya que se han implementado políticas públicas orientadas hacia la sostenibilidad a lo largo de los años. Al comparar estos resultados con los obtenidos en esta investigación, se encontró que el valor de  $P$  de la prueba de ANOVA es de  $0.001^b$ , que es menor a 0.05, lo que indica que se acepta la hipótesis alterna. Esto significa que la inversión pública ha generado un impacto positivo en el desarrollo sostenible y ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca, durante el período estudiado. Por ello los resultados obtenidos en esta investigación respaldan la relación positiva entre la inversión pública y el desarrollo sostenible y ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Estos hallazgos coinciden con los estudios previos mencionados,

ya que todos ellos destacan la importancia de la inversión pública en la generación de políticas y estrategias orientadas hacia la sostenibilidad ambiental. Sin embargo, es importante tener en cuenta las limitaciones inherentes a los datos y supuestos utilizados en este análisis, y se recomienda realizar análisis adicionales y considerar otros factores para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo sostenible y ambiental en este contexto específico.

## CONCLUSIONES

En este apartado se presenta las principales conclusiones a las que se llegó con el trabajo de investigación.

**Primera:** Los resultados obtenidos a partir del análisis de regresión lineal y la prueba de Anova indican que la inversión pública tiene un impacto significativo y positivo en el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca durante el período 2010-2021. El modelo de regresión muestra una correlación positiva moderada a alta entre la inversión pública y el desarrollo territorial, explicando aproximadamente el 68.7% de la variabilidad en la variable de respuesta utilizando la inversión pública como predictor. El análisis de varianza respalda la relevancia del modelo, mostrando que la suma de cuadrados, la media cuadrática y la estadística F son estadísticamente significativas. Además, el p-valor muy bajo de 0.001<sup>b</sup>, indica que la relación entre la inversión pública y el desarrollo territorial es altamente significativa y poco probable que sea el resultado del azar.

Los coeficientes del modelo confirman que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial. El coeficiente estandarizado de 0.829 muestra que la inversión pública tiene una importancia relativa alta en comparación con otros predictores. El valor de t de 4.686 y el p-valor de 0.001 respaldan la significancia estadística del coeficiente para la inversión pública. En resumen, estos resultados indican que un aumento en la inversión pública está asociado con un mayor desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que significa que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial en el período analizado. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para la formulación de políticas públicas y la asignación de recursos en la municipalidad.

**Segunda:** Los resultados del análisis de regresión lineal y la prueba de ANOVA respaldan la hipótesis alterna ( $H_a$ ) de que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el periodo de estudio (2010-2021). El coeficiente de determinación  $R^2$  de 0.721 indica que aproximadamente el 72.1% de la variabilidad en el desarrollo económico puede ser explicada por la inversión pública. En el análisis de varianza (ANOVA) muestra que la regresión lineal, con la constante e "Inversión Pública" como predictores, es estadísticamente significativa en general. El coeficiente de "Inversión Pública" es significativo ( $t = 5.089$ ,  $P < 0.000$ ), lo que indica que hay una relación significativa entre



la inversión pública y el desarrollo económico. Sin embargo, la constante no es significativa en este modelo, lo que sugiere que no se puede afirmar con certeza si hay un efecto adicional más allá de la inversión pública en sí misma en el desarrollo económico. En resumen, los resultados indican que la inversión pública tiene un impacto positivo y significativo en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Estos hallazgos respaldan la importancia de las inversiones del estado peruano en el desarrollo económico local. Es importante considerar que estos resultados se basan en los datos y supuestos utilizados en el análisis de regresión, y se recomienda tener en cuenta otros factores y realizar análisis adicionales para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico en este contexto específico.

**Tercera:** Los resultados del análisis de regresión lineal y la prueba de ANOVA respaldan a la hipótesis alterna ( $H_a$ ) de que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca durante el periodo de estudio (2010-2021). El coeficiente de determinación  $R^2$  de 0.714 lo cual indica que aproximadamente el 71.4% de la variabilidad en el desarrollo social y humano puede ser explicada por la inversión pública. El análisis de varianza (ANOVA) muestra que la regresión lineal, con la constante e "Inversión Pública" como predictores, es estadísticamente significativa en general. Tanto la constante como el coeficiente de "Inversión Pública" son significativos, lo que sugiere que ambos tienen un efecto significativo en el desarrollo social y humano. En resumen, los resultados indican que la inversión pública tiene un impacto positivo y significativo en el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Estos hallazgos respaldan la importancia de las inversiones del estado peruano en el desarrollo de las dimensiones sociales y humanas de la comunidad. Es importante tener en cuenta que estos resultados se basan en los datos y supuestos utilizados en el análisis de regresión, y se recomienda considerar otros factores y realizar análisis adicionales para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo social y humano en este contexto específico.

**Cuarta:** Los resultados del análisis de regresión lineal y la prueba de ANOVA respaldan a la hipótesis alterna ( $H_a$ ) de que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo sostenible y ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca durante el periodo de estudio (2010-2021). El coeficiente de determinación  $R^2$  de 0.685 indica que aproximadamente el 68.5% de la variabilidad en el desarrollo sostenible y

ambiental puede ser explicada por la inversión pública. El análisis de varianza (ANOVA) muestra que la regresión lineal, con la constante e "Inversión Pública" como predictores, es estadísticamente significativa en general. El valor F de 21.732 y la significancia de 0.001<sup>b</sup> indican que la relación entre los predictores y la variable dependiente es significativa. El coeficiente de la constante no es significativo, lo que sugiere que no hay evidencia suficiente para afirmar un efecto significativo de la constante en el desarrollo sostenible y ambiental en este modelo. Sin embargo, el coeficiente de "Inversión Pública" es significativo, lo que indica una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo sostenible y ambiental. En resumen, los resultados indican que la inversión pública tiene un impacto positivo y significativo en el desarrollo sostenible y ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca. Estos hallazgos respaldan la importancia de las inversiones del estado peruano en la promoción de prácticas sostenibles y la protección del medio ambiente en la comunidad. Es importante tener en cuenta que estos resultados se basan en los datos y supuestos utilizados en el análisis de regresión, y se recomienda considerar otros factores y realizar análisis adicionales para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo sostenible y ambiental en este contexto específico.

## RECOMENDACIONES

Basándonos en los resultados obtenidos, se pueden hacer las siguientes recomendaciones.

**Primera:** Fortalecer la inversión pública: Dado que se ha demostrado que la inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial, se recomienda continuar invirtiendo en proyectos y programas que impulsen el desarrollo de la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Es importante asignar recursos adecuados y gestionar eficientemente los fondos públicos para garantizar que se destinen a iniciativas que fomenten el desarrollo territorial de manera sostenible. A la vez, se recomienda continuar fortaleciendo la inversión pública en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca, siguiendo una planificación estratégica, realizando un monitoreo constante, fomentando la colaboración y participación de los diferentes actores y promoviendo un enfoque de desarrollo sostenible. Estas acciones contribuirán a impulsar el desarrollo territorial de manera integral y sostenible en beneficio de la comunidad.

**Segunda:** Continuar invirtiendo en proyectos de desarrollo económico: Dado que se ha demostrado que la inversión pública tiene un impacto positivo y significativo en el desarrollo económico, se recomienda continuar invirtiendo en proyectos y programas que impulsen el crecimiento económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Es importante asignar recursos adecuados y priorizar inversiones en sectores clave que promuevan la generación de empleo, la diversificación económica y el desarrollo de infraestructura. Además, se recomienda continuar invirtiendo en el desarrollo económico de la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca, promoviendo la colaboración público-privada, estableciendo mecanismos de seguimiento y evaluación, fortaleciendo la capacitación empresarial y fomentando la diversificación económica. Estas acciones contribuirán a impulsar un crecimiento económico sostenible y a mejorar las condiciones de vida de la comunidad. Es importante considerar que estas recomendaciones deben adaptarse a las necesidades y características específicas del territorio.

**Tercera:** Priorizar la inversión pública en programas sociales y servicios básicos: Dado que se ha demostrado que la inversión pública tiene un impacto significativo en el desarrollo social y humano, se recomienda priorizar la asignación de recursos hacia programas y proyectos que mejoren la calidad de vida de la población en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca. Esto puede incluir la inversión en servicios básicos como educación, salud, agua y saneamiento, así como la implementación de políticas de

inclusión social y reducción de la pobreza. También, fortalecer la participación comunitaria y la gobernanza local, promover la formación y capacitación continua, implementar programas de desarrollo humano integral y evaluar y ajustar las políticas y programas de inversión pública. Estas recomendaciones contribuirán a mejorar el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca y a promover el bienestar de su población.

**Cuarta:** Fortalecer la inversión pública en proyectos y programas sostenibles: Dado que se ha demostrado que la inversión pública tiene un impacto significativo en el desarrollo sostenible y ambiental, se recomienda aumentar la asignación de recursos hacia proyectos y programas que promuevan prácticas sostenibles en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca. Esto puede incluir la implementación de energías renovables, la gestión adecuada de los recursos naturales y la protección del medio ambiente. También es básico fomentar la participación ciudadana y la conciencia ambiental, establecer alianzas y colaboraciones, implementar medidas de seguimiento y evaluación, y promover la educación y capacitación en temas de sostenibilidad. Estas recomendaciones contribuirán a promover el desarrollo sostenible y ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca y a proteger el medio ambiente para las generaciones futuras. Es importante tener en cuenta que estos resultados se basan en los datos y supuestos utilizados en el análisis de regresión, y se recomienda considerar otros factores y realizar análisis adicionales para obtener una comprensión más completa de la relación entre la inversión pública y el desarrollo sostenible y ambiental en este contexto.

## REFERENCIAS

- Alarco, G. (2017). Tratados de libre comercio, crecimiento y producto potencial en Chile, México y Perú. *Economía UNAM*, 14(42), 24–46.  
<https://doi.org/10.1016/j.eunam.2017.09.001>
- Albuquerque, F. (1999). Desarrollo económico local/regional y fomento empresarial en América Latina. *Instituto de Economía y Geografía*, 31(122), 821–834.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/85626>
- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de La CEPAL*, 2004(82), 157–171.  
<https://doi.org/10.18356/5a9b65f3-es>
- Aruquipa, L. (2022). *A 543 millones de soles suma presupuesto regional para la ejecución de obras en 2022*. Nota de Prensa. <https://n9.cl/presupuesto-puno>
- BCRP, P. (2020). *Sucursal Puno - Juliaca: Síntesis de Actividad Económica* (Vol. 4). <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Puno/2020/sintesis-puno-04-2020.pdf>
- BM. (2022). *A medida que se desacelera el crecimiento mundial, las economías en desarrollo enfrentan el riesgo de un “aterrizaje brusco.”* Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2022/01/11/developing-economies-face-risk-of-hard-landing-as-global-growth-slows>
- Borja, R. (2018). *Teoría de la inversión*. Enciclopedia de La Política. <https://n9.cl/enciclopediadelapolitica>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica* (A. J. Paredes (ed.); San Marcos). <https://n9.cl/carrasco-sergio>
- Castelnuovo, E., & Lim, G. (2019). What Do We Know About the Macroeconomic Effects of Fiscal Policy? A Brief Survey of the Literature on Fiscal Multipliers. *Australian Economic Review*, 52(1), 78–93. <https://doi.org/10.1111/1467-8462.12313>
- CEPAL. (2020). *Inclusión Financiera PyMEs*. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe. <https://www.cepal.org/es/proyectos/inclusion-financiera-pymes>
- Chugnas, J. (2021). *Influencia de la inversión pública en infraestructura económica y social en el crecimiento económico en el Perú en el período 2005-2019* [(Tesis de

pregrado - Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas)  
Universidad Nacional de Cajamarca].  
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/4479>

Contraloría General de la República. (2018). Contraloría General de la República.  
*DERECHO ADMINISTRATIVO: Identidad y Transformaciones*, 117–148.  
<https://doi.org/10.2307/j.ctvvngj1.6>

Contreras-Pacheco, O. E., Avella, A. C. P., & Pérez, M. J. M. (2017). Impact  
investment as a way to boost sustainable development: A multi-case company-  
level approach in Colombia. *Estudios Gerenciales*, 33(142), 13–23.  
<https://doi.org/10.1016/j.estger.2017.02.002>

Diario-Andina. (2021). Puno: aprueban expediente técnico para ejecutar proyecto de  
saneamiento en Juliaca. *Agencia de Noticias Peruanas*, 4. <https://bit.ly/3obEEI7>

Dirección General de Presupuesto Público. (2011). Sistema Nacional de Presupuesto-  
Guía Básica. *Ministerio de Economía y Finanzas*, 1–34.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)

Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública [DGSNIP]. (2011). *Anexo  
SNIP 05-B Contenidos Mínimos-Perfil*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/anexos/new\\_direc/v2/ANEXO\\_SNIP\\_05\\_B\\_Contenidos\\_Mnimos\\_Perfil\\_V2.0\\_2011\\_final.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/anexos/new_direc/v2/ANEXO_SNIP_05_B_Contenidos_Mnimos_Perfil_V2.0_2011_final.pdf)

Fachelli, S., & López, P. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. In  
S. Fachelli & P. López (Eds.), *La encuesta* (Edición di). Universidad Autónoma de  
Barcelona.

Garofoli, G. (2009). Las experiencias de desarrollo económico local en Europa : Las  
enseñanzas para América Latina. *URB-Al III*, 1–25. <https://bit.ly/3hZAp8a>

Garrido Rubiano, M. F., Martínez Medrano, J. C., Rendón Medel, R., & Granados  
Carvajal, R. E. (2016). Los sistemas de innovación y su impacto en el desarrollo  
territorial. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 15, 3143–3152.  
<http://cienciasagricolas.inifap.gob.mx/index.php/es/282-rss/3949-los-sistemas-de-innovacion-y-su-impacto-en-el-desarrollo-territorial>

Gollin, D. (2008). Nobody's business but my own: Self-employment and small

- enterprise in economic development. *Journal of Monetary Economics*, 55(2), 219–233. <https://doi.org/10.1016/j.jmoneco.2007.11.003>
- Gov.co. (2020). *Ejecución presupuestal sectorial e institucional*. El Ambiente Es de Todos. <https://www.minambiente.gov.co/planeacion-y-seguimiento/ejecucion-presupuestal-sectorial-e-institucional/>
- Grupo Propuesta Ciudadana. (2021). Presupuesto público 2022: ¿buscando hacer un quiebre? *Nota de Información y Análisis*, 39, 1–19. <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2021/12/NIA-39-2021-Presupuesto-público-2022-buscando-hacer-un-quiebre.pdf>
- Hallasi, S. (2019). *Incidencia de la inversión pública social en la pobreza de la región Puno 2001-2015* [(Tesis pregrado - Facultad de Ingeniería Económica) Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10538>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGRAW-HILL). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Invierte.Pe. (2022). Ministerio de Economía y Finanzas. In *Invierte.pe*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)
- IPE. (2021). *Índice de Desarrollo Humano (IDH) y variables componentes 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2015, 2017, 2018 y 2019*. <https://www.ipe.org.pe/portal/indice-de-desarrollo-humano-idh/> ]
- Kerlinger, F., & Howard, L. (2002). *Investigacion del comportamiento: Técnicas y Metodología*. McGRAW-HILL. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- La República. (2022). *Pobreza en la región de Puno se incrementó en 7%*. Sociedad. <https://n9.cl/pobreza-en-puno>
- Larico, J. (2019). *Gestión de proyecto de inversión pública y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Huancané Puno 2018* [(Tesis de pregrado - Escuela Profesional de administración) Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión de Huacho]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/510>

- López-Calva, L. F., Rodríguez-Chamussy, L., & Székely, M. (2004). Estudios Sobre Desarrollo Humano en México. *Programa de Las Naciones Unidas Para El Desarrollo*, 1–29. <https://sic.cultura.gob.mx/documentos/1006.pdf>
- Machicao, O. (2009). *La incidencia de la inversión pública en el crecimiento económico del país (1990-2007)* [(Tesis de pregrado - Facultad de ciencias económicas y financieras) Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/2048>
- MEF. (2020). *Inversión Pública*. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es](https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es)
- MEF. (2021). *Consulta amigable*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- MIFIC. (2021). *Dirección General de Fomento Empresarial*. Ministerio de Fomento, Industria y Comercio. <https://www.mific.gob.pe/Inicio/Fomento-Empresarial>
- Mincetur. (2022). *Exportaciones peruanas alcanzan récord en 2021 y superan los US\$ 56 mil millones*. Nota de Prensa. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/581099-exportaciones-peruanas-alcanzan-record-en-2021-y-superan-los-us-56-mil-millones>
- Moranchel-Bustos, J. L., & Carbajal Suárez, Y. (2019). Factores que determinan el desarrollo de un territorio. *Economía Coyuntural*, 4(1), 90–124. <https://n9.cl/factores-scielo>
- Municipalidad Provincial de San Román. (2020). *Manual de operación y mantenimiento para disposición final de residuos sólidos en celda transitoria Hunauyo*. <https://bit.ly/3IU5arn-munisanroman>
- Nicole, P. (2018). *Desarrollo económico*. Eonomipedia. <https://economipedia.com/definiciones/desarrollo.html>
- Peumans, H. (1967). *Valoración de proyectos de inversión*. Deusto,. <https://www.iberlibro.com/Valoración-proyectos-inversión-Herman-Peumans-Deusto/14851909229/bd>
- Ponce, S. (2013). *Inversión pública y desarrollo económico regional*. [(Tesis para optar el Grado de Magíster en Economía) Pontificia Universidad Católica del Perú].



<http://hdl.handle.net/20.500.12404/4837>

- Rocha Franco, S. H., & Teixeira Assis, W. F. (2019). Participatory Budgeting and Transformative Development in Brazil. *Geoforum*, 103(July 2017), 85–94. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.03.025>
- Ruiz, C. (2019). *Inversión en infraestructura, clave para el desarrollo mundial*. BBVA. <https://www.bbva.com/es/inversion-infraestructura-clave-desarrollo-mundial/>
- Santos, M., & Reátegui, M. (2019). *Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017* [(Tesis de pregrado - Facultad de Ciencias Económicas) Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]. <http://hdl.handle.net/11458/3528>
- Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). (2015). *Guía General para Proyectos de Inversión Pública (PIP)*. <https://n9.cl/gy7nc>
- Soto, C. A. (2013). La ejecución de las inversiones en el sector público en el periodo 2007-2012. *Sistema Nacional de Inversión Pública y Planeamiento Estratégico (Informes Especiales)*, 6(Económica), 1–3. <https://n9.cl/congreso-republica>
- Tacuba, A. (2016). Gasto para el desarrollo rural en México y Presupuesto Base Cero, 2016. *Economía UNAM*, 13(37), 74–88. <https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.02.003>
- Tello, M. (2006). Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. *Researchgate, January 2006*, 1–125. <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD247.pdf>
- Thacker, S., Adshead, D., Fay, M., Hallegatte, S., Harvey, M., Meller, H., O'Regan, N., Rozenberg, J., Watkins, G., & Hall, J. W. (2019). Infrastructure for sustainable development. *Nature Sustainability*, 2(4), 324–331. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0256-8>
- Valarezo, O., Julca-Otiniano, A., & Rodríguez, A. (2020). Evaluación de la sustentabilidad de fincas productoras de limón en Portoviejo, Ecuador. *Revista RIVAR*, 7(20), 108–120. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.35588/rivar.v7i20.4482>
- Vázquez-Barquero, A. (2009). Desarrollo local. *Universitas Forum*, 1(59), 1–11. <https://doi.org/10.5377/encuentro.v0i59.4122>

Velásquez, S. O. (2017). Inversión Extranjera Directa de China en América Latina y el Caribe, aspectos metodológicos y tendencias durante 2001-2016. *Economía Informa*, 406, 4–17. <https://doi.org/10.1016/j.ecin.2017.10.001>

Willis, K. (2005). Theories and Practices of Development: Second Edition. In *Theories and Practices of Development: Second Edition*. Routledge.

<https://vdoc.pub/download/theories-and-practices-of-development-15om0gmjurr8>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia

<b>PREGUNTAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<b>PREGUNTAS GENERAL:</b>	<b>OBJETIVO GENERAL:</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>INDEPENDIENTE</b>	<b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo. <b>DISEÑO:</b> No experimental, serie de tiempo. <b>TIPO:</b> Descriptivo Explicativo. <b>NIVEL:</b> Básico. <b>POBLACIÓN Y MUESTRA:</b> La población consta de los 24 años que se encuentran registrados en el portal de Consulta Amigable de 1999 hasta el 2022; la muestra será de 12 años, en los periodos del 2010 al 2021. <b>RECOLECCIÓN DE DATOS CUANTITATIVOS</b> Análisis documentario <b>ANÁLISIS DE DATOS:</b> Análisis descriptivo. Programa SPSS. Programa Excel.
¿Cuál es el impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010–2021?	Determinar el impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.	La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.	Inversión pública (X)	
<b>PREGUNTAS ESPECÍFICOS:</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b>	<b>DEPENDIENTE</b>	
PE1 - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010–2021?	OE1 – Identificar el impacto de la inversión pública para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021	HE1 - La inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.	Desarrollo territorial (Y)	
PE2 - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021?	OE2 – Analizar el impacto de la inversión pública para desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021	HE2 – La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.		
PE3 - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021?	OE3 - Analizar el impacto de la inversión pública para desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021	HE3 – La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010– 2021.		

## Anexo 2

### Operacionalización de variables

Problema	Variables	Dimensiones	Indicadores	Medición
¿Cuál es el impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010 – 2021?	<b>Independiente</b> Inversión Pública (X)	Presupuesto para inversiones	Presupuestos Institucional Modificado Inversión (PIMp) % [Fuente de información - Portal Transparencia Económica (PTE)]	
		Ejecución de inversiones por sectores	- Monto de inversión en Salud - Monto de inversión en Educación - Monto de inversión en Agua y Saneamiento [Fuente de información - MEF - Consulta Amigable (CA)]	
		Gasto de ejecución presupuestal	- Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) - Ejecución de Presupuesto Institucional Modificado (PIM) [Fuente de información - Portal Transparencia Económica (PTE)]	
	<b>Dependiente</b> Desarrollo Territorial (Y) $DT = \frac{(DK + DH + DA)}{3}$	Desarrollo económico (DK)	- PIB per cápita [Fuente de información - Sede Regional Puno – (BCRP)]	$PBIpc = \frac{PIB}{N}$
		Desarrollo social humano (DH)	- Índice de esperanza de vida (IEV) - Índice de educación (IE) - Índice de PIB (IPIB) [Fuente de información - <a href="https://www.ipe.org.pe/portal/indice-de-desarrollo-humano-idh/">https://www.ipe.org.pe/portal/indice-de-desarrollo-humano-idh/</a> ]	$IDH = \frac{1}{2}(IEV) + \frac{1}{3}(IE) + (IPIB)$
		Desarrollo sostenible y ambiental (DA)	- Suelos con capacidad de uso agrícola [Fuente: Agencia agraria – San Román]	Hectáreas (Ha) cultivadas en la provincia de San Román

### Anexo 3

#### Ficha de registro para evaluar variable de inversión pública

Año	Presupuesto para inversiones		Ejecución de inversiones por sectores					Gasto de ejecución presupuestal				Inversión pública	
	PIM	%	Actividad/ Proyecto	Monto de inversión en Salud	Monto de inversión en Educación	Monto de inversión en Agua y Saneamiento	%	Compro miso	Devengado	Girado	Avance %	TOTAL %	
2010													
2011													
2012													
2013													
2014													
2015													
2016													
2017													
2018													
2019													
2020													
2021													

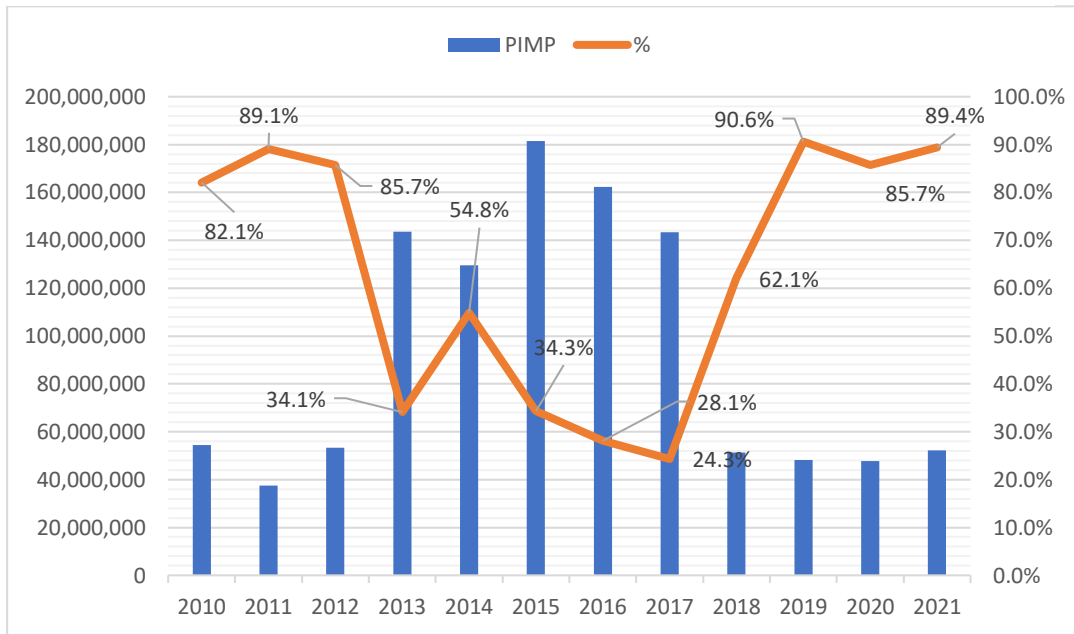
### Anexo 4

#### Ficha de registro para evaluar variable desarrollo territorial

AÑO	DESARROLLO ECONÓMICO (DK)			DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO (DH)				DESARROLLO SOSTENIBLE AMBIENTAL (DA)		DESARROLLO TERRITORIAL DT=((DK+DH+DA))/3	
	PIB per cápita	Población	%	Índice de esperanza de vida (IEV)	índice de educación (IE)	índice de PIB (IPIB)	%	Suelos con capacidad de uso agrícola	%	TOTAL %	
2010											
2011											
2012											
2013											
2014											
2015											
2016											
2017											
2018											
2019											
2020											
2021											

## Anexo 5

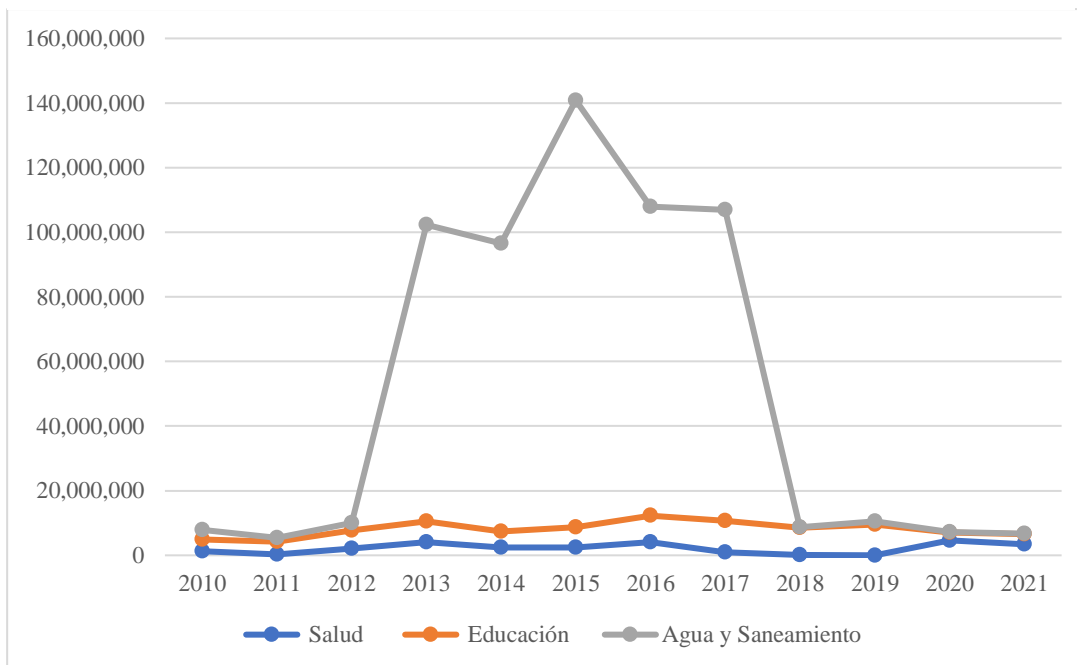
### Presupuesto para inversiones en la provincia de San Román



Nota. Elaboración propia basada en datos extraídos MEF (2021)

## Anexo 6

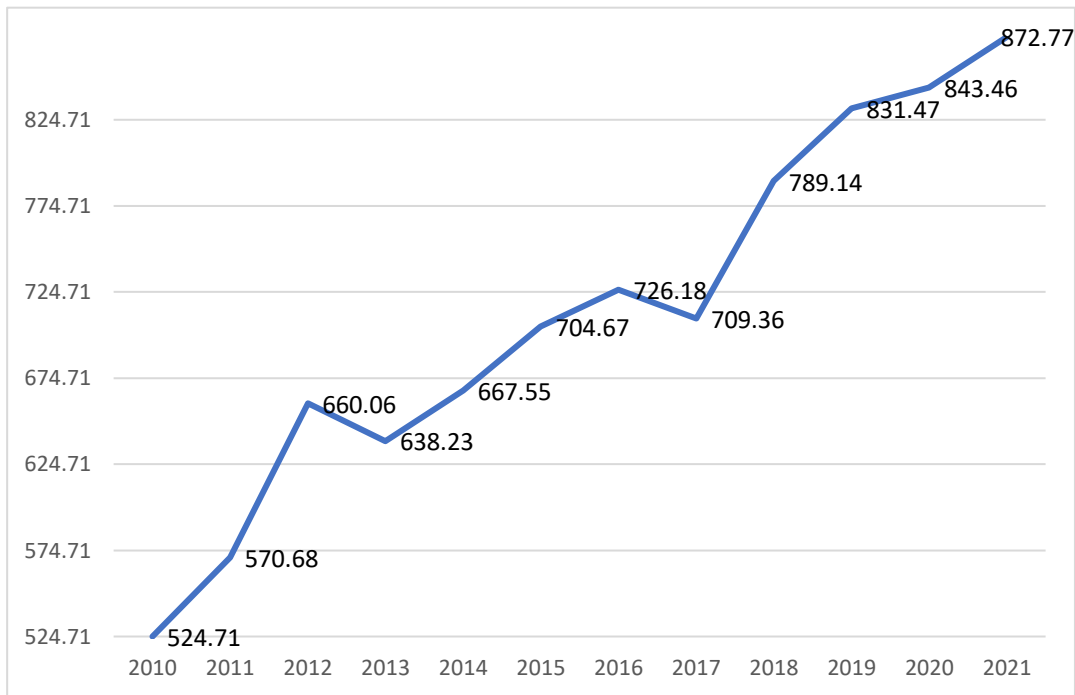
### Comportamiento de inversión pública del 2010 al 2021



Nota. Elaboración propia basada en datos extraídos MEF (2021)

## Anexo 7

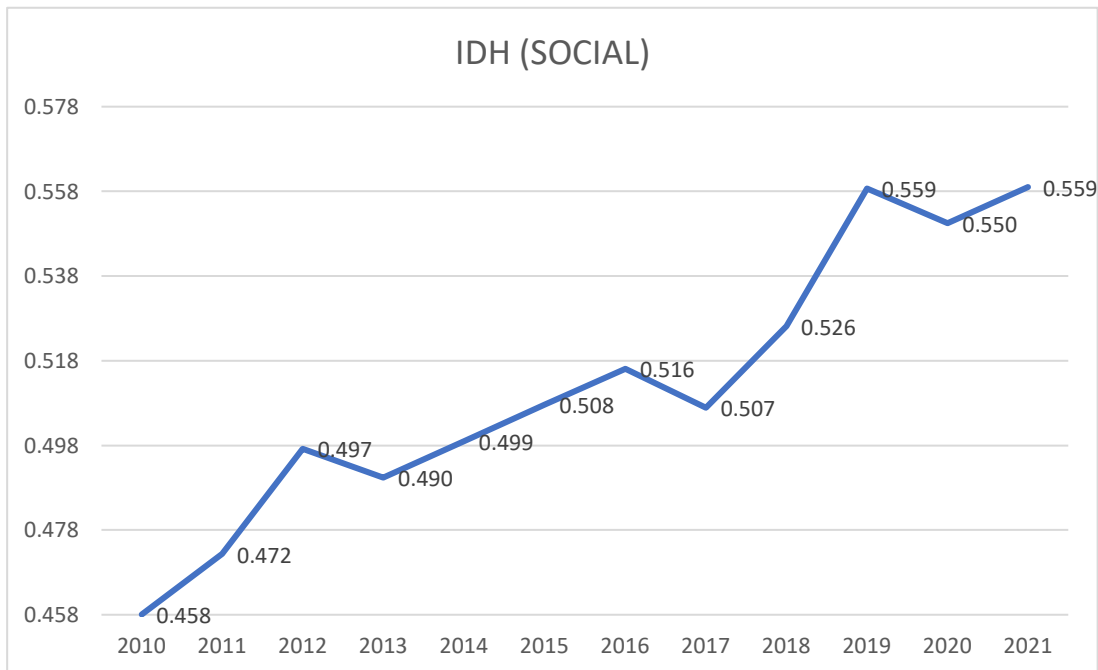
### Desarrollo económico (DK) en la provincia de San Román



*Nota.* Elaboración propia basada en datos extraídos IPE (2021)

## Anexo 8

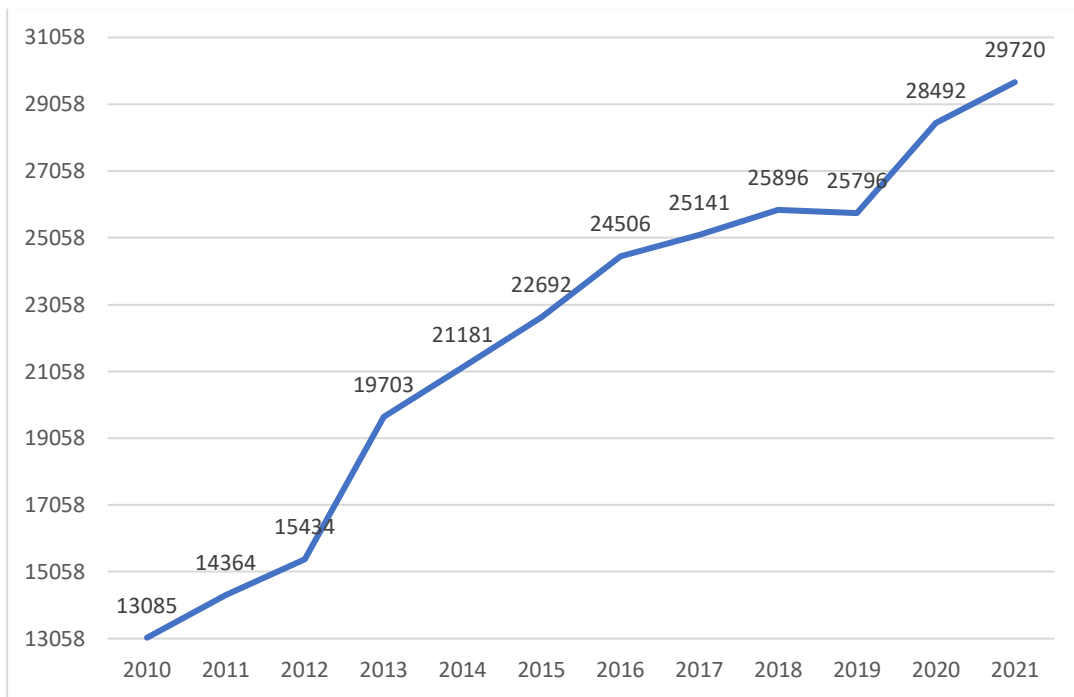
### Desarrollo social y humano (DH) en la provincia de San Román



*Nota.* Elaboración propia basada en datos extraídos IPE (2021)

## Anexo 9

### Desarrollo sostenible ambiental (DA) en la provincia de San Román



*Nota.* Elaboración propia basada en datos extraídos de la Agencia Agraria, Juliaca.



## Anexo 10

Validez de instrumento: juicio de expertos 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
Creado con Ley Nro. 29074



Juliaca, 30 de septiembre de 2022

**SEÑOR** : DR. ABRAHAM MELITON CONTRERAS VARGAS  
Docente de la Universidad Nacional de Juliaca

**DE** : WILSON CLEMENTE HACCA VALVERDE  
Estudiante de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

**ASUNTO** : SOLICITO APOYO PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**PRESENTE**


Es grato dirigirme a usted a fin de saludarlo muy cordialmente y hacer de su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado "Impacto de la de inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010 al 2021" para lo cual una de las fases es validar los instrumentos de recolección de datos. Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación:

1. Matriz de Consistencia.
2. Cuadro de Operacionalización de Variables.
3. Fichas de registro para objetivos.

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de interés académico.

Atentamente.

  
Wilson C. Hacca Valverde  
46385366  
Tesisista

  
Recibido 05-10-2022  
Dr. Abraham M. Contreras ✓

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS:**  
**JUICIO DE EXPERTO**

IMPACTO DE LA DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA 2010 AL 2021

**I. REFERENCIAS**

1.1. EXPERTO	Abraham M. Contreras Vargas
1.2. ESPECIALIDAD	ECONOMÍA
1.3. CARGO ACTUAL	Responsable de UN E.P. G.P y D.S.
1.4. GRADO ACADÉMICO	DOCTOR

**II. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción					X	
	2. Coherencia interna				X		
	3. Inducción a la respuesta (sesgo)				X		
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante					X	
	5. Mide lo que pretende					X	
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder					X	
	7. Las fichas de registro permiten el logro del objetivo de la investigación					X	
	8. Las fichas de registro están distribuidos de forma lógica y secuencial				X		
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información				X		
	10. Los ítems se deduce de los indicadores				X		
<b>SUB TOTAL</b>		0	0	0	20	25	
<b>TOTAL</b>		45					

**III. RECOMENDACIONES**

Recomendamos la aplicación

**IV. RESOLUCIÓN**

Coefficiente de valorización porcentual,  $C = \frac{45}{50} \times 100\% = 90\%$

- a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)

Lugar y fecha: Juliaca 06 octubre 2022

  
 .....  
 Dr. Abraham M. Contreras Vargas

## Anexo 11

Validez de instrumento: juicio de expertos 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
Creado con Ley Nro. 29074



Juliaca, 22 de septiembre de 2022

### CARTA SOLICITUD N°001-2022-II/X/UNAJ

**Doctor** : VITALIANO ENRIQUEZ MAMANI  
Docente de la Universidad Nacional de Juliaca

**DE** : WILSON CLEMENTE HACCA VALVERDE  
Estudiante de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

**ASUNTO** : Solicito Apoyo para validar instrumento de investigación

#### PRESENTE

Es grato dirigirme a usted a fin de saludarlo muy cordialmente y hacer de su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado "Impacto de la de inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010 al 2021" para lo cual una de las fases es validar los instrumentos de recolección de datos. Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación:

1. Matriz de Consistencia.
2. Cuadro de Operacionalización de Variables.
3. Fichas de registro para objetivos.

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de interés académico.

Atentamente.

  
.....  
Wilson C. Hacca Valverde  
46385366  
Tesisista

  
29/09/22

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS:**  
**JUICIO DE EXPERTO**

IMPACTO DE LA DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA 2010 AL 2021

**I. REFERENCIAS**

1.1.	EXPERTO	VITALIANO ENRIQUEZ MAMANI
1.2.	ESPECIALIDAD	CONTADOR PÚBLICO
1.3.	CARGO ACTUAL	DOCENTE UNIVERSITARIO - UNAJ
1.4.	GRADO ACADÉMICO	DOCTOR

**II. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción					X	
	2. Coherencia interna				X		
	3. Inducción a la respuesta (sesgo)				X		
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante					X	
	5. Mide lo que pretende				X		
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder					X	
	7. Las fichas de registro permiten el logro del objetivo de la investigación					X	
	8. Las fichas de registro están distribuidos de forma lógica y secuencial					X	
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información					X	
	10. Los ítems se deduce de los indicadores					X	
<b>SUB TOTAL</b>			0	0	0	13	5
<b>TOTAL</b>			47				

**III. RECOMENDACIONES**

**IV. RESOLUCIÓN**

Coficiente de valorización porcentual,  $C = \frac{47}{50} * 100\% = 94\%$

- a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)

Lugar y fecha: JULIACA, 30/09/22

Sello y firma del experto

Vitaliano Enriquez Mamani  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 1300

Anexo 12

Validez de instrumento: juicio de expertos 3



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
ESCUELA PROFESIONAL DE  
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS:  
JUICIO DE EXPERTO**

IMPACTO DE LA DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA 2010 AL 2021

**I. REFERENCIAS**

1.1.	EXPERTO	Jaime Pedro Mullisaca Pacco
1.2.	ESPECIALIDAD	Economista
1.3.	CARGO ACTUAL	Docente Universitario – UNAJ
1.4.	GRADO ACADÉMICO	DOCTOR

**II. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción					X	—
	2. Coherencia interna				X		—
	3. Inducción a la respuesta (sesgo)					X	—
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante					X	—
	5. Mide lo que pretende					X	—
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder				X		—
	7. Las fichas de registro permiten el logro del objetivo de la investigación					X	—
	8. Las fichas de registro están distribuidos de forma lógica y secuencial					X	—
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información					X	—
	10. Los ítems se deduce de los indicadores					X	—
<b>SUB TOTAL</b>		-	-	-	12	35	
<b>TOTAL</b>					47		

**III. RECOMENDACIONES**

Se recomienda aplicar.

**IV. RESOLUCIÓN**

Coeficiente de valorización porcentual,  $C = \frac{47}{50} * 100\% = 94\%$

- a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)

Lugar y fecha: Juliaca 05 Octubre 2002

Sello y firma del experto  
  
 Jaime Pedro Mullisaca Pacco  
 INGENIERO ECONOMISTA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
ESCUELA PROFESIONAL DE  
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS:  
JUICIO DE EXPERTO**

IMPACTO DE LA DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA 2010 AL 2021

**I. REFERENCIAS**

1.1.	EXPERTO	Jaime Pedro Mullisaca Pocco
1.2.	ESPECIALIDAD	Economista
1.3.	CARGO ACTUAL	Docente Universitario - UNAJ
1.4.	GRADO ACADÉMICO	DOCTOR

**II. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción					X	—
	2. Coherencia interna				X		—
	3. Inducción a la respuesta (sesgo)					X	—
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante					X	—
	5. Mide lo que pretende					X	—
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder				X		—
	7. Las fichas de registro permiten el logro del objetivo de la investigación					X	—
	8. Las fichas de registro están distribuidos de forma lógica y secuencial					X	—
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información				X		—
	10. Los ítems se deduce de los indicadores					X	—
<b>SUB TOTAL</b>		-	-	-	12	35	
<b>TOTAL</b>					47		

**III. RECOMENDACIONES**

Se recomienda aplicar.

**IV. RESOLUCIÓN**

Coeficiente de valorización porcentual,  $C = \frac{47}{50} * 100\% = 94\%$

- a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)

Lugar y fecha: Juliaca 05 Octubre 2002

Sello y firma del experto  
  
 Jaime Pedro Mullisaca Pocco  
 INGENIERO ECONOMISTA

## Anexo 13

### Ejecución presupuestal en la provincia de San Román 2010-2021



Universidad Nacional de Juliaca

### Impacto de la de inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca 2010 al 2021



Agua
Salud
Educación

FICHA DE REGISTRO PARA EVALUAR VARIABLE INDEPENDIENTE INVERSIÓN PÚBLICA (X)											
AÑO	PRESUPUESTO PARA INVERSIONES		EJECUCIÓN DE INVERSIONES POR SECTORES				GASTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL				
	PIM	%	Actividad/Proyecto	Monto de inversión en Salud	Monto de inversión en Educación	Monto de inversión en Agua y Saneamiento	Compromiso	Devengado	Girado	Avance %	
2010	54,543,904	82.1%	Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable			491,387	490,048	490,048	490,048	99.7	
			Mejoramiento de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			390,000	45,778	45,778	45,778	95.8	
			Rehabilitación de centros de salud	700,000			0	0	0	0.0	
			Mejoramiento de infraestructura educativa en la I.E.S. san martín ciudad de juliaca, provincia de San Román - Puno		52,764		52,761	52,761	52,761	100.0	
			Mejoramiento de infraestructura educativa en la I.E.P. NRO 70584 en la C.C. Chimpa Jaran del Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		59,468		54,028	54,028	54,028	90.9	
			Construcción de infraestructura educativa en la I.E.S. mariano melgar Valdivieso de la comunidad campesina de Unocollo del distrito de Juliaca, Provincia De San Román - Puno		172,664		172,664	172,664	172,664	100.0	
			Construcción de hospital materno infantil y emergencias como sur de la ciudad de Juliaca, Provincia De San Román - Puno	0			0	0	0	0.0	
			Fortalecimiento de la capacidad resolutive del establecimiento de salud mariano melgar red de Salud San Román - Juliaca, Provincia de San Román – Puno	0			0	0	0	0.0	
			Instalación de red primaria, red secundaria y conexiones domiciliarias en la comunidad de isla y rancho del distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno				957,048	934,298	934,298	934,298	97.6
			Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en la urbanización san mateo de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román – Puno				433,175	432,812	432,812	432,812	99.9
			Instalación redes de agua potable y desagüe en la urbanización ingeniería de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román – Puno				699,210	611,821	611,821	611,821	87.5

			Construcción de infraestructura administrativa de la universidad nacional de Juliaca en la urbanización la capilla, distrito de Juliaca, Provincia de San Román – Puno		2,076,919		1,948,475	1,948,475	<b>1,948,475</b>	93.8	
			Drenaje pluvial de la ciudad de Juliaca			34,007	34,006	34,006	<b>34,006</b>	100.0	
			Mejoramiento de la infraestructura educativa en la IEP Nro. 70698 Virgen de Chapi - Apiraj de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román – Puno		76,163		76,161	76,161	<b>76,161</b>	100.0	
			Mejoramiento de los servicios educativos en la institución educativa Inicial N° 307 de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román – Puno		1,043,296		1,019,756	1,019,756	<b>1,019,756</b>	97.7	
			Fortalecimiento de la capacidad resolutoria del puesto de salud isla, Microred Santa Adriana, Red San Román, Disa - puno del centro poblado isla, distrito de Juliaca, Provincia de San Román – Puno	611,624			600,619	600,619	<b>600,619</b>	98.2	
			Mejoramiento y rehabilitación de la infraestructura educativa en la iep n° 70550 - los libertadores de la urbanización villa hermosa del misti en la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román – Puno		85,450		85,450	85,450	<b>85,450</b>	86.7	
2011	37,518,954	89.1%	Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable			137,187	0	0	<b>0</b>	0.0	
			Construcción de centros educativos		214,137		83,745	83,745	<b>83,745</b>	39.1	
			mejoramiento de centros educativos		500,000		0	0	<b>0</b>	0.0	
			Mejoramiento de puestos de salud	4,513			0	0	<b>0</b>	0.0	
			Mejoramiento de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			0	0	0	<b>0</b>	0.0	
			Reconstrucción de centros educativos		50,000		0	0	<b>0</b>	0.0	
			Reconstrucción de postas medicas	0			0	0	<b>0</b>	0.0	
			Construcción y mejoramiento de infraestructura educativa en la iep n° 70707 de la urbanización nazareno de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román – Puno		176,901		173,327	173,327	<b>173,327</b>	98.0	
			Instalación de red primaria, red secundaria y conexiones domiciliarias en la comunidad de isla y rancho del distrito de Juliaca, provincia de san román - puno				349,632	349,632	349,632	<b>349,632</b>	100.0
			Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en la urbanización villa María del Triunfo de la ciudad de Juliaca, provincia de san román - puno				249,965	244,832	244,832	<b>244,832</b>	97.9
			Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en urbanización aeropuerto II y III etapa y anexos sector nor oeste de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno				100,000	94,182	94,182	<b>94,182</b>	94.2
			Instalación redes de agua potable y desagüe en la urbanización Ingeniería de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno				360	0	0	<b>0</b>	0.0
Construcción de infraestructura administrativa de la universidad nacional de Juliaca en la urbanización		1,034,377		1,000,679	1,000,679	<b>1,000,679</b>	96.7				



			la capilla, distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno							
			Mejoramiento de los servicios educativos en la institución educativa inicial N° 307 de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		383,670		381,894	381,894	<b>381,894</b>	99.5
			Fortalecimiento de la capacidad resolutoria del puesto de salud isla, Microred Santa Adriana, red san román, DISA - puno del centro poblado isla, distrito de juliaca, provincia de san román - puno	202,605			183,878	183,878	<b>183,878</b>	90.8
			Mejoramiento del servicio educativo en la IEP. N° 70582 - Escuri, distrito de juliaca, provincia de san román - puno		269,362		269,360	269,360	<b>269,360</b>	100.0
			Mejoramiento del servicio educativo en la IEP N° 70541 virgen de Fátima de la ciudad de juliaca, provincia de san román - puno		1,036,000		1,019,218	1,019,218	<b>1,019,218</b>	98.4
			Instalación de la red secundaria y conexiones domiciliarias en la urbanización villa san román de la ciudad de juliaca, provincia de san román - puno			141,906	133,444	133,444	<b>133,444</b>	94.0
			Mejoramiento del servicio de infraestructura y equipamiento educativo en la I.E.P. N° 70576 mariscal Antonio José de sucre de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno.		355,005		354,134	354,134	<b>354,134</b>	99.8
			Construcción del sistema de agua potable en la comunidad campesina de chacas, distrito de juliaca, provincia de san román - puno			100,000	100,000	100,000	<b>100,000</b>	100.0
			Construcción de pozos artesianos en la comunidad campesina de Yocara, del distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			100,000	100,000	100,000	<b>100,000</b>	100.0
2012	53,317,973	85.7%	Construcción de centros educativos		0		0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de sistema de Abastecimiento de agua potable			0	0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			241,541	0	0	<b>0</b>	0.0
			Equipamiento de centros de salud	0			0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de centros educativos		0		0	0	<b>0</b>	0.0
			Ampliación de sistema de drenaje pluvial			0	0	0	<b>0</b>	0.0
			Instalación de redes de agua potable, desagüe y conexiones domiciliarias en la urbanización 20 de enero - i sector y ii sector, de la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			554,093	553,951	553,951	<b>553,951</b>	100.0
			Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable en la urbanización las gardenias de la ciudad de Juliaca - Provincia De San Román - Puno			158,459	17,565	17,565	<b>17,565</b>	11.1
			Fortalecimiento de la capacidad resolutoria del establecimiento de salud mariano melgar red de salud San Román - Juliaca, Provincia De San Román - Puno	1,371,166			1,082,599	1,082,599	<b>1,082,599</b>	79.0
			Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en urbanización Aeropuerto II y III Etapa			735,546	735,365	735,365	<b>735,365</b>	100.0

		Y Anexos Sector Nor Oeste De La Ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno							
		Instalación del sistema de agua potable y desagüe en la zona Nor Este De La Urbanización Santa Adriana II etapa de la ciudad de Juliaca, Provincia De San Román - Puno			481,351	475,701	475,701	<b>475,701</b>	98.8
		Mejoramiento del servicio educativo en la I.E.P. N° 70541 virgen de Fátima de la ciudad de Juliaca, provincia de san román - puno		188,780		188,780	188,780	<b>188,780</b>	99.9
		Instalación de la red secundaria y conexiones domiciliarias en la urbanización villa san román de la ciudad de Juliaca, provincia de san román - puno			44,423	40,974	40,974	<b>40,974</b>	92.2
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la i. E. P. N° 70613 en la urbanización san José ii etapa, de la ciudad de Juliaca, provincia de san román - puno		645,926		629,024	629,024	<b>629,024</b>	97.4
		Mejoramiento Del Servicio De Educación Primaria En La I.E.P.70552 Miguel De San Román Del Centro Poblado Isla Central Del Distrito De Juliaca, Provincia De San Román - Puno		469,156		458,352	458,352	<b>458,352</b>	97.7
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la I.E.P. N° 70580 en la comunidad de chilla, distrito de Juliaca, provincia de san román - puno		643,521		638,968	638,968	<b>638,968</b>	99.3
		Mejoramiento, ampliación de la Ugel san román en la urbanización municipal la capilla del distrito de Juliaca, provincia de san román - puno		1,038,792		1,038,176	1,038,176	<b>1,038,176</b>	99.9
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N° 371 en la urbanización Taparachi III sector, de la ciudad de Juliaca, provincia de san román - puno		427,237		411,047	411,047	<b>411,047</b>	96.2
		Rehabilitación de los servicios educativos de la I.E.P. N° 70580 chilla, distrito de Juliaca, provincia de san román, departamento de Puno afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero del 2012		83,093		48,455	48,455	<b>48,455</b>	58.3
		Rehabilitación de los servicios educativos de la I.E.I N° 324 Tambopata, de la localidad de Juliaca, provincia de san román departamento de Puno afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero 2012		54,518		36,265	36,265	<b>36,265</b>	66.5
		Rehabilitación de los servicios educativos de la i.e.p. N° 70650 la pampilla, de la localidad de Juliaca, provincia de san román departamento de Puno afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero del 2012		75,198		40,543	40,543	<b>40,543</b>	53.9
		Rehabilitación de los servicios educativos de la i.e.i. N° 320 Santa Catalina, en la localidad de Juliaca, provincia de san román departamento de Puno, afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero 2012		47,360		19,417	19,417	<b>19,417</b>	41.0

			Rehabilitación de los servicios educativos de la i.e.p n° 71014 manuel núñez butrón en la ciudad de juliaca, provincia de san román departamento de puno afectada por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero del 2012		29,842		13,734	13,734	<b>13,734</b>	46.0
			Rehabilitación de los servicios educativos de la i.e.i. N° 326 san isidro de la localidad de juliaca, provincia de san román departamento de puno, afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero 2012		27,594		12,756	12,756	<b>12,756</b>	46.2
			Mejoramiento del programa nutrición y salud del binomio madre - niño en los distritos de Cabana, Cabanillas, Caracoto y juliaca, Provincia de San Román - Puno	151,990			125,988	125,988	<b>125,988</b>	82.9
			Mejoramiento de la capacidad resolutive del puesto de salud 09 de octubre - santa flora de la red salud San Román en la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	634,134			366,713	366,713	<b>366,713</b>	57.8
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N 306 barcia Bonifacio en el barrio santa bárbara de la ciudad de Juliaca, Provincia De San Román - Puno		1,444,331		25,218	25,218	<b>25,218</b>	1.7
			Mejoramiento de los servicios de la institución educativa inicial n° 363 corazón de Jesús en la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		306,762		306,648	306,648	<b>306,648</b>	100.0
2013	143648802	34.1%	Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable			13,040	0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de letrinas			1,000	0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de centros educativos		7,138		0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			97,628	0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de centros educativos		50,000		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de puestos de salud	0			0	0	<b>0</b>	0.0
			Ampliación de sistema de Abastecimiento de agua potable y desagüe			1,852	0	0	<b>0</b>	0.0
			Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable en la urbanización las gardenias de la ciudad de Juliaca - Provincia de San Román - Puno			463,027	463,005	463,005	<b>463,005</b>	100.0
			Instalación redes de agua potable, redes colectoras y conexiones domiciliarias en la urbanización santa Adriana II etapa zona sur anexo villa aeropuerto de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			2,449,106	0	0	<b>0</b>	0.0
			Fortalecimiento de la capacidad resolutive del establecimiento de salud mariano melgar red de salud san Román - Juliaca, Provincia de San Román - Puno			871,493	861,914	853,954	<b>853,954</b>	98.0
			871,493			861,914	853,954	<b>853,954</b>	98.0	

		Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en urbanización aeropuerto II y III Etapa y Anexos Sector Nor Oeste de la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		379,385	371,657	371,657	<b>371,657</b>	98.0
		Drenaje Pluvial de la Ciudad de Juliaca		85,146,115	112,110	112,110	<b>112,110</b>	0.1
		Instalación del sistema de agua potable y desagüe en la zona Nor este de la urbanización santa Adriana II etapa de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		1,238,638	1,237,925	1,237,925	<b>1,237,925</b>	99.9
		Instalación de sistema de agua potable en la zona Nor este de la urbanización los rosales y sub división de urbanización Villa San Jacinto de la Ciudad de Juliaca		496,786	0	0	<b>0</b>	0.0
		Instalación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización Anexo Villa San Jacinto de la Ciudad De Juliaca		706,706	134,649	134,649	<b>134,649</b>	19.1
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la i. E. P. N 70613 en la urbanización San Jose II etapa, de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	129,570		121,673	121,673	<b>121,673</b>	93.9
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la I.E.P. N 70580 en la comunidad de chilla, distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	1,646		1,646	1,646	<b>1,646</b>	100.0
		Mejoramiento, ampliación de la UGEL san Román en la urbanización municipal la capilla del distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	1,218,228		1,202,144	1,202,144	<b>1,202,144</b>	98.7
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N° 371 en la urbanización Taparachi III sector, de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	275,886		264,014	264,014	<b>264,014</b>	95.7
		Rehabilitación de los servicios educativos de la I.E.P. N° 70580 chilla, distrito de Juliaca, Provincia de San Román, departamento de puno afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero del 2012	34,638		18,525	16,879	<b>16,879</b>	48.7
		Rehabilitación de los servicios educativos de la I.E.I N° 324 Tambopata, de la localidad de juliaca, provincia de San Román departamento de puno afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero 2012	18,253		16,103	16,103	<b>16,103</b>	88.2
		Rehabilitación de los servicios educativos de la i.e.p. N° 70650 la pampilla, de la localidad de Juliaca, Provincia de San Román Departamento de Puno afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero del 2012	34,654		28,040	28,040	<b>28,040</b>	80.9
		Rehabilitación de los servicios educativos de la I.E.I. N° 320 santa catalina, en la localidad de Juliaca, Provincia de San Román departamento de puno, afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero 2012	27,943		14,594	14,594	<b>14,594</b>	52.2
		Rehabilitación de los servicios educativos de la I.E.P N° 71014 Manuel Nuñez Butron en la ciudad de	16,108		10,604	10,604	<b>10,604</b>	65.8

			juliaca, provincia de San Román Departamento De Puno afectada por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero del 2012							
			Rehabilitación de los servicios educativos de la I.E.I. N° 326 san isidro de la localidad de Juliaca, Provincia De San Román departamento de puno, afectado por las intensas precipitaciones pluviales del 12 de febrero 2012		14,838		11,669	11,669	<b>11,669</b>	78.6
			Mejoramiento del programa nutrición y salud del binomio madre - niño en los distritos de Cabana, Cabanillas, Caracoto y Juliaca, Provincia de San Román - Puno	600,000			595,966	595,966	<b>595,966</b>	99.3
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N 367 - en la urb. Ciudad satélite, de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		576,981		573,297	572,786	<b>572,786</b>	99.3
			Mejoramiento de los servicios educativos en la I.E.P. N 70565 Mariano Nuñez de la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		400,000		272,358	272,358	<b>272,358</b>	68.1
			Mejoramiento de la capacidad resolutiva del puesto de salud 09 de octubre - santa flora de la red salud San Román en la ciudad de Juliaca, provincia de san Román - Puno	1,157,127			1,149,419	1,149,419	<b>1,149,419</b>	99.3
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N 306 barcia Bonifati en el Barrio Santa Barbara de la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		1,394,712		1,381,144	1,381,144	<b>1,381,144</b>	99.0
			Mejoramiento de los servicios de la institución educativa inicial N° 363 corazón de Jesús en la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		45,216		45,214	45,214	<b>45,214</b>	100.0
			Mejoramiento de la capacidad resolutiva del puesto de salud rancho Pucachupa de La Micro Red Santa Adriana - Redes San Román, en la comunidad campesina de Rancho Pucachupa, Distrito De Juliaca, Provincia de San Román - Puno	1,511,177			1,505,325	1,505,325	<b>1,505,325</b>	99.6
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la I.E.P. N 70620 de la urbanización Jorge Chávez en la ciudad Juliaca, Provincia de San Román - Puno		1,223,351		1,220,740	1,220,740	<b>1,220,740</b>	99.8
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la institución educativa n. 70709 en la urbanización Horacio Zevallos Gámez en la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		850,351		847,630	847,630	<b>847,630</b>	99.7
2014	129606779	54.8%	Construcción y equipamiento de puestos de salud	359			0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de centros educativos		53,648		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe		75,556		0	0	<b>0</b>	0.0
			Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			26,244	0	0	<b>0</b>	0.0
			Instalación redes de agua potable, redes colectoras y conexiones domiciliarias en la urbanización santa			2,369,720	2,215,458	2,215,458	<b>2,215,458</b>	93.5

		Adriana II etapa zona sur anexo villa aeropuerto de la ciudad de Juliaca, provincia de san Román - puno						
		Construcción de infraestructura educativa en la I.E.S. mariano melgar Valdivieso de la comunidad campesina de Unocolla del distrito de juliaca, provincia de San Román - Puno	600,000		376,941	305,159	<b>304,757</b>	50.9
		Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en urbanización aeropuerto ii y iii etapa y anexos sector Nor oeste de la ciudad de juliaca, provincia de San Román – Puno		251,579	0	0	<b>0</b>	0.0
		Drenaje pluvial de la ciudad de Juliaca		85,000,000	42,699,871	42,699,871	<b>40,827,380</b>	50.2
		Instalación de sistema de agua potable en la zona Nor este de la urbanización los rosales y sub división de urbanización Villa San Jacinto de la Ciudad de Juliaca		496,485	474,938	474,938	<b>474,938</b>	95.7
		Instalación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización Anexo Villa San Jacinto de la Ciudad de Juliaca		572,057	499,920	499,920	<b>499,920</b>	87.4
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N° 371 en la urbanización Taparachi III sector, de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	21,437		0	0	<b>0</b>	0.0
		Mejoramiento del programa nutrición y salud del binomio madre - niño en los distritos de Cabana, Cabanillas, Caracoto y Juliaca, Provincia De San Román - Puno	373,000		368,781	363,114	<b>363,114</b>	97.4
		Mejoramiento de los servicios educativos en la I.E.P. N 70565 mariano Núñez de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	1,197,161		1,081,326	1,071,747	<b>1,070,882</b>	89.5
		Ampliación del servicio de agua potable y alcantarillado en la urbanización tres de mayo de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		314,138	135,908	125,694	<b>125,694</b>	40.0
		Mejoramiento De La Capacidad Resolutiva Del Puesto De Salud Unocolla De La Micro Red Santa Adriana - REDESS San Román - DISA Puno en la Comunidad Campesina Unocolla, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	1,413,000		1,303,377	1,260,551	<b>1,260,551</b>	89.2
		Mejoramiento de los servicios de educación de la i.e. ceba Santa Adriana, En la Urbanización Santa Adriana, Distrito De Juliaca, Provincia De San Román - Puno	1,432,709		1,400,545	1,382,179	<b>1,380,279</b>	96.5
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N° 354 en la urbanización los incas de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	573,711		573,550	573,550	<b>573,550</b>	100.0
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70548 de la urbanización bellavista, distrito de Juliaca, provincia de San Román - Puno	1,067,819		942,030	916,797	<b>916,797</b>	85.9
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N 306 barcía Bonifati En El Barrio Santa	13,568		13,194	13,194	<b>13,194</b>	97.2

			Bárbara De La Ciudad De Juliaca, Provincia De San Román - Puno							
			Mejoramiento de la capacidad resolutive del puesto de salud Rancho Pucachupa De La Micro Red Santa Adriana - REDESS San Román, en la comunidad Campesina De Rancho Pucachupa, Distrito De Juliaca, Provincia de San Román - Puno	635,513			561,879	552,137	<b>552,137</b>	86.9
2015	181410271	34.3%	Construcción de letrinas			0	0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de centros educativos		125,065		0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de puestos de salud	0			0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de centros educativos		5,601,540		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			1,057,537	0	0	<b>0</b>	0.0
			Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			0	0	0	<b>0</b>	0.0
			Instalación redes de agua potable, redes colectoras y conexiones domiciliarias en la urbanización santa Adriana II etapa zona sur anexo villa aeropuerto de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			154,262	154,262	154,262	<b>154,262</b>	100.0
			Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en urbanización aeropuerto II y III etapa y anexos sector Nor Oeste de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			250,579	231,883	228,590	<b>228,590</b>	91.2
			Drenaje pluvial de la ciudad de Juliaca			#####	32,826,462	32,826,462	<b>32,826,462</b>	25.4
			Instalación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización anexo Villa San Jacinto de la Ciudad De Juliaca			37,587	37,586	37,586	<b>37,586</b>	100.0
			Mejoramiento del programa nutrición y salud del binomio madre - niño en los distritos de Cabana, Cabanillas, Caracoto Y Juliaca, Provincia de San Román - Puno	504,343			504,341	504,341	<b>504,341</b>	100.0
			Mejoramiento de los servicios educativos en la I.E.P. N 70565 Mariano Núñez de la ciudad de Juliaca, Provincia De San Román - Puno		115,835		115,735	115,735	<b>111,026</b>	99.9
			Ampliación del servicio de agua potable y alcantarillado en la urbanización tres de mayo de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			188,444	165,697	165,697	<b>165,697</b>	87.9
Instalación de infraestructura educativa para el nivel primario y secundario de la I.E. PNP santa rosa de lima en la urbanización Taparachi III de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		187,693		187,692	187,692	<b>187,692</b>	100.0			
Mejoramiento de la capacidad resolutive del puesto de salud Unocolla de la micro red Santa Adriana - REDESS San Román - DISA Puno En La Comunidad Campesina Unocolla, Distrito De Juliaca, Provincia De San Román - Puno	152,449			143,258	142,908	<b>142,908</b>	93.7			
Mejoramiento de los servicios de educación de la I.E. CEBA Santa Adriana, En La Urbanización Santa		113,684		110,166	110,166	<b>110,166</b>	96.9			

			Adriana, Distrito De Juliaca, Provincia De San Román - Puno							
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70548 de la urbanización Bellavista, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		151,022		146,262	146,262	<b>146,262</b>	96.8
			Mejoramiento de la capacidad resolutive del puesto de salud rancho Pucachupa de la Micro Red Santa Adriana - REDESS San Román, en la Comunidad Campesina De Rancho Pucachupa, distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	83,365			82,094	82,094	<b>82,094</b>	98.5
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la i.e. N 70621 de la urbanización 20 de Enero de la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	1,711,279			1,630,684	1,630,684	<b>1,630,684</b>	95.3
			Ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización Bella Copacabana, Anexo Bella Copacabana I y Villa Isaac de la Ciudad de Juliaca Provincia de San Román - Puno			1,413,486	933,761	933,761	<b>933,369</b>	66.1
			Construcción de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe			0	0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de centros educativos		820,075		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de postas medicas	0			0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de infraestructura educativa en la I.E.S. San Martin Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		718,126		621,721	621,721	<b>614,402</b>	86.6
			Instalación de redes de agua potable, desagüe y conexiones domiciliarias en la urbanización anexo y ampliación los rosales y otros anexos de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			276,400	276,377	276,377	<b>276,377</b>	100.0
			Construcción de infraestructura educativa en la I.E.S. Mariano Melgar Valdivieso de la Comunidad Campesina de Unocolla del Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		83,167		21,790	21,790	<b>21,790</b>	26.2
			Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en urbanización aeropuerto ii y iii etapa y anexos sector Nor Oeste de la Ciudad De Juliaca, Provincia De San Román - Puno			4,830	0	0	<b>0</b>	0.0
			Drenaje pluvial de la ciudad de Juliaca			95,338,946	179,437	179,437	<b>179,437</b>	0.2
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N° 371 en la urbanización Taparachi III Sector, De La Ciudad De Juliaca, Provincia De San Román - Puno		9,050		0	0	<b>0</b>	0.0
			mejoramiento del programa nutrición y salud del binomio madre - niño en los distritos de Cabana, Cabanillas, Caracoto y Juliaca, Provincia de San Román - Puno	600,000			595,144	595,144	<b>595,144</b>	99.2
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N 367 - en la urb. Ciudad satélite, de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		4,195		0	0	<b>0</b>	0.0
2016	162217166	28.1%								



			Ampliación del servicio de agua potable y alcantarillado en la urbanización tres de mayo de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		4,305	0	0	0	0.0
			Instalación de infraestructura educativa para el nivel primario y secundario de la I.E. PNP santa rosa de lima en la urbanización Taparachi III de la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	42,551		18,394	18,394	18,394	43.2
			Mejoramiento de la capacidad resolutive del puesto de salud Unocolla de la Micro Red Santa Adriana - REDESS San Román - DISA Puno En La Comunidad Campesina Unocolla, Distrito De Juliaca, Provincia De San Román - Puno	9,840		9,840	9,840	9,840	100.0
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70548 de la urbanización Bellavista, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	76,847		30,180	30,180	30,180	39.3
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E. N 70621 de la urbanización 20 de enero de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	2,643,764		2,607,375	2,607,375	2,600,375	98.6
			Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud de primer nivel del establecimiento san juan de dios Taparachi en la urbanización Taparachi de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	954,575		66,284	66,284	66,284	6.9
			Ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización bella Copacabana, anexo bella Copacabana i y villa Isaac de la ciudad de Juliaca Provincia de San Román - Puno	2,040,921		1,308,433	1,308,433	1,307,088	64.1
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70563 en la urbanización los choferes de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	1,711,000		838,088	817,643	817,212	47.8
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70671 natividad Ccacachi en la Urbanización San Isidro Ccacachi de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	2,003,800		1,393,046	1,393,046	1,387,429	69.5
			Mejoramiento de la infraestructura para el servicio de recreación y deporte de la I.E.P. N° 70615 de la urb. Santa catalina de la ciudad Juliaca, provincia de San Román - Puno	47,468		45,251	45,251	45,251	95.3
			Mejoramiento de los servicios de salud del puesto de salud nazareno en la urb. Jesús nazareno de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	494,593		8,200	8,200	8,200	1.7
2017	143387886	24.3%	Mejoramiento de centros educativos	1,764,245		0	0	0	0.0
			Mejoramiento de centros de salud	330,000		0	0	0	0.0
			Mejoramiento de infraestructura educativa en la I.E.S. San Martin Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	95,409		94,505	94,505	94,505	99.1
			Construcción de infraestructura educativa en la I.E.S. Mariano melgar Valdivieso de la comunidad	61,378		54,407	54,407	54,407	88.6

		campesina de Unocolla Del Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno							
		Instalación de redes de agua potable y conexiones domiciliarias en urbanización aeropuerto II y III etapa y anexos sector Nor oeste de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			4,830	4,824	4,126	<b>4,126</b>	85.4
		Drenaje pluvial de la ciudad de Juliaca			94,979,542	294,000	294,000	<b>294,000</b>	0.3
		Instalación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización anexo villa san Jacinto de la ciudad de Juliaca			14,755	14,754	14,754	<b>14,754</b>	100.0
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la I.E.P. N 70580 en la comunidad de chilla, distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		998,626		750,401	741,501	<b>741,501</b>	74.3
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N° 371 en la urbanización Taparachi iii sector, de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		9,050		9,000	9,000	<b>9,000</b>	99.4
		Mejoramiento del programa nutrición y salud del binomio madre - niño en los distritos de Cabana, Cabanillas, Caracoto y Juliaca, provincia de san Román - Puno	185,467			151,383	151,383	<b>151,383</b>	81.6
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. N 367 - en la urb. Ciudad satélite, de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		18,116		12,316	12,316	<b>12,316</b>	68.0
		Ampliación del servicio de agua potable y alcantarillado en la urbanización tres de mayo de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno			4,305	233	0	<b>0</b>	0.0
		Instalación de infraestructura educativa para el nivel primario y secundario de la I.E. PNP santa rosa de lima en la urbanización Taparachi III de la Ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		24,158		4,195	4,195	<b>4,195</b>	17.4
		Instalación del servicio de agua potable y saneamiento rural, en la comunidad campesina de Unocolla, distrito de Juliaca, provincia de San Román - Puno			1,652	1,652	1,652	<b>1,652</b>	100.0
		Ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización bella Copacabana, anexo bella Copacabana i y villa Isaac de la ciudad de Juliaca provincia de San Román - Puno			716,216	618,095	618,095	<b>588,108</b>	86.3
		Mejoramiento de los servicios de educación secundaria en la institución educativa publica Horacio Zevallos Gámez de la ciudad de juliaca, provincia de san Román - puno		179,861		157,500	157,500	<b>157,500</b>	87.6
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70563 en la urbanización los choferes de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		1,990,158		1,945,044	1,945,044	<b>1,944,690</b>	97.7
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70671 natividad Ccacachi en la urbanización san isidro Ccacachi de la		1,374,665		1,340,877	1,340,877	<b>1,338,955</b>	97.5

			ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno							
			Mejoramiento de los servicios de salud del puesto de salud nazareno en la urb. Jesús nazareno de la ciudad de Juliaca, provincia de san Román - puno	486,356			462,403	458,813	<b>458,813</b>	94.3
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial en la I.E.I. N 305 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		3,125,797		1,602,655	1,595,080	<b>1,595,080</b>	51.0
			Reacción de los servicios de agua potable y saneamiento rural en la comunidad campesina de chilla del distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			2,761	2,761	2,761	<b>2,761</b>	100.0
			Mejoramiento del servicio de disposición final del sistema de drenaje de la av. Huancané de la ciudad de Juliaca, provincia de san Román - Puno			567,330	0	0	<b>0</b>	0.0
2018	51,291,011	62.1%	Mejoramiento de centros educativos		0		0	0	<b>0</b>	0.0
			Instalación redes de agua potable, redes colectoras y conexiones domiciliarias en la urbanización santa Adriana II etapa zona sur anexo villa aeropuerto de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			245,717	0	0	<b>0</b>	0.0
			Construcción de infraestructura educativa en la I.E.S. Mariano melgar Valdivieso de la comunidad campesina de Unocolla del distrito de Juliaca, provincia de San Román - Puno		0		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento y rehabilitación de la infraestructura educativa en la I.E.P. N° 70550 - los libertadores de la urbanización villa hermosa del Misti en la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		35,000		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la I.E.P. n 70580 en la comunidad de chilla, distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		280,930		277,171	277,171	<b>277,171</b>	98.7
			Mejoramiento del programa nutrición y salud del binomio madre - niño en los distritos de Cabana, Cabanillas, Caracoto y Juliaca, Provincia de San Román - Puno	33,743			32,249	32,249	<b>32,249</b>	95.6
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. n 367 - en la urb. ciudad satélite, de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		5,220		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de los servicios educativos en la I.E.P. N 70565 mariano Núñez de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		0		0	0	<b>0</b>	0.0
			Instalación de infraestructura educativa para el nivel primario y secundario de la i.e. PNP santa rosa de lima en la urbanización Taparachi III de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		12,105		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de la capacidad resolutive del puesto de salud Unocolla de la micro red Santa Adriana - REDESS San Román - DISA Puno En La Comunidad Campesina Unocolla, Distrito De	18,000			0	0	<b>0</b>	0.0

			Juliaca, Provincia De San Román - Puno							
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. n 70548 de la urbanización bellavista, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		16,000		0	0	0	0.0
			Mejoramiento de la capacidad resolutive del puesto de salud rancho Pucachupa de la Micro Red Santa Adriana - REDESS San Román, en la comunidad campesina de Rancho Pucachupa, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	0			0	0	0	0.0
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la i.e. N 70621 de la urbanización 20 de enero de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		43,389		0	0	0	0.0
			Mejoramiento de los servicios de educación secundaria en la institución educativa industrial 45 José María Arguedas, de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		0		0	0	0	0.0
			Ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización bella Copacabana, anexo bella Copacabana I y villa Isaac de la Ciudad de Juliaca Provincia de San Román - Puno			15,000	0	0	0	0.0
			Mejoramiento de los servicios de educación secundaria en la institución educativa publica Horacio Zevallos Gámez de la ciudad de Juliaca, provincia de san Román - Puno		6,087,577		760,935	760,935	730,498	12.5
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70563 en la urbanización los choferes de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		10,004		9,863	9,863	9,863	98.6
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70671 natividad Ccacachi en la urbanización san isidro Ccacachi de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		24,570		24,570	24,570	24,570	100.0
			Mejoramiento de los servicios de salud del puesto de salud nazareno en la urb. Jesús nazareno de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	91,732			89,168	89,168	89,168	97.2
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial en la I.E.I. N 305 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		1,835,189		1,784,492	1,784,492	1,783,862	97.2
2019	48,280,550	90.6%	Construcción de puestos de salud	0			0	0	0	0.0
			Mejoramiento de centros educativos		0		0	0	0	0.0
			Mejoramiento y rehabilitación de la infraestructura educativa en la I.E.P. N° 70550 - los libertadores de la Urbanización Villa Hermosa Del Misti En La Ciudad De Juliaca, Provincia De San Román - Puno		700,000		585,258	553,103	553,103	79.0
			Instalación de infraestructura educativa para el nivel primario y secundario de la I.E. PNP santa rosa de lima en la urbanización Taparachi III De La Ciudad De Juliaca, Provincia de San Román - Puno		6,513		6,513	6,513	6,513	100.0
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la i.e. N 70621		43,389		0	0	0	0.0

			de la urbanización 20 de enero de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno							
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70549 virgen del Carmen de la urbanización la capilla de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		44,376		38,072	38,072	<b>38,072</b>	85.8
			Ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en la urbanización bella Copacabana, anexo bella Copacabana I y villa Isaac de la ciudad de Juliaca Provincia de San Román - Puno			9,565	9,565	9,565	<b>9,565</b>	100.0
			Mejoramiento de los servicios de educación secundaria en la institución educativa publica Horacio Zevallos Gámez de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		7,081,208		7,047,580	7,016,846	<b>7,005,748</b>	99.1
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70650 en la urbanización la pampilla de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		0		0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de los servicios de salud del puesto de salud nazareno en la urb. Jesús nazareno de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	7,948			7,947	7,947	<b>7,947</b>	100.0
			Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. NRO 1344, en la urb. san Julián de la ciudad Juliaca, Provincia de San Román - Puno		1,576,957		1,576,952	1,576,952	<b>1,576,867</b>	100.0
			Mejoramiento del servicio de educación primaria en la I.E.P. 70662, del distrito de Juliaca - provincia de San Román - Departamento de Puno		69,168		67,573	67,573	<b>67,573</b>	97.7
			Construcción de cerco de ladrilloconcreto; en el(la) escuela superior de formación artística ESFA urbanización Taparachi III Sector Distrito De Juliaca, Provincia San Román, departamento puno		4,407		4,406	4,406	<b>4,406</b>	100.0
			Renovación de canal pluvial; en el(la) dren Torococha tramo: jr. Huayna roque - Jr. Azángaro, dren Raúl porras - benigno Ballón tramo: av. circunvalación - jr. Moquegua distrito de Juliaca, provincia san Román, departamento Puno			1,033,872	989,562	966,363	<b>965,010</b>	93.5
2020	47,783,910	85.7%	ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable			0	0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento del servicio educativo en la I.E.P. N° 70541 virgen de Fátima de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román - Puno		1,057,388		899,381	899,381	<b>899,381</b>	85.1
			Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70548 de la urbanización Bellavista, distrito de Juliaca, provincia de San Román - Puno		34,400		34,350	34,350	<b>34,350</b>	99.9
			Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud de primer nivel del establecimiento san juan de dios Taparachi en la urbanización Taparachi de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	60,001			59,718	59,718	<b>59,718</b>	99.5
			Instalación del servicio de agua potable y saneamiento rural, en la comunidad campesina de Unocolla,			0	0	0	<b>0</b>	0.0

		distrito de Juliaca, provincia de san Román - puno							
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N 70650 en la urbanización la pampilla de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		1,255,302		1,251,413	1,250,553	<b>1,250,553</b>	99.6
		Instalación de los servicios de agua potable y saneamiento rural en la comunidad campesina de Chimpa Jaran del distrito de Juliaca, provincia de San Román - Puno			95,744	95,744	95,744	<b>95,744</b>	100.0
		Mejoramiento de los servicios de disposición de excretas en las comunidades campesinas de isla y rancho del distrito de Juliaca, provincia de San Román - Puno			0	0	0	<b>0</b>	0.0
		Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud de primer nivel del establecimiento de salud los choferes i-2 de la micro red Santa Adriana de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	862,670			856,353	856,353	<b>856,353</b>	99.3
		Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E.I. NRO 1344, en la urb. san Julián de la ciudad Juliaca, Provincia de San Román - Puno		26,939		26,938	26,938	<b>26,938</b>	100.0
		Creación de los servicios de agua potable y saneamiento rural en la comunidad campesina de chilla del distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno			0	0	0	<b>0</b>	0.0
		Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. 70558 del distrito de Juliaca - provincia de San Román - departamento de Puno		64,000		63,988	63,988	<b>63,988</b>	100.0
		Renovación de canal pluvial; en el (la) dren Torococha tramo: Jr. Huayna roque - Jr. Azángaro, dren Raúl porras - Benigno Ballón tramo: av. Circunvalación - Jr. Moquegua distrito de Juliaca, provincia san Román, departamento Puno			65,697	65,697	64,311	<b>64,311</b>	97.9
		Mejoramiento de los servicios de la educación primaria en la I.E.P. N° 70616 José Gálvez en la urbanización Taparachi del distrito de Juliaca - provincia de san Román - departamento de Puno		60,000		59,865	59,865	<b>59,865</b>	99.8
		Adquisición de generador de oxígeno medicinal, equipo de rayos x, equipo y desfibrilador; además de otros activos en el(la) hospital Carlos Monge Medrano y contingencia de covid-19 distrito de Juliaca, provincia san Román, departamento Puno	1,965,938			1,934,004	1,934,004	<b>1,934,004</b>	98.4
		Adquisición de concentrador de oxígeno, cama camilla multipropósito y equipo; en el(la) EESS Carlos monje Medrano - Juliaca (centro de atención y aislamiento temporal (CAAT) para pacientes COVID -19 (atención primaria)) distrito de Juliaca, provincia san Román, departamento Puno	490,675			488,763	488,763	<b>488,763</b>	99.6
		Adquisición de planta generadora de oxígeno medicinal y sistema de manejo de gases; en el(la) EESS Carlos Monje Medrano - Juliaca (centro de atención y aislamiento temporal (CAAT) para pacientes COVID -19 (atención primaria))	1,243,166			1,241,267	1,241,267	<b>1,241,267</b>	99.8

			distrito de Juliaca, provincia san Román, departamento Puno							
2021	52,183,647	89.4%	Mejoramiento del servicio educativo en la I.E.P. N° 70541 virgen de Fátima de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		3,070,060		3,070,059	3,070,059	<b>3,070,059</b>	100.0
			Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud de primer nivel del establecimiento san juan de dios Taparachi en la urbanización Taparachi de la ciudad de Juliaca, provincia de san Román - Puno	0			0	0	<b>0</b>	0.0
			Mejoramiento de los servicios de educación secundaria en la institución educativa publica Horacio Zevallos Gámez de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno		84,976		84,477	84,477	<b>84,477</b>	99.4
			Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud de primer nivel del establecimiento de salud los choferes i-2 de la micro red santa Adriana de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno	2,444,226			2,424,880	2,424,880	<b>2,424,880</b>	99.2
			Mejoramiento de los servicios de salud del centro de salud CLAS Santa Adriana (nivel I-4) distrito de Juliaca - provincia de san Román - departamento de Puno	454,346			439,744	439,744	<b>439,744</b>	96.8
			Renovación de canal pluvial; en el(la) dren Torococha tramo: Jr. Huayna roque - Jr. Azángaro, DREN Raúl porras - benigno Ballón tramo: av. Circunvalación - Jr. Moquegua distrito de Juliaca, provincia San Román, Departamento Puno			13,981	13,740	13,740	<b>13,740</b>	98.3
			Mejoramiento de los servicios de salud del centro de salud como sur, distrito de Juliaca - provincia de San Román - departamento de Puno	S			493,437	493,437	<b>493,437</b>	98.7
			Creación del servicio de agua potable y disposición de excretas en las comunidades de cantería, isla central, anti pampilla y cori suyo del distrito de Juliaca - provincia de san Román - departamento de Puno			90,677	0	0	<b>0</b>	0.0
			Creación del servicio de agua potable y disposición de excretas en las comunidades de rancho victoria, sollate, Pucachupa, Tacamani central y Tacamani arriba del distrito de Juliaca - provincia de San Román - Departamento de Puno			20,000	19,838	19,838	<b>19,838</b>	99.2
Mejoramiento de los servicios de educación primaria en la I.E.P. N° 70663 Carlos dante nava silva en la urb. 03 de octubre del distrito de Juliaca - provincia de san Román - departamento de Puno		57		0	0	<b>0</b>	0.0			

Nota. Elaboración propia basada en datos extraídos MEF (2021)

## Anexo 14

### Cuadro resumen de inversión pública en la provincia de San Román

RESUMEN DE INVERSIÓN EN LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN (2010-2021)					
Año	Inversión total en la provincia de San Román	Año	Agua	Salud	Educación
2010	S/ 73,149,495.00	2010	S/ 2,548,763.00	S/ 600,619.00	S/ 3,409,295.00
2011	S/ 79,220,737.00	2011	S/ 1,022,090.00	S/ 183,878.00	S/ 3,282,357.00
2012	S/ 104,619,094.00	2012	S/ 1,823,556.00	S/ 1,575,300.00	S/ 3,867,383.00
2013	S/ 107,129,516.00	2013	S/ 3,173,300.00	S/ 4,104,664.00	S/ 6,027,238.00
2014	S/ 123,910,934.00	2014	S/ 44,143,390.00	S/ 2,175,802.00	S/ 4,259,459.00
2015	S/ 119,452,121.00	2015	S/ 2,360,027.00	S/ 2,502,935.00	S/ 555,146.00
2016	S/ 114,553,418.00	2016	S/ 455,814.00	S/ 1,996,396.00	S/ 5,535,033.00
2017	S/ 103,549,541.00	2017	S/ 905,401.00	S/ 610,196.00	S/ 5,952,149.00
2018	S/ 103,356,654.00	2018	S/ -	S/ 121,417.00	S/ 2,825,964.00
2019	S/ 120,414,367.00	2019	S/ 974,575.00	S/ 7,947.00	S/ 9,252,282.00
2020	S/ 148,891,436.00	2020	S/ 160,055.00	S/ 5,436,458.00	S/ 2,335,075.00
2021	S/ 147,381,370.00	2021	S/ 33,578.00	S/ 3,851,498.00	S/ 3,154,536.00
	<b>TOTAL</b>		<b>S/ 57,600,549.00</b>	<b>S/ 23,167,110.00</b>	<b>S/ 50,455,917.00</b>

Nota. Elaboración propia basada en datos extraídos MEF (2021)



FICHA DE REGISTRO PARA EVALUAR VARIABLE DEPENDIENTE DESARROLLO TERRITORIAL (Y)					
AÑO	INVERSIÓN POR SECTORES DE AGUA, SALUD EDUCACIÓN PROVINCIA DE SAN ROMÁN	DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO (DH)	DESARROLLO ECONÓMICO (DK)	DESARROLLO SOSTENIBLE AMBIENTAL (DA)	DESARROLLO TERRITORIAL $DT=((DK+DH+DA))/3$
2010	6558677	0.458	524.71	13085	4537
2011	4488325	0.472	570.68	14364	4978
2012	7266239	0.497	660.06	15434	5365
2013	13305202	0.490	638.23	19703	6781
2014	50578651	0.499	667.55	21181	7283
2015	37261139	0.508	704.67	22692	7799
2016	7977403	0.516	726.18	24506	8411
2017	7467746	0.507	709.36	25141	8617
2018	2947381	0.526	789.14	25896	8895
2019	10234804	0.559	831.47	25796	8876
2020	7075235	0.550	843.46	28492	9779
2021	6546175	0.559	872.77	29720	10198

Nota. Los datos de inversión por sectores de agua, salud y educación son datos extraídos MEF (2021)

CUADRO DE TABULACIÓN DE LA INFORMACIÓN AGRÍCOLA A NIVEL DEL SECTOR ESTADÍSTICO, SEGÚN SUPERFICIE AGRÍCOLA ANUAL (ha)												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
JULIACA		5333	5009	7117	7885	8397	8585	8565	8790	8156	9591	9891
CABANILLAS		2350	2514	3316	3456	3774	4036	4021	4176	4410	4691	4986
CABANA		3755	4499	5040	5210	5446	6325	6740	6845	7015	7460	7770
CARACOTO		2926	3412	4230	4630	5075	5560	5815	6085	6215	6750	7073
TOTAL	13085	14364	15434	19703	21181	22692	24506	25141	25896	25796	28492	29720

Nota. Elaboración propia basada en datos extraídos DRAL (2022)

## Anexo 15

### Análisis de datos para predecir valores desconocidos

Ingreso familiar per cápita			Coeficientes <sup>a</sup>					
(Constante)	año	Estimación	Modelo	Coeficientes no estandarizados	Desv. Error	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
				B		Beta		
-50948.045	25.624	2021	1	(Constante) -50948,045	14067.618		-3.622	0.036
838.891294				año 25.624	6.988	0.904	3.667	0.035
			a. Variable dependiente: ingreso fami					

Índice de esperanza de vida			Coeficientes <sup>a</sup>					
(Constante)	año	año a estimar	Modelo	Coeficientes no estandarizados	Desv. Error	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
				B		Beta		
20.159	0.024	2018	1	(Constante) 20.159	100.828		0.200	0.854
68.8285882				año 0.024	0.050	0.268	0.482	0.663
			a. Variable dependiente: ingreso fami					

Índice de educación (IE)			Coeficientes <sup>a</sup>					
(Constante)	año	Índice a estimar	Modelo	Coeficientes no estandarizados	Desv. Error	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
				B		Beta		
245.190	-2.395	68.9009412	1	(Constante) 245.190	135.667		1.807	0.168
				año -2.395	1.975	-0.574	-1.213	0.312
80.1558594			a. Variable dependiente: ingreso fami					

AREA DE USO AGRICOLA			Coeficientes <sup>a</sup>					
(Constante)	año	año a estimar	Modelo	Coeficientes no estandarizados	Desv. Error	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
				B		Beta		
-6321857.109	3154.200	2010	1	(Constante) -6321857.109	673226.899		-9.390	0.000
18084.8909				año 3154.200	333.942	0.953	9.445	0.000
			a. Variable dependiente: ingreso					
			a. Variable dependiente: ingreso fami					

## Anexo 16

### Tratamiento de datos en Software SPSS 27

DOG-E.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	INVERSION	ECONOMICO	SOCIAL	SOSTENIBLE	TERRITORIAL	AGUA	SALUD	EDUACIO N
1	73149495,00	524,71	,46	13085,00	4536,27	2548763,00	600619,00	3409295,00
2	79220737,00	570,68	,47	14364,00	4978,22	1022090,00	183878,00	3282357,00
3	104619094,00	660,06	,50	15434,00	5364,23	1823556,00	1575300,00	3867383,00
4	107129516,00	638,23	,49	19703,00	6780,22	3173300,00	4104664,00	6027238,00
5	123910934,00	667,55	,50	21181,00	7283,26	44143390,00	2175802,00	4259459,00
6	119452121,00	704,67	,51	22692,00	7799,21	2360027,00	2502935,00	555146,00
7	114553418,00	726,18	,52	24506,00	8410,20	455814,00	1996396,00	5535033,00
8	103549541,00	709,36	,51	25141,00	8616,24	905401,00	610196,00	5952149,00
9	103356654,00	789,14	,53	25896,00	8895,26	,00	121417,00	2625964,00
10	120414367,00	831,47	,56	25796,00	8876,28	974575,00	7947,00	9252282,00
11	148891436,00	843,46	,55	28492,00	9778,23	160055,00	5436458,00	2335075,00
12	147381370,00	872,77	,56	29720,00	10197,27	33578,00	3851498,00	3154536,00
13								
..								

DOG-E.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	INVERSION	ECONOMICO	SOCIAL	SOSTENIBLE	TERRITORIAL	AGUA	SALUD	EDUACIO N
1	73149495,00	524,71						
2	79220737,00	570,68						
3	104619094,00	660,06						
4	107129516,00	638,23						
5	123910934,00	667,55						
6	119452121,00	704,67						
7	114553418,00	726,18						
8	103549541,00	709,36						
9	103356654,00	789,14						
10	120414367,00	831,47						
11	148891436,00	843,46						
12	147381370,00	872,77						
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								

Análisis de potencia >  
 Informes >  
 Estadísticos descriptivos >  
 Estadísticas Bayesianas >  
 Tablas >  
 Comparar medias >  
 Modelo lineal general >  
 Modelos lineales generalizados >  
 Modelos mixtos >  
 Correlacionar >  
**Regresión >**  
 Loglineal >  
 Redes neuronales >  
 Clasificar >  
 Reducción de dimensiones >  
 Escala >  
 Pruebas no paramétricas >  
 Predicciones >  
 Superviv. >  
 Respuesta múltiple >  
 Análisis de valores perdidos... >  
 Imputación múltiple >  
 Muestras complejas >  
 Simulación... >  
 Control de calidad >  
 Modelado espacial y temporal... >  
 Marketing directo >

	AGUA	SALUD	EDUACIO N
16,27	2548763,00	600619,00	3409295,00
18,22	1022090,00	183878,00	3282357,00
14,23	1823556,00	1575300,00	3867383,00
10,22	3173300,00	4104664,00	6027238,00
13,26	44143390,00	2175802,00	4259459,00
19,21	2360027,00	2502935,00	555146,00
10,20	455814,00	1996396,00	5535033,00
	Modelado lineal automático...		,00
	Lineales...		,00
	Estimación curvilinea...		,00
	Mínimos cuadrados parciales...		,00
	Logística binaria...		
	Logística multinomial...		
	Ordinal...		
	Probit...		
	No lineal...		
	Estimación ponderada...		
	Mínimos cuadrados en dos fases...		
	Cuantil...		
	Escalamiento óptimo (CATREG)...		

DOG-E.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Regresión lineal

Dependientes: **Desarrollo Territorial [TERRITO]**

Bloque 1 de 1

Independientes: **Inversión Pública [INVERSION]**

Método: Intro

Variable de selección:

Etiquetas de caso:

Ponderación MCP:

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

	SALUD	EDUACIO N
1	00619,00	3409295,00
2	33878,00	3282357,00
3	75300,00	3867383,00
4	34654,00	6027238,00
5	75802,00	4259459,00
6	32935,00	555146,00
7	96396,00	5535033,00
8	10196,00	5952149,00
9	21417,00	2825964,00
10	7947,00	9252282,00
11	36458,00	2335075,00
12	51498,00	3154536,00

\*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Regresión
  - Título
  - Notas
  - Variables entrada
  - Resumen del mo
  - ANOVA
  - Coefficientes

Inversión Pública<sup>b</sup>

a. Variable dependiente: Desarrollo Territorial  
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,841 <sup>a</sup>	,707	,642	1120,49548

a. Predictores: (Constante), Educación, Inversión Pública

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	27249338,36	2	13624669,18	10,852	,004 <sup>b</sup>
	Residuo	11299591,17	9	1255510,130		
Total		38548929,53	11			

a. Variable dependiente: Desarrollo Territorial  
b. Predictores: (Constante), Educación, Inversión Pública

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	-597,447	1850,546		-,323	,754
	Inversión Pública	6,892E-5	,000	,838	4,633	,001
	Educación	,000	,000	,141	,779	,456

a. Variable dependiente: Desarrollo Territorial

Variables: *La vista previa del gráfico utiliza datos de ejemplo*

- Inversión Pública
- Desarrollo Econó...
- Desarrollo Social ...
- Desarrollo Sosteni...
- Desarrollo Terrior...
- Agua [AGUA]
- Salud [SALUD]
- Educación [EDUAC...

Sin categorías (variable de escala)

Galería: Elementos básicos Grupos/ID de puntos Títulos/notas al pie

Elija entre:

- Favoritos
- Barra
- Línea
- Área
- Circular/Polár
- Dispersión/Puntos
- Histograma
- Máximos-mínimos
- Diagramas de cajas
- Ejes dobles

Diagrama de dispersión

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Propiedades del elemento Aspecto del gráfico Opciones

Editar propiedades de:

Punto1

Eje X 1 (Punto1)

Eje Y 1 (Punto1)

Estadísticos

Variable: Inversión Pública

Estadísticos:

Valor

Establecer parámetros

Mostrar las barras de error

Las barras de error representan:

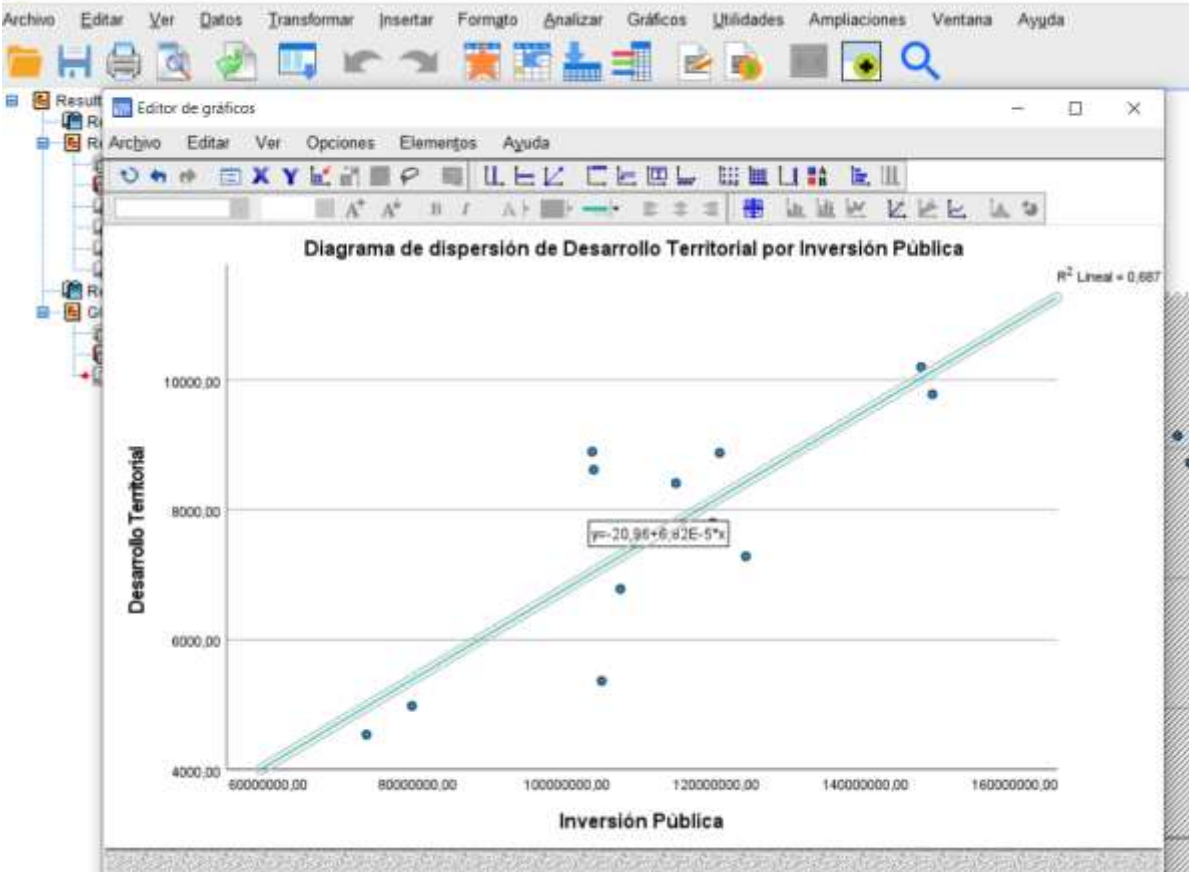
- Intervalos de confianza
  - Nivel (%): 95
- Error estándar
  - Multiplicador: 2
- Desviación estándar
  - Multiplicador: 2

Agrupar valores idénticos

Mostrar líneas verticales entre los puntos

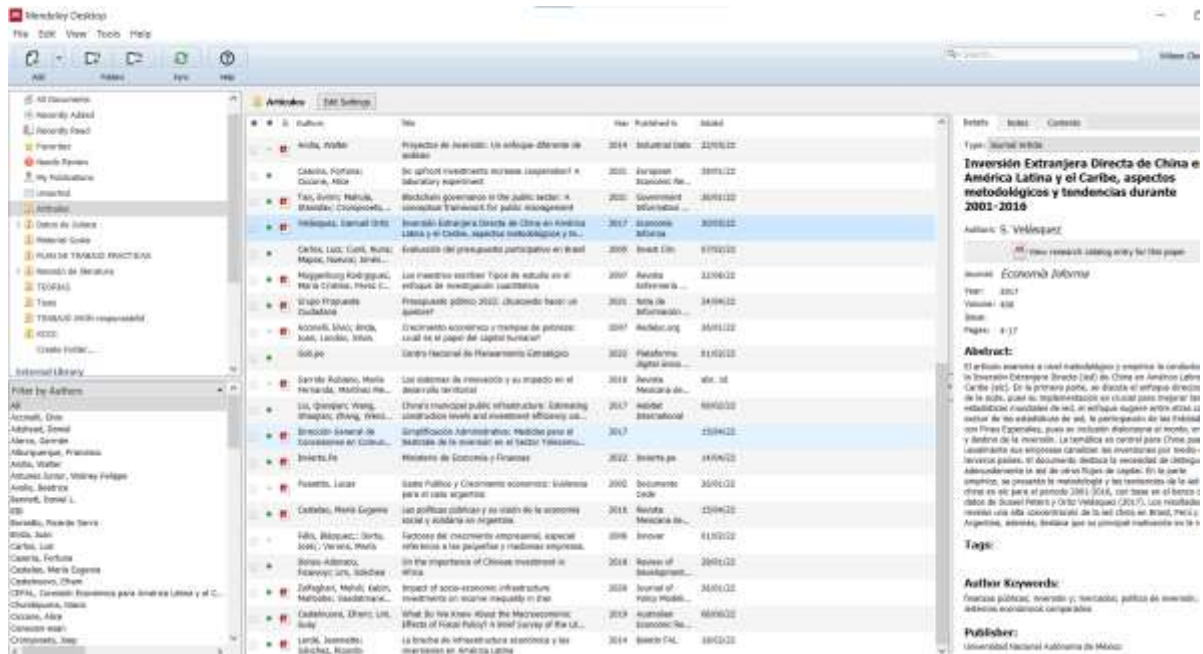
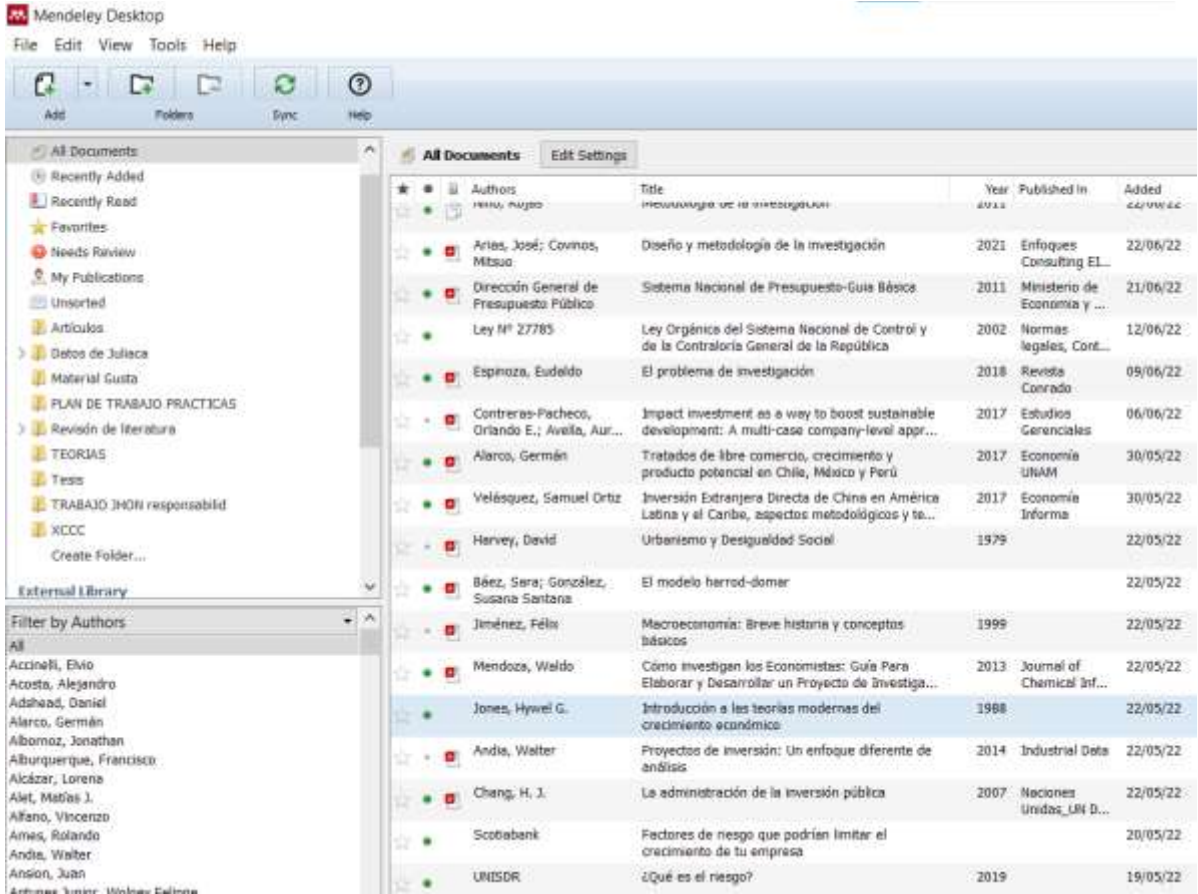
Líneas de ajuste lineal

Total  Subgrupos



# Anexo 17

## Gestor bibliográfico



**CUADRO PARA ANALIZAR CONCLUSIONES**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	CONCLUSIONES VALIDES EXTERNA	RESULTADOS TAB. FIG. VALIDES INTERNA	RESULTADOS RESUMIDOS	DISCUSIÓN VALIDEZ EXTERNA
PG - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010- 2021?	OG - Determinar el impacto de la inversión pública para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021.	HG - La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo territorial en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021.	1) Se evidencia que existe correlación positiva entre la variable de estudio. 2) El gasto que realiza el gobierno en infraestructuras incrementa significativamente en la calidad de vida. 2) Existe correlación positiva entre las variables de desarrollo. 3) Los resultados evidencian que la gestión de proyecto de inversión pública se relaciona con el desarrollo local.	Tabla 2 Tabla 3 Tabla 4 Figura 1	La inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo territorial de la provincial de San Román	1) Contreras-Pacheco, Avella y Pérez (2017). 2) Octavio Machicao (2009). 3) Santos, M., (2019). 4) Larico, J. (2019).
PE1 - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010- 2021?	OE1 - Identificar el impacto de la inversión pública para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021	HE1 - La inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021.	1) Existe una relación directa entre las variables del estudio Inversión pública y desarrollo económico. 2) Existe una relación directa entre la inversión pública y el desarrollo económico a nivel departamental.	Tabla 5 Tabla 6 Tabla 7 Figura 2	La inversión pública tiene un impacto positivo en el desarrollo económico de la provincia de San Román.	1) Reátegui, M. (2017). 2) Ponce, S. (2013).
PE2 - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010- 2021?	OE2 - Analizar el impacto de la inversión pública para desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021	HE2 - La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo social y humano en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021.	1) Las inversiones públicas influyen en desarrollo humano territorial. 2) Se identifica que la inversión pública en el sector social y humano influye significativamente, mejorando los indicadores sociales.	Tabla 8 Tabla 9 Tabla 10 Figura 3	La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo social y humano en la Provincial de San Román.	1) López-Calva, L. F., Rodríguez-Chamussy, L., y Székely, M. (2004). 2) Soledad Hallasi Pilco (2019).
PE3 - ¿Cuál es el impacto de la inversión pública para desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010- 2021?	OE3 - Analizar el impacto de la inversión pública para desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021	HE3 - La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo sostenible ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca 2010-2021.	1) Se sostiene que la inversión pública permite generar estrategias para formular políticas que reorienten la sostenibilidad ambiental. 2) Concluyen que las inversiones públicas generan impactos positivos en la sostenibilidad ambiental.	Tabla 11 Tabla 12 Tabla 13 Figura 4	La inversión pública tiene un impacto positivo para el desarrollo sostenible ambiental en la Provincial de San Román.	1) Garrido Rubiano, M. F., Martínez Medrano, J. C., Rendón Medel, R., y Granados Carvajal, R. E. (2016). 2) Valarezo, O., Julca-Otiniano, A., y Rodríguez, A. (2020). 2.1) Pérez, M. J. M. (2017)

2022-009



## ACTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

En la Ciudad Universitaria, a los 20 días del mes JUNIO del 2022 siendo horas 12:10:40. Los miembros del Jurado, declaran APROBADO POR UNANIMIDAD el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS titulado:

**IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA 2010 - 2021**

Presentado por el(la) Bachiller:

**WILSON CLEMENTE HACCA VALVERDE**

De la Escuela Profesional de:

**GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

Siendo el Jurado Dictaminador, conformado por:

Presidente	: Dr. JOSE OSCAR HUANCA FRIAS
Segundo Miembro	: Mg. ANA LUCIA FERRO GONZALES
Tercer Miembro	: GRIMANESA FELICITAS RADO MIRANDA
Asesor	: Dra. DOMINGA MICAELA CANO CCOA

Para dar fe de este proceso electrónico, la Vicepresidencia de Investigación de la Universidad Nacional de Juliaca - Puno, mediante la Plataforma de Investigación se le asigna la presente constancia y a partir de la presente fecha queda expedito para la ejecución de su PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS.

**Juliaca, JUNIO de 2022**



PLATAFORMA DE INVESTIGACIÓN

Vicepresidencia de Investigación  
Teléfono: 051-332927  
e-mail: [investigacion@unaj.edu.pe](mailto:investigacion@unaj.edu.pe)  
web: <http://www.unaj.edu.pe>