

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**

**EMPRESARIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL**



**SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO  
DIRECTO A LOS MÁS POBRES – JUNTOS Y LA CALIDAD DE  
VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI  
GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO – 2022**

**Dino Wilber Coila Yana**

**Tesis para optar el título de:  
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social**

**Asesor: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa**



**Juliaca - Perú, 2023**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO  
EMPRESARIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL**



**SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO  
DIRECTO A LOS MÁS POBRES – JUNTOS Y LA CALIDAD DE  
VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI  
GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO – 2022**

**Dino Wilber Coila Yana**

**Tesis para optar el título de:  
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social**

**Asesor: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa**



**Juliaca - Perú, 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO**  
**DIRECTO A LOS MÁS POBRES – JUNTOS Y LA CALIDAD DE**  
**VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI**  
**GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO – 2022**

Dino Wilber Coila Yana

Tesis para optar el título de:  
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa

Juliaca - Perú, 2023

Coila-Yana, D.W. (2023). *Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

**AUTOR:** Coila Yana, Dino Wilber.

**TÍTULO:** Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

**PUBLICACIÓN:** Juliaca, 2023

**DESCRIPCIÓN:** Cantidad de páginas (82 pp.)

**NOTA:** Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

**CÓDIGO:** 05-000058-05/C69

**NOTA:** Incluye bibliografía.

**ASESOR:** Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa

**PALABRAS CLAVE:**

Beneficiarios, calidad de vida, comunidad, Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y satisfacción.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES – JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO – 2022”

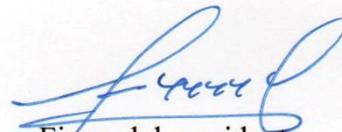
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Presentado por:

Dino Wilber Coila Yana

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Ledu Analí Ferreyros Calisaya  
PRESIDENTE DE JURADO



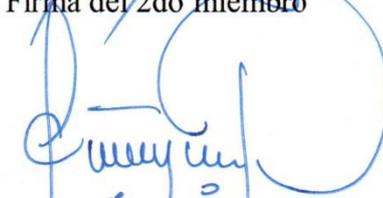
Firma del presidente

Mg. Celia Soledad Machaca Tito  
JURADO



Firma del 2do miembro

M.Sc. Carmen Eliza Zela Pacori  
JURADO



Firma del 3º miembro

Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa  
ASESOR



Firma del asesor

## Document Information

Analyzed document	Borrador [pre sustentación] - Dino Wilber Coila Yana doc (D171540793)
Submitted	6/30/2023 2:35:00 AM
Submitted by	
Submitter email	fgee.investigacion@unaj.edu.pe
Similarity	9%
Analysis address	gvilca.unaj@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA / 01b - Dictamen inf 1ra - tesis - Yeny Rubelia Mamani Lima.doc</b>	
SA	Document 01b - Dictamen inf 1ra - tesis - Yeny Rubelia Mamani Lima.doc (D85751469) Submitted by: gvilca@unaj.edu.pe Receiver: gvilca.unaj@analysis.arkund.com	1
SA	<b>UNU_MAESTRIA_2022_TM_JORGE-MALPARTIDA_V1.pdf</b> Document UNU_MAESTRIA_2022_TM_JORGE-MALPARTIDA_V1.pdf (D151252554)	6
	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA / Meyer Coasaca Calidad Ss y satisfaccion usuarios MPAzangaro 2021.pdf</b>	
SA	Document Meyer Coasaca Calidad Ss y satisfaccion usuarios MPAzangaro 2021.pdf (D152363190) Submitted by: acontreras@unaj.edu.pe Receiver: acontreras.unaj@analysis.arkund.com	2
	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA / Borrador de tesis [pre sustentación] - COASACA ROQUE, EMERSON MEYER.pdf</b>	
SA	Document Borrador de tesis [pre sustentación] - COASACA ROQUE, EMERSON MEYER.pdf (D167356921) Submitted by: ui_epgpds@unaj.edu.pe Receiver: gvilca.unaj@analysis.arkund.com	3
W	URL: <a href="https://huajsapata.unap.edu.pe/index.php/ria/article/view/136/121Ramos">https://huajsapata.unap.edu.pe/index.php/ria/article/view/136/121Ramos</a> , Fetched: 6/30/2023 2:36:00 AM	2
W	URL: <a href="http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v14n2/2226-4000-riics-14-02-151.pdf">http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v14n2/2226-4000-riics-14-02-151.pdf</a> Fetched: 6/30/2023 2:35:00 AM	4
SA	<b>PRIMERA REVISION- CASTAÑEDA-CARDENAS.docx</b> Document PRIMERA REVISION- CASTAÑEDA-CARDENAS.docx (D151692617)	2
SA	<b>TESIS DOCTORADO NEDY VIGO - NOV 2020.docx</b> Document TESIS DOCTORADO NEDY VIGO - NOV 2020.docx (D84719430)	4
	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA / 02 - Py tesis 2DA versión - Yuleysi Karol Calsina Ccama.docx</b>	
SA	Document 02 - Py tesis 2DA versión - Yuleysi Karol Calsina Ccama.docx (D77455544) Submitted by: gvilca@unaj.edu.pe Receiver: gvilca.unaj@analysis.arkund.com	2
W	URL: <a href="https://www.redalyc.org/pdf/311/31112987002.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/311/31112987002.pdf</a> Fetched: 6/30/2023 2:36:00 AM	4

  
Dr. Enrique G. Parillo Sosa  
Docente Ordinario - UNAJ

## **DEDICATORIA**

A mis queridos padres Pablo Coila Quispe y Lucila Yana Sucasaca, quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy una meta más durante mi formación profesional. Con gratitud les dedico esta tesis.

A todas mis amigos y amigas, por apoyarme cuando más los necesitaba durante la ejecución de la tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis apreciados padres que en todo momento estuvieron apoyándome moral y económicamente para el desarrollo de la tesis.

A la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, por darme la oportunidad de estudiar en sus aulas y en ellas desarrollar mis capacidades y habilidades.

Al Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa, quien me brindó la orientación y asesoría para desarrollar la tesis de manera profesional e incondicional.

Al Dr. José Oscar huanca Frías, quien me brindó la instrucción y consultoría para desarrollar la tesis de manera profesional e incondicional.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	6
Agradecimiento	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de anexos	11
Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
Capítulo I	
Planteamiento del problema	16
1.1 Problema de investigación	16
1.2 Preguntas de investigación	18
1.2.1 Pregunta general	18
1.2.2 Preguntas específicas	18
1.3 Objetivos de investigación	19
1.3.1 Objetivo general	19
1.3.2 Objetivos específicos	19
1.4 Justificación	19
1.4.1 Justificación social	19
1.4.2 Justificación teórica	20
1.4.3 Justificación práctica	20
1.4.4 Justificación metodológica	20
Capítulo II	
Revisión de literatura	21
2.1 Antecedentes	21
2.1.1 A nivel internacional	21
2.1.2 A nivel nacional	22
2.1.3 A nivel regional	24
2.2 Marco teórico	26
2.2.1 Satisfacción del consumidor	26
2.2.2 Los niveles de satisfacción	26
2.2.3 Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos	26
2.2.4 Rol de Programa Juntos	27
2.2.5 Objetivos del Programa Juntos	28
2.2.6 Características del Programa Juntos	28

2.2.7	Calidad de vida	30
2.2.8	Teoría del capital humano	32
2.3	Marco conceptual	33
2.4	Hipótesis de investigación	34
2.4.1	Hipótesis general	34
2.4.2	Hipótesis específicas	34
Capítulo III		
Materiales y métodos		35
3.1	Diseño de investigación	35
3.1.1	Enfoque de investigación	35
3.1.2	Alcance de investigación	35
3.1.3	Diseño de investigación	35
3.2	Ámbito de estudio	36
3.3	Población	36
3.4	Muestra	36
3.5	Recolección de datos	37
3.5.1	Técnicas de investigación	37
3.5.2	Instrumentos	37
3.5.3	Confiabilidad del instrumento	38
3.5.4	Validez de los instrumentos	39
3.5.5	Prueba de normalidad	40
3.6	Análisis de datos	41
Capítulo IV		
Resultados y discusión		43
4.1	Resultados descriptivos	43
4.1.1	Análisis de resultados para la variable satisfacción del Programa Juntos	44
4.1.2	Análisis de resultados para la variable calidad de vida	44
4.2	Resultados inferenciales	45
4.2.1	Prueba de hipótesis para el objetivo general	45
4.2.2	Prueba de hipótesis para el primer objetivo específico	46
4.2.3	Prueba de hipótesis para el segundo objetivo específico	47
4.2.4	Prueba de hipótesis para el tercer objetivo específico	48
4.3	Discusión	49
Conclusiones		54
Recomendaciones		55
Referencias		56
Anexos		60

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estadísticas de confiabilidad para variable satisfacción del Programa Juntos	38
Tabla 2	Estadísticas de confiabilidad para variable calidad de vida	39
Tabla 3	Validación de los instrumentos por juicio de expertos	40
Tabla 4	Prueba de normalidad	41
Tabla 5	Género de los encuestados	43
Tabla 6	Nivel de satisfacción del Programa Juntos	44
Tabla 7	Nivel de calidad de vida en la comunidad Canchi Grande – Caracoto	44
Tabla 8	Correlación entre satisfacción del Programa Juntos y la calidad de vida	46
Tabla 9	Correlación entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida	47
Tabla 10	Correlación entre la situación social familiar y la calidad de vida	48
Tabla 11	Correlación entre la representación administrativa y la calidad de vida	49

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	60
Anexo 2	Operacionalización de variables	63
Anexo 3	Acta de aprobación de proyecto de tesis	65
Anexo 4	Cuestionario para la primera y segunda variable	66
Anexo 5	Base de datos de la investigación	70
Anexo 6	Solicitud de autorización para la aplicación de encuesta	73
Anexo 7	Solicitud de ambiente para la aplicación de la encuesta	74
Anexo 8	Galería fotográfica del trabajo de campo	75
Anexo 9	Resultados descriptivos generales	77

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. La metodología aplicada fue del enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo – correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento empleado fue dos cuestionarios, para la validación de dichos instrumentos se recurrió al juicio de tres expertos y su confiabilidad se analizó a través del Alfa de Cronbach; seguidamente, la población de estudio estuvo conformado por 104 beneficiarios dentro de los cuales 83 beneficiarios fueron seleccionados por tipo de muestreo probabilístico simple. Obteniendo como resultado, con un nivel de significancia del 5% y contrastando mediante la correlación Rho de Spearman, con un \*  $p$  valor de  $0.000 < 0.05$ , se determinó la existencia de una correlación positiva baja de 0.386, entre la satisfacción del Programa Juntos y la calidad de vida; esto debido, el 71.1% de los beneficiarios de la comunidad Canchi Grande estuvieron poco satisfechos con el beneficio del programa, mientras tanto, el 78.3% de los beneficiarios llevan una calidad de vida regular en función al programa. Llegando a la conclusión, existe relación significativa entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande. Por lo tanto, es necesario considerar un adecuado manejo del incentivo monetario condicionado, de la situación social familiar y debe haber mayor presencia en seguimiento por parte del gestor local del programa.

**Palabras clave:** beneficiarios, calidad de vida, comunidad, Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y satisfacción.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the satisfaction of the National Program of Direct Support to the Poorest - Together and the quality of life in the beneficiaries of the community of Canchi Grande in the district of Caracoto - 2022. The applied methodology was the approach quantitative, descriptive-correlational in scope, with a non-experimental cross-sectional design. For data collection, the survey technique was used and the instrument used was two questionnaires. For the validation of said instruments, the judgment of three experts was used and its reliability was analyzed through Cronbach's Alpha; Next, the study population consisted of 104 beneficiaries, among which 83 beneficiaries were selected by type of simple probabilistic sampling. Obtaining as a result, with a significance level of 5% and contrasting by Spearman's Rho correlation, with a \* p value of  $0.000 < 0.05$ , it was determined the existence of a low positive correlation of 0.386, between the satisfaction of the Juntos Program and quality of life; Due to this, 71.1% of the beneficiaries of the Canchi Grande community were dissatisfied with the benefit of the program, meanwhile, 78.3% of the beneficiaries lead a regular quality of life based on the program. Arriving at the conclusion, there is a significant relationship between the satisfaction of the National Program of Direct Support to the Poorest – Together and the quality of life of the beneficiaries of the Canchi Grande community. Therefore, it is necessary to consider an adequate management of the conditional monetary incentive, of the family social situation and there must be a greater presence in monitoring by the local manager of the program.

**Keywords:** beneficiaries, quality of life, community, National Direct Support Program for the Poorest – Together and satisfaction.

## INTRODUCCIÓN

La problemática de la pobreza es considerado como parte de uno de los más grandes limitantes que condiciona el crecimiento y desarrollo de nuestro país y que además afecta históricamente a las poblaciones que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y de bajos ingresos económicos, esto reflejado sobre todo en las condiciones de vida, en tanto esta problemática se percibí con mayor intensidad en las poblaciones de zonas periféricas consideradas como en muchos de ellos a la población rural.

También, sin lugar a duda la pobreza en la actualidad es una problemática que genera brechas sociales, los cuales se logran visibilizarse en los ámbitos de alimentación, salud y educación. En ese entender, ante esta situación social de mayor preponderancia, la realidad internacional hace evidenciar que, a partir de una efectiva implementación de las políticas sociales, han contribuido de manera sumamente importante en los procesos, tales como al crecimiento económico, desarrollo y mejora del bienestar social en el ciclo de vida de los ciudadanos.

Consecuentemente, hoy en día como una de las políticas sociales frente a la reducción de la brecha de pobreza, recibe por denominación Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, que en nuestro país es uno de los programas que se vienen desarrollándose a nivel nacional mediante el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS); donde la finalidad suprema y fundamental del programa es lograr un mayor grado de accesibilidad a los servicios de educación, salud y nutrición de las familias más pobres del país, ya que con ello se buscará aliviar la pobreza existente y fortalecer el capital humano en el largo plazo, todo ello con la finalidad de buscar una calidad de vida digna y sustentable en la población que aún es calificado como pobre y extremo pobre en la sociedad actual (Segovia & Mira, 2014).

Por las mismas razones mencionadas, a través de esta investigación se buscó determinar la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

Para ello, esta investigación está estructurada en capítulos siguientes:

En el capítulo I se muestra el planteamiento del problema de investigación, también contiene la pregunta general y las específicas, de la misma manera se encuentran los objetivos de investigación y la justificación correspondiente en su fragmento social, teórica, práctica y metodológica.

En el capítulo II se presentan los antecedentes, juntamente a ello el marco teórico, marco conceptual, las hipótesis de investigación y conceptualización de las variables con sus respectivas dimensiones.

En el capítulo III se presenta los materiales y métodos de la investigación, como el ámbito de estudio, población, muestra, del mismo modo el diseño de investigación como parte de la metodología y las técnicas e instrumentos que se aplicaron.

En el capítulo IV se evidencia el análisis e interpretación de los resultados descriptivos e inferenciales, las discusiones que han surgido, las conclusiones a las que se ha llegado y finalmente se presentan las recomendaciones, la bibliografía y los anexos como parte complementaria de la investigación.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A nivel mundial, la pobreza es uno de los más grandes problemas que afecta históricamente a las poblaciones que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad, sobre todo en sus condiciones de vida, en tanto esta problemática se percibí con mayor intensidad en las poblaciones de las zonas periféricas, donde en muchos casos es olvidado por los gobernantes.

Según, Fabián et al. (2021) mencionan que la pobreza es una problemática que genera brechas, los cuales, se logran visibilizar en los ámbitos de alimentación, salud y educación principalmente. También, ante esta situación social, la realidad internacional hace evidenciar que a partir de una efectiva implementación de las políticas sociales se han podido contribuir de manera sumamente importante en los procesos, tales como al crecimiento económico, desarrollo y mejora del bienestar social en el ciclo de vida de los ciudadanos que se encontraban más propensos por la vulnerabilidad.

Por ende, durante las últimas décadas, la reducción de la pobreza en toda América Latina tuvo una descendencia del 28.1% menos de lo normal, todo esto respaldado de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sin embargo, muy a pesar de ello la brecha de desigualdad y exclusión aún persisten permanentemente. Ante estas problemáticas controversiales y cruciales a la vez en toda América Latina, el efecto multiplicador próximo fue el uso de las políticas sociales y uno de ellos recibe por denominación los programas sociales como tal, a través de cual se destinan transferencias económicas de índole condicional, donde la finalidad es continuar reduciendo la brecha social de la pobreza intergeneracional (Jaramillo & Sánchez, 2011).

Además, para Fabián et al. (2021) señalan que los denominados políticas y/o programas sociales en América Latina y Caribe se han implementado como la principal estrategia y herramienta política de intervención por parte de los gobiernos, esto para atender a las poblaciones más necesitadas que se encuentran en situaciones de pobreza, extrema pobreza y de vulnerabilidad social a lo largo del tiempo.

Del mismo modo, todos los programas sociales están direccionados a mejorar las condiciones de vida de la población vulnerable más aun frente a la erradicación de la llamada brecha de la pobreza; donde a raíz de ello, lo que se busca es la igualdad de oportunidades para equilibrar la mejora de las capacidades humanas, todo esto a través de un servicio efectivo e inclusivo en los sectores de educación, salud y nutrición principalmente, ya que los cuales son las necesidades más insatisfechas en la gran mayoría de la población vulnerable (García, 1990).

Por su parte, según Cecchini y Atuesta (2017) mencionan que a través de las evaluaciones de impacto, los programas de transferencias condicionadas o de subsidios directos, han sido uno de los principales motores de la innovación en el campo de la política social latinoamericana; es así, ha venido logrando mejorar el bienestar de la población vulnerable en sus diversos aspectos sociales. En ese entender, mediante la intervención de un Estado y gobierno inclusivo, si es posible poner en marcha como las políticas, programas, planes o proyectos que busquen garantizar efectivamente el acceso a la educación integral, campañas de prevención para cuidar la salud pública o iniciativas para combatir la desnutrición infantil, entre otros aspectos que garanticen la calidad de vida.

En el plano nacional, en la actualidad uno de los principales programas sociales de mayor cobertura, en cuanto a las políticas públicas sociales y de cierre en brecha de la pobreza existente es precisamente denominado el Programa Juntos; por lo tanto, lo que hace falta es conocer a profundidad la mejora y la satisfacción que genera en la población beneficiaria (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2018).

Consecuentemente, hoy en día el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, en nuestro país es uno de los programas de transferencia condicionada que se vienen desarrollándose a nivel nacional mediante el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), donde la finalidad suprema y fundamental es lograr el mayor grado de inclusividad y acceso oportuno a los servicios de educación, salud y nutrición de los niños y de las niñas más pobres del país; ya que con ello se busca exterminar la pobreza existente y de tal manera fortalecer cada vez más el capital humano sustentable (Segovia & Mira, 2014).

A nivel local, el Programa Juntos, en la jurisdicción del distrito de Caracoto al igual que en las otras provincia y distritos aledaños, esta direccionado a mejorar y satisfacer las

condiciones de vida de la población más vulnerable condicionalmente, pero en variadas ocasiones se han venido generándose desconformidades, más aun frente a la erradicación de la llamada brecha de la pobreza y precisamente en la comunidad de Canchi Grande existe esa problemática evidentemente desconocido y a la vez implícito, porque no se conoce por falta de estudios, de que cuanto de satisfacción realmente está generando el Programa Juntos en sus beneficiarios y por otro lado, como es que se encuentra la calidad de vida en dichos beneficiarios.

A raíz de ello y principalmente la coyuntura actual de los beneficiarios del Programa Juntos, me apasionó a desarrollar esta investigación para determinar la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto.

También, como parte esencial de ello es necesario identificar el incentivo monetario condicionado que reciben bimestralmente los beneficiarios, como la situación social familiar en la que se encuentran actualmente al recibir el programa y la representación administrativa que perciben por parte del gestor local de Programa Juntos, de la jurisdicción de Caracoto. Finalmente, los resultados obtenidos servirán de base teórico fundamental y como antecedente para futuras investigaciones.

## **1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1 Pregunta general**

PG. ¿Cuál es la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?

### **1.2.2 Preguntas específicas**

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?

### **1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 Objetivo general**

OG. Determinar la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

OE1. Identificar la relación que existe entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

OE2. Identificar la relación que existe entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

OE3. Identificar la relación que existe entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

#### **1.4.1 Justificación social**

Desde el aporte social, esta investigación principalmente beneficia en primer lugar, a todas las familias beneficiarias que se encuentran afiliadas al Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande, esto como un material informativo, concerniente a la satisfacción que tienen y en relación a la calidad de vida que llevan siendo beneficiarios con el programa. Además, el estudio beneficia al gestor local del

mencionado programa, ya que a base de los resultados obtenidos del estudio tiende a la posibilidad de tomar las decisiones más acertadas para el seguimiento del programa.

#### **1.4.2 Justificación teórica**

Desde el punto de vista teórico, toda la información del estudio de investigación se convierte como una nueva herramienta académica de base teórica fundamental y como antecedente para futuras investigaciones, esto concernientes al tema de programas sociales. Además, el estudio es un tema de investigación relevante por referenciarse al ámbito del desarrollo social de la población y toda la información teórica y científica se evidencia a través del estudio de las variables, así como también por sus dimensiones e indicadores.

#### **1.4.3 Justificación práctica**

En lo práctico, los conocimientos, enfoques, teorías y los instrumentos aplicados se derivan en premisas para conformar el cumulo de información, para las variables de satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios. Consecuentemente, los resultados obtenidos benefician a la comunidad científica en general y a título propio como investigador, donde la noción se fortalece sobre la satisfacción durante el funcionamiento del Programa Juntos y su relación con la calidad de vida en la población beneficiaría, dentro de un contexto determinado.

#### **1.4.4 Justificación metodológica**

Desde el punto de vista metodológico, para poder conseguir los resultados fue necesario utilizar métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos esto para conocer la correlación entre satisfacción del Programa Juntos y la calidad de vida que llevan los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto. Por ende, la metodología que se utiliza es de un enfoque cuantitativo acuerde a la realidad problemática. En ese entender, este estudio de investigación en su conjunto se justifica, en que los programas sociales del Estado peruano es parte del desarrollo social y que, desde la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, está cumpliéndose el rol de ser el actor frente a las numerosas problemáticas sociales y de la misma forma ser pieza de la solución ante las diversas problemáticas, esto a través de la indagación e investigación.

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 ANTECEDENTES

##### 2.1.1 A nivel internacional

Sorzano et al. (2021), en su presente artículo de estudio que lleva por título “*Combate a la pobreza y percepciones de beneficiarios en la frontera sur de México*”. Donde en la frontera México, el Programa Progresa ha sido parte de inclusión social, que llegó a los más pobres para ayudar a contrarrestar la desfavorable situación socioeconómica que enfrentaban. Por ende, el objetivo del presente artículo consistió en analizar la percepción de los beneficiarios en el combate a la pobreza en dicha frontera; a través de técnicas de investigación cualitativa, bajo el modelo interpretativo, no experimental. El mencionado programa no fue del todo positivo, puesto que no todas las familias en pobreza extrema lograron mejorar sus condiciones de vida, ya que sus necesidades más primordiales no fueron atendidas en su totalidad y no las consideraron para su intervención, entre otras problemáticas evidenciadas. Es así como los resultados obtenidos exponen una intervención parcial, ya que el combate de la pobreza fue en ese sentido y consideraron a la población objetivo como sujetos pasivos. Finalmente, se concluye que es necesario redirigir las políticas de desarrollo social, emprendiendo acciones que complementen las transferencias monetarias para resultados.

Ramos et al. (2017), en su presente artículo de investigación que lleva por título “*Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia*”. En la cual, el objetivo principal fue analizar las políticas sociales desarrolladas durante los años 1980 y 2016 en Bolivia, básicamente en relación a los programas de transferencia condicionada en Estado Plurinacional de Bolivia, donde la metodología de estudio que se maneja fue de tipo descriptivo documental e interpretativo, por esa razón la investigación comprendió de un enfoque de análisis cualitativo; donde a partir de los resultados obtenidos hacen connotar que las políticas sociales son un medio de participación entre el Estado y la ciudadanía, a fin de reformar las condiciones de vida y el bienestar social de población vulnerable. Razón por la cual, con una verdadera implementación de políticas de índole social se buscará exterminar la pobreza existente como se evidencio en Bolivia, donde el

avance de los programas aplicados como bono Juancito Pinto, renta dignidad y bono Juana Azurduy, permitieron reducir la pobreza, extrema pobreza y fortalecieron el bienestar social. En conclusión, se destaca la importancia de las políticas sociales como elementos o mecanismos que han contribuido no solamente en la mejora del bienestar social, sino también contribuyeron en el proceso de desarrollo y crecimiento económico trascendentalmente.

Balletbo (2018), en su presente artículo de estudio que lleva por título *“El impacto del programa Tekopora en la política social de Paraguay”*. En donde se buscó describir el impacto de la variable en la política social y para lograr este objetivo, se tuvo en cuenta los parámetros metodológicos de una investigación descriptiva, no experimental, por encuesta con enfoque cuantitativo y por entrevista por el lado de enfoque cualitativo. Los resultados obtenidos evidencian que un total de los 300 encuestados en su mayoría, el 34% luego de la asistencia recibida por el programa han mejorado su condición de vida en relación a lo económico, el 31% en educación, el 24% en la salud y en un 11% en la vivienda. Consecuentemente, las descripciones del bienestar de las familias se realizaron de manera persistente mediante los informes remitidos de manera mensuales al departamento técnico del programa, el cual dependió directamente de la secretaria de acción social. En conclusión, el presente estudio ha demostrado y a la vez reflejó, que mediante el uso del programa Tekopora en la política social de Paraguay ha buscado garantizar por el mayor acceso de servicios públicos para los hogares de escasos recursos económicos.

### **2.1.2 A nivel nacional**

Delgado (2021), realizó una investigación que lleva por título *“Eficiencia de los Programas Sociales y su relación con la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de San Martín 2019”*. El objetivo del siguiente documento de investigación fue determinar la relación que existe entre la eficiencia técnica de los programas sociales y la percepción de la calidad de vida de los beneficiarios en la provincia de San Martín. La metodología aplicada fue de un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, del alcance correlacional. seguidamente, la muestra estuvo integrado por 367 beneficiarios de programas sociales como Juntos, Pensión 65 y Contigo, se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, consecuentemente, el método de investigación fue hipotético deductivo. El procesamiento de datos se ha desarrollado en los programas de Microsoft Excel y SPSS 27.

Como resultados se han determinado que, el nivel de eficiencia técnica de los programas sociales fue medio preponderante, independientemente de los programas sociales a los que están acogidos los beneficiarios, al igual que la percepción de la calidad de vida fue de nivel medio predominantemente. En conclusión, se ha demostrado que las variables eficiencia técnica y calidad de vida se encuentran relacionados entre sí, con \*  $p$  valor de 0.004 de coeficiencia.

Urdanivia (2020), en su estudio de tesis de postgrado llamado *“Impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos en la calidad de vida de las familias beneficiarias de la provincia de Ambo, 2016”*. En el presente estudio de investigación se examinó el Programa Juntos y se ha fijado como finalidad evaluar la existencia de algún efecto sobre la percepción de ingresos de los hogares beneficiarios, principalmente su incidencia sobre el ingreso, también se determinó el impacto del Programa Juntos en los distintos puntos de la distribución del ingreso total de los hogares beneficiarios. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance correlacional; entre los resultados más significativos se determinó, que el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos incide en la calidad de vida de las familias beneficiarios de la provincia de Ambo, esto en base a la evidencia estadística que indica que entre ambas variables existe un grado de relación del 0.784, con un nivel de significancia menor al 0.05, donde el programa social en su intervención reformó la vida de los beneficiarios, mediante la educación y con buenas prácticas de salubridad. También, se determinó que la entrega de incentivos monetarios condicionados incidió en la calidad de vida de las familias beneficiarios de la provincia de Ambo, esto en base a la denotación estadística que indica que variable y dimensión están relacionadas con 0.521, con un nivel de significancia menos al 0.05, donde la entrega de incentivos monetarios ayuda a que los beneficiarios pudieran mejorar su alimentación y calidad de vida básicamente.

Alvarado y Nonato (2018), en su documento de investigación denominada *“Programa Social Juntos y la calidad de vida en las beneficiarias de la comunidad campesina de Lluychocolpan distrito de Llumpa provincia Marizcal Luzuriaga – Áncash en el Año 2018”*. Donde se tuvo como objetivo determinar cómo es que el Programa Juntos contribuye a la calidad de vida de las 109 beneficiarias de la comunidad de Lluychocolpan. La investigación fue correspondiente al enfoque cuantitativo, de un alcance correlacional, con diseño no experimental, transversal explicativa causal, ya que permite al investigador

analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad. Como parte de los resultados se tiene, que la hipótesis alternativa hace evidenciar lo siguiente: Programa Juntos se relaciona directamente con la calidad de vida en las beneficiarias de la comunidad campesina de Lluychocolpan, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga – Áncash, 2018. En conclusión, se ha identificado que existe una relación significativa entre el Programa Juntos y la calidad de vida en las beneficiarias de la comunidad campesina de Lluychocolpan, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga – Áncash, 2018, debido a la correlación de Rho de Spearman que devuelve el 0.825, representando una muy buena relación entre las variables planteadas.

Escalante (2022), en su documento de investigación titulada “*Programa Social Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en la ciudad de Abancay, 2022*”. Donde el objetivo planteado fue determinar la relación que existe entre el Programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en la ciudad de Abancay, 2022. La metodología aplicada fue del enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de alcance correlacional transversal, con una población de estudio de 120 usuarios del Programa Juntos de la ciudad de Abancay; consiguientemente, para las dos variables del estudio se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento aplicado fue dos cuestionarios, uno para Programa Juntos y otro para calidad de vida secuencialmente. En el procesamiento de datos, el programa estadístico SPSS 24 fue empleado con la finalidad de mostrar los gráficos y tablas, los cuales fueron de gran ayuda para realizar un análisis e interpretación de la información estadística. En los resultados, se ha determinado que existe una relación positiva baja del 0.257, entre el Programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios, esto debido a que los beneficiarios consideraron al Programa Juntos como regular, de la misma manera, en cuanto la calidad de vida según los beneficiarios es considerada como regular. En conclusión, se logró enfatizar que la relación entre ambas variables mencionadas es de positiva baja.

### **2.1.3 A nivel regional**

Ramos (2022), en su estudio de tesis denominada “*Impacto social del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos en el distrito de Palca – Lampa – Puno 2019*”. Donde el objetivo principal fue investigar el impacto social del Programa Juntos a través del cumplimiento de corresponsabilidad de los beneficiarios del distrito de Palca, provincia de Lampa, 2019. Por su parte, la metodología utilizada fue de enfoque mixto

es decir cuantitativo – cualitativo. La población de estudio fue conformada por 200 beneficiarios de 6 sectores del distrito de Palca; la muestra extraída fue de tipo estratificada de 80 familias. En cuanto a los resultados obtenidos, se detalla que el cumplimiento de las corresponsabilidades del Programa Juntos en el impacto social, produjo mejora de la asistencia escolar de niños, esto debido a los incentivos económicos; por lo tanto, se identificó la efectividad del programa a través del cumplimiento de corresponsabilidades de sus miembros titulares en el sector educación y salud básicamente. En ese entender, se llegó a afirmar que el impacto social del Programa Juntos, mediante el cumplimiento de corresponsabilidad por parte de los beneficiarios, se produjo mejora en la salud progresivamente, de la misma forma se produjo mejora en la nutrición de los niños, debido a la obediencia paramétrica de acuerdos entre los beneficiarios y promotores. En conclusión, se reafirmó que el impacto social mediante el cumplimiento de corresponsabilidades establecidas por los beneficiarios, ha sido efecto de mejora exponencial en la asistencia escolar, como también en la salud y nutrición alimentaria.

Huanca y Quispe (2022), en el documento de investigación titulada “*Efectos del Programa Juntos en el bienestar social de las beneficiarias de Khata Kaquingora, Nicasio – Lampa (2016-2017)*”. El objetivo primordial consistió en analizar los efectos del Programa Juntos en el bienestar social de las beneficiarias de Khata Kaquingora, Nicasio – Lampa, (2016-2017). La metodología de estudio utilizada fue de un enfoque cualitativo, de tipo de alcance descriptivo, con diseño no experimental, para ello se aplicó el método inductivo que permitió conocer el contexto natural tal y como sucede en realidad social. Como resultado de la investigación se obtuvo que la satisfacción social, es debido al buen seguimiento y manejo de la subvención económica que el Estado otorga a los beneficiarios del Programa Social Juntos, para ello se debe actuarse también con la participación activa de las beneficiarias, los promotores y diversos actores sociales e institucionales que trabajan en conjunto, todo ello con la única finalidad de contrarrestar la pobreza y vulnerabilidad existente. Finalmente, se concluye que el Programa Juntos a través de sus diferentes procesos y corresponsabilidades establecidas coadyuva al bienestar social de las beneficiarias de la comunidad Khata Kaquingora en el distrito de Nicasio.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 Satisfacción del consumidor**

Hay dos perspectivas principales sobre la satisfacción como resultado u estado de sensación integro. Entonces, la satisfacción es un sentimiento de estar saciado u asociado a una baja activación; entonces, la diferencia es el rango de respuesta más amplio que la mera sensación de contento, pues en muchos casos la satisfacción supone una alta activación, por lo que se puede referenciarse de un estado de complacencia, satisfecha o insatisfecha (Davila et al., s.f.).

### **2.2.2 Los niveles de satisfacción**

La satisfacción según Kotler y Keller (2006) es una sensación de agrado u decepción percibido por el cliente o usuario ante una demanda en relación con sus expectativas. Por ende, luego de realizar la compra o adquisición de un producto y/o servicio, los clientes experimentan uno de éstos tres niveles de satisfacción:

- Insatisfacción: se transmite cuando los resultados son inferiores a las expectativas del cliente.
- Satisfacción: se efectúa cuando los resultados están a la altura de las expectativas del cliente.
- Complacencia: se efectúa cuando los resultados superan las expectativas del cliente.

### **2.2.3 Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos**

En adelante Programa Juntos fue creado en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Política Nacional y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, con fecha 07 de abril del 2005, en el gobierno de Alejandro Celestino Toledo Manrique, mediante el Decreto Supremo N° 032-2005-PCM y su modificatoria posterior fue con el Decreto Supremo N° 062-2005-PCM. En el Perú es el primer programa de transferencia condicionada o subsidio directo que se aplica, aunque se puede decir que existe amplia experiencia internacional en este tipo de programas en los países vecinos, como por ejemplo en México, Pakistán, Brasil, Paraguay e Bolivia (Contraloría General de la República [CGR], 2008).

El programa en su primera fase piloto, se inició en setiembre del año 2005 en el distrito Chuschi de la región de Ayacucho, involucrando como beneficiario a 815 familias de situación de pobres y extrema pobreza. Consecuentemente, en el año 2006, se destinaron 300 millones de soles para la fase de expansión con la intencionalidad de ampliar la cobertura y en 2007, Juntos llegó a 14 departamentos, entre ellos se mapean Apurímac, Huancavelica, Ayacucho, Huánuco, La Libertad, Ancash, Junín, Cajamarca, Puno, Cusco, Piura, Pasco, Loreto y Amazonas, donde se aplicó la focalización a hogares pobres, según estadísticas apreciados, esta cobertura beneficio a 638 distritos y a 353,067 hogares (PCM, 2018).

En tal razón, el Programa Juntos es un programa social de índole condicional en transferencias monetarias, en tal sentido la población objetivo del mencionado programa es sometido al cumplimiento de ciertas condiciones, las cuales son los siguientes:

- En educación se exige el 85% de asistencia a la escuela de los menores.
- En salud se exige: vacunación completa, desparasitación, consumo de suplementos vitamínicos, controles pre y post natales, asistencia a charlas educacionales.
- En nutrición se exige: control del crecimiento y desarrollo para niños hasta cinco años de edad y participación en el Programa de Complementación Alimentaria para Grupos de Mayor Riesgo, correspondiente para los niños entre 3 y 36 meses.
- En identidad y ciudadanía se exige: participación en el programa “Mi Nombre” para niños y adultos sin partida de nacimiento o sin Documento Nacional de Identidad.

La inspección del cumplimiento de estas condiciones es trimestral; para realizar el seguimiento, los establecimientos de salud y centros educativos a nivel local deben completar formatos elaborados por la oficina central del programa. Estos se remiten y en caso de incumplimiento se suspende por tres meses la entrega de la transferencia a las familias beneficiarias y de volver en el incumplimiento de las condiciones, la transferencia es suspendida de manera definitiva (PCM, 2018).

#### **2.2.4 Rol de Programa Juntos**

El Programa Juntos, es un programa de transferencia monetaria condicionada que se encuentra adscrito dentro de la política social y lucha contra la pobreza del gobierno del Perú; donde su principal finalidad es contribuir a la reducción de la pobreza, mediante la

entrega de dinero en efectivo para incentivar el acceso a los servicios de salud, educación y nutrición y así de esa manera tiene planificado mejorar las capacidades humanas de las familias más vulnerables, todo ello bajo el enfoque de restitución de derechos básicos de la persona humana (Arroyo, 2010).

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, pretende en el corto plazo exterminar la pobreza existente y en el largo plazo desarrollar capacidades humanas para prevenir la transmisión intergeneracional de la pobreza; la cual es considerada como una iniciativa de carácter temporal y luego de cuatro años, el programa evalúa a sus beneficiarios para identificar si éstos han superado su condición de pobreza, aquellos que lo hayan logrado salen del programa, mientras que el resto vuelve a ser incorporado (PCM, 2018).

### **2.2.5 Objetivos del Programa Juntos**

Según Arróspide (2009) menciona que el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos se evalúa en base a los siguientes objetivos:

- Lograr la inclusión social de los hogares más pobres del país.
- Promover la igualdad de oportunidades sin discriminación alguna.
- Lograr acceso a una educación pública gratuita y de calidad, abriéndoles la enseñanza con la implementación de ambientes de estudio cómodos, como en la reducción del costo de enseñanza, entre otros.
- Lograr acceso oportuno a los servicios de salud y de seguridad social, con la apertura a la asistencia en salud gratuita, medicamentos saludables y promoción del cuidado.
- Mejorar el grado de acceso por una identidad plena.
- Promover la seguridad alimentaria y nutritiva, proporcionándoles el acceso a los servicios comunitarios.

### **2.2.6 Características del Programa Juntos**

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos es condicionalmente perteneciente y de mayor prioridad para los hogares que se encuentran en condiciones de pobreza y extrema pobreza, con niños menores de 16 años y/o madres

gestantes con dependencia económica escasa, para ello el Estado hace la transferencia económica de doscientos soles bimestrales, con el objetivo, de que las familias en situaciones de pobreza y extrema pobreza puedan satisfacer sus necesidades básicas de la mejor forma posible (Arróspide, 2009).

En cumplimiento de lo anterior mencionado, todos los beneficiarios titulares y pertenecientes al programa, firman un acta de acuerdos con el Estado por un máximo de cuatro años, las mismas que son verificadas trimestralmente por un administrativo del programa. En caso de incumplimiento de dichas responsabilidades, la transferencia de la subvención es suspendida por tres meses y será de manera permanente si el incumplimiento es constante. Por otro lado, la forma de focalización para la afiliación al Programa Juntos comprende de tres etapas: focalización geográfica, focalización a nivel de hogares y un proceso de validación comunal (Arróspide, 2009).

Para Arroyo (2010) las dimensiones próximas con respecto a la variable satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, son las siguientes:

**Incentivo monetario condicionado.** Se basa mayormente en la utilización de la subvención económica que reciben los beneficiarios, donde básicamente el dinero entregado por parte del Estado es para promover el mayor grado de consumo de alimentos, para la educación y salud de los niños y niñas de escasos recursos económicos del país.

**Situación social familiar.** La situación social de un individuo u en una familia, depende de los múltiples factores y condiciones sociales en consecuencia existen las posibilidades de dependencia en desarrollo, según la situación social de cada familia. En ese mismo sentido, a través del Programa Juntos se privilegia los cambios positivos en situación de la salud, los cambios positivos en situación educacional y los cambios en situación de los ingresos de las familias beneficiarias con el programa.

**Representación administrativa.** En nuestro país, los personales administrativos de los programas sociales representan directamente a los beneficiarios como guías y responsables técnicos de seguimiento, en ese entender, la representación administrativa va de la mano con los promotores y gestores locales de cada programa social.

### **2.2.7 Calidad de vida**

La calidad de vida es un amplio margen, multifactorial de condiciones sociales en donde existe una combinación de elementos subjetiva y objetiva; la primera hace referencia al concepto de bienestar o satisfacción con la vida, a lo que se denomina felicidad humana, es decir hace alusión al sentimiento de sensación y estado de ánimo positivo y la segunda afirmación, está más enlazado con aspectos del funcionamiento social, físico y psíquico; razón por la cual, la interacción entre los mencionados componentes determina la calidad de vida mediante el estado de bienestar social (Schalock & Verdugo, 2007).

Para Nava (2012) la calidad de vida es una combinación de elementos objetivos y subjetivos, las cuales se logran clasificar en los términos siguientes:

- Elementos objetivos: bienestar material, salud objetivamente considerada, relaciones armónicas con el ambiente y la comunidad.
- Elementos subjetivos: intimidad, expresión emocional, seguridad percibida, productividad personal y salud percibida.

Por otro lado, según el mencionado autor, la calidad de vida también hace referencia a una concepción multidimensional de condiciones sociales que forman parte elemental como la salud física, el estado psicológico, el nivel de independencia, las relaciones sociales de la persona y su relación con el ambiente que le rodea.

Salas y Garzón (2013) argumentan que la calidad de vida es dependiente de las condiciones básicas con la que cuenta una persona u familia, como la satisfacción experimentada por el individuo con dichas condiciones vitales, por ende, resulta como la combinación de componentes objetivos y subjetivos. Entonces, la calidad de vida es determinada básicamente por la unión de las condiciones sociales y de las satisfacciones personales.

También, el mismo autor mencionado hace énfasis de, que el nivel estándar de vida pleno es alcanzable cuando los gobiernos de los países tienen alianzas estratégicas con políticas y planes orientadas y relacionadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, esto porque en la sociedad actual contemporánea aun existentes diversas brechas de

vulnerabilidad, desigualdad social y en ello se encuentra involucrado la pobreza que sin lugar a duda aqueja y golpea a las familias más vulnerables principalmente.

Según el autor Schalock y Verdugo (2007) consideran que las dimensiones de la calidad de vida, son los siguientes:

**Bienestar físico.** Hace referencia a la atención sanitaria que puedan tener acceso los ciudadanos, desde los aspectos de prevención, atención general, atención a domicilio y hospitalaria entre otros. Además, esta dimensión toma en cuenta indicadores de tratamiento y la incidencia en estado de salud de los individuos.

**Bienestar material.** Con esta dimensión se hace énfasis a la capacidad económica estable que puedan tener los individuos, es como decir desde el aspecto de ahorro y aspectos inmobiliarios, los cuales les permitirá llevar una vida formidable.

**Bienestar emocional.** Con esta dimensión se hace referencia a los aspectos de sentimiento y de satisfacción emocional, del mismo modo, se toma en cuenta a los aspectos de auto concepto de sí mismos de los individuos, para ello empezando desde las emociones de capacidad e incapacidad psicológica.

**Relaciones interpersonales.** Esta dimensión se resguarda en función a las asociaciones amicales que se tienen entre dos o más individuos, en donde comparten comunicaciones e ideas colaborativas, en ese sentido las relaciones interpersonales se retroalimentan superficialmente de unas buenas relaciones de amistades y de confianza.

**Desarrollo personal.** Esta dimensión es fundamentada precisamente con aquellas actividades que impulsan el desarrollo de habilidades sociales de un individuo, ya que con ello se posibilitan las oportunidades de desarrollo personal y en consecuencia de ello se generan las nuevas posibilidades del progreso de capacidades particulares de cada ser humano.

**Autodeterminación.** Con esta dimensión se comprende, como el plan de auto conocimiento del propio individuo, entonces, la autodeterminación es entendido como la libertad de elección frente a los intereses personales de cada individuo. Todos estos aspectos

posibilitan que las personas tengan criterios de defensa en ideas y opiniones, además facilitan en las tomas de decisiones individuales con conocimiento de consecuencias.

**Inclusión social.** Esta dimensión es comprendida como la capacidad integradora, sin ninguna distensión social, económica, ideológica y política de los individuos por parte de sus semejantes. Por consiguiente, esta dimensión se evalúa en función multidisciplinario de las amistades que puedan tener los individuos y si las personas tienen buenas amistades entonces las cuales facilitan la integración social.

**Defensa de los derechos.** Dentro de esta dimensión se enfatiza promover la protección y realización plena de los derechos humanos y los deberes reconocidos en la declaración universal de derechos humanos; por ende, dentro de esta dimensión se le presta mucha importancia al cuidado y protección de los derechos de la ciudadanía.

### **2.2.8 Teoría del capital humano**

También, uno de los enfoques teóricos apropiados para explicar la calidad de vida es la teoría del capital humano.

La teoría del capital humano es considerado como un elemento sumamente propiciador para el crecimiento y desarrollo económico en la sociedad contemporánea; para su pleno formación se consideran diversos elementos, los más importantes son la educación, la buena condicionalidad de salud y la capacitación laboral, porque a través de ellos se descubren y desarrollan las capacidades, los talentos, las destrezas y habilidades de los individuos, además esta idea tiene interfaz en el pensamiento de otros teóricos que estudian a la educación desde el enfoque económico (Acevedo, 2018).

En la actualidad el capital humano es uno de los elementos más importantes, para su formación entran en juego diversos componentes, lo más importante es la educación. En tanto, todas las habilidades, conocimientos adquiridos y desarrollados por los individuos a lo largo de sus vidas, se convierten en unas herramientas necesarias que les permite saber ser, saber conocer, saber hacer y saber convivir; por ende, lo mencionado constituye como una alternativa o guía para sobresalir de la pobreza intergeneracional de la sociedad actual,

en otras palabras, si la educación permite desarrollarse acorde a estos principios señalados, cabe la probabilidad de tener buena calidad de vida (Villalobos & Pedroza, 2009).

### 2.3 MARCO CONCEPTUAL

**Beneficiarios.** Es un conjunto de personas que son designados o seleccionados para percibir algún incentivo monetario o no monetario, para ello se presentan previamente una serie de requisitos y entre ellos se tiene la capacidad de poder percibir una determinada prestación, acuerdo a una normativa establecida previamente (Del Valle & Vicente, 2015).

**Bienestar.** Es el estado que se aproxima cuando un individuo se siente y desenvuelve agradablemente en la vida; por ende, el bienestar es direccionado por cuatro elementos esenciales, las cuales son: sentirse bien, desenvolverse bien, sentirse plenamente realizado y estar satisfecho con la vida (Balica, 2021).

**Calidad.** Es un concepto inherente a la misma esencia del ser humano. Desde los mismos orígenes del hombre, en su esencia, la calidad ha sido comprendido al hacer las cosas correctamente y de la mejor forma posible, de la misma manera proporcionando una ventaja competitiva frente a los similares componentes (Cubillos & Rozo, 2009).

**Comunidad.** Es una agrupación de seres humanos que tienen ciertos elementos en común tales como idioma, costumbre y geográficamente son localizados acuerdo al orden político, social y económico. El criterio limitativo es el más necesario, puesto que la magnitud de la comunidad depende de la existencia de una estructura social capaz de ejercer la función de cooperación y coordinación entre sus miembros (Causse, 2009).

**Satisfacción.** Es una expectativa que es percibido por las personas mediante la sensación del grado de conformidad frente a un bien o servicio, por lo tanto, la satisfacción se trata de un estado emocional complaciente y ello se puede darse de una manera objetiva y subjetiva (Rey, 2000).

**Subvención.** Es una actividad administrativa típica que no puede confundirse básicamente con las entregas económicas sin contraprestación que se otorgan para otras finalidades asimilables a las que son propias de los particulares, es decir la subvención se

lleva a cabo con cargo a los fondos públicos, para la satisfacción de los fines públicos (Cortell, 2003).

## **2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

### **2.4.1 Hipótesis general**

HG. Existe relación significativa entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

HE1. Existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

HE2. Existe relación significativa entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

HE3. Existe relación significativa entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1 Enfoque de investigación**

La investigación fue correspondiente al enfoque cuantitativo, tomando como referente a Hernández et al. (2014) quienes sostienen que la metodología cuantitativa, se utiliza en la recolección de datos para probar hipótesis, con base a la medición numérica y el análisis estadístico, como también para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

##### **3.1.2 Alcance de investigación**

Esta investigación se enmarcó dentro del alcance descriptivo – correlacional, porque tuvo como propósito describir variables y a la vez buscó medir el grado de relación entre la variable, satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la variable, calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto.

##### **3.1.3 Diseño de investigación**

La investigación corresponde al tipo básico y al diseño no experimental – transversal, es porque se realizó la investigación sin manipulación deliberada de las variables y se observaron fenómenos en su ambiente natural (Hernández et al., 2014).

Es de corte transversal, al respecto según Hernández et al. (2014) señalan que las investigaciones de corte transversal se hacen connotar así, porque la recolección de datos se dará en un solo momento es decir en un tiempo ideal, es como tomar una fotografía frente a un suceso ocasionado en un determinado tiempo. En concordancia a ello, la recolección de los datos se realizó en un tiempo único de encuesta a los beneficiarios de Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande.

### **3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO**

El estudio de investigación se realizó en la comunidad de Canchi Grande perteneciente a la jurisdicción del distrito de Caracoto, provincia de San Román del departamento de Puno. En donde, la comunidad de Canchi Grande limita de norte con el distrito de Juliaca, del este con el distrito de Huata y Coata provincia de Puno al oeste con el distrito de Cabana (San Román) y del sur con la región de Puno.

### **3.3 POBLACIÓN**

La población de estudio estuvo conformada por 104 beneficiarios de los cinco sectores de la comunidad campesina de Canchi Grande, las cuales son: sector Limacucho, Yanquihuasa, Luripunco, Churicanchi y Caragachi; esto según el padrón realizado en el cuarto trimestre del año 2022, por el gestor local del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos del distrito de Caracoto.

### **3.4 MUESTRA**

Según Hernández et al. (2014) definen que la muestra en el campo de investigación, es un subconjunto de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos y tiene que definirse y delimitarse con precisión, además hacen mención, que esta muestra debe ser la parte representativa de la población de estudio. En ese entender, en el presente estudio la muestra que se aplicó fue bajo la perspectiva del tipo de muestreo probabilístico de aleatorio simple, porque todas las familias de la población beneficiaria con el Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto, estaban en las mismas posibilidades de ser elegidos, con parámetros totales del 5% de error y con un nivel de confianza del 95%.

Por lo tanto, en esta investigación valga la redundancia, se aplicó muestreo probabilístico de aleatorio simple, es decir se utilizó la siguiente formula corresponde a las poblaciones finitas, ya que también son propiamente aplicables a estudios transversales, donde los elementos a considerar han sido como los siguientes:

$$N = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{E^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde:

- N = tamaño de la población (104 beneficiarios)
- Z = 1.96 para un nivel de confianza del 95%
- P = 0.50 probabilidad de éxito, o proporción esperada
- Q = 0.50 probabilidad de fracaso
- E = 0.05 Error muestral

$$N = \frac{104 \times 1.96_a^2 \times 0.50 \times 0.50}{0.05^2 \times (104 - 1) + 1.96_a^2 \times 0.50 \times 0.50}$$
$$N = \frac{99.8816}{1.2179}$$
$$N = 83$$

Reemplazando los datos a la formula se obtuvo que la muestra (N) vino a ser igual a 83 beneficiarios.

### **3.5 RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.5.1 Técnica de investigación**

Para Carrasco (2006) la técnica es como un conjunto de reglas y pautas que guían las actividades, además enfatiza que son unos herramientas procedimentales y estrategias que suponen un previo conocimiento en cuanto a su utilidad y aplicación. En ese sentido, la técnica de investigación que se utilizó para la recolección de datos, fue la encuesta tanto para la variable satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y asimismo para la variable calidad de vida.

#### **3.5.2 Instrumento**

Según Carrasco (2006) el instrumento es una serie de preguntas que están ordenadas de modo que los encuestados puedan comprender y responder adecuadamente, para ello, las preguntas deben ser claras y coherentes. Por tal razón, en la investigación el instrumento que se empleó para ambas variables fue el cuestionario de preguntas, ya que a través de ello se

ha planteado un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones, ante los cuales se solicitó marcar de acuerdo a la escala de Likert con las reacciones en respuesta de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) a los beneficiarios del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto.

### **Instrumento 1**

- Cuestionario: Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto, 2022.
- Dimensiones: incentivo monetario condicionado, situación social familiar y representación administrativa.
- Baremo: insatisfecho de 12 a 27; poco satisfecho 28 a 43; satisfecho 44 a 60.

### **Instrumento 2**

- Cuestionario: Calidad de vida en la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto, 2022.
- Dimensiones: bienestar físico, bienestar material, bienestar emocional, relaciones interpersonales, desarrollo personal, autodeterminación, inclusión social y defensa de los derechos.
- Baremo: malo (deficiente) 24 a 55; regular 56 a 87; bueno 88 a 120.

### **3.5.3 Confiabilidad del instrumento**

Según el autor Carrasco (2006) la confiabilidad del instrumento es el que permite obtener los mismos resultados al aplicarse una o más veces a la misma muestra. En ese sentido, para que los instrumentos aplicados sean confiables fue sometido a la prueba de consistencia del Coeficiente Alfa de Cronbach y dio como resultado los siguiente:

**Tabla 1**

*Estadísticas de confiabilidad para variable satisfacción del Programa Juntos*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.832	12

*Nota.* Elaboración propia en base a datos del estudio, 2022.

La confiabilidad del instrumento para la variable satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, fue establecida con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual tuvo como resultado de 0.832 que representa el 83.2%, la cual significa que existe una coherencia interna buena entre las preguntas del instrumento.

## Tabla 2

*Estadísticas de confiabilidad para variable calidad de vida*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.864	24

*Nota.* Elaboración propia en base a datos del estudio, 2022.

La confiabilidad del instrumento para la variable calidad de vida fue establecida con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual tuvo como resultado de 0.864 que representa el 86.4%, la cual significa que existe una coherencia interna buena entre las preguntas del instrumento.

### 3.5.4 Validez de los instrumentos

La validación de los instrumentos se realizó bajo la forma del juicio del experto de tres especialistas conocedores del tema de investigación; para ello, la operación que se utilizó para determinar el porcentaje de aceptación válido, por cada instrumento de variable fue lo siguiente:

a. Escala valorativa por cada pregunta del cuestionario:

1. Muy inaceptable
2. Inaceptable
3. Regularmente aceptable
4. Aceptable
5. Muy aceptable

b. Coeficiente de valorización porcentual:

$C = (\text{suma total en preguntas acuerdo a la escala valorativa}) / (\text{multiplicación total del número de preguntas en su máxima consideración}) \times (100) = (\text{resultado porcentual}).$

- c. Resolución de aprobación o desaprobación por cada instrumento validado:
  - Aprobado ( $C \geq 75\%$ )
  - Desaprobado ( $C < 75\%$ )

**Tabla 3**

*Validación de los instrumentos por juicio de expertos*

Grado y nombre del experto	Primer instrumento	Segundo instrumento	Porcentaje
Dr. Lucio Ticona Carrizales	78	79	%
Dr. José Oscar Huanca Frías	83.3	81.7	%
Dr. Vitaliano Enríquez Mamani	88	87	%
Total, de promedio porcentual	83.1	82.6	82.9%

*Nota.* Elaboración propia del investigador, 2022.

En la tabla 3, se tiene la valoración porcentual concerniente al primer y segundo instrumento de investigación, en promedio resultó del 82.9%, en consecuencia, los instrumentos fueron considerados como buenos y aplicables al estudio de investigación.

### 3.5.5 Prueba de normalidad

- a. Formulación de hipótesis

$H_0$ : La muestra tiene una distribución normal

$H_a$ : La muestra no tiene una distribución normal

- b. Estadístico de prueba

Primera variable: satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, representado con \*  $p$  valor de 0.010

Segunda variable: calidad de vida, representado con \*  $p$  valor de 0.007

**Tabla 4***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1	0.114	83	0.010	0.938	83	0.001
Variable 2	0.117	83	0.007	0.933	83	0.000

*Nota.* Elaboración propia en el programa estadístico SPSS, 2022.

- Kolmogorov – Smirnov es utilizado para tamaño de muestra mayor a 50 datos.
- Shapiro wilk es utilizado para tamaño de muestra menor a 50 datos.

c. Reglas de decisión

Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$

Si  $p \geq 0.05$  se rechaza  $H_a$  y se acepta  $H_0$

Como \*  $p$  valor es de  $0.010 < 0.05$ , entonces se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$ , lo cual quiere decir, la muestra no tiene una distribución normal, por lo tanto, se debe de aplicarse la correlación Rho de Spearman.

### 3.6 ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento estadístico y análisis de los datos recolectados se realizó en una primera instancia una revisión exhaustiva de datos acuerdo a los cuestionarios aplicados, posteriormente se procedió a trasladar al programa Microsoft Excel, para la tabulación respectiva y luego de ello se logró proceder el ingreso de los datos seleccionados al programa estadístico SPSS 25, para establecer la correlación entre las dos variables planteadas.

En ese sentido, se utilizó para el análisis inicial la estadística descriptiva, esto para la representación de tablas y figuras en base a datos obtenidos de los cuestionarios de satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y de la calidad de vida, todo concordante con sus respectivas dimensiones.

Mientras tanto con el análisis inferencial, se contrastó la prueba de hipótesis mediante la prueba “Z” utilizando por su parte el coeficiente de correlación Rho de Spearman. También, mediante la estadística inferencial se procedió llevar a cabo las descripciones, interpretaciones, comparaciones y generalizaciones de la población estadística, partiendo de la información proveniente de la muestra de estudio y en ello haciendo uso de los resultados que se ha obtenido en el análisis descriptivo.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Mediante los resultados descriptivos se llevó a cabo la presentación de tablas y figuras, esto en base a datos obtenidos de los dos cuestionarios aplicados a los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Mas Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande.

- a. Caracterización de la muestra de estudio según género

**Tabla 5**

*Género de los encuestados*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	9	10.8 %
Femenino	74	89.2 %
Total	83	100 %

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

En la tabla 5, del total de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande; el 89.2% de los encuestados fueron de género femenino y el 10.8% restante han sido del género masculino. Por ende, se puede decirse que los miembros titulares afiliados al Programa Juntos en Canchi Grande, en su gran mayoría estuvo conformada por mujeres y en mínima cantidad por los varones.

#### 4.1.1 Análisis de resultados para la variable satisfacción del Programa Juntos

**Tabla 6**

*Nivel de satisfacción del Programa Juntos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Insatisfecho	9	10.8	10.8	10.8
Poco satisfecho	59	71.1	71.1	81.9
Satisfecho	15	18.1	18.1	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 6, se presenta el resultado de la primera variable denominada satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del programa de la comunidad de Canchi Grande, el 10.8% de ellos se manifestaron que están insatisfechos con el beneficio del programa, mientras tanto el 71.1% indicaron que están poco satisfechos con el beneficio del programa y el 18.1% restante de ellos mencionaron que están satisfechos con el beneficio del Programa Juntos.

#### 4.1.2 Análisis de resultados para la variable calidad de vida

**Tabla 7**

*Nivel de calidad de vida en la comunidad Canchi Grande – Caracoto*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Regular	65	78.3	78.3	78.3
Bueno	18	21.7	21.7	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 7, se presenta el resultado de la segunda variable calidad de vida; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 78.3% de ellos manifestaron que la calidad de vida que llevan en función al programa es regular, y el 21.7% indicaron la calidad de vida que llevan en función al programa es buena.

## **4.2 RESULTADOS INFERENCIALES**

Mediante los resultados inferenciales se procedió a realizarse la prueba de hipótesis. Además, con la aplicación de la estadística inferencial se llevó a cabo las correlaciones del Rho de Spearman, comparaciones y generalizaciones de la población estadística de estudio.

### **4.2.1 Prueba de hipótesis para el objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

#### **a. Formulación de hipótesis general**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

$H_a$ : Existe relación significativa entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

#### **b. Nivel de significancia**

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

#### **c. Estadístico de prueba**

**Tabla 8***Correlación entre satisfacción del Programa Juntos y la calidad de vida*

			Satisfacción del Programa Juntos	Calidad de vida
	Satisfacción del Programa Juntos	Coefficiente de correlación	1.000	0.386**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
Rho de Spearman		N	83	83
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	0.386**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	83	83

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

#### d. Reglas de decisión

Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$

Si  $p \geq 0.05$  se rechaza  $H_a$  y se acepta  $H_0$

Como \*  $p$  valor es de  $0.000 < 0.05$ , entonces se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$ , lo cual quiere decir que existe relación significativa entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022; por lo tanto, según el autor Martínez y Campos (2015) existe una correlación de Rho de Spearman, positiva baja del 0.386.

#### 4.2.2 Prueba de hipótesis para el primer objetivo específico

Identificar la relación que existe entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

a. Formulación de la primera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto –2022.

H<sub>a</sub>: Existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

**Tabla 9**

*Correlación entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida*

			Incentivo monetario	Calidad de vida
Rho de Spearman	Incentivo monetario condicionado	Coefficiente de correlación	1.000	0.187
		Sig. (bilateral)	.	0.091
		N	83	83
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	0.187	1.000
		Sig. (bilateral)	0.091	.
		N	83	83

*Nota.* El contraste de correlación en SPSS a base de datos obtenidos, 2022.

Como \*  $p$  valor es de  $0.091 \geq 0.05$ , entonces se rechaza H<sub>a</sub> y se acepta H<sub>0</sub>, lo cual quiere decir que no existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022; por lo tanto, según el autor Martínez y Campos (2015) existe una correlación de Rho de Spearman, positiva muy baja del 0.187.

#### 4.2.3 Prueba de hipótesis para el segundo objetivo específico

Identificar la relación que existe entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

a. Formulación de la segunda hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

H<sub>a</sub>: Existe relación significativa entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

**Tabla 10**

*Correlación entre la situación social familiar y la calidad de vida*

		Situación social familiar		
			Calidad de vida	
Rho de Spearman	Situación social familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.256*
		Sig. (bilateral)	.	0.019
		N	83	83
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	0.256*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.019	.
		N	83	83

*Nota.* \*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Como \*  $p$  valor es de  $0.019 < 0.05$ , entonces se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>a</sub>, lo cual quiere decir que existe relación significativa entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022; por lo tanto, según el autor Martínez y Campos (2015) existe una correlación de Rho de Spearman, positiva baja del 0.256.

#### 4.2.4 Prueba de hipótesis para el tercer objetivo específico

Identificar la relación que existe entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

a. Formulación de la tercera hipótesis específica

$H_0$ : No existe relación significativa entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

$H_a$ : Existe relación significativa entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.

**Tabla 11**

*Correlación entre la representación administrativa y la calidad de vida*

		Representación administrativa	Calidad de vida
Rho de Spearman	Coefficiente de Representación administrativa	1.000	0.426**
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	83	83
	Coefficiente de Calidad de vida	0.426**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	83	83

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Como \*  $p$  valor es de  $0.000 < 0.05$ , entonces se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$ , lo cual quiere decir que existe relación significativa entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022; por lo tanto, según el autor Martínez y Campos (2015) existe una correlación de Rho de Spearman, positiva moderada del 0.426.

### 4.3 DISCUSIÓN

Todos los programas sociales en nuestro país tienen por finalidad de contrarrestar la pobreza existente y de contribuir progresivamente a la mejora de la calidad de vida, en tanto uno de los programas es denominado Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres

– Juntos, a través del mencionado programa lo que se busca es promover y lograr mayores posibilidades de accesos a los servicios de educación, salud y nutrición en la población vulnerable de escasos recursos económicos o identificado como pobres y pobres extremos condicionalmente.

Por ende, el objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Como resultado, mediante el contraste de correlación de Rho Spearman y con \*  $p$  valor de  $0.000 < 0.05$ , se identificó que existe una correlación positiva baja del 0.386, entre la satisfacción del Programa Juntos y la calidad de vida. Esto debido a que el 71.1% de los beneficiarios manifestaron estar poco satisfechos con el beneficio del programa, mientras tanto el 78.3% de los beneficiarios indicaron que llevan una calidad de vida regular en función al programa. Dicho resultado principal coincide directamente con la investigación realizado por Escalante (2022) quien ha determinado que existe una relación positiva baja del 0.257, entre el Programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en la ciudad de Abancay, esto debido a que los encuestados han considerado al Programa Juntos como regular, de la misma forma, en cuanto a la calidad de vida según los beneficiarios consideraron como regular. Entonces, se puede mencionar que entre ambas investigaciones guardan resultados similares dentro de un mismo intervalo de tiempo.

También, se corrobora con el estudio realizado por Delgado (2021), en su investigación titulada “Eficiencia de los programas sociales y su relación con la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de San Martín 2019”. Donde se determinó como parte de los resultados, que el nivel de eficiencia técnica de los programas sociales fue medio preponderante, al igual que la percepción de la calidad de vida fue del nivel medio predominantemente. En conclusión, se ha podido demostrarse a base de resultados las variables eficiencia técnica de los programas sociales y la calidad de vida se encuentran relacionados entre sí con \*  $p$  valor de 0.004 de coeficiencia, lo cual quiere indicar que hay una efectividad media contributiva de los programas sociales en la calidad de vida de la población beneficiaria en nuestro país.

Mientras tanto, el primer objetivo específico de este estudio fue identificar la relación que existe entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios

de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Excepcionalmente, entre sus resultados se encontró que existe una correlación de Rho de Spearman positiva muy baja del 0.187, entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios del Programa Juntos. El resultado obtenido se refuerza con el estudio realizado por Urdanivia (2020), en su tesis denominada “Impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos en la calidad de vida de las familias beneficiarias de la provincia de Ambo, 2016”. En donde menciona que el programa destina recursos económicos para la educación y para las prácticas saludables en el ámbito de salud, también la entrega de incentivos monetarios condicionados incidió en la calidad de vida de las familias beneficiarios de la provincia de Ambo, esto en base a la evidencia estadística que expresa, la variable y dimensión planteada están relacionadas en un 0.521, por esa misma razón se consideró, la entrega de incentivos monetarios apoya a que los beneficiarios pudieran mejorar su alimentación y calidad de vida.

Consecuentemente, se puede decirse que entre ambos estudios la diferencia es bastante, por ende en la comunidad de Canchi Grande, se debe proporcionarse directamente el incentivo monetario para el tema de atención en salud, educación y nutrición alimentaria de los niños, mas no se debe proporcionarse por parte de los beneficiarios a otros fines no concernientes, de tal manera que, si efectivamente se llega cumplirse con lo anterior mencionado, entonces hay más probabilidad de que la relación entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida de los beneficiarios, se tienda a elevarse a un nivel más propiciado, tal como Sorzano et al. (2021) mencionan que es necesario redirigir las políticas de desarrollo social, emprendiendo acciones que complementen las transferencias monetarias para resultados.

Asimismo, el segundo objetivo específico de este estudio consistió en identificar la relación que existe entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Entre los resultados se determinó que existe una correlación de Rho de Spearman positiva baja del 0.256, entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios del Programa Juntos. El resultado se corrobora con el estudio de Alvarado y Nonato (2018), en su investigación denominado “Programa Social Juntos y la calidad de vida en las beneficiarias de la comunidad campesina de Lluychocolpan distrito de Llumpa provincia Marizcal Luzuriaga – Áncash en el Año 2018”. Como parte de los resultados específicos, se tiene que la cuarta

hipótesis alternativa afirma que existe relación significativa entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios del Programa Juntos, esto debido a la correlación de Rho Spearman del 0.709, representando una buena correlación entre dimensión y la variable planteada.

Por tal razón, se puede mencionarse que entre ambos estudios de investigación existe resultados parecidos con la única diferencia del valor de correlación más elevado en el antecedente de estudio citado, por consiguiente, todos los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande de la jurisdicción del distrito de Caracoto, tienen por delante el deber y la oportunidad de mejorar de manera progresiva con el beneficio del Programa Juntos, en sus condiciones sociales prioritarios, como por la apuesta de gozar de una buena salud, de una educación con el enfoque del capital humano sustentable y por su parte de poder contar con servicios básicos cómodos acorde a los estándares de calidad, tal como Ramos et al. (2017) mencionan que las políticas sociales son un medio de participación entre el Estado y la ciudadanía, a fin de renovar las condiciones de vida y el bienestar social de población vulnerable; a raíz de ello, se destaca la importancia de las políticas sociales como elementos o mecanismos que han contribuido no solamente en la mejora del bienestar social, sino también fortalecieron en el proceso de crecimiento y desarrollo económico trascendental, de los otros países vecinos que han manejado programas del índole condicional, con la misma forma de entrega de la subvención económica.

Finalmente, el tercer objetivo específico de este estudio fue identificar la relación que existe entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Entre los resultados se pudo apreciar que existe una correlación de Rho de Spearman positiva moderada del 0.426, entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios del Programa Juntos; dicho resultado, es avalado por Huanca y Quispe (2022) quienes indican que la satisfacción social, es debido al buen seguimiento administrativo y del buen manejo de la subvención económica que el Estado otorga a los beneficiarios del Programa Juntos; para ello se debe mostrar también la sostenibilidad con la participación activa de todos los beneficiarios, los promotores locales y diferentes actores sociales e institucionales que trabajen en conjunto con la única finalidad de disminuir la pobreza existente, empezando desde un determinado contexto social. Consecuentemente, en la comunidad Canchi Grande el gestor local que es la parte de representación administrativa del Programa Juntos, tiene la labor de seguir

trabajando por la buena satisfacción plena de los beneficiarios con el programa y por el goce de una calidad de vida digna, esto enfocado en el marco de la política nacional y de los Objetivos Desarrollo Sostenible al 2030.

## CONCLUSIONES

**Primera.** Contrastando mediante la correlación de Rho Spearman y con  $*p$  valor de  $0.000 < 0.05$ , se concluye que existe correlación positiva baja del 0.386, entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Esto debido a que el 71.1% de los beneficiarios manifestaron estar poco satisfechos con el beneficio del programa, mientras tanto el 78.3% de ellos llevan una calidad de vida regular en función al programa. Consecuentemente, por parte de los beneficiarios del Programa Juntos, para lograr una adecuada satisfacción y la calidad de vida, es necesario considerar un propiciado manejo del incentivo monetario condicionado, de la situación social familiar y una mayor presencia de gestor local del programa en el seguimiento y monitorio.

**Segunda.** Contrastando mediante la prueba de hipótesis  $Z$  y con el  $*p = 0.091 \geq 0.05$ , se concluye que no existe relación entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022; en donde se tiene una correlación positiva muy baja de 0.187. En consecuencia, el incentivo otorgado por parte del Estado peruano tiene que estar direccionado principalmente para el fortalecimiento de la salud, educación y nutrición alimentaria de los niños y niñas.

**Tercera.** Contrastando mediante la prueba de hipótesis  $Z$  y con el  $*p = 0.019 < 0.05$ , se concluye que existe correlación positiva baja del 0.256, entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Por consiguiente, toda la población objetivo del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, tienen la oportunidad de cambiar y mejorar progresivamente sus condiciones sociales con el beneficio del programa y en favor de calidad de vida digna.

**Cuarta.** Contrastando mediante la prueba de hipótesis  $Z$  y con el  $*p = 0.000 < 0.05$ , se concluye que existe correlación positiva moderada del 0.426, entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Por ende, el gestor local del Programa Juntos se encuentra en la obligación de realizar de manera permanente y periódica charlas informativas, talleres y capacitaciones para el efectivo desenvolvimiento de los beneficiarios frente a sus responsabilidades y adicionalmente desarrollar la orientación en superación personal.

## RECOMENDACIONES

**Primera.** Concerniente a la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad Canchi Grande; se recomienda que dentro de los planes de gestión del programa en la comunidad se debe establecerse o reorientarse claramente los objetivos, metas y parámetros de gastos en función a resultados de la subvención percibida por los beneficiarios y para su efectivo cumplimiento el gestor local debe realizar visitas domiciliarias de manera permanente y periódica.

**Segunda.** Referente al incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios; se sugiere al gestor local del Programa Juntos del distrito de Caracoto debe solicitar agencias descentralizadas con criterios electrónicos para el pago de subvención económica.

**Tercera.** Respecto a la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios del Programa Juntos; se recomienda que, a través del Estado peruano, se debe priorizarse el mayor desarrollo de las políticas multisectoriales enfocados en la problemática de carencia de servicios básicos, prioritariamente para las familias de escasos recursos y más vulnerables del país.

**Cuarta.** En relación a la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios; se recomienda al gestor local del Programa Juntos, que debe plantearse estrategias de articulación con las instituciones educativas y centro de salud de la jurisdicción de la comunidad de Canchi Grande, esto para conocer el progresivo grado del logro educativo y de la asistencia efectiva en salud, entorno a las familias beneficiarias principalmente. Posteriormente, debe hacer conocer a la población beneficiaria del programa en charlas de orientación informativa, donde la única finalidad sería ver el cumplimiento de corresponsabilidades y metas establecidas.

## REFERENCIAS

- Acevedo, F. A. (2018). Teoría del Capital Humano, Revalorización de la Educación: análisis, evolución y críticas de sus postulados. *Revista Reflexiones y Saberes*, 5(8) <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/971/1420>
- Alvarado, N. K., & Nonato, M. C. (2018). Programa Social Juntos y la calidad de vida en las beneficiarias de la comunidad campesina de Lluychocolpan distrito de Llumpa provincia Marizcal Luzuriaga – Áncash en el Año 2018 (p. 84). [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. *Repositorio Institucional*. [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5307/Alvarado Y Nonato.pdf?sequence=1](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5307/Alvarado_Y_Nonato.pdf?sequence=1)
- Arróspide, M. A. (2009). Presupuesto Público evaluado : Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos” (documentación y análisis de los procesos). [Informe de evaluación]. *Presidencia del Consejo de Ministros*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/eval\\_indep/2008\\_caratula\\_juntos.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/eval_indep/2008_caratula_juntos.pdf)
- Arroyo, J. (2010). Estudio cualitativo de los efectos del Programa Juntos en los cambios de comportamiento de los hogares beneficiarios en el distrito de Chuschi: Avances y Evidencias (p. 104). [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/Estudio\\_Cualitativo\\_de\\_CHUSCHI.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Estudio_Cualitativo_de_CHUSCHI.pdf)
- Balica, M. (2021). ¿Qué es el bienestar? Documento de investigación sobre políticas. *Organizacion del Bachillerato Internacional*. <https://ibo.org/globalassets/new-structure/research/pdfs/what-is-well-being-es.pdf>
- Balletbo, I. (2018). El impacto del programa tekopora en la política social de Paraguay. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 14(2), 151–168. <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v14n2/2226-4000-riics-14-02-151.pdf>
- Causse, M. (2009). El concepto de comunidad desde el punto de vista socio - histórico - cultural y lingüístico. 11. <https://www.redalyc.org/pdf/1813/181321553002.pdf>
- Carrasco, S. (2006). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (*Editorial San Marcos*). [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)

- Cecchini, S., & Atuesta, B. (2017). Programas de transferencias condicionadas en América Latina y el Caribe: tendencias de cobertura e inversión (pp. 1–84). [*Serie Políticas Sociales N° 224*]. Naciones Unidas CEPAL.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41811/1/S1700419\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41811/1/S1700419_es.pdf)
- Cortell, R. P. (2003). El concepto legal de subvención y las entidades privadas del sector público. *Revista Española de Control Externo*.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3104458.pdf>
- Contraloría General de la República. (2008). Programas Sociales en el Perú. Elementos para una propuesta desde el control gubernamental.  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2\\_uibd.nsf/18725BB8EE53C8360525784E006C6812/%24FILE/programas-sociales\\_1222469649%5B1%5D.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/18725BB8EE53C8360525784E006C6812/%24FILE/programas-sociales_1222469649%5B1%5D.pdf)
- Cubillos, M. C., & Rozo, D. (2009). El concepto de calidad: Historia, evolución e importancia para la competitividad (Vol. 2009, Issue 48, pp. 80–99).  
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1170&context=ruls>
- Davila, D., Rodriguez, S., Rodriguez, A., & Tejera, M. (s.f.). Satisfacción del consumidor: modelos explicativos. *Universidad de Las Palmas de Gran Canaria* (p. 24).  
<https://www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2005 - Badajoz/comunicaciones/satisfacci%F3n del consumidor....pdf>
- Del Valle, C., & Vicente, E. (2015). ¿Beneficiarios o ciudadanos?: ( Re ) pensando las categorías de intervención presentes en las políticas sociales actuales en la ciudad de Buenos Aires. [*XI Jornada de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales*]. Universidad de Buenos Aires. <https://cdsa.academica.org/000-061/770.pdf>
- Delgado, G. A. (2021). Eficiencia de los programas sociales y su relación con la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de San Martín 2019. [*Tesis de Pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola*]. Repositorio Institucional.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ca4d8aa7-7c86-4aca-95ed-b4c87a29840f/content>
- Escalante, J. H. (2022). Programa Social Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en la ciudad de Abancay, 2022. [*Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo*]. Repositorio Institucional.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102315/Escalante\\_ZJH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102315/Escalante_ZJH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fabián, E., Perez, J. C., Huamán, E. R., Vilcas, L. M., & Baltazar, C. Y. (2021). Impacto del Programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas, pobreza, salud y

- educación en los beneficiarios de la región Junín. *SOCIALIUM Revista Científica de Ciencias Sociales*, 5(2), 237–255.  
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/881/1152>
- García, A. (1990). Desarrollo Humano informe (pp. 1–197).  
<http://desarrollohumano.org.gt/wp-content/uploads/2016/04/HDR-1990.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de Investigación. [uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf](http://uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf)
- Huanca, B. R., & Quispe, J. C. (2022). Efectos del Programa “Juntos” en el bienestar social de las beneficiarias de Khata Kaquingora, Nicasio- Lampa (2016-2017) (Vol. 1, Issue 051). [*Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Altiplano*]. *Repositorio Institucional*.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/18030/Huanca\\_Apaza\\_Belinia\\_Rosio\\_Quispe\\_Limahuay\\_Juan\\_Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/18030/Huanca_Apaza_Belinia_Rosio_Quispe_Limahuay_Juan_Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jaramillo, M., & Sánchez, A. (2011). Impacto del Programa Juntos sobre nutrición temprana (Vol. 1, Issue 69, pp. 5–24). [*Documento de trabajo 61*]. *Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)*.  
<http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/ddt61.pdf>
- Kotler, P., & Keller, K. (2006). Dirección de Marketing décimo segunda edición. *Dirección de Marketing décimo segunda edición*.  
[https://frq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14585/mod\\_resource/content/1/libro\\_direccion-de-marketing%28kotler-keller\\_2006%29.pdf](https://frq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14585/mod_resource/content/1/libro_direccion-de-marketing%28kotler-keller_2006%29.pdf)
- Martínez, R., & Campos, F. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica VO - 36. Universidad Autónoma de Guerrero*, 36(3), 181–191.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v36n3/v36n3a4.pdf>
- Nava, G. (2012). La calidad de vida: Análisis multidimensional. *Revista de Enfermería Neurológica*, 11(3), 129–137.  
<https://revenferneuroenlinea.org.mx/index.php/enfermeria/article/view/143/143>
- Presidencia de Consejo de Ministros. (2018). Informe Compilatorio: “El Programa Juntos, resultados y retos”. En la lucha contra la pobreza. El Perú avanza (p. 47). [*Documento extraído de la base de normativas y políticas del SITEAL*]. UNESCO - IPE. [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/pe\\_8063.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/pe_8063.pdf)
- Ramos, B., Ayaviri, D., Quispe, G., & Escobar, F. (2017). Las políticas sociales en la

- reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(2), 155–168.  
<https://huajsapata.unap.edu.pe/index.php/ria/article/view/136/121>
- Ramos, E. E. (2022). Impacto social del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos en el distrito de Palca – Lampa – Puno 2019 (Vol. 1, Issue 051, pp. 1–82). [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Altiplano]. *Repositorio Institucional*.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/18026/Ramos\\_Mancha\\_Enddy\\_Eddy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/18026/Ramos_Mancha_Enddy_Eddy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rey, C. (2000). La satisfacción del usuario: Un concepto en alza (Vol. 3, pp. 139–153). [Análisis de documentación. Facultad de Biblioteconomía y Documentación]. Universidad de Barcelona. <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2451>
- Salas, C., & Garzón, M. (2013). La noción de calidad de vida y su medición. *CES Salud Pública*, 4(1), 36–46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4549356>
- Schalock, R. L., & Verdugo, M. A. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Revista Española*, 38 (4)(8), 21–36. [https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/224\\_articulos2.pdf](https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/224_articulos2.pdf)
- Segovia, P., & Mira, S. (2014). Evaluación de políticas y programas sociales en América Latina: situación actual. *Revista de Ciencias Sociales*, 20(3).  
[https://www.researchgate.net/publication/267145471\\_Evaluacion\\_de\\_Policas\\_y\\_Programas\\_Sociales\\_en\\_America\\_Latina\\_Situacion\\_Actual](https://www.researchgate.net/publication/267145471_Evaluacion_de_Policas_y_Programas_Sociales_en_America_Latina_Situacion_Actual)
- Sorzano, D. M., Rocha, D., & Acosta, A. (2021). Combate a la pobreza y percepciones de beneficiarios en la frontera sur de México. *Universidad del Zulia. Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(1).  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/35296/37362>
- Urdanivia, C. C. (2020). Impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - Juntos en la calidad de vida de las familias beneficiarias de la provincia de Ambo, 2016. [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. *Repositorio Institucional*.  
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6351/PGPDS00059U75.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villalobos, G., & Pedroza, R. (2009). Perspectiva de la Teoría del Capital Humano acerca de la relación entre educación y desarrollo económico. *Tiempo de Educar*, 10.  
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31112987002.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>						
<b>Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022</b>						
<b>Planteamiento del problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.	<b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.	<b>Variable 01</b> Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos.	Incentivo monetario condicionado	Endeudamiento Educación Salud Inversión y ahorro	<b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo  <b>Alcance de investigación:</b> Descriptivo – Correlacional  <b>Diseño de investigación:</b> No experimental – transversal  <b>Instrumento:</b> Cuestionario de preguntas
				Situación social familiar	Cambios en la situación de la salud Cambios en situación de educación Cambios en la situación de los ingresos	
<b>Problema específico</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la	<b>Objetivos específicos</b> Identificar la relación que existe entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi	<b>Hipótesis específico</b> Existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la calidad de vida en los beneficiarios de la				

comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?	Grande del distrito de Caracoto – 2022.	comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.			Cobertura de pagos	<b>Técnica:</b> Encuesta
¿Cuál es la relación que existe entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?	Identificar la relación que existe entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.	Existe relación significativa entre la situación social familiar y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.				
¿Cuál es la relación que existe entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022?	Identificar la relación que existe entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.	Existe relación significativa entre la representación administrativa y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022.	<b>Variable 02</b> Calidad de vida.	Bienestar físico	Bienestar físico Prevención sanitaria Atención sanitaria	<b>Población:</b> 104 Beneficiarios que son afiliados al Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto en el año 2022.
				Bienestar material	Capacidad económica Capacidad material Vida confortable	
				Bienestar emocional	Satisfacción personal Auto concepto Estrés	
				Relaciones interpersonales	Participación Aceptación familiar Aceptación social	

				Desarrollo personal	Desarrollo de competencias personales Habilidades sociales Aprovechamiento de oportunidades	<b>Muestra:</b> Probabilística de 83 beneficiarios.  Las hipótesis se contrastaron mediante prueba Z y de correlación Rho de Spearman.
				Autodeterminación	Proyecto de vida personal Autonomía personal Toma de decisiones	
				Inclusión social	Relaciones amicales Rechazo social Integración social	
				Defensa de los derechos	Derecho personal Derecho social Grado de conocimiento	

*Nota.* Elaboración propia, 2022.

Anexo 2. Operacionalización de variables

<b>Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022</b>							
<b>VARIABLES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>BAREMOS</b>
<b>Variable 1</b> Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos.	Según Arroyo (2010) el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, es un programa de transferencia monetaria condicionada que se inscribe dentro de la política social y lucha contra la pobreza, ya que, mediante la subvención bimestral se busca incentivar y promover mayor grado de acceso a los servicios de salud, educación y nutrición principalmente.	La variable en mención fue operacionalizada mediante 3 dimensiones: incentivo monetario condicionado, situación social familiar y representación administrativa, para medirla se aplicó un cuestionario a los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad Canchi Grande del distrito de Caracoto, dicho cuestionario estuvo integrado por 12 preguntas afirmativas.	Incentivo monetario condicionado	Endeudamiento	P1	Acuerdo a la escala de Likert  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	[12- 27 > Insatisfecho  [28 - 43 > Poco satisfecho  [44 - 60] Satisfecho
				Educación	P2		
				Salud	P3		
				Inversión – ahorro	P4		
			Situación social familiar	Cambios en la situación de la salud	P5		
				Cambios en situación de educación	P6		
				Cambios en la situación de los ingresos	P7 P8		
			Representación administrativa	Percepción del desempeño del promotor	P9		
				Condicionalidad de trato en los servicios	P10		
				Selección de beneficiarios	P11		
				Cobertura de pagos	P12		
			<b>Variable 2</b> Calidad de Vida.	Según los autores Schalock y Verdugo	La variable calidad de vida fue operacionalizada por 8		
Prevención sanitaria	P2						
Atención sanitaria	P3						

<p>(2007) mencionan que la calidad de vida es una concepción multidimensional de condiciones sociales, en ese sentido no solo contiene la complacencia de insuficiencias básicas; sino también, contiene el acceso como por ejemplo a expresiones artísticas que favorecen al desarrollo espiritual, en ese entender, la calidad de vida no solo está enfocados en objetos materiales, sino también en el autodesarrollo y la parte subjetiva de cada ser humano.</p>	<p>dimensiones: bienestar físico, bienestar material, bienestar emocional, relaciones interpersonales, desarrollo personal, autodeterminación, inclusión social y defensa de los derechos, para medirla se aplicó un cuestionario a los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad Canchi Grande del distrito de Caracoto, dicho cuestionario estuvo conformado por 24 preguntas en forma de afirmaciones.</p>	Bienestar material	Capacidad económica	P4	<p>(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>	<p>[56 - 87 &gt; Regular  [88 - 120] Bueno</p>
			Capacidad material	P5		
			Vida confortable	P6		
		Bienestar emocional	Satisfacción personal	P7		
			Auto concepto	P8		
			Estrés	P9		
		Relaciones interpersonales	Participación	P10		
			Aceptación familiar	P11		
			Aceptación social	P12		
		Desarrollo personal	Desarrollo de competencias personales	P13		
			Habilidades sociales	P14		
			Aprovechamiento de oportunidades	P15		
		Autodeterminación	Proyecto de vida personal	P16		
			Autonomía personal	P17		
			Toma de decisiones	P18		
		Inclusión social	Relaciones amicales	P19		
			Rechazo social	P20		
			Integración social	P21		
		Defensa de los derechos	Derecho personal	P22		
			Derecho social	P23		
			Grado de conocimiento	P24		

Nota. Elaboración propia, 2022.

### Anexo 3. Acta de aprobación de proyecto de tesis

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN**

**2022-036**



### **ACTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS**

En la Ciudad Universitaria, a los 11 días del mes JULIO del 2022 siendo horas 12:06:30. Los miembros del Jurado, declaran APROBADO POR UNANIMIDAD el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS titulado:

**SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES - JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO - 2022**

Presentado por el(la) Bachiller:

**DINO WILBER COILA YANA**

De la Escuela Profesional de:

**GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

Siendo el Jurado Dictaminador, conformado por:

Presidente : Dra. LEDU ANALI FERREYROS CALISAYA  
Segundo Miembro : Mg CELIA SOLEDAD MACHACA TITO  
Tercer Miembro : M.Sc. CARMEN ELIZA ZELA PACORI  
Asesor : Dr. ENRIQUE GUALBERTO PARILLO SOSA

Para dar fe de este proceso electrónico, la Vicepresidencia de Investigación de la Universidad Nacional de Juliaca - Puno, mediante la Plataforma de Investigación se le asigna la presente constancia y a partir de la presente fecha queda expedito para la ejecución de su PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS.

**Juliaca, JULIO de 2022**



Vicepresidencia de Investigación  
Telefono: 051-332927  
e-mail: [investigacion@unaj.edu.pe](mailto:investigacion@unaj.edu.pe)  
web: <http://www.unaj.edu.pe>

PLATAFORMA DE INVESTIGACIÓN

Anexo 4. Cuestionario para la primera y segunda variable

**CUESTIONARIO I**

**SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES - JUNTOS EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO – 2022**

Estimado beneficiario(a):

A continuación, se presenta un cuestionario que permitirá recoger información sobre la satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto – 2022. Por ende, con debido respeto se solicita su colaboración.

**Instrucción:** Con absoluta objetividad, marque con una (X) cada una de las preguntas en el recuadro, todo acorde a la realidad social en la que logra percibir al programa. Además, llene los datos solicitados.

**I. DATOS GENERALES**

Género: (M) (F) Empleo: .....

Número de integrantes de la familia: ..... Número de hijos: .....

**II. ÍTEMS**

Consecuentemente, la equivalencia de sus respuestas al presente cuestionario tiene el siguiente criterio:

<b>ESCALA VALORATIVA</b>				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>VARIABLE 1: SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES – JUNTOS</b>					<b>Opción de respuesta</b>				
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / ÍTEMS</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Dimensión: Incentivo monetario condicionado</b>								
1	El incentivo monetario condicionado por el programa lo utiliza para el pago de deudas contraídas anteriormente								
2	Utiliza usted la transferencia monetaria en la educación de sus hijos								

3	Utiliza usted la transferencia monetaria en la salud familiar						
4	Utiliza usted la transferencia monetaria en ahorros y/o capital para insumos en desarrollo de actividades productivas						
<b>Dimensión: Situación social familiar</b>							
5	Con el beneficio del programa la salud de sus hijos y de su familia ha cambiado						
6	Con el beneficio del programa la forma de educación de sus hijos ha cambiado						
7	Han mejorado sus ingresos y la situación social de su familia con la contribución del Programa Juntos						
8	En su hogar hay menos preocupación por los gastos familiares						
<b>Dimensión: Representación administrativa</b>							
9	El gestor local del Programa Juntos del distrito de Caracoto se muestra siempre al pendiente de ustedes						
10	Por parte de los promotores del Programa Juntos en el distrito, usted recibe el trato igualitario frente a los demás beneficiarios						
11	Usted cree que todos los beneficiarios están en el mismo nivel socioeconómico para recibir el programa						
12	Los periodos de fechas de pago de subvención en el programa son de acuerdo a la programación fijada por el gestor local						

*Muchas gracias por su colaboración.*

## CUESTIONARIO II

### CALIDAD DE VIDA EN LA COMUNIDAD DE CANCHI GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO – 2022

Estimado beneficiario(a):

A continuación, se presenta un cuestionario que permitirá recoger información sobre la calidad de vida en los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad Canchi Grande.

**Instrucción:** Con absoluta objetividad, marque con una (X) cada una de las preguntas en el recuadro.

<b>ESCALA VALORATIVA</b>				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA</b>				<b>Opción de respuesta</b>				
N°	DIMENSIONES / ITEMS	1	2	3	4	5		
<b>Dimensión: Bienestar físico</b>								
1	A usted su estado de salud le permite llevar una vida tranquila y saludable							
2	Usted sobre su estado de salud se realiza revisiones periódicas o semanales en la posta medica							
3	Usted cuenta con alguna dificultad de acceso para la atención en centro de salud							
<b>Dimensión: Bienestar material</b>								
4	Usted dispone con los recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades básicas en el hogar							
5	La vivienda en donde actualmente radica cuenta con acceso oportuno a servicios básicos y es cómodo							
6	Usted a través del beneficio del Programa Juntos cubre las necesidades básicas de toda su familia							
<b>Dimensión: Bienestar emocional</b>								
7	Usted tiene la fortaleza de mostrarse satisfecho consigo mismo							
8	En algún momento pensaste utilizar la transferencia monetaria para tu superación personal y familiar							
9	Usted se siente estresado frente a los sentimientos de incapacidad o inseguridad							
<b>Dimensión: Relaciones interpersonales</b>								

10	Usted suele realizar actividades que le gusta junto a otras personas						
11	En su hogar, usted mantiene con su familia una relación de amistad deseada						
12	En la comunidad donde vive actualmente mantiene una buena relación con sus vecinos y familiares cercanos						
<b>Dimensión: Desarrollo personal</b>							
13	Usted se siente con la capacidad adecuada para resolver los problemas de su entorno personal y familiar						
14	Pone en práctica sus habilidades sociales en el trabajo donde se desempeña frecuentemente						
15	Usted suele aprovechar las oportunidades que se le presentan en su vida cotidiana						
<b>Dimensión: Autodeterminación</b>							
16	Usted tiene planificado metas, objetivos y/o anhelos personales y es resultante para el beneficio de sus hijos						
17	Otras personas de su entorno familiar suelen decidir sobre su vida personal						
18	En las diversas reuniones de la comunidad, familiares y de trabajo defiende sus ideas y opiniones						
<b>Dimensión: Inclusión social</b>							
19	En la comunidad donde usted vive se reúne con sus amistades						
20	Las diferentes actividades que usted realiza fomentan la participación de las demás personas						
21	Para usted existen limitantes físicos, culturales, sociales o económicos que restrinjan su inclusión social						
<b>Dimensión: Defensa de los derechos</b>							
22	Tiene restricción o limitación a algún derecho personal (ciudadanía, voto, respeto a creencias, etc.)						
23	Cuando usted participa con voz y voto en las diferentes reuniones del programa es tratado con respeto por las demás personas						
24	Usted tiene conocimiento y está informado sobre sus derechos fundamentales						

*Muchas gracias por su colaboración.*

Anexo 5. Base de datos de la investigación

VARIABLE 1: Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Mas Pobres - JUNTOS												
N°	Incentivo monetario condicionado				Situación social familiar				Representación administrativo			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	2	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3
2	2	3	3	5	2	4	3	2	4	4	2	4
3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
4	2	3	3	2	1	4	1	5	3	4	3	5
5	2	5	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2
6	1	5	2	2	4	5	4	5	5	5	4	5
7	1	5	2	2	3	3	4	5	4	4	2	4
8	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	4
9	1	2	2	3	1	2	4	1	1	2	3	4
10	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2
11	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
12	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
13	1	2	4	3	3	3	2	5	3	2	4	3
14	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4
15	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4
16	1	3	3	1	5	4	1	3	3	4	2	4
17	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
18	3	2	2	3	3	3	4	2	1	1	1	2
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
20	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2
21	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2
22	2	5	5	2	5	4	5	4	4	4	2	4
23	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2
24	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	4
25	1	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4
26	1	3	3	1	3	3	3	3	4	3	3	5
27	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	1	3
28	2	3	4	5	3	3	4	4	3	3	2	4
29	3	3	3	5	2	4	3	2	4	4	2	4
30	3	5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
31	1	3	3	2	1	1	1	5	1	1	3	5
32	1	5	3	2	3	2	3	4	2	2	3	4
33	1	5	2	2	4	5	4	5	5	5	4	5
34	1	5	2	2	3	3	4	5	4	4	2	4
35	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4
36	1	2	2	3	1	2	4	1	1	2	3	1
37	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4
38	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
39	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
40	3	2	4	3	3	3	2	5	3	2	2	3
41	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3
42	1	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
45	3	2	2	3	3	3	4	2	1	1	1	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5
47	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2
48	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2
49	2	5	5	2	5	4	5	4	4	4	2	4
50	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	4
51	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	4
52	1	5	5	3	4	4	4	4	3	3	2	4
53	1	3	3	1	3	3	3	3	4	3	3	5
54	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	1	4
55	1	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4
56	1	3	3	1	3	3	3	3	4	3	3	5
57	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	1	5
58	2	3	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4
59	2	3	4	5	3	3	4	4	3	3	4	3
60	3	3	3	5	2	4	3	2	4	4	2	4
61	3	5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
62	1	3	3	2	1	1	1	5	1	1	3	5
63	1	5	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2
64	1	5	2	2	4	5	4	5	5	5	4	5
65	1	5	2	2	3	3	4	5	4	4	5	4
66	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	4
67	1	2	2	3	1	2	4	1	1	2	3	1
68	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2
69	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
70	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
71	3	2	4	3	3	3	2	5	3	2	4	3
72	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3
73	1	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
76	3	2	2	3	3	3	4	2	1	1	1	2
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
78	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2
79	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2
80	2	5	5	2	5	4	5	4	4	4	2	4
81	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2
82	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	4
83	1	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4





Anexo 6. Solicitud de autorización para la aplicación de encuesta

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**SOLICITO:** Autorización para aplicar la encuesta

**SEÑOR GESTOR LOCAL DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES - JUNTOS DEL DISTRITO DE CARACOTO DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - PUNO**

Lic. Jorge Luis Quispe Quispe

Yo, **Dino Wilber Coila Yana**, identificado con código universitario N° 8174355450, con Documento Nacional de Identidad N° 74355450 estudiante de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, con domicilio en la Comunidad Canchi Grande del Distrito de CARACOTO. Ante Usted con debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que realizando una investigación con título: **SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES - JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO - 2022**; para lo cual se requiere la aplicación de la encuesta en los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - JUNTOS de la jurisdicción de la Comunidad de Canchi Grande - Caracoto, por lo cual siendo usted el máximo representante en coordinación del programa - JUNTOS le solicito autorización para realizar la encuesta en los beneficiarios de la mencionada comunidad, ya que la colaboración de cada uno de los beneficiarios con sus respuestas a los cuestionarios contribuirán al desarrollo de la investigación.

**POR LO TANTO:**

Agradezco a usted Señor Gestor Local acceder a mi petición por ser justo y legal.

Caracoto, 27 de octubre del 2022

  
PROGRAMA - JUNTOS  
Jorge Luis Quispe Quispe  
DNI: 8331249  
GESTOR LOCAL - CARACOTO  
Recibido  
27/10/2022  
Hora: 9:00

  
Dino Wilber Coila Yana  
DNI: 74355450  
Celular: 929532025  
Correo institucional: dw.coilay@unaj.edu.pe

Anexo 7. Solicitud de ambiente para la aplicación de la encuesta

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**SOLICITO:** Salón Consistorial del Centro Poblado de Canchi Grande para poder realizar en ello una encuesta a los Beneficiarios de Programa - JUNTOS.

**ALCALDE DEL CENTRO POBLADO DE CANCHI GRANDE DE LA JURISDICCIÓN DEL DISTRITO DE CARACOTO DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - PUNO**

Sr. EUSEBIO ROQUE YANQUI

Yo, **Dino Wilber Coila Yana**, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 74355450, con código universitario N° 8174355450, soy estudiante del X semestre de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, con domicilio en la Comunidad Canchi Grande del Distrito de CARACOTO. Ante Usted con debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DE CENTRO POBLADO DE CANCHI GRANDE - CARACOTO - SAN ROMÁN		
<b>MESA DE PARTES</b>		
28 OCT 2022		
N° Registro 124	Hora: 12:25 Folio: 1	FIRMA: [Firma] RECEPCION: S.

Que realizando una investigación con título: **SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES - JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE CANCHI GRANDE DEL DISTRITO DE CARACOTO – 2022**, en ese sentido, para el desarrollo progresivo de la mencionada investigación se requiere la aplicación de la encuesta en los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - JUNTOS de la jurisdicción de la Comunidad de Canchi Grande - Caracoto, por lo cual siendo usted el máximo representante del Centro Poblado de Canchi Grande, le solicito encarecidamente que me pueda ceder y/o facilitar el Salón Consistorial para el día 04 de noviembre del presente año 2022, exactamente a partir de las 10:00am para poder realizar y desarrollar en su ambiente la mencionada encuesta a los 83 beneficiarios(as) de una manera adecuada y cómodo.

*Sin antes informarle que la investigación está siendo realizado desde ya para poder optar el título profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social.*

**POR LO TANTO:**

Agradezco a usted Señor Alcalde para que me pueda acceder a mi petición por ser justo y legal.

Caracoto, Canchi Grande 28 de octubre del 2022

  
Dino Wilber Coila Yana  
DNI: 74355450  
Celular: 929532025

Anexo 8. Galería fotográfica del trabajo de campo



Nota. Presentación ante la población beneficiaria del Programa Juntos; elaboración propia, 2022.



*Nota.* Aplicación de las encuestas a la población beneficiaria del Programa Juntos; elaboración propia, 2022.

## Anexo 9. Resultados descriptivos generales

### ➤ **Análisis de resultados para la primera variable satisfacción del Programa Juntos**

**Tabla 1**

*Nivel de satisfacción del Programa Juntos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Insatisfecho	9	10.8	10.8	10.8
Poco satisfecho	59	71.1	71.1	81.9
Satisfecho	15	18.1	18.1	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 1, se presenta el resultado de la primera variable denominada satisfacción de Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos; 100% de los encuestados a la población beneficiaria del programa de la comunidad de Canchi Grande, el 10.8% de ellos se manifestaron que están insatisfechos con el beneficio del programa, mientras tanto el 71.1% indicaron que están poco satisfechos con el beneficio del programa y el 18.1% restante de ellos mencionaron que están satisfechos con el beneficio del Programa Juntos.

**Tabla 2**

*Nivel de satisfacción con el incentivo monetario condicionado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Insatisfecho	9	10.8	10.8	10.8
Poco satisfecho	65	78.3	78.3	89.2
Satisfecho	9	10.8	10.8	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 2, se presenta el resultado de la dimensión incentivo monetario condicionado; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 10.8% de ellos manifestaron que están insatisfechos con el incentivo monetario que otorga el programa, mientras tanto el 78.3% indicaron que están poco satisfechos con el incentivo monetario bimestralmente otorgado y el 10.8% restante de ellos mencionaron que están satisfechos con el incentivo monetario otorgado por el Programa Juntos.

**Tabla 3**

*Nivel de satisfacción con la situación social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Insatisfecho	7	8.4	8.4	8.4
Poco satisfecho	50	60.2	60.2	68.7
Satisfecho	26	31.3	31.3	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 3, se presenta el resultado de la dimensión situación social familiar; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 8.4% de ellos se manifestaron que se sienten insatisfechos con la situación social familiar que llevan, mientras tanto el 60.2% de los beneficiarios indicaron que se sienten poco satisfechos con la situación social familiar que llevan y el 31.3% restante de ellos mencionaron que se sienten satisfechos con la situación social familiar.

**Tabla 4***Nivel de satisfacción con la representación administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Insatisfecho	9	10.8	10.8	10.8
Poco satisfecho	60	72.3	72.3	83.1
Satisfecho	14	16.9	16.9	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 4, se presenta el resultado de la dimensión representación administrativa; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 10.8% de ellos se manifestaron que se sienten insatisfechos con la representación administrativa del gestor local de programa, mientras tanto el 72.3% de los beneficiarios indicaron que se sienten poco satisfechos con la representación administrativa del gestor local del programa y el 16.9% restante de ellos mencionaron que se sienten satisfechos con la representación administrativa.

➤ **Análisis de resultados para la segunda variable calidad de vida**

**Tabla 5***Nivel de calidad de vida en la comunidad Canchi Grande*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Regular	65	78.3	78.3	78.3
Bueno	18	21.7	21.7	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 5, se presenta el resultado de la segunda variable calidad de vida; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 78.3% de ellos manifestaron que la calidad de vida que llevan en función al programa es regular y el 21.7% indicaron que la calidad de vida que llevan en función al programa es buena.

**Tabla 6**

*Nivel de bienestar físico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Malo	11	13.3	13.3	13.3
Regular	47	56.6	56.6	69.9
Bueno	25	30.1	30.1	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 6, se presenta el resultado de la dimensión bienestar físico; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del programa de la comunidad de Canchi Grande, el 13.3% de ellos manifestaron que el bienestar físico que poseen es malo, mientras que el 56.6% de ellos indicaron que el bienestar físico que poseen es regular y el 30.1% manifestó que el bienestar físico que tienen es bueno.

**Tabla 7**

*Nivel de bienestar material*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Malo	14	16.9	16.9	16.9
Regular	44	53.0	53.0	69.9
Bueno	25	30.1	30.1	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 7, se presenta el resultado de la dimensión bienestar material; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 16.9% de ellos mencionaron que el bienestar material que poseen es malo, mientras que el 53% de ellos indicaron que, bienestar material con la que cuentan es regular y el 30% manifestó que el bienestar material que tienen es bueno.

**Tabla 8**

*Nivel de bienestar emocional*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Malo	13	15.7	15.7	15.7
Regular	55	66.3	66.3	81.9
Bueno	15	18.1	18.1	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 8, se presenta el resultado de la dimensión bienestar emocional; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 15.7% de ellos manifestaron que el bienestar emocional con la que cuentan es malo, mientras que el 66.3% de ellos indicaron que el bienestar emocional que tienen es regular y el 18.1% manifestó que el bienestar emocional que poseen es bueno.

**Tabla 9**

*Nivel de las relaciones interpersonales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Malo	3	3.6	3.6	3.6
Regular	37	44.6	44.6	48.2
Bueno	43	51.8	51.8	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 9, se presenta el resultado de la dimensión relaciones interpersonales; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 3.6% de ellos mencionaron que las relaciones interpersonales que llevan es malo, mientras que el 44.6% de ellos indicaron que las relaciones interpersonales que manejan es regular y el 51.8% manifestó que las relaciones interpersonales que practican es bueno.

**Tabla 10**

*Nivel del desarrollo personal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Regular	39	47.0	47.0	47.0
Bueno	44	53.0	53.0	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 10, se presenta el resultado de la dimensión desarrollo personal; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 47% de ellos mencionaron que el desarrollo personal con la que cuentan es regular y el 53% manifestó que el desarrollo personal que poseen resulta ser bueno.

**Tabla 11**

*Nivel de autodeterminación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Malo	20	24.1	24.1	24.1
Regular	31	37.3	37.3	61.4
Bueno	32	38.6	38.6	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 11, se presenta el resultado de la dimensión autodeterminación; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 24.1% de ellos manifestaron que la autodeterminación que practican es mala, mientras que el 37.3% indicaron que la autodeterminación que poseen es regular y el 38.6% mencionaron la autodeterminación que conocen es bueno.

**Tabla 12**

*Nivel de inclusión social*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Malo	9	10.8	10.8	10.8
Regular	33	39.8	39.8	50.6
Bueno	41	49.4	49.4	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 12, se presenta el resultado de la dimensión inclusión social; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 10.8% de ellos manifestaron que inclusión social que practican es malo, mientras que el 39.8% indicaron que tienen una inclusión social regular y el 49.4% mencionaron que tienen una inclusión social buena.

**Tabla 13**

*Nivel en defensa de los derechos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje considerado	Porcentaje acumulado
Malo	10	12.0	12.0	12.0
Regular	46	55.4	55.4	67.5
Bueno	27	32.5	32.5	100.0
Total	83	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia en base a datos obtenidos de la encuesta, 2022.

En la siguiente tabla 13, se presenta el resultado de la dimensión defensa de los derechos; del 100% de los encuestados a la población beneficiaria del Programa Juntos de la comunidad de Canchi Grande, el 12% de ellos mencionaron que la defensa de los derechos que tienen es malo, mientras que el 55.4% manifestaron que la defensa de los derechos que tienen es regular y el 32.5% indicaron que la defensa de los derechos que tienen resulta ser bueno.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**

*"Universidad Pública de Calidad"*



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**

*"Universidad Pública de Calidad"*