

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE
INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN
LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 – 2018

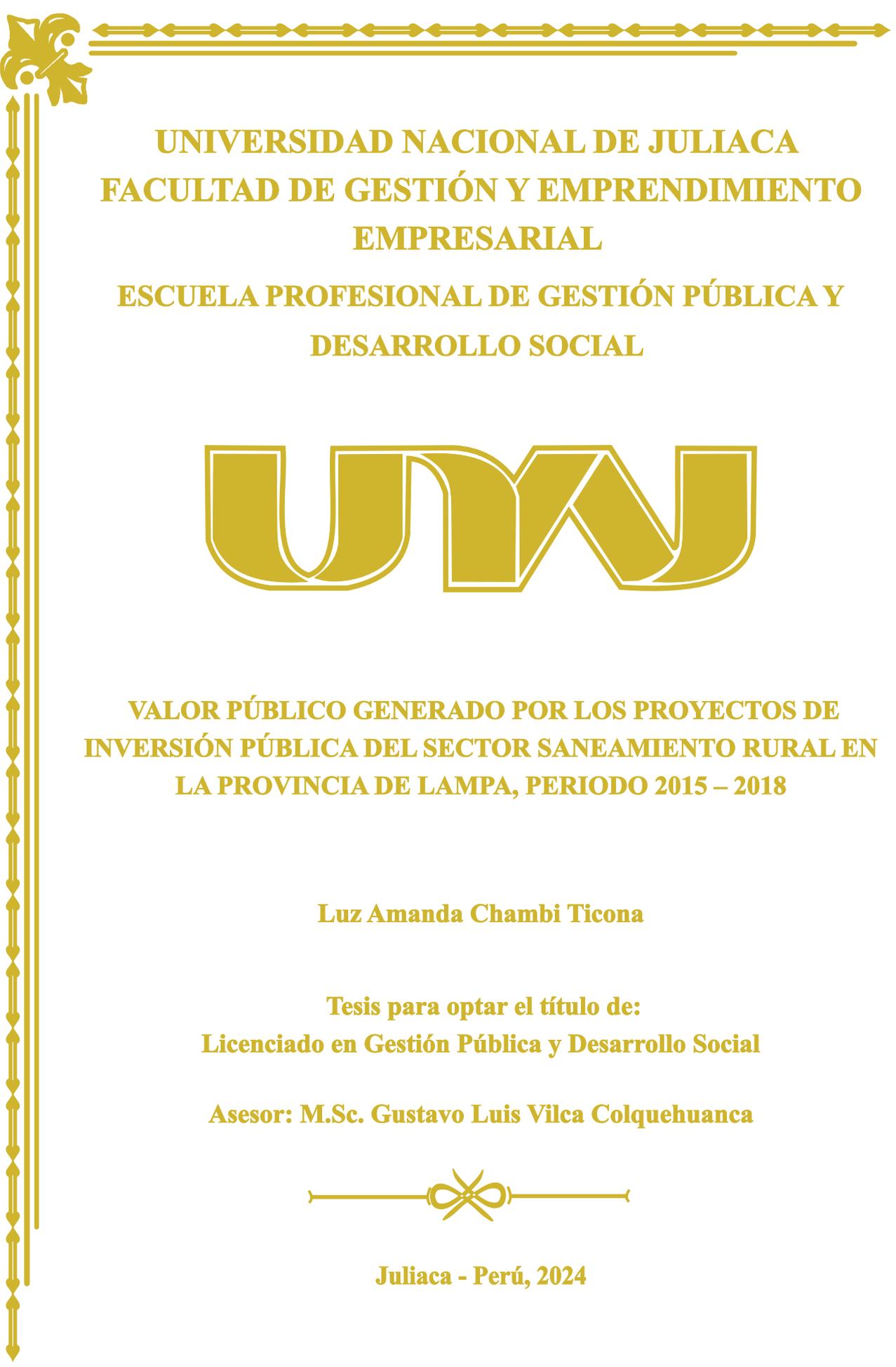
Luz Amanda Chambi Ticona

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social.

Asesor: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca



Juliaca - Perú, 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE
INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN
LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 – 2018

Luz Amanda Chambi Ticona

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca



Juliaca - Perú, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE
INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN
LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 – 2018

Luz Amanda Chambi Ticona

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

Juliaca - Perú, 2024

Chambi-Ticona, L. A. (2024). *Valor público generado por los proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural en la Provincia de Lampa, periodo 2015 - 2018*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Chambi Ticona, Luz Amanda.

TÍTULO: Valor público generado por los proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural en la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2024

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (106 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000111-05/C18

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

PALABRAS CLAVE:

Inversión pública, proyectos de inversión, sector rural, saneamiento, valor público.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO
2015 - 2018”

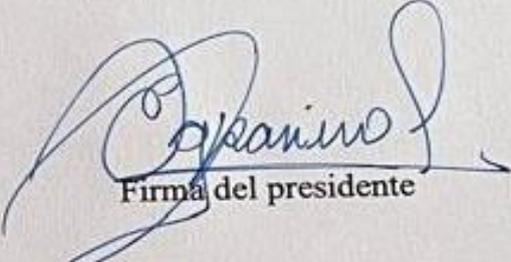
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Luz Amanda Chambi Ticona

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa
PRESIDENTE DE JURADO



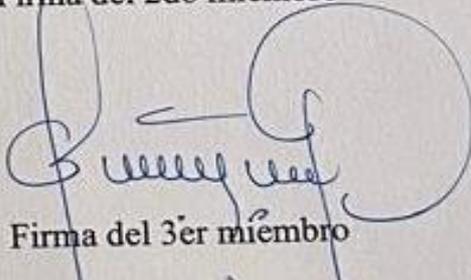
Firma del presidente

Mg. Marcelino Reyes Casani Cruz
JURADO



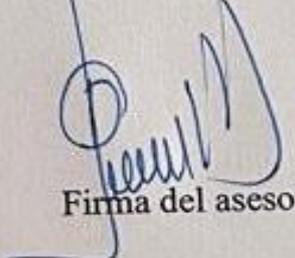
Firma del 2do miembro

M.Sc. Carmen Eliza Zela Pacori
JURADO



Firma del 3er miembro

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca
ASESOR



Firma del asesor

NOMBRE DEL TRABAJO

VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 – 2018

AUTOR

Luz Amanda Chambi Ticona

RECUENTO DE PALABRAS

17821 Words

RECUENTO DE CARACTERES

96792 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

107 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

11.1MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 10, 2024 3:03 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 10, 2024 3:05 PM GMT-5

● **8% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



MSc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca
Responsable de la Unidad de Investigación
Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresarial
U.N.A.J.

DEDICATORIA

A mi padre que se encuentra en el más allá, por todo el sacrificio, enseñanzas y cariño, a mi madre querida, por siempre haber creído en mí y ser una inspiración para crecer cada día, les dedico esta tesis.

A mis hermanos

Edwin, Rogelio, Ayde, Jesús, Melania y Jhon por su apoyo y cariño infinito.

Al amor de mi vida Alice por ser mi motivación para seguir desarrollándome y seguir creciendo como persona y profesional.

AGRADECIMIENTO

Al M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca, excelente maestro, mi más sincero agradecimiento por brindarme una excepcional asesoría durante el desarrollo de mi tesis

Al Ing. Gustavo Fernández Asqui, por la orientación brindada durante el desarrollo de mi Tesis.

A la Dra. Mayda Yanira Flores Quispe, que me apoyó con profesionalismo, experiencia y colaboración.

Al Ing. Wifredo Molina Quiza, por su colaboración y orientación.

Al Dr. Teófilo Donaires Flores, su tan amable colaboración y aporte.

Al Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa, por brindarme orientación y asesoría de manera profesional durante el desarrollo de mi tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	10
Índice de anexos	11
Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
Capítulo I	
Planteamiento del problema	16
1.1 Problema de investigación	16
1.2 Preguntas de investigación	17
1.3 Objetivos de investigación	18
1.4 Justificación	18
Capítulo II	
Revisión de literatura	20
2.1 Antecedentes	20
2.2 Marco teórico	24
2.3 Marco conceptual	33
2.4 Hipótesis de investigación	36
2.5 Variables de análisis	37
Capítulo III	
Materiales y métodos	38
3.1 Diseño de investigación	38
3.2 Ámbito de estudio	38
3.3 Población y muestra	39
3.4 Recolección de datos	42
3.5 Análisis de datos	43
Capítulo IV	
Resultados y discusión	44

4.1	Resultados	44
4.1.1	Datos generales de los usuarios de PSBR de la provincia de Lampa.	44
4.1.2	Nivel de valor público generado por los PSBR de la provincia de Lampa.	46
4.1.3	Nivel de beneficios directos generados por los PSBR de la provincia de Lampa	50
4.1.4	Nivel de beneficios indirectos generados por los PSBR de la provincia de Lampa.	54
4.1.5	Nivel de externalidades generados por los PSBR de la provincia de Lampa	57
4.1.6	Prueba de hipótesis	60
4.2	Discusión	63
	Conclusiones	66
	Recomendaciones	67
	Referencias	68
	Anexos	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables	37
Tabla 2	Proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural ejecutados de la Provincia de Lampa en el periodo 2015-2018	40
Tabla 3	Prueba de fiabilidad alfa de Cronbach por dimensiones	43
Tabla 4	Escala de Likert	43
Tabla 5	Frecuencia y porcentajes de edades de los usuarios	44
Tabla 6	Frecuencia y porcentajes de usuarios por comunidades campesinas	45
Tabla 7	Frecuencia y porcentaje de usuarios por género	45
Tabla 8	Frecuencia y porcentajes del nivel de instrucción de los usuarios	46
Tabla 9	Escala de valorización del nivel de valor publico generado por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015-2018	46
Tabla 10	Nivel, frecuencia y porcentaje de valor público generado por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015-2018	47
Tabla 11	Distribución porcentual del nivel de valor público generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, por Comunidades Campesinas	47
Tabla 12	Escala de valoración del nivel de beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015-2018	50
Tabla 13	Nivel, frecuencia y porcentaje de beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015-2018	50
Tabla 14	Distribución porcentual del nivel de beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, por Comunidades Campesinas	51
Tabla 15	Escala de valoración del nivel de beneficios indirectos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015-2018	54
Tabla 16	Nivel, frecuencia y porcentaje de beneficios indirectos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015-2018	54
Tabla 17	Distribución porcentual del nivel de beneficios indirectos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, por Comunidades Campesinas	55

Tabla 18	Escala de valoración del nivel de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018	57
Tabla 19	Nivel, frecuencia y porcentaje de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa periodo 2015-2018	58
Tabla 20	Distribución porcentual del nivel de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, por Comunidades Campesinas	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Mapa de ubicación de los proyectos del sector saneamiento rural en estudio	39
Figura 2	Nivel del valor público generado por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018	49
Figura 3	Porcentajes de los beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015-2018	53
Figura 4	Nivel de los beneficios indirectos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015-2018	57
Figura 5	Porcentajes de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018	60

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Validación de instrumento	76
Anexo 2	Solicitudes de permiso y consentimiento informado para la aplicación de encuesta	88
Anexo 3	Formato de guía de encuesta o cuestionario	94
Anexo 4	Galería fotográfica del trabajo de campo	96
Anexo 5	Plan de capacitación de manejo de pozo séptico	99
Anexo 6	Acrónimos	106

RESUMEN

Las enfermedades infecciosas y gastrointestinales son producidas principalmente por carencias en la cobertura de los servicios de saneamiento rural, La exposición a largo plazo a la contaminación puede afectar el crecimiento y desarrollo de los niños, mientras que las personas mayores pueden experimentar un deterioro acelerado de la salud y una disminución de la calidad de vida. En el sector rural la situación es crítica debido a que, en muchas comunidades campesinas a pesar de contar con el servicio de saneamiento básico rural, no se garantiza la calidad, eficiencia ni continuidad del servicio; por otro lado, se debe considerar el valor público que el servicio genera en las familias usuarias. El objetivo del estudio fue determinar el nivel del valor público generado por los proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural en la provincia de Lampa periodo 2015 - 2018. La investigación se enfocó en describir la situación actual a través de un diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó un enfoque cuantitativo para recopilar datos numéricos sobre la variable en cuestión, permitiendo analizar y comprender la realidad del fenómeno en un momento específico, se trabajó con 08 proyectos de inversión del sector saneamiento rural ejecutados en el periodo 2015 al 2018, las cuales se encuentran liquidados, que cuenta de una población beneficiaria de 3188 y una muestra de 344 usuarios, los datos se recolectaron con un cuestionario de 18 reactivos en escala de Likert validados, para la confiabilidad se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach por dimensiones, los resultados en beneficios directos fueron 0.727, beneficios indirectos 0.763 y las externalidades 0.978, por lo que se acepta la fiabilidad del instrumento, los resultados obtenidos muestran que el 50% de usuarios no consideran que el valor público generado por las inversiones de saneamiento rural en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018 en un nivel alto.

Palabras clave: inversión pública, proyectos de inversión, sector rural, saneamiento básico rural, valor público.

ABSTRACT

Infectious and gastrointestinal diseases are mainly caused by deficiencies in the coverage of rural sanitation services. Long-term exposure to pollution can affect the growth and development of children, while older people can experience accelerated deterioration of health. health and a decrease in quality of life. In the rural sector the situation is critical because, in many rural communities, despite having the basic rural sanitation service, the quality, efficiency or continuity of the service is not guaranteed; On the other hand, the public value that the service generates in user families must be considered. The objective of the study was to determine the level of public value generated by public investment projects in the rural sanitation sector in the province of Lampa during the period 2015 - 2018. The research focused on describing the current situation through a non-experimental design. cross. A quantitative approach was used to collect numerical data on the variable in question, allowing us to analyze and understand the reality of the phenomenon at a specific time. We worked with 08 investment projects in the rural sanitation sector executed in the period 2015 to 2018, which were are liquidated, which has a beneficiary population of 3188 and a sample of 344 users, the data was collected with a questionnaire of 18 validated Likert scale items, for reliability the Cronbach's Alpha coefficient was applied by dimensions, the results in direct benefits were 0.727, indirect benefits 0.763 and externalities 0.978, so the reliability of the instrument is accepted, the results obtained show that 50% of users do not consider that the public value generated by rural sanitation investments in the Province of Lampa period 2015 – 2018 at a high level.

Keywords: public investment, investment projects, rural sector, rural basic sanitation, public value.

INTRODUCCIÓN

El agua es una necesidad humana básica según las Naciones Unidas; además, cada persona necesita por lo menos 20 a 50 litros de agua limpia y segura todos los días para beber, cocinar y demás actividades; se considera el acceso al agua potable un derecho humano básico y un paso esencial hacia un mejor nivel de vida en el mundo (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020). En muchas partes del mundo el agua es un recurso cada vez más escaso ante el crecimiento de la población y las actividades domésticas, industriales, agrícolas, ganaderas y mineras, entre muchas otras actividades, esta situación provoca una fuerte demanda de agua y crea una búsqueda de nuevas fuentes de suministro; por lo tanto, el agua se convierte en un recurso preciado que debe conservarse para mantener un suministro a largo plazo que sustente la vida en los habitantes de las ciudades (Gastañaga, 2018).

En cuanto al saneamiento básico es una tecnología que permite la eliminación higiénica de heces y aguas residuales, al mismo tiempo hace que exista un ambiente saludable tanto en las viviendas como en las inmediaciones del usuario, respecto a la proporción de usuarios; es decir, usuarios conectados al sistema de alcantarillado; conexión al sistema séptico; letrina entre otras tecnologías disponibles, la mala calidad de estos servicios de saneamiento, el tratamiento insalubre de las heces y las aguas residuales tienen un impacto negativo en la salud pública (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020).

Las enfermedades son transmitidas por el uso y consumo de agua de mala calidad y el inadecuado lavado de manos así como el limitado acceso al agua potable y saneamiento en el ámbito rural (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2020), lo que conlleva a enfermedades tales como la diarrea, la helmintiasis, anemia, el tracoma, la filaríais linfática y como consecuencia de ello se da el retraso en el crecimiento, desarrollo físico y cognitivo deficiente en niños, abortos espontáneos y nacimientos prematuros (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2016).

En el ámbito rural de la Región Puno falta atender a más del 50% de la población siendo una de las regiones que concentran una brecha del servicio por encima del promedio estimado nacional que es 42.0 % (Defensoría del Pueblo, 2022).

El servicio de saneamiento en el sector rural se debe brindar de manera adecuada y oportuna, debe reflejarse en la elevación de calidad de vida de los usuarios, esa es la razón de realizar el presente estudio que tiene como objetivo determinar el nivel del valor público generado por los PSB.

El Capítulo I establece el contexto y la motivación, mientras que el Capítulo II profundiza en el conocimiento existente. El Capítulo III describe la metodología utilizada para obtener los datos, y finalmente, el Capítulo IV presenta los resultados y su interpretación culminando con las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En América Latina y el Caribe en el 2015 el 83% de la población utilizaba instalaciones de saneamiento mejoradas, sin embargo 18 millones aún practicaban la defecación al aire libre, de igual forma el 95% de la población utilizaba fuentes mejoradas de agua para el consumo humano en el 2015 mientras que 34 millones seguían usando fuentes no mejoradas de agua para el consumo humano (OMS & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2016). En la actualidad, cerca de la mitad de la población que vive en áreas rurales, no tiene acceso a servicios de saneamiento mejorado y aproximadamente un 20% aún no cuenta con agua potable (Pearce, 2011). En muchos países de ingresos económicos bajos y medianos, las zonas rurales están sub atendidas y las ciudades se esfuerzan para responder a la magnitud de las necesidades de saneamiento que genera el proceso de urbanización acelerada; al mismo tiempo, el mantenimiento de los sistemas de saneamiento en todo el mundo supone un reto y es costoso (OMS, 2019).

En el Perú a pesar de los esfuerzos, en el 2018, aún el 26% de la población rural carecía de servicio de agua potable y el 71% de servicios de disposición de excretas, siendo las brechas mucho mayores que las del ámbito urbano (INEI, 2021). Los servicios de saneamiento se brindan a la población sin garantizar equidad, calidad, oportunidad y continuidad; por lo tanto, los promedios no reflejan grandes diferencias entre las áreas rurales y urbanas, pues indican una falta de infraestructura necesaria para brindar servicios óptimos de saneamiento en el país, cabe señalar que el gobierno peruano se ha comprometido a cerrar la brecha de cobertura urbana al 2021 y cobertura rural al 2030, logrando así el sexto Objetivo de desarrollo sostenible en materia de cobertura de saneamiento (Oblitas, 2014). En mayo de 2019 y en abril de 2020, menos del 10% de los ciudadanos tenía acceso al agua de una red pública; es decir, solo contaba con agua suministrada por camiones cisterna (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020).

Las enfermedades que se presentan por falta de acceso al saneamiento básico y de manera deficiente en el Perú causan 6.6 mil muertes por año por enfermedades diarreicas, es decir,

3.9% de muertes en total del País; en las zonas urbanas, la tasa de mortalidad por infecciones intestinales es del 7.7%, mientras que en las zonas rurales es del 9.2% por lo tanto, es indispensable contar con saneamiento básico de calidad para combatir estas enfermedades. En 2011 en nuestro país, las enfermedades infecciosas y parasitarias ocuparon el primer lugar en el grupo de mayores pérdidas que causan muerte en la población con un 19.5%, contar con servicios de saneamiento es fundamental para la calidad de vida de las personas, su sustento, salud, economía y medio ambiente (INEI, 2020; Ministerio de Salud [MINSA], 2013).

En la Región de Puno 260 mil 321 viviendas carecen de agua y/o saneamiento básico y de este total el 72.9% se encuentra en el área rural; asimismo, la población afectada con estas carencias asciende a 883 mil 291 habitantes, el 71,1% de ellos residen en el área rural (INEI, 2010). La cobertura de agua potable en el año 2018 en el sector urbano era de 85.92% y el 48.06 % en el sector rural, mientras que la cobertura de alcantarillado y disposición de excretas fue del 82.95% en el sector urbano y en el sector rural el 26.08% (MVCS, 2019).

En Lampa como provincia alrededor del 47.% de los pobladores tienen acceso al agua en el sector rural, el 13.0% con pilón o pileta de uso público, el 40.5% cuenta con pozo y el 10.9% no tiene agua por conexión pública (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.1 Pregunta General

¿Cuál es el nivel del valor público generado por los PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 - 2018?

1.2.2 Preguntas Especificas

¿Cuál es el nivel de beneficios directos a la población, con la ejecución de PSBR en la Provincia de Lampa periodo, 2015 - 2018?

¿Cuál es el nivel de los beneficios indirectos a la población, con la ejecución de PSBR en la Provincia de Lampa periodo, 2015 - 2018?

¿Cuál es el nivel de las externalidades positivas atribuidas a la población, con la ejecución de PSBR en la Provincia de Lampa periodo, 2015 - 2018?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo General

Determinar el nivel del valor público generado por los PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 - 2018.

1.3.2 Objetivos Específicos

Determinar el nivel de los beneficios directos a los usuarios, con la ejecución PSBR en la Provincia de Lampa periodo, 2015 – 2018.

Identificar el nivel de los beneficios indirectos a los usuarios, con la ejecución de PSBR en la Provincia de Lampa periodo, 2015 – 2018.

Describir el nivel de las externalidades positivos generado con la ejecución de PSBR en la Provincia de Lampa periodo, 2015 – 2018.

1.4 JUSTIFICACIÓN

1.4.1 Justificación práctica

Los resultados contribuirán a la Municipalidad Provincial de Lampa, Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento y a los beneficiarios superar desafíos en saneamiento rural, de igual manera conocer el nivel del valor público generado, para que de esta manera las autoridades realicen mejores acciones en la operación y mantenimiento de la infraestructura destinada a saneamiento básico de tal manera mejorar el diagnóstico en la elaboración de futuros expedientes técnicos y que estos sean acordes a la realidad de cada comunidad campesina para que de esta forma estos proyectos tengan un impacto positivo en la población.

1.4.2 Justificación económica

El estudio permitirá conocer las deficiencias que presenta el servicio de saneamiento básico rural y a su vez evitar el perjuicio económico al estado peruano con proyectos deficientes en la formulación, ejecución y funcionamiento en vista de que si se ejecutan proyectos que no están acordes a la realidad de la población esta no tiene ningún impacto y llegan a ser inversiones insulsas que no contribuyen al desarrollo de la sociedad.

1.4.3 Justificación social

Con los resultados se podrá conocer la real situación de los servicios en saneamiento del sector rural de la provincia de Lampa, respecto a calidad y valor público que están generando en la población usuaria, de tal manera que este servicio tenga una repercusión positiva en la salud, economía, calidad de vida de los usuarios, como también incitar a las autoridades competentes a realizar inversiones que realmente tengan un impacto positivo en la población.

1.4.4 Justificación técnica

Los resultados obtenidos contribuirán en la correcta formulación de expedientes técnicos de las diferentes inversiones públicas en especial los de los proyectos de saneamiento rural se realicen con el diagnóstico correcto en cuanto al sistema de desfogue del desagüe, infraestructura, de igual manera en cuanto al agua potable que cuenten con agua apto para el consumo humano para que de esta manera, los proyectos que se ejecuten cumplan la finalidad con las que fueron construidas.

1.4.5 Justificación Legal

- Ley de saneamiento básico rural y su reglamento (Ministerio de Salud, 1962)
- Ley General de Servicios de Saneamiento (Congreso Constituyente Democrático del Perú, 2006)
- de Ley Marco de la Gestión y Prestación de los Servicios de Saneamiento (Ministerio de Medio Ambiente, 2017)
- Reglamento de calidad en la prestación de los servicios de saneamiento brindados por organizaciones comunales en el sector rural (Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento, 2020).

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Internacional

Galezso et al. (2020) concluye que un inadecuado abastecimiento de agua, mala higiene y el no contar con saneamiento básico se asocia a un aumento de enfermedades gastrointestinales, afectando en un 25% de la población cuya edad sea menor a cinco años por lo que hubo insatisfacción del usuario; además falta políticas que garanticen un adecuado saneamiento básico sostenible con el medio ambiente.

Benítez y Monforte (2018) esta investigación denota una caracterización en el servicio de agua cuyo propósito debería ser generar un alto valor público, al hacer el análisis resultó que proveedores no generan valor público ya que existe una persistente pérdida de agua.

Rivera (2020) en su investigación cuyo objetivo fue identificar la innovación pública generada por programas escolares de tiempo completo en México, en escuelas del estado de Puebla, se evaluó la creación de valor público. Los resultados indican que, si se generó valor público, pero con la recomendación de mejorar en operación y mantenimiento.

Zurbriggen y González (2015) en su investigación explica que un 32.5% de la población se encuentra en mejora continua de creación de valor público. Por otro lado, esa mejora continua permitió una buena toma de decisiones a lo largo de los procesos de desarrollo de la organización.

López (2016) analizó el rol de los impulsores de la innovación en la creación de valor público en los gobiernos municipales mexicanos, la metodología propone un modelo analítico para la innovación en la gestión pública y se evalúan las bases de datos de los premios de Gobierno y Gestión Local 2001-2014. Se encuentra que los municipios mexicanos favorecen las innovaciones en los servicios, pero no crean valor público.

Cabana et al. (2020) en su investigación analizó el impacto de las directrices de gestión sobre el valor público de los servicios dependientes del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de Chile. Se obtuvo como resultado que se generó valor público en un 32.5%.

Nazer y Llorca (2023) en su artículo analiza los mecanismos y ritmos mediante los cuales se logró la casi universalización de los servicios de agua potable, tratamiento de aguas residuales urbanas y alcantarillado en Chile, en un lapso de 130 años, se concluyó que el Estado privatizó más del 90% de los servicios de agua y alcantarillado con lo que se alcanzó un 100% de cobertura en servicios de agua potable y alcantarillado.

Soares (2022) en su investigación brinda rutas analíticas para reflexionar sobre el cumplimiento de los derechos humanos al agua y el saneamiento básico desde un enfoque territorial y de género. Se analizó el problema de los accesos a agua y saneamiento básico de El Mirador, se obtuvo como resultado que las mujeres ejercen menos sus derechos al agua y al saneamiento debido y que si existe una territorialización de los servicios.

Soto et al. (2018) evaluó la gestión de las aguas residuales en donde encontraron que el 90% de los usuarios estuvo muy satisfecho respecto a calidad del servicio del agua, el 50% estuvo satisfecho en residuos sólidos y el 94% expresó que ahorra agua, el 100% de las aguas servidas se mandan sin tratamiento a los colectores de aguas pluviales y el 89% de usuarios indicaron que tienen tanques sépticos con drenaje.

2.1.2 Nacional

Soto (2019) en su investigación sobre saneamiento rural en el Perú, concluyó que no están satisfechos con el servicio y que existe una mala gestión en operación y mantenimiento en la prestación de saneamiento rural.

Calizaya (2020) en su investigación, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión pública y el valor público generado en actividades de comercio exterior. Los resultados mostraron que hubo un nivel regular de valor público percibido por parte de los pequeños productores exportadores de Tacna.

Bautista (2020) en su investigación después del análisis en SPSS v. 25 concluyó que existe una relación directa, es decir que a mejor servicio de atención mayor será el valor público generado.

Farfan y Gonzales (2020) encontró que los servicios de atención al ciudadano presentan debilidad y demoras significativas.

Pérez (2018) en su investigación concluye que si hay una relación moderada entre la Calidad de agua y Satisfacción del centro poblado San Miguel de Quiñiri.

Díaz y Pulido (2018) en su estudio obtuvo como resultado que una buena articulación interinstitucional tiene un impacto importante en la creación de valor público Municipio de la Provincia de Chepén, 2017.

Carpio Balladares (2014) en su estudio a partir del recojo de datos y el análisis obtuvo la presencia de diferencias entre las etapas del ciclo en la gestión y que deberá existir una mejora de la capacidad institucional para el logro del valor público en esta Municipalidad.

Rozas Zarate (2022) en su investigación cuyo objetivo fue identificar la relación inversiones públicas en infraestructura de valor público en el centro de la ciudad de Potrero, en el distrito de Santa Ana 2022; resulto que existe una alta correlación positiva directa entre las variables de inversión infraestructura pública y valor público.

Chuquiruna y Rojas (2018) en su investigación, después del análisis los resultados obtenidos fueron que existe un significativo valor público respecto a cantidad, horario, calidad, pago de tarifa, gestión de la JASS, lo que permite ahorro económico y protección de la salud familiar.

Andía et al. (2020) en su artículo analiza la consistencia y calidad de la metodología aplicada en la elaboración de proyectos de inversión del sector saneamiento realizado por las distintas instituciones públicas del Perú; donde los resultados evidenciaron que existe carencia en identificación del problema y el planteamiento de soluciones en mejora de prestación de agua potable y alcantarillado.

Delgado et al. (2019) en su investigación propone la implementar las recomendaciones de la OCDE, lo que indica implementar la gestión de procesos y la modificación de la estructura organizacional del ente rector del sector saneamiento en el Perú. Además, indica que es necesario mejorar las inversiones en el sector saneamiento para reducir las brechas en servicios de saneamiento de manera efectiva y eficaz.

2.1.3 Regional/ Local

Gutiérrez (2016) en su investigación obtuvo como resultado que para lograr un desarrollo económico se necesita de presupuesto destinado para inversiones y un plazo de intervención que influirán de manera sustancial en el desarrollo sostenible de la Región.

Quispe et al. (2021) en su investigación cuyo objetivo fue analizar el efecto de la inversión pública en la pobreza monetaria de las familias de la Región de Puno, resultó que la inversión pública tuvo un efecto directo en la disminución de la pobreza monetaria en las familias de la Región de Puno; asimismo el efecto que tuvo la inversión pública en el sector de saneamiento y vivienda, educación y la salud fue positiva.

Cari (2020) en su investigación demostró que existe una relación significativa entre las variables rurales y la calidad de vida de las familias del centro poblado de Cojela en la región Puno.

Parillo (2022) en su investigación que tuvo como objetivo valorar los beneficios monetarios utilizaron un método de valoración condicional con formato de referéndum y el método de excedente del consumidor en el tiempo para valor en lo social y consumo, resultado que la inversión pública, así como su operación y mantenimiento son responsabilidad del Estado.

Paredes (2018) en su investigación, cuyo objetivo fue determinar el nivel de reducción de enfermedades en donde como resultado se tuvo satisfacción en los beneficiarios de servicios de agua potabilizada y el manejo higiénico de excretas.

Tumi (2023) realizó una investigación cuyo objetivo fue caracterizar las actitudes y comportamientos ecológicos de los habitantes de la ciudad de Puno en relación al

saneamiento, la contaminación y la gestión ambiental; en donde los resultados muestran que las actitudes ambientales de la mayoría de la población son positivas respecto de los factores y fuentes de contaminación y sus efectos en la salud humana.

Juchani (2020) en su investigación obtuvo como resultados la existencia de una alta correlación positiva entre las variables de gestión del servicio de agua potable y satisfacción.

Cahui et al. (2019) en su investigación cuyo objetivo fue estimar la disponibilidad a pagar (DAP) media de las familias del centro poblado de Paxa para la sostenibilidad del proyecto del servicio de agua potable y saneamiento rural; en donde los resultados indican que los tomadores de decisiones deben de crear enfoques políticos que aseguren la sostenibilidad del proyecto.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Valor público

Es Mark Moore en 1995 introduce el concepto de valor público, Moore en 2006 propone tres definiciones para este concepto (Conejero, 2014).

Se considera valor público a un conjunto de satisfacciones individuales producidas por cualquier sistema social o política de gobierno (p. 35)

Se considera valor público es lo que el gobierno de turno declara como propósito importante a lograr (p. 36)

Valor público es lograr objetivos que aumenten la satisfacción individual, no necesariamente puede lograrse mediante el funcionamiento de mercados competitivos y, por tanto, la política comunitaria determina el gobierno para ayudarte a armarlo pero para tu beneficio personal (p. 37).

Kelly et al. (2002) sugiere que el valor público puede entenderse en tres dimensiones:

Servicios: El valor público se crea a través de la entrega de servicios de alta calidad que crean satisfacción del usuario.

Impactos: Los impactos se miden en garantía, la disminución de la pobreza y la salud pública. Esto se debe principalmente porque la producción de valor público depende de las actividades de los actores sociales.

Confianza: Hace mención a la relación entre los ciudadanos y las autoridades públicas locales, pero la desconfianza puede obstaculizar la capacidad de crear un servicio público en otros lugares (p. 17).

Dimensiones del Valor Público

a) Dimensión Beneficios Directos

Este tipo de beneficio se refiere al efecto inmediato de la disponibilidad de un bien o servicio. Están relacionados con el mercado de servicios y pueden ser:

Ahorrar o liberar recursos debido a la disponibilidad de bienes y/o servicios. Por ejemplo, ahorrar el tiempo necesario para acarrear agua o no utilizar velas con los servicios de agua potable o energía. Excedente del consumidor resultante del mayor consumo de un bien o servicio debido a su menor precio y mejor disponibilidad; Por ejemplo, en un hogar con servicio de agua potable, los usuarios consumen más y pagan un precio menor del que están dispuestos a pagar (Vera, 2015).

b) Dimensión Beneficios Indirectos

Son aquellos beneficios relacionados a la salubridad de los usuarios, dentro de estos beneficios indirectos se consideran los costos evitados; por ejemplo, con la aplicación de medidas de reducción de riesgos (MRR) se evitarán posteriores costos de atención de emergencias, rehabilitación y/o recuperación de la capacidad de una unidad productora de bienes o servicios públicos (UP) (Vera, 2015).

c) Dimensión Externalidades

Externalidades Negativas, efectos que se producen a personas que no tienen vínculo con el mercado o servicio, pero se ven afectados de manera negativa (Vera, 2015).

Externalidades Positivas, efectos que benefician de manera positiva a las personas que no tienen vínculo con el mercado o servicio que se produce (Vera, 2015).

2.2.2 Proyectos de inversión pública

Se entiende por inversión pública como una acción limitada en el tiempo para poner solución al problema y el logro de un objetivo. Dicho problema se puede percibir como una limitación o un exceso de un bien y/o servicio (Andia, 2010).

Proyecto como proceso se define como un conjunto de actividades que dependen unos de otros y que están agrupadas en componentes orientadas al logro de un objetivo en un tiempo determinado, para intervenir sobre un problema identificado el proyecto tiene que incorporar varios componentes que en conjunto logran cumplir el objetivo y a su vez resolver el problema (Andia, 2010).

Una inversión menciona clara y de manera detallada la justificación y la solución a un problema que se desea lograr (p. 3).

Las inversiones se intervienen sobre los procesos teniendo como objetivo mejorar el servicio de la organización (p. 4).

2.2.3 Saneamiento rural

Castro y Perez (2009b) dicen que en el sector rural el saneamiento rural es un desafío multisectorial. Con escasos recursos, es necesario mejorar las condiciones de vida, y una combinación de variables técnicas, económicas, sociales y ambientales contribuye a intervenciones sostenibles.

Factores de sostenibilidad

Técnico: El mayor objetivo incluye la instalación o renovación de infraestructuras de agua potabilizada y su alcantarilla, su gestión, el mantenimiento de sus infraestructuras, así como la evaluación de sus riesgos para la salud (p. 70).

Social: Los beneficiarios tienen una demanda de contar con un buen servicio y el empoderamiento de los actores sociales (p. 70).

Ambiental: El objetivo es la sostenibilidad teniendo en cuenta cuidar el medio ambiente y proteger el agua y sus fuentes para utilizar todos. (p. 70).

Tipos de fuentes

- ✓ Aguas del subsuelo que provienen de manantiales y pozos.
- ✓ Aguas de la superficie de lagos, ríos, canales.
- ✓ Aguas pluviales que provienen aguas de lluvia (p. 71).

Selección de nivel de servicio y de la opción tecnológica a emplear

Es así como se brinda el servicio a los usuarios y estos niveles de servicio pueden ser conexiones públicas o domiciliarias (p. 75).

Servicio Público

Un servicio público se refieren a disponibilidad de abastecimiento de agua para las labores de las familias usuarias (p. 75).

Conexión a domicilio

El servicio es individual dentro de cada vivienda, la cual está conectada a la red pública. La conexión puede ser interna o externa a la vivienda del usuario (p. 75).

Selección de la opción tecnológica

Se emplea una tecnología en la recolección y tratamiento de aguas con residuos y la eliminación de heces, en ocasiones los sistemas convencionales de alcantarillado son muy caros en inversión, en instalación de infraestructura básica y en operación y mantenimiento (p. 85).

Factores a considerar en la Selección

- ✓ Selección por la cantidad de las viviendas a intervenir.
- ✓ Selección por la separación de las viviendas.
- ✓ Selección por agua disponible.
- ✓ Selección por capacidad de operación y mantenimiento (p. 85).

Aspectos Técnicos

Cantidad de agua utilizada en la descarga

Normalmente se necesita poca cantidad de agua otras veces la eliminación física de residuos se realiza "in situ", mientras que la eliminación remota se elige en áreas conectadas al suministro de agua sanitaria, es importante considerar la disponibilidad de agua para identificar la solución de limpieza más eficaz. (p. 85).

Fuentes de disponibilidad de agua

Las aguas del subsuelo son las más contaminadas y los pozos profundos son los de mejor disponibilidad y calidad de agua (p. 85).

Densidad de la población

Se refiere a la menor o mayor dispersión de viviendas de los usuarios (p. 85).

La distancia entre la letrina y la fuente de agua debe ser mayor a 15 metros; para evitar la contaminación por agua infiltrada que se encuentran en el subsuelo (p. 86).

Facilidades de limpieza

El uso de letrinas, tanque séptico o letrina anegada, son de fácil limpieza periódica (p. 86).

Terreno disponible

Se requiere de terreno disponible al interior de la familia, caso contrario de opta por soluciones multifamiliares u otros (p. 86).

Suelo permeable

Son suelos de bastante capacidad de absorción, tenemos como la letrina de cierre hidráulico, el tanque séptico o letrina de pozo anegado son ejemplos de instalaciones que se pueden construir en suelos permeables (p. 86).

Zonas con riesgo de inundación

Se recomienda instalaciones por encima del nivel del área de posible inundación (p. 86).

Aguas del subsuelo

Deberán hacer instalaciones que sean por encima del nivel del suelo de posible inundación (p. 86).

Estabilidad en el suelo disponible

Los suelos denominados no cohesivos necesitan entibar las paredes de las excavaciones y los suelos cohesivos no necesitan entibar (p. 86).

Tipo de saneamiento que se recomienda

Se recomienda la opción tecnológica que más se adecue a las características físicas, económicas y sociales dela zona (p. 86).

Aspectos Sociales

Los residuos fecales

Los residuos fecales deberán aprovecharse de manera voluntaria o tradicional lo que ayudará a la opción de solución (p. 87).

Aspectos Económicos

Costos de capital y de mantenimiento

Son indicadores que seleccionan la opción tecnológica y el nivel de servicio por la que se opta (p. 87).

2.2.4 Teorías del servicio público

Servicio público es la atención de las necesidades que requiere la ciudadanía. Esta importante tarea se origina en un Estado Benefactor o Estado de Servicio (Cordero, 2011b, p. 690).

a) El servicio público como organización

El servicio público supone una organización de elementos y actividades para un fin para las que se efectúa acciones o prestaciones (Gordillo, 2014, p. 400).

b) La finalidad del servicio público

Es satisfacer una necesidad pública de interés público, significa la suma de las necesidades individuales; por lo que la mayoría deberá contar con ese servicio (Gordillo, 2014).

c) Caracteres del servicio público

Estas cuatro características hacen que la operación del servicio público sea la más importante de las cuales es la continuidad, lo que no quiere decir que la operación no se interrumpa, sino que atiende a la demanda pública cada vez que se desarrolla (Gordillo, 2014).

Oportunamente: visto desde el tipo de necesidad pública, se da en los servicios públicos de defensa nacional, electricidad, gas, aguas corrientes y similares (Gordillo, 2014).

La generalidad: todos los habitantes tienen derecho a gozar del servicio (Gordillo, 2014).

La igualdad o uniformidad: esta condición implica recibir un trato en igualdad de condiciones.

Regularidad: quiere decir conformidad a reglas y condiciones preestablecidas” (Gordillo, 2014).

2.2.5 La teoría subjetiva

Es cuando los servicios públicos son prestados única y directamente por el Estado, a través de las distintas dependencias de la Administración Pública (Guzman, 2002).

2.2.6 La teoría objetiva

No importa quién es la persona jurídica responsable de la gestión del servicio, sino las características de la operación en particular, los servicios públicos son actividades esenciales para la comunidad a nivel de necesidades esenciales, incluyen la satisfacción de necesidades colectivas de interés común y de naturaleza material (Guzman, 2002).

2.2.7 La teoría funcional

La llamada teoría funcional se da cuando existe pretensión de tal servicio público y depende del estado. Por lo tanto, no existe un servicio público como sugiere la teoría

objetiva, ni se considera que sólo el Estado puede brindar los servicios públicos requeridos por la teoría subjetiva (Guzman, 2002).

2.2.8 Calidad del servicio público

Nevado (2023), Refiere que un servicio de calidad en la organización y el funcionamiento en administración pública son caras (p. 25).

2.2.9 Factores que determinan la calidad en la prestación de servicios

Estos factores son los siguientes:

- ✓ Información al personal que labora y a los beneficiarios.
- ✓ Acceso al servicio.
- ✓ Organización, flexible y adaptable al entorno, respuestas satisfactorias y anticipadas a las demandas sociales.
- ✓ Evaluación del servicio para buscar mejorar el servicio (p. 26).

En la prestación del servicio:

- ✓ El servicio debe ser rápida, segura y que genere satisfacción.
- ✓ El servicio debe ser de calidad (p. 26).

Apoyo y calidad en el servicio:

- ✓ Garantía de calidad.
- ✓ Capacidad en términos de calidad.
- ✓ Proximidad.
- ✓ Motivación y compromiso.
- ✓ Mecanismos de respuesta frente a incumplimiento de responsabilidades (p. 27).

Desde el punto de vista del colectivo:

- ✓ Fidelidad y confianza en su utilización (p. 27).

Gaffar et al. (2021) señala que la calidad del servicio se construye en la mente del usuario se basa en comprender las necesidades del cliente y superar las expectativas o esperanzas que tiene el usuario con respecto a un servicio en particular.

Zouari y Abdelhedi (2021) indica que la calidad del servicio es esencial para lograr la satisfacción del cliente, es la verificación interna de las necesidades de las personas para saber si se satisfacen con la prestación del servicio.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Servicios públicos

Son todas aquellas actividades que realiza el estado de manera uniforme y continua, para satisfacer las necesidades básicas de la comunidad sujeta a un procedimiento de derecho público (Cordero, 2011a).

2.3.2 Pozo séptico

Es una tecnología de eliminación de excretas en donde el sistema plantea el uso de dos cámaras alternas una activa (en uso) y otra en reposo donde se da lugar a los procesos de desactivación y mortalidad constante de organismos y patógenos (García et al., 2014).

2.3.3 Arrastre hidráulico

Se considera arrastre hidráulico cuando por fuerza de tracción las excretas son trasladadas hasta el pozo (Organización Panamericana de la Salud [OPS] et al., 2005).

Letrina con arrastre hidráulico

- a) La letrina debe ubicarse dentro de la vivienda o no debe ser mayor a 5 metros si en caso se encuentre afuera de la vivienda.
- b) Las letrinas hidráulicas deberán ubicarse en el exterior del edificio, a menos de 1 metro de distancia del muro exterior del edificio.
- c) Las letrinas hidráulicas no se construirán en lugares pantanosos, inundables, ni en suelos con arcillas expansivas.

- d) Las letrinas hidráulicas podrán construirse sobre piedra caliza o machacada, siempre que se sigan medidas de seguridad.
- e) Las letrinas hidráulicas podrán construirse sobre piedra caliza o machacada, siempre que se sigan medidas de seguridad.
- f) Donde se construyen cisternas no existe sistema de toma de agua potable hasta 30 metros a la redonda.
- g) En los sanitarios con modelo hidráulico se utiliza únicamente papel higiénico de plástico blando.
- h) La letrina así como su agujero deben ser de fácil accesible (p. 4).

2.3.4 Juntas administradora de servicios de saneamiento rural

Esta Junta denominada JASS de auto gestión es regulada por la SUNASS y gobernada por la junta directiva, es decir el Sector debe conocer y poder elaborar un plan de acción, presupuesto, carga, identificar, financiación; y gestión, uso y mantenimiento de los servicios de salud; así como el asesoramiento, asistencia técnica y capacitación de instituciones relacionadas (J. Calizaya & Gauss, 2006).

2.3.5 Beneficio directo

Vera (2015) refiere que los beneficios directos se refieren con el servicio respecto a:

- ✓ Ahorrar o liberar recursos debido a la disponibilidad de bienes y/o servicios. Por ejemplo, ahorrar el tiempo necesario para acarrear agua o no utilizar velas con los servicios de agua potable o energía.
- ✓ Excedente del consumidor resultante del mayor consumo de un bien o servicio debido a que es más accesible en precio y disponibilidad.
- ✓ Excedente del productor resulta debido a un aumento de la productividad, producción y/o calidad también una reducción de los costos en la producción. Estos

efectos se pueden observar en proyectos de riego o para apoyar el desarrollo productivo. (p. 1).

2.3.6 Beneficio indirecto

Estos beneficios son los asociados al producto o servicio ofrecido en otros mercados, por ejemplo, la implementación de medidas de reducción de riesgos evita los costos posteriores de recuperación después de situaciones de crisis y la restauración de la capacidad de una unidad productora de servicio público (Vera, 2015).

2.3.7 Externalidad

Son producidos por terceros que no están relacionados directa o indirectamente con el mercado de servicios y los encontramos en la primera clasificación, porque los beneficios directos, los beneficios indirectos o las externalidades que producen bienestar de la población pueden ser difíciles de evaluar. (Vera, 2015).

2.3.8 Saneamiento Básico

Es el conjunto de medidas para la reducción de riesgos para la salud, sin contaminación y con ello tener un mejor nivel de calidad de salud, seguridad en el agua, disposición adecuada de las excretas y manejo adecuado de la basura. (Galezzo et al., 2020, p. 8).

2.3.9 Usos del Agua

El agua es imprescindible para beber, producir alimentos, transporte, riego e industria así como para animales y plantas y sus efectos que pueden ocurrir en calidad de vida y salud en términos de cantidad y calidad (Castro & Perez, 2009b, p.17)

2.3.10 Excretas

Son el conjunto de deposiciones orgánicas de humanos y animales. Cuando estas no se eliminan adecuadamente pueden provocar daños a la salud de las personas (Secretaría de Salud, 2010).

2.3.11 Disposición sanitaria de excretas

Es un lugar donde se vierten los excrementos humanos para conservarlos y aislar bacterias patógenas y por ende evitar enfermedades (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2012).

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.4.1 Hipótesis general

Más del 50% de usuarios de los PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018 considera que el nivel de valor público generado es alto.

2.4.2 Hipótesis específicas

Más del 50% de usuarios de los PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018 considera que el nivel de beneficios directos es alto.

Más del 50% de usuarios de los PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018 considera que el nivel de beneficios indirectos es alto.

Más del 50% de usuarios de los PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018 considera que el nivel de externalidades es medio.

2.5 VARIABLES DE ANÁLISIS

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicador	Item	Escala
Valor público	Beneficios directos	✓ Ahorro o la liberación de recursos	1,2,3,4,5,6,10,11,15	Ordinal
		✓ Cantidad disponible de agua		
		✓ Horario de disponibilidad de agua potable		
		✓ Consumo de agua potable de calidad		
	Beneficios indirectos	✓ Tarifa de pago por el servicio		
		✓ Disminución de las enfermedades		
	Externalidades Positivas	✓ Calidad del servicio	7,9,12,13,14,17	
✓ Disminución de la contaminación ambiental				
		✓ Incremento del valor económico de la vivienda	8,16,18	

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

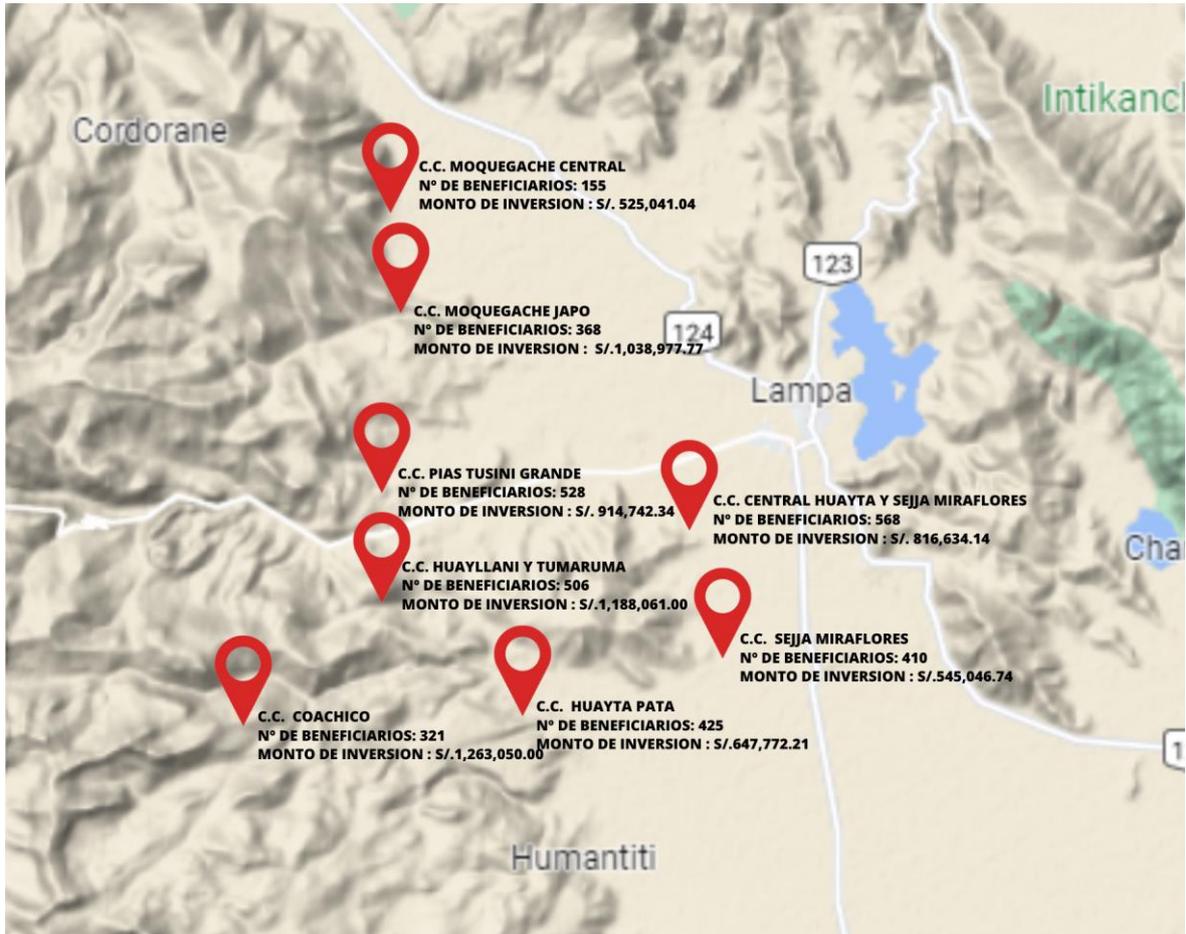
El estudio de tipo cuantitativo, donde la recopilación de información se prueban las hipótesis basadas en valores numéricos y análisis estadístico para determinar el comportamiento y probar teorías, de alcance descriptivo con el objetivo de especificar propiedades y características. Describe tendencias de un grupo o población, y de diseño no experimental de corte transversal consiste en un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento (Hernandez et al., 2014).

3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO

Se hizo en la Región Puno, provincia de Lampa que se encuentra ubicada a 3892 m.s.n.m. el ámbito de estudio fueron las Comunidades Campesinas que cuenta con el servicio de saneamiento básico rural y fueron ejecutadas en el periodo 2015 – 2018 las cuales fueron: Moquegache Japo, Moquegache Central, Pias Tusini Grande, Huaytapata, Coachico, Huayllani, Tumaruma, Sejja Miraflores y Central Huayta.

Figura 1

Mapa de ubicación de los proyectos del sector saneamiento rural en estudio



Nota. Elaboración propia

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 POBLACIÓN

Conformada por 8 proyectos de saneamiento rural ejecutadas de la Provincia de Lampa en el periodo 2015 – 2018, la cual está comprendido por un periodo de gobierno local y con un total de 3126 usuarios.

Tabla 2*PSBR ejecutadas de la Provincia de Lampa en el periodo 2015 – 2018*

Nº	Código SNIP / INVIERTE	Denominación del proyecto de inversión	Año de ejecución	Número de beneficiarios
1	2174774	“Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en La Comunidad de Pias Tusini Grande Distrito de Lampa, Provincia de Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2013e)	2015	528
2	2174775	“Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria para excretas en la Comunidad de Moquegache Japo, Distrito de Lampa, Provincia de Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2013d)	2015	368
3	2174776	“Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria para excretas en la Comunidades Central Huayta y Sejja Miraflores Distrito de Lampa, Provincia de Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2013c)	2015	568
4	2209137	“Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en la Comunidad Huayllani y Tumaruma del Distrito de Lampa, Provincia de Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2011)	2015	506
5	2220979	“Instalación del servicio de saneamiento básico integral de la Comunidad de Sejja Miraflores del Distrito de Lampa, Provincia de Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2012a)	2015	410
6	2220980	“Instalación del servicio de saneamiento básico integral del sector Yanaccacca - Llinquichupa de la Comunidad de Huayta pata del Distrito de Lampa, Provincia de	2015	425

		Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2012b)		
		“Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en la		
7	2254237	Comunidad de Accopocco Chogchoni - Coachico, Distrito de Lampa, Provincia de Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2013a)	2016	321
		“ Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en la		
8	2180796	Comunidad Moquegache central del Distrito de Lampa, Provincia de Lampa – Puno” (Invierte.pe, 2013b)	2017	155

Nota. Sistema de seguimiento de inversiones - MEF

3.3.2 MUESTRA

La muestra aplicada fue probabilística que refiere a un subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos; de tipo aleatorio simple (Hernandez et al., 2014).

Quezada (2010) señala que el tamaño de muestra en el muestreo aleatorio simple se calcula con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \dots \dots \dots (1)$$

$$n_0 = \frac{z_{\alpha}^2 \sigma^2}{E^2} \dots \dots \dots (2)$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra

n₀: Tamaño de muestra aproximado

N : Tamaño de población

Z_α : Valores correspondientes al nivel de significancia

E : Error de tolerancia de la estimación

α : Nivel de significancia

σ^2 : Varianza de la variable (p. 121).

Aplicado los datos en las fórmulas obtenemos los siguientes resultados:

$$n_0 = \frac{1.96^2 * 0.25}{0.05^2}$$

$$n_0 = 384.16$$

$$n = \frac{384.16}{1 + \frac{384.16}{3126}}$$

$$n = 344$$

3.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

Se aplicó un cuestionario con 18 reactivos, que se aplicaron a 344 usuarios de las 8 inversiones de saneamiento básico rural de la Provincia de Lampa, se utilizó la escala de Likert, para la fiabilidad se realizó la prueba alfa de cronbach por dimensiones obteniendo como resultado en la dimensión de beneficios directos un valor de 0.727, dimensión de beneficios indirectos 0.763 y en la dimensión de externalidades 0.978, lo que indica que son fiables en las tres dimensiones (Rodríguez & Reguant, 2020), además de que el cuestionario aplicado fue validado por tres expertos y los datos se obtuvieron por fuente primaria, el cuestionario se aplicó en las Comunidades Campesinas de la Provincia de Lampa, donde se ejecutaron proyecto de Saneamiento rural en el periodo del 2015 al 2018, Comunidad de Moquegache Central 03 y 04 de mayo del 2022, Moquegache Japo, Pias Tusini Grande 05 y 06 de mayo, Central Huayta, Huaytapata, Coachico 09 y 10 de mayo y las Comunidades de Huayllani, Sejja Miraflores y Tumaruma el 13 y 14 de mayo del 2022.

Tabla 3*Prueba de fiabilidad alfa de cronbach por dimensiones*

Prueba de fiabilidad		
Dimensiones	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Beneficios directos	0.727	9
Beneficios Indirectos	0.763	6
Externalidades	0.978	3

Fuente: Elaborado con datos del cuestionario.**Tabla 4***Escala de respuestas de Likert*

Escala de medición	Nomenclatura	Valoración
Totalmente en desacuerdo	TD	1
Desacuerdo	D	2
Ni de acuerdo ni desacuerdo	NA/ND	3
Acuerdo	A	4
Totalmente de acuerdo	TD	5

Fuente: Elaborado con datos del cuestionario.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

Obtenidos los datos, se procesaron los datos en el software SPSS v. 25, para su análisis y realizar las pruebas descriptivas correspondientes para el cumplimiento de los objetivos, además de uso del Microsoft Excel.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Los resultados desde la perspectiva de los usuarios de los proyectos ejecutados que se detallan en la tabla 2, se aplicaron 344 encuestas a los usuarios de 8 proyectos de saneamiento básico rural de diferentes Comunidades Campesinas de la Provincia de Lampa ejecutados en el periodo 2015 – 2018, para conocer el nivel del valor público generado en lo siguiente:

4.1.1 Datos generales de los usuarios de PSBR de la Provincia de Lampa.

Tabla 5

Frecuencia y porcentajes de edades de los usuarios

Edad			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<= 29	9	2.6	2.6
30 - 37	46	13.4	16.0
38 - 45	79	23.0	39.0
46 - 54	72	20.9	59.9
55 - 62	58	16.9	76.7
63 - 70	56	16.3	93.0
71+	24	7.0	100.0
Total	344	100.0	

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

Esta tabla comprende las Comunidades Campesinas Central Huayta, Coachico, Huayllani, Huaytapata, Moquegache Central, Moquegache Japo, Pias Tusini Grande, Sejja Miraflores y Tumaruma, en donde se muestra las edades de los usuarios encuestados que se encuentra entre los 29 años de edad y mayores de 71 años de edad, en el rango de edad más alto se encuentran a los usuarios de 38 a 45 años de edad con un 23%, seguido por el rango de 46 a 54 años de edad con un 20.9%.

Tabla 6*Frecuencia y porcentajes de usuarios por Comunidades Campesinas*

Comunidad Campesina	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Moquegache Central	24	6.98	6.98
Huayllani	43	12.50	19.48
Coachico	27	7.85	27.33
Huaytapata	43	12.50	39.83
Central Huayta	43	12.50	52.33
Moquegache Japo	43	12.50	64.83
Pias Tusini Grande	43	12.50	77.33
Sejja Miraflores	62	18.02	95.35
Tumaruma	16	4.65	100.00
Total	344	100.00	

Nota. Elaborado con datos del cuestionario

En esta tabla 6 se analizan la frecuencia y porcentaje de usuarios encuestados en la investigación de las Comunidades de la Provincia de Lampa, en las que se muestra que la comunidad campesina de Sejja Miraflores tiene un mayor porcentaje de usuarios encuestados con un 18.02% del total usuarios encuestados en cuanto a las comunidades campesinas de Huayllani, Huaytapata, Central Huayta, Moquegache Japo y Pias Tusini Grande cuentan con un igual porcentaje de usuarios encuestados del 12.50%.

Tabla 7*Frecuencia y porcentaje de usuarios por género*

	Género		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Femenino	169	49.1	49.1
Masculino	175	50.9	100.0
Total	344	100.0	

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En esta tabla 7 describe el género de los usuarios encuestados de los PABR de la Provincia de Lampa ejecutados en el periodo 2015 – 2018, que nos muestra que el 50.9% son varones y el 49.1% son mujeres.

Tabla 8

Frecuencia y porcentajes del nivel de instrucción de los usuarios

	Nivel de instrucción		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Primaria	176	51.2	51.2
Secundaria	121	35.2	86.3
Superior	47	13.7	100.0
Total	344	100.0	

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En esta tabla 8 se divisa las frecuencias y porcentajes del nivel de instrucción de los usuarios encuestados de los PSBR de la Provincia de Lampa ejecutados en el periodo 2015 – 2018, se muestra que el nivel primario se encuentra el 51.2% de los usuarios mientras que en el nivel secundario se encuentra el 35.2% de usuarios y por último en el nivel superior se encuentra un 13.7% de usuarios.

4.1.2 Nivel de valor público generado por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Tabla 9

Escala de valoración del nivel de valor público generada por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Generación de valor público	
Nivel	Escala de valorización
Bajo	18 - 42
Medio	43 - 66
Alto	67 - 90

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En esta tabla 9 se muestra la escala de valoración considerada en la investigación, donde 18 es el puntaje más bajo y 90 el valor más alto basado en la escala de respuesta Likert donde totalmente desacuerdo tiene un equivale a 1 y totalmente de acuerdo equivale a 5, teniendo en cuenta que para esta variable se consideró la sumatoria de los puntajes de 18 reactivos de la encuesta.

Tabla 10

Nivel, frecuencia y porcentaje de valor público generado por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Generación de valor público			
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	
Bajo	12	3.49%	
Medio	270	78.49%	
Alto	62	18.02%	
Total	344	100.00%	

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En esta tabla 10 se observa el nivel, frecuencia, porcentaje de valor público generado por los PSBR de la Provincia de Lampa, en la que se describe los tres niveles.

Tabla 11

Distribución porcentual del nivel de valor público generados por PSBR de la Provincia de Lampa, por Comunidades Campesinas.

Valor Público por Comunidad Campesina (%)				
Comunidad Campesina	Nivel			Porcentaje total
	Bajo %	Medio %	Alto %	
Moquegache Central	0.00	6.98	0.00	6.98%
Huayllani	0.29	8.72	3.49	12.50%
Coachico	0.00	6.10	1.74	7.85%
Huaytapata	0.00	12.50	0.00	12.50%
Central Huayta	0.00	12.21	0.29	12.50%

Moquegache Japo	0.00	2.03	10.47	12.50%
Pias Tusini Grande	2.33	10.17	0.00	12.50%
Sejja Miraflores	0.87	15.41	1.74	18.02%
Tumaruma	0.00	4.36	0.29	4.65%
Total	3.49	78.49	18.02	100.00%

Nota. Elaborado con datos del cuestionario, donde la escala de valoración considera la Tabla 9.

En esta tabla 11 se visualiza la distribución del nivel de valor público generados por los proyectos de saneamiento básico rural de la provincia de Lampa ejecutados en el periodo 2015 – 2018, la investigación demuestra que los 6.98% usuarios encuestados de la Comunidad Campesina de Moquegache Central consideran que el valor público se encuentra en un nivel medio.

En tanto en la Comunidad Campesina de Huayllani el 8.72% de los usuarios encuestados considera que el nivel del valor publico generado es medio y el 3.49% lo consideran alto, el servicio de saneamiento en esta Comunidad tiene un buen funcionamiento tanto en agua y desagüe ya que cuentan con el servicio de una adecuada tecnología; en el caso de la Comunidad Campesina de Coachico 6.10% de los usuarios perciben que el valor público se encuentra en un nivel medio y los otros 1.74% perciben el valor público en un nivel alto, esto debido a que en esta Comunidad Campesina se divide en tres zonas alta, media y baja; los usuarios que se encuentran en las zonas altas tienen buena captación de agua potable porque se encuentran cerca de las captaciones de agua y no tienen mayor dificultad, lo que no sucede en las zonas medias y bajas el agua ya no tiene el mismo presión y cantidad en ocasiones no llegan a tener agua hasta por días.

En la Comunidad Campesina Huaytapata el 12.50% de usuarios consideran que el valor público es medio, esto debido a que en dicha Comunidad la presión del agua es deficiente y en cuanto al desagüe no es el más adecuado y los usuarios indican que no hacen uso; Comunidad Campesina Central Huayta 12.21% de los usuarios considera que el valor público es medio.

Comunidad Campesina Moquegache Japo el 2.03% de los usuarios considera que el valor publico generado es de nivel medio y el 10.47% lo considera alto, debido a que la mayoría de los usuarios se encuentran en la zona alta y no tienen mayor dificultad para hacer uso

del agua lo que no ocurre con el servicio de desagüe que es el pozo séptico y no hacen el uso a consecuencia de ello tienen que seguir acudiendo a letrinas y otras modalidades.

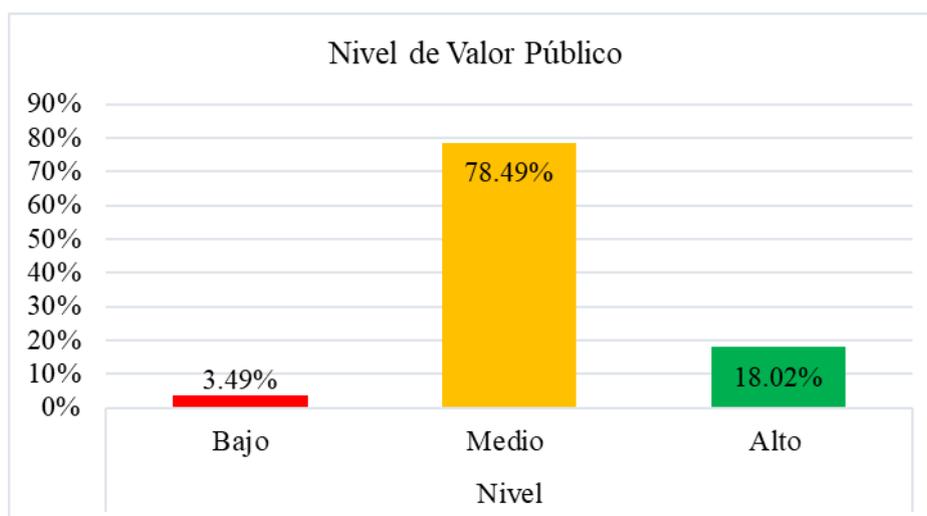
Pias Tusini Grande el 2.33% de los usuarios considera que el nivel de valor público es bajo y el 10.17% lo considera medio, debido a que en esta Comunidad el agua no tiene un horario estable además que presión es muy baja y hay días en la que no cuentan con agua y el servicio de saneamiento no es el adecuado.

En caso de la Comunidad Campesina de Sejja Miraflores el 0.87% de los usuarios considera que el valor público generado es de nivel bajo, el 15.41% lo considera medio y el 1.74% lo considera alto, debido a que en esta Comunidad los usuarios se encuentran en una demografía accidentada y esto es una gran dificultad para que ellos puedan acceder al agua, y los usuarios que viven en las zonas bajas manifiestan que el agua no llega a sus viviendas por lo que pierden tiempo en el acarreo del agua.

En la Comunidad Campesina de Tumaruma el 4.36% de usuarios considera que el valor público generado es de nivel medio y el 0.29% que es de nivel alto, debido a que en esta zona se brindan servicios adecuados a pesar de ser zonas agrestes.

Figura 2

Nivel del valor público generado por los PSBR de la Provincia de Lampa.



Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En esta figura 2 se tiene la distribución de porcentaje del nivel de valor público generado por las inversiones de saneamiento básico rural en la provincia de Lampa ejecutado en el periodo 2015 – 2018, el cual nos muestra que el 3.49% de usuarios considera que el valor público se encuentra en un nivel bajo, el 78.49% en un nivel medio y el 18.02% en nivel alto, ya que en muchos casos los servicios de agua y saneamiento no están en un funcionamiento adecuado.

4.1.3 Nivel de beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa

Tabla 12

Escala de valoración del nivel de Beneficios Directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Beneficios Directos	
Nivel	Escala de valorización
Bajo	9 - 21
Medio	22 - 33
Alto	34 - 45

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En esta tabla 12 se tiene la escala de valoración considerada en la investigación, donde 9 es el puntaje más bajo y 45 el valor más alto basado en la escala de respuesta Likert donde totalmente desacuerdo tiene un equivale a 1 y totalmente de acuerdo equivale a 5, teniendo en cuenta que para esta dimensión se consideró la sumatoria de los puntajes de 9 reactivos de la encuesta.

Tabla 13

Nivel, frecuencia y porcentaje de beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Beneficios Directos		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	2.62%
Medio	196	56.98%

Alto	139	40.41%
Total	344	100.00%

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

Tabla 14

Distribución porcentual del nivel de beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, por Comunidades Campesinas

Comunidad Campesina	Beneficios Directos por Comunidad Campesina (%)			Porcentaje total
	Nivel			
	Bajo	Medio	Alto	
Moquegache Central	0.00	4.94	2.03	6.98%
Huayllani	0.58	6.98	4.94	12.50%
Coachico	0.00	0.58	7.27	7.85%
Huaytapata	0.00	9.30	3.20	12.50%
Central Huayta	0.29	10.47	1.74	12.50%
Moquegache Japo	0.00	0.58	11.92	12.50%
Pias Tusini Grande	1.16	11.34	0.00	12.50%
Sejja Miraflores	0.58	11.92	5.52	18.02%
Tumaruma	0.00	0.87	3.78	4.65%
Total	2.62	56.98	40.41	100.00%

Nota. Elaborado con datos del cuestionario, donde la escala de valoración considera la Tabla 12.

En esta tabla 14 se tiene la distribución porcentual del nivel de beneficios directos generados por las inversiones de saneamiento básico rural de la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018, en la que visualizamos que el 4.94% usuarios de la Comunidad Campesina de Moquegache Central consideran que los beneficios directos se encuentran en un nivel medio y el 2.03% en un nivel alto, en la Comunidad Campesina de Huayllani el 0.58% de usuarios indica que el nivel de beneficios directos se encuentra en un nivel bajo, el 6.98% consideran el servicio en un nivel medio y el 4.94% lo considera en un nivel alto debido a que en la Comunidad Campesina los servicios de agua y saneamiento funcionan adecuadamente y esto permite a los usuarios ahorrar dinero y tiempo.

En el caso de la Comunidad Campesina de Coachico el 0.58% de usuarios percibe que el nivel de beneficios directos se encuentra en un nivel medio y el 7.27% lo considera alto, debido a que las cabañas de algunos usuarios se encuentran en las partes accesibles al servicio por lo que manifiestan no tener mayor inconveniente con el servicio a diferencia de los usuarios que viven en las zonas bajas declaran que no tienen un acceso adecuado debido a que el agua no llega con la misma presión por consiguiente tienen que caminar para poder conseguir este elemento tan vital y esto también afecta al servicio de saneamiento porque este funciona con un sistema de arrastre hidráulico.

Comunidad Campesina de Huaytapata el 9.30% de usuarios percibe que el nivel de beneficios directos se encuentra en un nivel medio y el 3.20% consideran que se encuentra en un nivel alto puesto que cuentan con buena disponibilidad, cantidad y tarifa de agua lo que permite una mejora en la economía familiar y el servicio de saneamiento es adecuado, en caso de la Comunidad Campesina Central Huayta el 0.29% de usuarios considera el nivel de beneficios directos en un nivel bajo, el 10.47% lo considera medio y el 1.74 en un nivel alto considerando que se tiene calidad del agua, y disponibilidad adecuada y que esto les permite ahorrar económicamente, en cuanto al saneamiento es el adecuado.

En la Comunidad Campesina de Moquegache Japo el 0.58% considera que los niveles de beneficios directos se encuentran en un nivel medio y el 11.92% lo consideran en un nivel alto, esto porque tienen disponibilidad de agua, cantidad adecuada, tarifa de agua adecuado además de un buen desarrollo de la junta administradora de servicios, pero no cuentan con un servicio de saneamiento adecuado ya que este es por pozo séptico y no es el más práctico según manifiestan los usuarios.

Comunidad Campesina Pias Tusini Grande el 1.16% considera que los beneficios directos se encuentran en un nivel bajo, el 11.34 consideran que se encuentran en un nivel medio, debido a que no cuentan con una adecuada cantidad de agua, disponibilidad y una adecuada tarifa de pago y esto perjudicaría su economía por consiguiente tampoco hacen uso adecuado del servicio de saneamiento.

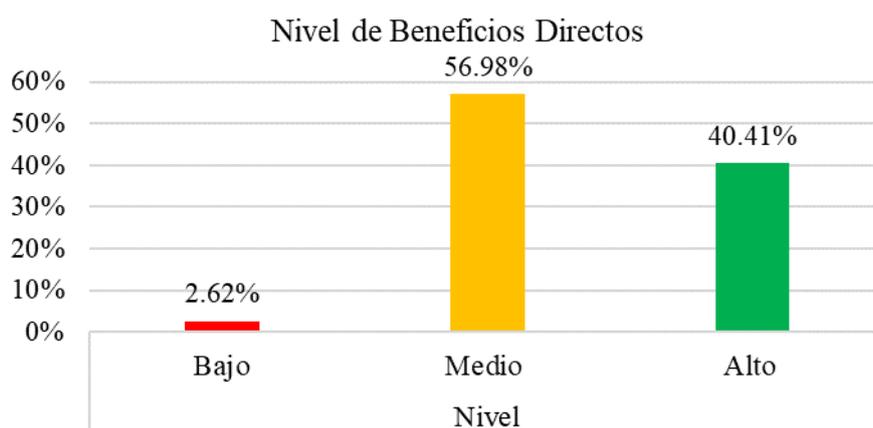
En la Comunidad Campesina Sejja Miraflores el 0.58% considera el nivel de beneficios directos en un nivel al to mientras el 11.92% lo considera en un nivel medio y el 5.52% en un nivel alto, debido a que la Comunidad Campesina es muy extensa y los usuarios viven

en zonas alejadas el agua en algunos casos llega con buena presión y disponen de ella todo el día, mientras que en otras zonas el agua tiene una baja presión y en otras peor aún que ya no hay agua, en cuanto al servicio de saneamiento se ve perjudicado a causa de la disponibilidad del agua y se hace imposible darle uso.

Comunidad Campesina Tumaruma el 0.87% de beneficiarios considera que el nivel de beneficios directos se encuentra en un nivel medio y el 3.78% lo considera que el nivel de beneficios directos se encuentra en un alto, al no tener mayores dificultades con el horario de disponibilidad, cantidad, tarifa y esto les permite ahorrar su economía y tiempo.

Figura 3

Frecuencia y porcentajes de los beneficios directos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa.



Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

La figura 3 muestra la distribución de porcentajes de los beneficios directos generados por las inversiones de saneamiento básico rural de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, en la cual nos indica que el 2.62% de la población usuaria considera que el nivel de beneficios directos es bajo, 56.98% en un nivel medio y el 40.41% que se encuentran en un nivel alto, esto considerando que los beneficios directos hacen referencia al ahorro de dinero, tiempo, disponibilidad y cantidad de agua.

4.1.4 Nivel de beneficios indirectos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Tabla 15

Escala de valoración del nivel de Beneficios Indirectos generados por PSBR de la Provincia de Lampa.

Beneficios Indirectos	
Nivel	Escala de valorización
Bajo	6 - 14
Medio	15 - 22
Alto	23 - 30

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En la Tabla 15 muestra la escala de valoración considerada en la investigación, donde 6 es el puntaje más bajo y 30 el valor más alto basado en la escala de respuesta Likert donde totalmente desacuerdo tiene un equivale a 1 y totalmente de acuerdo equivale a 5, teniendo en cuenta que para esta dimensión se consideró la sumatoria de los puntajes de 6 reactivos de la encuesta.

Tabla 16

Nivel, frecuencia y porcentaje de beneficios indirectos generados por PSBR de la Provincia de Lampa.

Beneficios Indirectos		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	147	42.73%
Medio	173	50.29%
Alto	24	6.98%
Total	344	100.00%

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

Tabla 17

Distribución porcentual del nivel de beneficios indirectos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, periodo, por Comunidades Campesinas

Beneficios Indirectos por Comunidad Campesina (%)				
Comunidad Campesina	Nivel			Porcentaje total
	Bajo	Medio	Alto	
Moquegache Central	6.98	0.0	0	6.98
Huayllani	10.47	2.0	0	12.50
Coachico	6.98	0.9	0	7.85
Huaytapata	12.50	0.0	0	12.50
Central Huayta	12.50	0.0	0	12.50
Moquegache Japo	6.40	6.1	0	12.50
Pias Tusini Grande	12.50	0.0	0	12.50
Sejja Miraflores	16.57	1.5	0	18.02
Tumaruma	4.65	0.0	0	4.65
Total	89.53	10.5	0	100.00

Nota. Elaborado con datos del cuestionario, donde la escala de valoración considera la Tabla 15.

En la Tabla 17 podemos visualizar la distribución porcentual del nivel de beneficios indirectos generados por las inversiones de saneamiento básico rural de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, el 6.98% de los usuarios de la Comunidad Campesina de Moquegache Central consideran que el nivel de beneficios indirectos está en un nivel bajo debido a que en las zonas bajas de la comunidad no cuentan con la cantidad suficiente de agua para hacer uso del servicio de saneamiento.

Comunidad Campesina Huayllani el 10.47% considera que el nivel de beneficios indirectos se encuentran en un nivel bajo y el 2.0% lo considera en un nivel medio, esto se debe a que en la zona a pesar de tener un adecuado sistema de saneamiento, la dificultad sería que no siempre cuentan con agua para el funcionamiento del mismo por lo que tienen que continuar yendo a los alrededores de los ríos u otros espacios donde puedan depositar sus desechos y esto no contribuye a la salud de los usuarios y población en general.

El 6.98% de los usuarios de la Comunidad Campesina Coachico considera que el nivel de beneficios indirectos se encuentran en un nivel bajo y 0.9% considera que se encuentra en un nivel medio, esto a causa de que en las zonas bajas de la comunidad no cuentan con la cantidad suficiente de agua y esto afecta al buen funcionamiento del servicio de saneamiento y a su vez esto tiene que seguir haciendo sus necesidades en áreas cercanas a sus viviendas y/o cabañas lo cual no aporta a mejorar su salud.

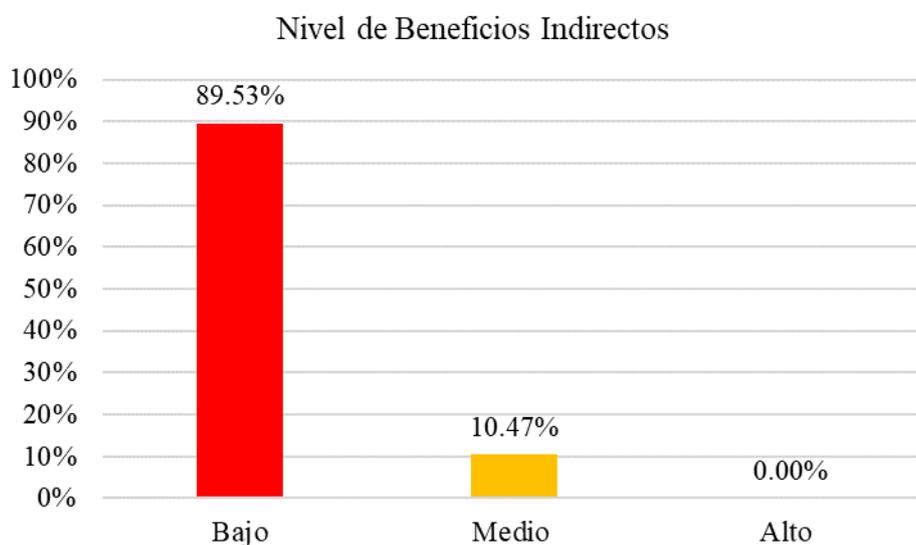
Comunidad Campesina Huaytapata el 12.50% el cual representa la totalidad de los usuarios de esta Comunidad consideran el nivel de beneficios indirectos consideran que se encuentra en un nivel bajo, por otro lado, el 12.50% los usuarios de la Comunidad Campesina de Central Huayta el cual representa al total de los que han sido encuestados, consideran que el nivel de beneficios indirectos se encuentran en un nivel bajo e, esto debido a que el proyecto de saneamiento básico rural no tiene repercusiones positivas en la salud de los que usan el servicio por falta de disponibilidad de agua y el inadecuado funcionamiento del servicio de saneamiento.

Comunidad Campesina Moquegache Japo esto por en esta comunidad el sistema de saneamiento no es el adecuado, los usuarios refieren que el sistema de saneamiento no es el adecuado por lo que no hacen uso de estos, sino que les dan otro uso como almacenes y otros, por lo tanto, hacen sus necesidades en lugares inadecuados por lo que sigue perjudicando a su salud, en la Comunidad Campesina Pias Tusini Grande el 12.50% que representa el total de los usuarios encuetados consideran que el nivel de beneficios indirectos se encuentra en un nivel bajo, esto a consecuencia que en esta Comunidad el agua es de pésima calidad teniendo incluso un olor a metales y esto no sería apto para el consumo humano ni animal, inclusive afirman que afecta a los pastos cultivados.

Comunidad Campesina Sejja Miraflores el 16.57 de usuarios considera que el nivel de beneficio indirectos se encuentra en un nivel bajo y el 1.5% considera que se encuentra en un nivel medio, puesto que esta Comunidad se ejecutaron 2 proyectos diferentes, en uno de ellos se consideró el sistema de arrastre hidráulico y en el otro los pozos sépticos, no se hizo un diagnóstico adecuado a la realidad, y esto no contribuye en el buen funcionamiento del servicio, en el caso de la Comunidad Campesina de Tumaruma el 4.65% de los usuarios considera que el nivel de beneficios indirectos se encuentran en un nivel bajo.

Figura 4

Nivel de los beneficios indirectos generados por los PSBR de la Provincia de Lampa.



Nota. Elaboración a partir de datos de la encuesta.

En la figura 4 podemos visualizar la distribución de porcentajes de los beneficios indirectos generados por las inversiones de saneamiento básico rural de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, en la cual nos indica que el 89.53% de la población usuaria considera que el nivel de beneficios indirectos es bajo, 10.47% en un nivel medio y el 0% que se encuentran en un nivel alto, esto considerando que los beneficios indirectos hacen referencia a la calidad del servicio y salud de los usuarios.

4.1.5 Nivel de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa

Tabla 18

Escala de valoración del nivel de Externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Externalidades	
Nivel	Escala de valoración
Bajo	3 - 7
Medio	8 - 11
Alto	12 - 15

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En esta tabla 18 se tiene la escala de valoración considerada en la investigación, donde 3 es el puntaje más bajo y 15 el valor más alto basado en la escala de respuesta Likert donde totalmente desacuerdo tiene un equivale a 1 y totalmente de acuerdo equivale a 5, para esta dimensión se consideró la sumatoria de los puntajes de 3 reactivos de la encuesta.

Tabla 19

Nivel, frecuencia y porcentaje de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa.

Externalidades		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	2.03%
Medio	262	76.16%
Total	89.53	10.5
Total	344	100.00%

Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

Tabla 20

Distribución porcentual del nivel de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa, por Comunidades Campesinas

Beneficios Exteralidades por Comunidad Campesina (%)				
Comunidad Campesina	Nivel			Porcentaje total
	Bajo	Medio	Alto	
Moquegache Central	0.00	5.81	1.16	6.98
Huayllani	0.29	7.85	4.36	12.50
Coachico	0.29	6.69	0.87	7.85
Huaytapata	0.00	11.63	0.87	12.50
Central Huayta	0.00	8.43	4.07	12.50
Moquegache Japo	0.87	8.72	2.91	12.50
Pias Tusini Grande	0.00	8.14	4.36	12.50
Sejja Miraflores	0.58	14.53	2.91	18.02
Tumaruma	0.00	4.36	0.29	4.65
Total	2.03	76.16	21.80	100.00

Nota. Elaborado con datos del cuestionario donde la escala de valoración considera la Tabla 18.

La Tabla 20 muestra el nivel de externalidades generados por las inversiones de saneamiento rural en la que observamos que el 5.81% de los usuarios de la Comunidad Campesina Moquegache Central consideran que el nivel de las externalidades se encuentra en un nivel medio y el 1.16% lo consideran en un nivel alto, mientras que la Comunidad Campesina de Huayllani el 0.29% consideran que el nivel de externalidades se encuentran en un nivel bajo, el 7.85% lo consideran en un nivel medio y el 4.36% lo consideran en un nivel alto.

En la Comunidad Campesina de Coachico el 0.29% de los usuarios considera que el nivel de externalidades se encuentra en un nivel bajo, el 6.69% consideran que se encuentran en un nivel medio y el 0.87% en un nivel alto.

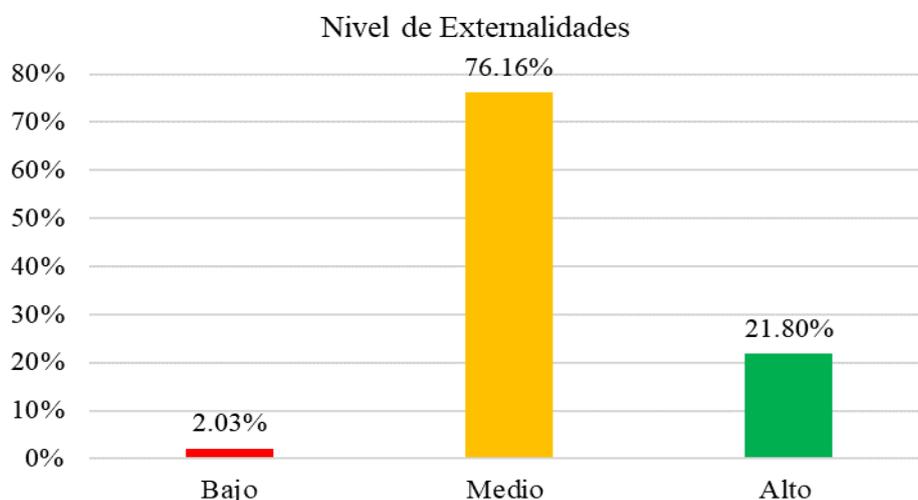
Respecto a la Comunidad Campesina de Huaytapata el 11.63% consideran que el nivel de las externalidades se encuentra en un nivel medio y el 0.87% lo consideran en un nivel alto a consecuencia de que el servicio que reciben es adecuado en cuanto a la infraestructura, continuidad, y sistema de desfogue por lo que consideran que se disminuye la contaminación ambiental, en cuanto los usuarios de la Comunidad Campesina de Central Huayta el 8.43% percibe que el nivel de externalidades se encuentran en un nivel medio y el 4.07% lo consideran en un nivel alto.

En cuanto a los usuarios de la Comunidad Campesina de Moquegache Japo el 0.87% de usuarios considera que el nivel de externalidades se encuentra en un nivel bajo el 8.72% en un nivel medio y el 2.91% lo consideran en un nivel alto.

Mientras que en la Comunidad Campesina de Pias Tusini Grande el 8.14% de los usuarios perciben el nivel de externalidades en un nivel medio y el 4.36% en un nivel alto, en tanto a los usuarios de la Comunidad Campesina de Sejja Miraflores el 0.58% consideran que el nivel de externalidades se encuentra en un nivel bajo, mientras el 14.53% consideran que se encuentra en un nivel medio y el 2.91% en un nivel alto, en cuanto a la Comunidad Campesina de Tumaruma el 4.36% de usuarios considera que el nivel de externalidades se encuentran en un nivel medio y el 0.29% lo consideran en un nivel alto.

Figura 5

Frecuencia y porcentajes de externalidades generados por los PSBR de la Provincia de Lampa,



Nota. Elaborado con datos del cuestionario.

En la figura 5 se visualiza la distribución de porcentajes de las externalidades generados por las inversiones de saneamiento básico rural de la Provincia de Lampa, periodo 2015 – 2018, en la cual nos indica que el 2.03% de la población usuaria consideran que el nivel de beneficios directos es bajo, 76.16% en un nivel medio y el 21.80% que se encuentran en un nivel alto, esto considerando que los beneficios directos hacen referencia mayor valor adquisitivo de la vivienda y la reducción de la contaminación ambiental.

4.1.6 Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Más del 50% de usuarios de los PSBR de Lampa periodo 2015 – 2018 considera que el nivel de valor público generado es alto.

Donde:

P_0 : 50%

P : 18.02%

n : tamaño de muestra (344)

α : nivel de significancia (0.05)

H_0 : Hipótesis nula

Ha: Hipótesis alterna

$$P_0 = 0.50$$

$$P = 0.1802$$

$$Z = \frac{P - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1 - P_0)}{n}}} = \frac{0.1802 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1 - 0.50)}{344}}}$$

$$Z = -11.862$$

Ho: $P \geq 0.50$

Ha: $P < 0.50$

Ya que el valor de Z es -11.862 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que el 50% de usuarios no consideran que el nivel del valor público generado por los PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018 es alto.

Hipótesis específicas

Más del 50% de usuarios de PSBR en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018 considera que el nivel de beneficios directos es alto.

Donde:

P_0 : 50%

P : 40.41%

n : tamaño de muestra (344)

α : nivel de significancia (0.05)

Ho: Hipótesis nula

Ha: Hipótesis alterna

$$P_0 = 0.50$$

$$P = 0.4041$$

$$Z = \frac{P - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1 - P_0)}{n}}} = \frac{0.4041 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1 - 0.50)}{344}}}$$

$$Z = -3.557$$

$$H_0: P \geq 0.50$$

$$H_a: P < 0.50$$

Ya que el valor de Z es -3.557 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que el 50% de usuarios no considera que el nivel de beneficios directos generados por los PSBR en la Provincia de Lampa, es alto.

Más del 50% de usuarios de los PSBR en la Provincia de Lampa considera que el nivel de beneficios indirectos es alto.

Donde:

$$P_0 : 50\%$$

$$P : 0.00\%$$

$$n : \text{tamaño de muestra (344)}$$

$$\alpha : \text{nivel de significancia (0.05)}$$

H₀: Hipótesis nula

H_a: Hipótesis alterna

$$P_0 = 0.50$$

$$P = 0.0.698$$

$$Z = \frac{P - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1 - P_0)}{n}}} = \frac{0.00 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1 - 0.50)}{344}}}$$

$$Z = -18.55$$

$$H_0: P \geq 0.50$$

$$H_a: P < 0.50$$

Ya que el valor de Z es -18.55 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que el 50% de usuarios no consideran que el nivel de beneficios indirectos generado por los PSBR en la Provincia de Lampa, es alto.

El 50% de usuarios de los PSBR en la Provincia de Lampa considera que el nivel de externalidades es medio.

Donde:

$P_0 : 50\%$

$P : 7.62\%$

$n : \text{tamaño de muestra (344)}$

$\alpha : \text{nivel de significancia (0.05)}$

Ho: Hipótesis nula

Ha: Hipótesis alterna

$P_0 = 0.50$

$P = 0.762$

$$Z = \frac{P - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1 - P_0)}{n}}} = \frac{0.762 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1 - 0.50)}{344}}}$$

$Z = 9.718$

Ho: $P \geq 0.50$

Ha: $P < 0.50$

Ya que el valor de Z es 9.718 entonces, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna la cual indica que el 50% de usuarios consideran que el nivel de externalidades generado por los PSBR en la Provincia de Lampa, es mayor al nivel medio.

4.2 DISCUSIÓN

En lo referente al objetivo general determinar el nivel del valor público generado por los proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural en la provincia de Lampa periodo 2015 – 2018, la cual tuvo como resultado que 270 usuarios que representa el 78.49% de la población usuaria considera que el nivel de generación del valor público se encuentra en un nivel medio, en concordancia con lo que indica Gutierrez (2016) en su investigación que 83 ciudadanos que representan el 55% indicaron estar “Regularmente” satisfechos con el servicio de saneamiento básico rural en el distrito de Juanjui - provincia de Mariscal Cáceres, opuesto a lo que señala (Pérez, 2015) en su estudio los resultados muestran que el 28.48 % de usuarios consideran que el nivel de satisfacción es muy bajo, y solo el 15.29% consideró el nivel de satisfacción muy alto, dicha investigación se realizó en Cajamarca.

En el objetivo específico 1, se obtuvo que el 56.98% de la población consideran que los niveles de los beneficios directos están en un nivel medio, lo que hace referencia a la cantidad de agua, disponibilidad de agua, calidad del agua, la gestión de la JASS, ahorro económico, y un servicio adecuado de saneamiento rural, los importantes beneficios en la prestación de servicios aportan al desarrollo del País. Por tanto, los beneficios de reducir las enfermedades son obvios, lo que significaría una reducción del gasto público en salud, una mejora de la productividad de los trabajadores con un impacto financiero. Asimismo, son claros los efectos directos sobre la disminución de la pobreza y el aumento del bienestar social y los mejores niveles de desarrollo se llega a concluir, que la calidad de vida que perciben los pobladores de la comunidad de Pinto Recodo, es alta con un 63%, afirmando que cuentan con buen servicio de agua potable, que se sienten saludables y satisfechos en sus lugares de trabajos (Ortegón et al., 2004).

Conforme a los hallazgos en el objetivo específico 2, determinar el nivel de los beneficios indirectos a los usuarios, con la ejecución de inversiones en saneamiento rural en la Provincia de Lampa, se obtuvo que el 89.53% de los usuarios considera que los beneficios indirectos se encuentran en un nivel bajo, estos beneficios indirectos hacen referencia a la reducción de enfermedades, tecnologías modernas y materiales, ahorra tiempo en sus actividades diarias no tiene un impacto en los usuarios así se concuerda un análisis más detallado de los datos sobre costos unitarios muestran que los usuarios en situación de pobreza reciben un servicio inadecuado (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2000), lo público de los servicios de agua proviene de su importancia; no podemos vivir sin agua potable, alcantarillado y saneamiento sin que esto afecte su salud y su vida social.

Por otro lado, los problemas de sostenibilidad ecológica también son evidentes. Los habitantes de las regiones con mayor poder adquisitivo consumen grandes cantidades a expensas de las fuentes, una media de 480 litros por habitante y día; las pérdidas por fugas en la red, medición o conexiones ilegales fueron alrededor del 30%. Además, la conservación de las fuentes de agua locales también se ve afectada por el limitado recurso de agua purificada, que se mantuvo en aproximadamente el 4 por ciento de la cantidad total purificada. Todos estos factores llevan a la conclusión de que el suministro de agua potable no crea valor público que superen los criterios tradicionales de eficiencia y sean necesarios para afrontar los grandes desafíos de buen servicio público. Este caso muestra que

proveedores eficientes de servicios públicos no necesariamente generan valores públicos (Benítez & Monforte, 2018).

Conforme a los hallazgos en el objetivo específico 3, Determinar el nivel de las externalidades generado con la ejecución de proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural en la Provincia de Lampa periodo, 2015 – 2018, se obtuvo que el 76.16% de usuarios señala que el nivel de externalidades se encuentra en un nivel medio, estas externalidades hacen referencia a la reducción de la contaminación ambiental, valor económico de la vivienda, en la investigación de (Chuquiruna Nova & Rojas Sánchez, 2018) señala que la ejecución de proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural se ha generado valor público, porque satisfacen las necesidades de los pobladores de manera eficaz, eficiente, transparente, equitativa y fortalecen las capacidades de la administración pública y las externalidades positivas a los pobladores son: Incremento del valor de la vivienda y reducción de la contaminación ambiental.

CONCLUSIONES

Primero: El 3.49% de los usuarios consideran que el nivel de valor público generado es bajo, mientras que el 78.49% en un nivel medio y el 18.02% que este se encuentra en un nivel alto para los usuarios de las inversiones públicas en saneamiento rural de la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018.

Segundo: El 2.62% de los usuarios perciben que el nivel de los beneficios directos es bajo, mientras que el 56.98% considera que es medio y el 40.41% que es alto considerando este aspecto la cantidad de agua, disponibilidad de agua, calidad del agua, la gestión de la JASS, ahorro económico, y adecuado servicio de saneamiento en las Comunidades Campesinas de Central Huayta, Coachico, Huayllani, Huaytapata, Moquegache Central. Moquegache Japo, Pias Tusini Grande, Sejja Miraflores y Tumaruma.

Tercero: El 89.53% de usuarios consideran que los beneficios indirectos se encuentran en un nivel bajo, el 10.47% en un nivel medio y el 0.0% alto, esto debido a en muchos casos los proyectos de saneamiento ejecutados no están en funcionamiento por lo tanto no cumplen con sus objetivos que sean de alguna manera reducir las enfermedades que puedan causar las heces de las personas, además de que estos servicios de saneamiento en algunas comunidades carecen de tecnologías modernas y materiales por lo que no les ahorra mucho tiempo en sus actividades diarias por es como si no tuvieran los proyectos de saneamiento.

Cuarto: El 2.03% de los usuarios indica que las externalidades se encuentran en un nivel bajo el 76.16% en un nivel medio y el 21.80% en un nivel alto, esto a consecuencia del inadecuado funcionamiento del servicio de saneamiento no se han reducido la contaminación ambiental, y por lo tanto requieren hacer gastos en su salud ya sea por la compra de medicamentos o consultas médicas y esto incurre en gastos económicos los que se evitaría si los servicios de saneamiento tendrían un funcionamiento adecuado.

RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda que se puedan mejorar el tema de saneamiento ya que las Comunidades Campesinas de Moquegache Japo, Seija Miraflores, Pías Tusini Grande, Central Huayta, solo cuentan con pozos sépticos y se podrían adecuarse al sistema de arrastre hidráulico, en cuanto al servicio de agua potable se recomienda que para las siguientes Comunidades Campesinas que se pueda hacer un mejor diagnostico en cuanto a la geografía de las mismas ya que no llega agua potable a las viviendas ubicadas en zonas más bajas de la captación, además ampliaciones de proyectos de saneamiento en las Comunidades Campesinas.

Segundo: En cuanto a los beneficios directos se recomienda realizar exámenes de la calidad de agua potable que hacen uso los usuarios específicamente en la Comunidad Campesina de Pias Tusini Grande ya que el agua que consumen tiene un sabor ácido y salado y este no sería apto para el consumo humano y también en cuanto a la disponibilidad de agua ya que en muchas Comunidades Campesinas el agua no es constante es decir que ya ciertos días en no cuentan con agua potable.

Tercero: Los beneficios indirectos no son muy rescatables ya que el servicio de saneamiento en muchos casos no está en funcionamiento por lo que muchos usuarios siguen realizando sus necesidades básicas en donde mejor les parezca y eso repercute en su salud y la de sus familias y esto sería en vano la ejecución del proyecto.

Cuarto: La externalidad más relevante es la contaminación ambiental se recomienda que si en caso no se pueda hacer una mejoría en estos proyectos se pueda hacer una capacitación del manejo de los pozos sépticos ya que al momento de hacer las necesidades en lugares que no son adecuados, el viento, las lluvias y otros factores climatológicos se llevan los residuos y esto genera más contaminación ambiental.

REFERENCIAS

- Andia, W. (2010). Proyectos de inversión: Un enfoque diferente de análisis. *Industrial Data*, 13(1), 028. <https://doi.org/10.15381/idata.v13i1.6154>
- Andía, W., Velásquez, J., & Villena, R. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico. *Revista Científica*, 6, 225–241.
- Batalla, P. (2004). Calidad de los servicios. In *Estudi. Socio-Juríd.* (Vol. 5, Issue 1, pp. 17–32). <http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v5n1/v5n1a01.pdf>
- Bautista, S. (2020). *Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado*. 1–5.
- Benítez, I., & Monforte, G. (2018). Public water services, public value and sustainability: The Monterrey metropolitan area case. *Gestion y Politica Publica*, 27(1), 149–179.
- Cabana, S. R., Cortés, F. H., Contreras, F. A., & Vargas, V. F. (2020). Influence of management control on public value generated in services dependent on the ministry of economy, development and tourism, Chile. *Informacion Tecnologica*, 31(2), 103–116. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000200103>
- Cahui, E., Tudela, J., & Huamaní, A. (2019). Determinantes socioeconómicos en la estimación de la disponibilidad a pagar del proyecto de agua potable y saneamiento en el centro poblado de Paxa , distrito de Tiquillaca – Puno 2017 Socioeconomic determinants in the estimation of the willingness to pay. *Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 10(1), 81–91.
- Calizaya, J., & Gauss, M. (2006). *Saneamiento Ecológico*.
- Calizaya, S. (2020). Escuela {Profesional} de {Economía} y {Microfinanzas}. *Universidad Privada de Tacna*.
- Cari, W. (2020). *Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado*. 1–5.
- Carpio Balladares, J. (2014). *Implementación de la gestión para resultados, una mejora de la capacidad organizacional e institucional y del proceso de creación de valor público en la municipalidad provincial de talara*. 275. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1088/carpio_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, R., & Perez, R. (2009a). Saneamiento Rural Y Salud. In *Organización Panamericana de Salud* (p. 224). <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Sanemiento-Capitulo4.pdf>
- Castro, R., & Perez, R. (2009b). *Saneamiento rural y salud*. 1–222.
- Chuquiruna, L., & Rojas, L. (2018). *El valor público generado por los proyectos de*

inversión pública en el sector saneamiento de la provincia Sánchez Carrión en el año 2018. 30.

Chuquiruna Nova, L. D., & Rojas Sánchez, L. C. (2018). *Escuela De Postgrado Y Estudios Continuos “ El Valor Público Generado por el Sector Saneamiento De La Provincia Trabajo de investigación para optar el grado académico de : Maestro en Gestión Pública Autoras :*

Conejero, E. (2014). Valor Público: Una Aproximación Conceptual. *3Ciencias*, 3(1), 30–41.

Congreso Constituyente Democrático del Perú. (2006). *Ley N° 26338, Ley General de Servicios de Saneamiento y sus modificatorias.* (Issue 180, pp. 1–28).

[https://www.otass.gob.pe/normativa/leyes/2014/795-ley-general-de-servicios-de-saneamiento/file.html%0Ahttps://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1294024/Ley General de Servicios de Saneamiento Ley N 26338.pdf](https://www.otass.gob.pe/normativa/leyes/2014/795-ley-general-de-servicios-de-saneamiento/file.html%0Ahttps://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1294024/Ley%20General%20de%20Servicios%20de%20Saneamiento%20Ley%20N%2026338.pdf)

Cordero, J. M. (2011a). Los derechos públicos como derecho de los individuos. *Ciencia y Sociedad*, 36, 682–701. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87022786005>

Cordero, J. M. (2011b). Los servicios públicos como derecho de los individuos. *Ciencia Y Sociedad*, 36(4), 682–701.

<http://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/bitstream/handle/123456789/1379/CISO20113604-682-701.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Defensoría del Pueblo. (2022). *Cobertura de Agua Potable en la Región Puno.* 2–28.

Delgado, C., Arévalo, G., & Matías, J. (2019). Propuesta de mejoramiento de la gestión de las inversiones en saneamiento en el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. *Repositorio de La Universidad Del Pacífico - UP.*

Díaz, C., & Pulido, J. (2018). Articulación interinstitucional y su influencia en la generación de valor público en la Municipalidad Provincial de Chepén, 2017. *Universidad César Vallejo*, 148.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28185>

Farfan, M., & Gonzales, J. (2020). *Mejora en la calidad de atención al ciudadano con valor público, en el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Lima 2020.* 1–94. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10635/3/2020_Farfán Barreto_.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10635/3/2020_Farfán%20Barreto_.pdf)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2000). ¿Servicios básicos para todos? El gasto público y la dimensión social de la pobreza. In *Mehrotra, Santosh, Jan Vandermoortele and Enrique Delamonica (2000), “¿Servicios básicos para todos? El gasto público y la dimensión social de la pobreza”, Publicaciones Innocenti.*

- Florencia: Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF*. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/basics.pdf>
- Gaffar, A., Pervin, R., & Shahed, M. (2021). Understanding the service quality and customer satisfaction of mobile banking in bangladesh: using a structural equation model. *Global Business Review*, 22(1), 85–100.
<https://doi.org/10.1177/0972150918795551>
- Galezso, M. A., Maria Risso Günther, W., Diaz Quijano, F. A., & Rodriguez Susa, M. (2020). Factors associated with diarrheal disease in the rural Caribbean region of Colombia. *Revista de Saude Publica*, 54, 1–12. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.2020054002054>
- García, C. A., Vaca, M. L., & Garcia, J. C. (2014). Sanitario seco: una alternativa para el saneamiento básico en zonas rurales. *Revista de Salud Pública*, 16(4), 629–638.
<https://doi.org/10.15446/rsap.v16n4.46723>
- Gastañaga, M. del C. (2018). Agua, saneamiento y salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 35(2), 181.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2018.352.3732>
- Gordillo, A. (2014). Servicios públicos. In *Tratado de derecho administrativo y obras selectas* (pp. 235–294). <https://doi.org/10.1016/j.diamond.2003.09.008>
- Gutierrez, F. (2016). Calidad de los servicios de saneamiento básico y su relación con la satisfacción del usuario en el distrito de Juanjui-provincia de Mariscal Cáceres 2016. In *Universidad César Vallejo*.
http://tesis.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2500/Jorge_Fernando_Gutierrez_Lopez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, J. (2016). Calidad de los servicios de saneamiento básico y su relación con la satisfacción del usuario en el distrito de Juanjui-provincia de Mariscal Cáceres 2016. *Universidad César Vallejo*, 74.
- Guzman, C. (2002). Las teorías existentes sobre el servicio público. *Foro Juridico*, 1, 11.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/18267/18513>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2_Hernandez_Fernandez_y_Baptista-Metodologia_Investigacion_Cientifica_6ta_ed.pdf
- INEI. (2010). Perú: Mapa del Déficit de Agua y Saneamiento Básico a Nivel Distrital, 2007. *Mapa Del Déficit de Agua y Saneamiento Básico a Nivel Distrital*, 193.

- INEI. (2020). Perú: Formas de acceso al agua y saneamiento básico. *Inei*, 1–28.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_agua.pdf
- INEI. (2021). Encuesta nacional de programas presupuestales. *Inei*, 8, 203.
www.minsa.gob.pe
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). Perú: formas de acceso al agua y saneamiento básico. *Boletín: Agua y Saneamiento*, 9, 68.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_agua.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). Perú: Características de las viviendas particulares y los hogares. Acceso a servicios básicos. *Revista Del Centro de Investigación y Desarrollo Del INEI - Economía, Sociedad y Estadística*, 1–602.
- Invierte.pe. (2011). *Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en la Comunidad Huayllani y Tumaruma del distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno*. <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/ssi/Index>
- Invierte.pe. (2012a). Instalación del servicio de saneamiento básico integral de la comunidad de Sejja Miraflores del distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno. In *Sistema de Seguimiento de Inversiones*. <https://doi.org/10.4000/books.cemca.5418>
- Invierte.pe. (2012b). *Instalación del servicio de saneamiento básico integral del sector Yanaccacca - llunquichupa de la Comunidad de Huayta pata del distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno*. <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/ssi/Index>
- Invierte.pe. (2013a). *Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en la comunidad de Accopocco Chogchoni - Coachico, distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno*. <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/ssi/Index>
- Invierte.pe. (2013b). Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en la Comunidad Moquegache Central del distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno. In *Sistema de Seguimiento de Inversiones*.
<https://doi.org/10.4000/books.cemca.5418>
- Invierte.pe. (2013c). *Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria para excretas en la Comunidad Central Huayta y Sejja Miraflores distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno*. <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/ssi/Index>
- Invierte.pe. (2013d). Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria para excretas en la Comunidad de Moquegache Japo, distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno. In *Sistema de Seguimiento de Inversiones*.
<https://doi.org/10.4000/books.cemca.5418>
- Invierte.pe. (2013e). *Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria para*

- excretas en la Comunidad de pías tusine grande distrito de Lampa, Provincia de Lampa - Puno*. <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/ssi/Index>
- Juchani Lauracio, A. F. (2020). *Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96140/Juchani_LAF-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Kelly, G., Mulgan, G., & Muers, S. (2002). Creating Public Value: An Analytical Framework for Public Service Reform. *London: Strategy Unit, Cabinet Office*, 1–35. http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100416132449/http://www.cabinetoffice.gov.uk/media/cabinetoffice/strategy/assets/public_value2.pdf
- López, J. (2016). Innovación y creación de valor público en gobiernos locales mexicanos. *RICSH Revista Iberoamericana de Las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 5(9), 101. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v5i9.65>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). (2020). *Agua Con Calidad Para La Población Rural*. 60. www.foncodes.gob.pe
- Ministerio de Medio Ambiente. (2017). *Decreto Legislativo N° 1280* (pp. 1–50). <https://www.congreso.gob.pe/Docs/DefensoriaMujer/files/30364-prevenir-sancionar-erradicar-violencia-contra-mujeres-integrantes-grupo-familiar.pdf>
- Ministerio de Salud. (1962). *Ley de sanesamiento basico rural y su reclamo* (pp. 1–28). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/417594/-392465643547490630720191106-32001-14vkxyg.pdf?v=1573077445>
- Ministerio de Salud [MINSAL]. (2013). *Análisis de situación de salud del Perú*.
- MVCS. (2019). *Agua y fortalecimiento del núcleo familiar como base del desarrollo social y económico del Perú*. <https://docplayer.es/162937045-Agua-y-fortalecimiento-del-nucleo-familiar-como-base-del-desarrollo-social-y-economico-del-peru.html>
- Nazer, R., & Llorca, M. (2023). Universalización de acceso a agua potable y alcantarillado en un país periférico: el caso chileno, c. 1880-2020. *Revista de Historia (Concepción)*, 30(30), 1–62. <https://doi.org/10.29393/rh30-37uarm20037>
- Nevado-Batalla, P. (2023). Calidad en los servicios. *Revista de Estudios Turísticos*, 139, 15–33. <https://doi.org/10.61520/et.1391999.798>
- Oblitas, L. (2014). Servicios de agua potable y saneamiento en el Perú: beneficios potenciales y determinantes de éxito. *Igarss 2014*, 1, 1–5. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3819/lcw355.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- OMS. (2019). Guías para el saneamiento y la Salud. In *Organización mundial de salud*.

- <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330097/9789243514703-spa.pdf>
- OMS, & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2016). *Desigualdades en materia de saneamiento y agua potable en América Latina y el Caribe*. 12. <https://www.unicef.org/lac/media/1496/file>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2012). *Y Excretas En America Latina Y Excretas En America Latina*. 5.
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2016). *Estado Mundial del Saneamiento*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/342012/9789240028708-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS], OMS, & Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencia del Ambiente [CEPIS]. (2005). Guía de diseño de letrina con arrastre hidráulico y letrina de pozo anegado. *Unataber*, 21. <http://www.bvsde.paho.org/tecapro/documentos/sanea/148esp-diseno-letrinashumedas.pdf>
- Ortegón, E., Pacheco, J. F., Latin American and Caribbean Institute for Economic and Social Planning. Area de Proyectos y Programación de Inversiones., & United Nations. Economic Commission for Latin America and the Caribbean. (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica : marco teórico y análisis comparativo multivariado*.
- Paredes Jiménez, Y. (2018). Satisfacción De Los Beneficiarios Frente Al Mejoramiento Del Servicio De Agua Potable Y Disposición Sanitaria De Excretas En El Sector De Sajsani-Comunidad Campesina De Chatuma- Distrito De Pomata- Provincia-Chucuito 2017. In *Universidad Cesar Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33822/paredes_jy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parillo Mamani, W. G. (2022). Beneficios económicos por mejorar los servicios de saneamiento rural del distrito de Taraco, región Puno. *Semestre Económico*, 11(1), 44–53. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i1.127>
- Pearce, G. (2011). Los desafíos del agua y saneamiento rural en América Latina para la próxima década. <https://www.wsp.org/sites/wsp.org/files/publications/Cusco%2B10-Final-SpA.Pdf>, 32. <http://www.wsp.org/sites/wsp.org/files/publications/Cusco+10-Final-Spa.pdf>
- Pérez, E. (2015). Facultad de Ingeniería Facultad de Ingeniería. In *Universidad Privada del Norte*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/9954>

- Pérez, W. (2018). Satisfacción del usuario y calidad de los servicios de aguay saneamiento rural del centro poblado de San Miguel de Quiñiri, distrito de Moya, provincia y región de Huancavelica, 2018. *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32746/perez_pw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quezada, L. (2010). Metodología de la Investigación. In *MACRO*.
https://www.academia.edu/49085688/Metodología_de_la_Investigación_Estadística_Aplicada_en_la_Investigación_Quezada_Luccio
- Quezada, N. (2019). *Metodología de la investigación estadística aplicada a la investigación científica*. www.editorialmacro.com
- Quispe, J., Quispe, F., Guevara, M., Arce, R., Yapuchura, C., & Catachura, A. (2021). Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la Region de Puno - Perú (2004 – 2019). *Journal of the Academy*, 4, 124–140. <https://doi.org/10.47058/joa4.7>
- Rivera, C. (2020). Innovación pública en programas sociales a través de la generación de valor público. El caso del Programa Escuelas de Tiempo Completo 2018-2019 en el Estado de Puebla, México. *Opera*, 28, 75–96.
<https://doi.org/10.18601/16578651.n28.04>
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista de Innovación i Recerca En Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rozas Zarate, V. (2022). “Inversión Pública en Infraestructura y el Valor Público en el Centro Poblado Potrero, distrito de Santa Ana, La Convención 2022.”
[http://repositorio.ulp.edu.pe/bitstream/handle/ULP/52/Informe_Vladimirozas - Empastado.pdf?sequence=3&](http://repositorio.ulp.edu.pe/bitstream/handle/ULP/52/Informe_Vladimirozas_Empastado.pdf?sequence=3&)
- Secretaría de Salud. (2010). Manejo adecuado de las excretas en situaciones de emergencias y desastres. 2010., 16.
- Soares, D. (2022). Territory, gender and rights: water and sanitation in debate. *Perfiles Latinoamericanos*, 30(59), 1–24. <https://doi.org/10.18504/pl3059-013-2022>
- Soto Castro, D. L. (2019). “Saneamiento Rural” *Revisión sistemática* [Universidad Privada Del Norte]. [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Trabajo de investigación \(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Trabajo_de_investigaci3n_(1).pdf)
- Soto, S., Gaviria, L., & Pino, M. (2018). Condiciones del saneamiento ambiental sostenible en comunidades Rurales de la Provincia de Cartago años 2014-2016, Costa Rica. *Revista Tecnología En Marcha*, 31(2), 106. <https://doi.org/10.18845/tm.v31i2.3628>

- Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento. (2020). Reglamento de Calidad de la Prestación de los Servicios de Saneamiento brindados por Organizaciones Comunales en el Ámbito Rural. In *Diario oficial el Peruano* (p. 11).
<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-de-urgencia-que-establece-medidas-excepcionales-y-te-decreto-de-urgencia-n-090-2020-1874820-3>
- Tumi, J. (2023). Actitudes y prácticas ambientales de la población urbana de Puno, altiplano andino. *La Granja*, 39(1), 43–62. <https://doi.org/10.17163/lgr.n39.2024.03>
- Vera, R. (2015). Los beneficios sociales de un proyecto de inversión pública. *Actualidad Gubernamental*, 81, 1–4.
<https://ingbioquimicacvblog.files.wordpress.com/2017/02/beneficio-sociales-para-proyecto-de-inversic3b3n.pdf>
- Zouari, G., & Abdelhedi, M. (2021). Customer satisfaction in the digital era: evidence from Islamic banking. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10(1), 9.
<https://doi.org/10.1186/s13731-021-00151-x>
- Zurbruggen, C., & González, M. (2015). Co- creando valor Público. Desafíos pendientes para América Latina. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 143–171.

ANEXOS

Anexo 1. Validación de instrumento

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Validación de instrumento de investigación.

Dra. Mayda Yanira Flores Quispe
Docente de la Universidad Nacional de Juliaca

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, identificado con DNI N° 70420945, con domicilio actual en jirón Calhude s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, Bachiller en Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

Que siendo necesario contar con la validación del instrumento para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: "VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018". Solicito a usted tenga a validar como juez experto, para ello adjunto los siguientes documentos:

- Validación de Instrumento.
- Operacionalización de variables
- Cuestionario

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

Juliaca, 18 de abril de 2022.

Atentamente,



Luz Amanda Chambi Ticona
Bach. En Gestión Pública y Desarrollo Social



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULADO: "VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"

RESPONSABLE: Bach. Luz Amanda Chambí Ticona

INDICACIONES:

Señor (a) experto se le agradece por su colaboración en la validación del instrumento de investigación que tiene por objetivo Determinar el nivel del valor público generado por los proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural en la Provincia de Lampa periodo 2015 - 2018. Solicho que efectue un riguroso análisis de los ítems y marque con una equis según la valoración que se da en la siguiente escala:

ESCALA				
1	2	3	4	5
MUY INACEPTABLE	INACEPTABLE	REGULARMENTE ACEPTABLE	ACEPTABLE	MUY ACEPTABLE

VARIABLE: VALOR PÚBLICO					
DIMENSIÓN: BENEFICIOS DIRECTOS					
	1	2	3	4	5
¿Considera usted que la cantidad de agua que ahora dispone es suficiente?			X		
¿Cree usted que el horario de disponibilidad de agua potable es adecuado?				X	
¿Considera usted que actualmente consume agua potable de calidad?					X
¿Considera usted que la tarifa de pago por el servicio de agua potable es la correcta?					X
¿Cree usted que la gestión que viene desarrollando la					X

JASS es la adecuada?					
¿Considera usted que el servicio de agua potable que recibe le permite ahorrar económicamente?					X
¿Respecto al servicio de saneamiento que dispone, cree usted que es el adecuado?					X
¿Cree usted que el servicio de saneamiento que recibe genera contaminación ambiental?					X
DIMENSIÓN: BENEFICIOS INDIRECTOS					
¿Cree usted que el servicio de saneamiento actual protege su salud y la de su familia?					X
VARIABLE: PROYECTO DE INVERSIÓN					
DIMENSIÓN EXTERNALIDADES					
¿Considera usted que el proyecto le ha traído beneficios?					X
¿Cree usted que es muy importante la ejecución de un proyecto de saneamiento en su localidad?					X
¿Cree usted que lo invertido en la ejecución de un proyecto de saneamiento justifica todo lo construido?					X
¿Considera usted que el proyecto ejecutándose hizo					

con materiales y tecnología moderna?					X
¿Considera usted que el proyecto de saneamiento ejecutado es de buena calidad?					X
¿Considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento ahorra tiempo dentro de sus actividades diarias?					X
¿Considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento ha disminuido la contaminación ambiental en su comunidad?					X
¿considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento evita gastos innecesarios en salud?				X	
¿considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento su vivienda adquiere mayor valor económico?				X	

Recomendaciones:

mejorar la redacción y mejor presentación de las preguntas y tener en cuenta la escala valorativa de cada pregunta.

APELLIDOS Y NOMBRES (experto)	Flores Guispe Mayda Yanira	 Firma del experto Dr. Yanira Flores Guispe DNI N° 7.000.19.23
GRADO ACADEMICO (experto)	Doctor	
TITULO PROFESIONAL (experto)	Sociología	

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Validación de instrumento de investigación

Ing. Wilfredo Molina Quiza
ESPECIALISTA DE ESTUDIOS (EVALUADOR DE PROYECTOS DEL PROGRAMA NACIONAL
SANEAMIENTO RURAL DEL MINISTERIO DE VIVIENDA CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO)

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahuipe s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, bachiller de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

Que siendo necesario contar con la validación del instrumento para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: "VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018", Solicito a usted tenga a validar como juez experto, para ello adjunto los siguientes documentos:

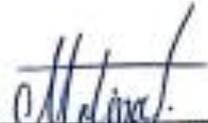
- Validación de instrumento.
- Operacionalización de variables
- Cuestionario

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.



Atentamente,

Puno, 19 de abril de 2022


Ing. WILFREDO MOLINA QUIZA
Especialista de Estudios PUNO
CENTRO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO PUNO
Ministerio de Vivienda, Construcción
y Saneamiento


Luz Amanda Chambi Ticona
Bachiller de la UNAJ

que con la ejecución del proyecto de saneamiento su vivienda adquiere mayor valor económico?					
--	--	--	--	--	--

Recomendaciones:

Ninguna

APELLIDOS Y NOMBRES (experto)	Molina Quiza Wilfredo	 <p>Firma del experto</p>
GRADO ACADÉMICO (experto)	Maestro	
TÍTULO PROFESIONAL (experto)	Ingeniero Civil	
		DNI N°:

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Validación de instrumento de investigación

Ing. Wilfredo Molina Quiza
ESPECIALISTA DE ESTUDIOS (EVALUADOR DE PROYECTOS DEL PROGRAMA NACIONAL
SANEAMIENTO RURAL DEL MINISTERIO DE VIVIENDA CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO)

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahui de s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, bachiller de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

Que siendo necesario contar con la validación del instrumento para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: **"VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"**. Solicito a usted tenga a validar como juez experto, para ello adjunto los siguientes documentos:

- Validación de Instrumento.
- Operacionalización de variables
- Cuestionario

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

Atentamente,



Universidad
Nacional del
Altiplano de Puno

Firmado digitalmente por DONANES FLORES Tello FAU Nº 3054596170

Soft

Motivo: Soy el autor del documento

Fecha: 08.04.2022 18:23

Puno, 08 de abril de 2022

Luz Amanda Chambi Ticona
Bachiller de la UNAJ

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULADO: "VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"

RESPONSABLE: Bach. Luz Amanda Chambí Ticona

INDICACIONES:

Señor (a) experto se le agradece por su colaboración en la validación del instrumento de investigación que tiene por objetivo Determinar el nivel del valor público generado por los proyectos de inversión pública del sector saneamiento rural en la Provincia de Lampa periodo 2015 – 2018. Solicito que efectue un riguroso análisis de los ítems y marque con una equis según la valoración que se da en la siguiente escala:

ESCALA				
1	2	3	4	5
MUY INACEPTABLE	INACEPTABLE	REGULARMENTE ACEPTABLE	ACEPTABLE	MUY ACEPTABLE

VARIABLE: VALOR PÚBLICO					
DIMENSIÓN: BENEFICIOS DIRECTOS					
	1	2	3	4	5
¿Considera usted que la cantidad de agua que ahora dispone es suficiente ¿					X
¿Cree usted que el horario de disponibilidad de agua potable es adecuado?					X
¿Considera usted que actualmente consume agua potable de calidad?					X
¿Considera usted que la tarifa de pago por el servicio de agua potable es la correcta?					X
¿Cree usted que la gestión que viene desarrollando la JASS es la adecuada?					X

¿Considera usted que el servicio de agua potable que recibe le permite ahorrar económicamente?				X	
¿Respecto al servicio de saneamiento que dispone, cree usted que es el adecuado?					X
¿Cree usted que el servicio de saneamiento que recibe genera contaminación ambiental?				X	
DIMENSIÓN: BENEFICIOS INDIRECTOS					
¿Cree usted que el servicio de saneamiento actual protege su salud y la de su familia?					X
VARIABLE: PROYECTO DE INVERSIÓN					
DIMENSIÓN EXTERNALIDADES					
¿Considera usted que el proyecto le ha traído beneficios?				X	
¿Cree usted que es muy importante la ejecución de un proyecto de saneamiento en su localidad?					X
¿Cree usted que lo invertido en la ejecución de un proyecto de saneamiento justifica todo lo construido?				X	
¿Considera usted que el proyecto ejecutándose hizo con materiales y				X	

tecnología moderna?					
¿Considera usted que el proyecto de saneamiento ejecutado es de buena calidad?				X	
¿Considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento ahorra tiempo dentro de sus actividades diarias?					X
¿Considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento ha disminuido la contaminación ambiental en su comunidad?					X
¿considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento evita gastos innecesarios en salud?				X	
¿considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento su vivienda adquiere mayor valor económico?					X

Recomendaciones: LA PREGUNTAS RELACIONADAS A LAS EXTERNALIDADES DEBER SER MAS ESPECÍFICOS PARA QUE PUEDAN ENTENDER DE LA MEJOR MANERA AL MOMENTO DE RESPONDER LAS ENCUESTAS DEBIDO QUE SON PREGUNTAS MUY TÉCNICAS.

APELLIDOS Y NOMBRES (experto)	DONAIRES FLORES, TEÓFILO	
GRADO ACADÉMICO (experto)	DR EN CIENCIAS. M.Sc. INGENEIRÍA QUÍMICA	 UNA <small>UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO</small> <small>AV. BOLIVAR 1000, PUNO</small>
TITULO PROFESIONAL (experto)	INGENIERO QUÍMICO	Firma del experto DNI N°:23929350

Anexo 2. Solicitudes de permiso y consentimiento informado para la aplicación de encuesta

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Permiso y consentimiento informado para aplicación de encuestas a usuarios de JAAS – Moquegache Central

Sra. NANI CONDORI QUISOCALA
PRESIDENTE DE JAAS – MOQUEGACHE CENTRAL

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, Identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahuide s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, Bachiller en Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

Que siendo necesario contar con la aplicación de encuestas para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: **"VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"**. Solicito a usted tenga a dar Permiso y consentimiento informado para dicha actividad, para ello adjunto:

- Encuesta

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

Atentamente,

Lampa, 03 de mayo de 2022.



Luz Amanda Chambi Ticona
DNI N° 70420945



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Permiso y consentimiento informado para aplicación de encuestas a usuarios de JASS – Moquegache Japo

Sra. LIDIA TAYPE QUISPE
MIEMBRO DEL JASS – MOQUEGACHE JAPO

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, Identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahuide s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, Bachiller en Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

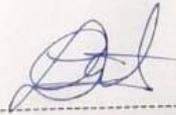
Que siendo necesario contar con la aplicación de encuestas para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: **"VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"**. Solicito a usted tenga a dar Permiso y consentimiento informado para dicha actividad, para ello adjunto:

- Encuesta

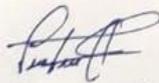
Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

Atentamente,

Lampa, 03 de mayo de 2022



Luz Amanda Chambi Ticona
DNI N° 70420945


Lidia Taype Quispe
02172234

Recibido

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Permiso y consentimiento informado para aplicación de encuestas a usuarios de JASS - C.C. Tumaruma

Sr (a). **SANTOS EUGENIO VELCA APAZA**
PRESIDENTE DE JASS - C.C. TUMARUMA

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, Identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahuide s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, Bachiller en Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

Que siendo necesario contar con la aplicación de encuestas para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: **"VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"**. Solicito a usted tenga a dar Permiso y consentimiento informado para dicha actividad, para ello adjunto:

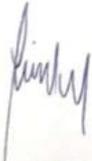
- Encuesta

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

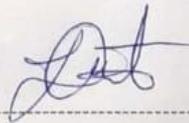
Atentamente,

Lampa, 03 de mayo de 2022.

RECIBIDO



DNI: 719252278



Luz Amanda Chambi Ticona
DNI N° 70420945

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Permiso y consentimiento informado para aplicación de encuestas a usuarios de JASS – C.C. Pias Tusini Grande

Sr. JUAN JAIME ALMONTE CRUZ
PRESIDENTE DE JASS – C.C. Pias Tusini Grande

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, Identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahuide s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, Bachiller en Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

Que siendo necesario contar con la aplicación de encuestas para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: **"VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"**. Solicito a usted tenga a dar Permiso y consentimiento informado para dicha actividad, para ello adjunto:

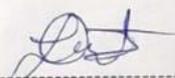
- Encuesta

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

Atentamente,

Lampa, 03 de mayo de 2022.


Renán Pérez Limeche
DNI 80609497
PRESIDENTE


Luz Amanda Chambi Ticona
DNI N° 70420945

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Permiso y consentimiento informado para aplicación de encuestas a usuarios de JAAS - C.C. Coachico

Sr(a). GERBACIO PEDRO NILCA TICONA.
PRESIDENTE DE JAAS - C.C. COACHICO

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, Identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahuide s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, Bachiller en Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

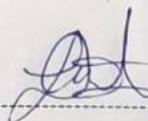
Que siendo necesario contar con la aplicación de encuestas para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: **"VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"**. Solicito a usted tenga a dar Permiso y consentimiento informado para dicha actividad, para ello adjunto:

- Encuesta

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

Atentamente,

Lampa, 03 de mayo de 2022.



Luz Amanda Chambi Ticona
DNI N° 70420945

 Ry
02173529
Recibido

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Permiso y consentimiento informado para aplicación de encuestas a usuarios de JASS – C.C. Huaytapata

Sr (a). **MANUEL ANASTASIO APAZA HUAYTA**
PRESIDENTE DE JASS – C.C. HUAYTAPATA

Yo, Luz Amanda Chambi Ticona, Identificado con DNI 70420945, con domicilio actual en jirón Cahuide s/n de la Provincia de San Antonio de Putina, con código de matrícula 4270420945, Bachiller en Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ante usted me presento y expongo:

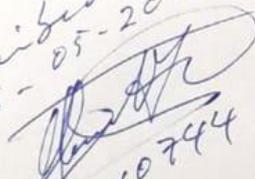
Que siendo necesario contar con la aplicación de encuestas para la recolección de datos que me permiten constatar las hipótesis propuestas en mi investigación titulada: **"VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018"**. Solicito a usted tenga a dar Permiso y consentimiento informado para dicha actividad, para ello adjunto:

- Encuesta

Agradezco anticipadamente a usted su gentil colaboración.

Atentamente,

Lampa, 03 de mayo de 2022.

Recibido
06-05-2022

02140744



Luz Amanda Chambi Ticona
DNI N° 70420945

Anexo 3. Formato de guía de encuesta o cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social



ENCUESTA DE GENERACIÓN DE VALOR PÚBLICO

**“VALOR PÚBLICO GENERADO POR LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR
SANEAMIENTO RURAL EN LA PROVINCIA DE LAMPA, PERIODO 2015 - 2018”**

La presente encuesta se usará con fines netamente académicos, las respuestas que usted proporcione serán de forma anónima, marque con un aspa la opción que usted crea conveniente a las preguntas correspondientes agradezco anticipadamente su colaboración.

COMUNIDAD CAMPESINA: _____

GÉNERO: F M

EDAD: _____

NIVEL DE INSTRUCCIÓN: _____

REACTIVOS	Totalmente en Desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera usted que la cantidad de agua que ahora dispone es suficiente ?					
¿Cree usted que el horario de disponibilidad de agua potable es adecuado?					
¿Considera usted que actualmente consume agua potable de calidad?					
¿Considera usted que la tarifa de pago por el servicio de agua potable es la correcta?					
¿Cree usted que la gestión que viene desarrollando la JASS es la adecuada?					
¿Considera usted que el servicio de agua potable que recibe le permite ahorrar económicamente?					
¿Respecto al servicio de saneamiento que dispone, cree usted que es el adecuado?					
¿Cree usted que el servicio de saneamiento que recibe genera contaminación ambiental?					
¿Cree usted que el servicio de					



saneamiento actual protege su salud y la de su familia?					
¿Considera usted que el proyecto le ha traído beneficios?					
¿Cree usted que es muy importante la ejecución de un proyecto de saneamiento en su localidad?					
¿Cree usted que lo invertido en la ejecución de un proyecto de saneamiento justifica todo lo construido?					
¿Considera usted que el proyecto ejecutándose hizo con materiales y tecnología moderna?					
¿Considera usted que el proyecto de saneamiento ejecutado es de buena calidad?					
¿Considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento ahorra tiempo dentro de sus actividades diarias?					
¿Considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento ha disminuido la contaminación ambiental en su comunidad?					
¿considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento evita gastos innecesarios en salud?					
¿considera usted que con la ejecución del proyecto de saneamiento su vivienda adquiere mayor valor económico?					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4. Galería fotográfica del trabajo de campo





Latitud: -15.361369
Longitud: -70.421422
Elevación: 3886.46±16 m
Precisión: 9.8 m
Tiempo: 05-03-2022 10:18
Nota: C.C. Moquegache Japo - Marcial Taype Quispe DNI 02167422

Powered by AtoCam

Comunidad Campesina: Moquegache Japo



Latitud: -15.392572
Longitud: -70.446905
Elevación: 3930.46±3 m
Precisión: 2.0 m
Tiempo: 05-05-2022 10:58
Nota: C.C. Tusini Grande - Baullia Cruz Ticona

Powered by AtoCam

Comunidad Campesina: Pias Tusini Grande



Comunidad Campesina: Pias Tusini Grande



Comunidad Campesina: Sejja Miraflores

PLAN DE CAPACITACIÓN

MANEJO INTEGRAL DE POZO SÉPTICO RURAL

ELABORADO PARA:
COMUNIDADES CAMPESINAS MOQUEGACHE JAPO, MOQUEGACHE
CENTRAL, PIAS TUSINI GRANDE, HUAYTA PATA, SEJJA MIRAFLORES Y
CENTRAL HUAYTA - PROVINCIA DE LAMPA



Presentado por:
Luz Amanda Chambi Ticona

931691781

Lampa - Puno

PLAN DE CAPACITACIÓN

MANEJO INTEGRAL DE POZO SÉPTICO

RURAL

Elaborado para:

Comunidades Campesinas de Moquegache Japo,
Moquegache Central, Pias Tusini Grande, Huayta Pata, Sejja
Miraflores y Central Huayta – Provincia de Lampa

Elaborado por:

Bach. LUZ AMANDA CHAMBI TICONA

Lampa - 2024

INTRODUCCIÓN

Este Plan de Capacitación de Manejo Integral de Pozos Sépticos Rurales busca mejorar las condiciones de manejo de pozos sépticos rurales para fortalecer capacidades para la salubridad de los habitantes caracterizados, así como también permite dar una mirada más general a los problemas más comunes presentados en las Comunidades Campesinas de Moquegache Japo, Moquegache Central, Pias Tusini Grande, Huayta Pata, Sejja Miraflores y Central Huayta, en donde es necesario implementar las buenas prácticas en manejo integral de pozos sépticos rurales mediante aplicación de tecnologías sencillas, económicas, limpias y saludables, contribuyendo con el medio ambiente.

Debido a la carencia de sistemas de agua potable y saneamiento básico sobre todo en el sector rural, el proyecto se originó producto de las enfermedades de origen hídrico que repercuten en la economía de los núcleos familiares y la salud de sus integrantes, ocasionando gastos en recobrar la salud y perjudicando la condición de calidad de vida por alteración a los recursos sobre todo económicos disponibles en cada hogar. Para ello es fundamental dar solución al problema planteado que permita minimiza la presencia de enfermedades que se dan de origen hídrico como las EDAs y parasitosis y con ello mejorar las condiciones vivenciales de la población.

A fin de precisar mejor ello, se ha considerado el objetivo general, objetivos específicos, marco legal, resumen de contenido temático de la capacitación, cronograma de actividades y presupuesto.

OBJETIVO GENERAL

mejorar las condiciones de manejo de pozos sépticos rurales de las comunidades campesinas beneficiarias

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Capacitar en el adecuado uso de los pozos sépticos rurales a las comunidades campesinas beneficiarias
- Mejorar la salubridad de los habitantes de las comunidades campesinas beneficiarias

MARCO LEGAL

De acuerdo con la Ley de Organización y Funciones del MVCS, Ley N° 30156, el MVCS es el órgano rector en materia de saneamiento, formula normas, planes y políticas nacionales y sectoriales dentro de su ámbito de competencia, que son de obligatorio cumplimiento por los tres niveles de gobierno en el marco del proceso de descentralización, y en todo el territorio nacional.

Es así que, como parte de la formulación de normas, el 29 de diciembre del 2016, se aprueba el Decreto Legislativo N° 1280, Decreto Legislativo que aprobó la Ley Marco, planteándose una serie de reformas estructurales en el sector saneamiento en el Perú, estableciendo, entre otras, la obligatoriedad de elaboración del Plan Nacional de Saneamiento. Asimismo, el 23 de junio de 2017, se aprueba mediante Decreto Supremo N° 019-2017-VIVIENDA, el Reglamento de la Ley Marco.

Mediante la Ley Marco y su reglamento se determina que la prestación de los servicios de saneamiento corresponde a la prestación regular de servicios de agua potable, alcantarillado sanitario, tratamiento de aguas residuales para disposición final o reúso, y disposición sanitaria de excretas, en los ámbitos urbano y rural, respectivamente. Así también, rigen el funcionamiento del sector y establecen medidas orientadas a la gestión eficiente y sostenible de la prestación de los servicios de saneamiento, teniendo como principios el acceso universal, la esencialidad, la inclusión social, la autonomía y responsabilidad.

en la gestión empresarial, la independencia en el manejo de los recursos financieros y patrimonio, la responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas de las entidades sectoriales, el buen gobierno corporativo, la eficiencia, el equilibrio económico financiero, y la protección del ambiente y uso eficiente del agua.

En ese sentido, mediante Decreto Supremo N° 007-2017-VIVIENDA del 29 de marzo de 2017, se aprueba la Política Nacional de Saneamiento, con la finalidad de cerrar brechas y dotar a todos los peruanos de acceso universal, sostenible y de calidad a los servicios de saneamiento en el 2030. La Política Nacional de Saneamiento se orienta a la mejora de la

gestión y desempeño del sector, estructurándose en seis ejes estratégicos, objetivos estratégicos y lineamientos de política.

No obstante, siendo necesario un instrumento que ejecute los lineamientos para el cumplimiento de los objetivos, a través de indicadores y metas, el 29 de junio de 2017, mediante Decreto Supremo N° 018-2017-VIVIENDA, se aprueba el Plan Nacional de Saneamiento 2017-2021, el cual toma como año base el 2016.

Las normas indicadas constituyen desde el año 2017, los pilares del sector saneamiento. Sin embargo, en el periodo 2017-2020, se han efectuado ajustes y mejoras a dichos cuerpos LEGAL, buscándose mejorar el funcionamiento y desempeño de sector, tales como los incluidos en el Decreto de Urgencia N° 011-2020, que ratifican que el Plan Nacional de Saneamiento es el principal instrumento de implementación de la política pública sectorial para alcanzar la cobertura universal de los servicios de saneamiento, y establece la necesidad de fundamentarse en los Planes Regionales de Saneamiento.

Del mismo modo, se plantea que el Plan Nacional de Saneamiento deba actualizarse anualmente respecto del avance de la implementación de los objetivos y medidas propuestas, aprobándose mediante Resolución Ministerial.

RESUMEN DE CONTENIDO TEMÁTICO

Funciones	Ámbito Urbano	Ámbito Rural
Rectoría	MVCS Dictar normas y lineamientos; así como planificar, financiar, entre otras fuentes, y garantizar la provisión y prestación de los servicios de saneamiento. Promueve y desarrolla el fortalecimiento de capacidades de los gobiernos regionales y locales, a través de la asistencia y apoyo técnico. (VMCS, DGPRCS, DGPPCS, DGAA, PNSR, PNSU, PASLC, en lo que corresponda)	
Regulación, supervisión y fiscalización	SUNASS Funciones normativa, reguladora, supervisora, fiscalizadora y sancionadora, de solución de controversias y reclamos.	
Fiscalización (aspectos específicos)	MINSA (DIGESA): Vigila la calidad del agua para consumo humano MVCS (DGAA): Supervisa y fiscaliza el cumplimiento de obligaciones ambientales MIDAGRI (ANA): Verifica los estándares de Calidad Ambiental para Agua	
Promoción de la adecuada Gestión y Administración	OTASS Promueve, planifica y ejecuta la política de Integración, dirige el Régimen de Apoyo Transitorio (RAT) y fortalece las capacidades de los prestadores del ámbito urbano	PNSR/DRVCS/ATM Fortalecimiento, asistencia técnica y monitoreo a los prestadores
Prestación de servicios	Responsabilidad: Municipalidades Provinciales	Responsabilidad: Municipalidades Distritales o en su defecto Municipalidades Provinciales
	Prestadores: • Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento • Municipalidades a través de UGM (prestación directa), u operadores especializados (prestación indirecta)	Prestadores: • Municipalidades , a través de UGM (prestación directa) • Organizaciones Comunes (JASS y otras – prestación indirecta)
Formulación y Ejecución de Inversiones	<ul style="list-style-type: none"> • EPS • Gobiernos Locales • Gobiernos Regionales • PNSU • PASLC (Lima y Callao) • Terceros a través de diversos mecanismos (APP, Oxl, Título IX de la Ley Marco, acuerdos G2G) 	<ul style="list-style-type: none"> • Gobiernos Locales • Gobiernos Regionales • PNSR • Terceros a través de diversos mecanismos (APP, Oxl, Título IX de la Ley Marco, acuerdos G2G, núcleos ejecutores)
Otros actores relevantes	<ul style="list-style-type: none"> • Otros sectores relacionados con el sector saneamiento • Cooperación internacional • Academia y Sociedad Civil 	

CRONOGRAMA

TEMA DE CAPACITACIÓN	MESES 2024		
	MARZO	ABRIL	MAYO
Órgano Rector	X		
Regulación, supervisión y fiscalización	X		
Fiscalización (aspectos específicos)		X	
Promoción de la adecuada Gestión y Administración		X	
Prestación de servicios		X	
Formulación y Ejecución de Inversiones			X
Otros actores relevantes			X

PRESUPUESTO

CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCION	PRECIO UNITARIO (S/.)	TOTAL (S/.)
01	Servicio	Capacitador en manejo de pozo séptico rural	2 000.00	2 000.00
400	Unidad	refrigerios	3.00	1 200.00
01	Millar	Papel bond	25.00	25.00
02	Cajas	Lapicero	40.00	80.00
02	Servicio	Movilidad local	150.00	300.00
Total				S/. 3 605.00

FINANCIAMIENTO

El financiamiento de las actividades en el plan de capacitación a los beneficiarios de saneamiento rural será financiado en su totalidad por la Tesista.

Anexo. 6 Acrónimos

PSBR: Proyectos de Saneamiento Básico Rural.

MVCS: Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento

MPL: Municipalidad Provincial de Lampa

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

OCDE: Organización para la Cooperación y Desarrollo

MRR: Medidas de Reducción de Riesgos

UP: Unidad Productoras

OMS: Organización Mundial de la Salud

OPS: Organización Panamericana de la Salud

JASS: Junta Administradora de Servicios de Saneamiento

SUNASS: Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento

