



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**

**EMPRESARIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL**



**EFFECTOS SOCIOECONÓMICOS EN LOS BENEFICIARIOS  
DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO  
DE HUATASANI - 2019**

**Myriam Apaza Valencia**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**ASESOR: Mtro. Luis Martin Huailapuma Santa Cruz**



**JULIACA - PERÚ, 2023**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**EFFECTOS SOCIOECONÓMICOS EN LOS BENEFICIARIOS**  
**DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO**  
**DE HUATASANI - 2019**

**Myriam Apaza Valencia**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**  
**LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**ASESOR: Mtro. Luis Martin Huailapuma Santa Cruz**



**JULIACA - PERÚ, 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**EFFECTOS SOCIOECONÓMICOS EN LOS BENEFICIARIOS**  
**DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO**  
**DE HUATASANI – 2019**

Myriam Apaza Valencia

Tesis para optar el título de  
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

ASESOR: Mtro. Luis Martin Huailapuma Santa Cruz

Juliaca – Perú, 2023

Apaza-Valencia, M. (2023). *Efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del Distrito de Huatasani – 2019*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Myriam Apaza Valencia

TÍTULO: Efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del Distrito de Huatasani – 2019

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2023.

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (100 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social - Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000069-05/A62

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Mtro. Luis Martin Huailapuma Santa Cruz.

PALABRAS CLAVE: Bienestar, economía, educación, factores socioeconómicos, Programa Juntos, salud.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“EFECTOS SOCIOECONÓMICOS EN LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA  
JUNTOS DEL DISTRITO DE HUATASANI – 2019”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Myriam Apaza Valencia

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Mayda Yanira Flores Quispe  
PRESIDENTE DE JURADO

  
Firma del presidente

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca  
JURADO

  
Firma del 2° miembro

M.Sc. Serapio Cecilio Calcina Cuevas  
JURADO

  
Firma del 3° miembro

Mtro. Luis Martín Huailapuma Santa Cruz  
ASESOR

  
Firma del asesor

## DEDICATORIA

A Dios, el que me ha dado fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado.

A mi querida madre Margarita Valencia Almonte por el apoyo incondicional en cada etapa de mi vida pues es ella el pilar fundamental de lo que quiero llegar a ser en esta vida no solo como profesional si no también como persona, el amor incondicional y la fortaleza para seguir adelante la he visto plasmada día a día con ella, eres arte mamá y yo te admiro, se eterna por favor.

A mis abuelos Anselmo Valencia Pampa y Rosa Estela Almonte de Valencia por sus inagotables consejos de que el estudio siempre será la mejor manera de salir adelante.

A mis tíos Edgar Valencia Almonte, Hugo Valencia Almonte, Roger Valencia Almonte y a mi hermana Yesenia Apaza Valencia, por creer en mi a pesar de mis errores, por la constancia de sus palabras de que puedo llegar muy lejos y de que esto es solo el comienzo, serán mi ejemplo a seguir ahora y siempre.

A mi hijo Liam Abdiel, que ha estado en las noches de desvelo y cansancio a mi lado, pues es quien con su mirada me anima a seguir adelante por conseguir mucho más, es quien me motiva a superarme y querer así lograr que se sienta orgulloso de quien es su mamá.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Licenciada Negdy Judith Aparicio Huisa gestora local del Programa Juntos por la accesibilidad y el apoyo en todo momento y así poder realizar la recolección de datos para hacer posible la presente tesis.

A mi asesor de la presente investigación de tesis; Mtro. Luis Martin Huailapuma Santa Cruz, por haberme brindado toda su capacidad y conocimiento. Quien supo ofrecer dedicación, motivación para finalmente lograr con éxito este proceso de investigación.

Al círculo de amistad inquebrantable que sobrepasaron los 5 años de vida universitaria, gracias por sus ánimos y ayuda en el proceso de esta investigación, espero tenerlos siempre acompañándonos en etapas importantes como esta.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de anexos	9
Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
Capítulo I	14
Planteamiento del problema	14
1.1. Problema de investigación	15
1.2. Preguntas de investigación	15
1.3. Objetivos de investigación	16
1.4. Justificación	16
Capítulo II	19
Revisión de la literatura	19
2.1. Antecedentes	19
2.2. Marco Teórico	26
2.2.1. Efectos socioeconómicos	26
2.2.2. Programa Juntos	29
2.2.3. Programas sociales	34
2.2.4. Inclusión Social	35
2.2.5. La política social en el Perú	35
2.3. Marco conceptual	36
2.4. Hipótesis de investigación	37
2.5. Variables de investigación	38

Capítulo III	39
Materiales Y Métodos	39
3.1. Diseño de investigación	39
3.2. Ámbito de estudio	40
3.3. Población y muestra	40
3.4. Recolección de datos	42
3.5. Confiabilidad del instrumento	45
Capítulo IV	48
Resultados y discusión	48
4.1. Resultados	48
4.1.1. Análisis descriptivo	48
4.1.2. Análisis inferencial	53
4.2. Discusión	58
Conclusiones	62
Recomendaciones	64
Referencias	66
Anexos	72

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población beneficiaria del Programa Juntos	41
Tabla 2	Confiabilidad de la variable efectos socioeconómicos	44
Tabla 3	Confiabilidad de la variable Programa Juntos	44
Tabla 4	Efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos	45
Tabla 5	Efectos de las oportunidades educativas en el Programa Juntos	47
Tabla 6	Efectos de la salubridad en el Programa Juntos	48
Tabla 7	Efectos del acceso económico en el Programa Juntos	49
Tabla 8	Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	50
Tabla 9	Contrastación de hipótesis general con la prueba Chi-cuadrado de Pearson	51
Tabla 10	Contrastación de la primera hipótesis específica con la prueba Chi-cuadrado de Pearson	52
Tabla 11	Contrastación de la segunda hipótesis específica con la prueba Chi-cuadrado de Pearson	53
Tabla 12	Contrastación de la tercera hipótesis específica con la prueba Chi-cuadrado de Pearson	54

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	72
Anexo 2	Instrumentos de recolección de datos	73
Anexo 3	Consentimiento informado	74
Anexo 4	Solicitud de autorización para la ejecución de prueba piloto del instrumento de investigación	75
Anexo 5	Carta de autorización para la ejecución de prueba piloto del instrumento de investigación	76
Anexo 6	Solicitud de autorización para realizar la ejecución del instrumento de investigación	77
Anexo 7	Carta de autorización para la aplicación del instrumento de investigación	78
Anexo 8	Validez N°1 del instrumento de investigación del “Efectos socioeconómicos del Programa Juntos”	79
Anexo 9	Validez N°2 del instrumento de investigación del “Efectos socioeconómicos del Programa Juntos”	80
Anexo 10	Validez N°3 del instrumento de investigación del “Efectos socioeconómicos del Programa Juntos”	81
Anexo 11	Fotografía con la gestora local del Programa Juntos-Huatasani Negdy Judith Aparicio Huisa	82
Anexo 12	Fotografía del local de reuniones de la población beneficiaria del programa Juntos	82
Anexo 13	Fotografía de atendiendo consultas acerca de la encuesta a una beneficiaria del Programa Juntos.	83
Anexo 14	Fotografía con los beneficiarios del Programa Juntos.	83
Anexo 15	Padrón de abonados por UT	84
Anexo 16	Base de datos	94

## RESUMEN

El presente estudio fue desarrollado con la finalidad de determinar los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, en razón de que es importante saber el grado de influencia que tiene el Programa Juntos en sus beneficiarios para mejorar los aspectos que contribuyan con el cumplimiento de sus objetivos y sugerir algunas mejoras. Para dicha finalidad se siguió un camino metodológico de enfoque cuantitativo, tipo básico, alcance descriptivo-causal, diseño no experimental; como técnica se empleó la encuesta, y para la recolección de datos se tuvo como instrumento el cuestionario. La población estuvo constituida por 205 familias beneficiarias, y la muestra fue de 134 beneficiarios, en donde se tuvo como resultado que los efectos socioeconómicos percibidos son medios en razón de que el Programa Juntos es regular, de acuerdo a la perspectiva de los beneficiarios, siendo solo ellos los que dieron respuesta a diversos ítems para poder determinar los objetivos por los que se llegó a la conclusión de que se tuvo que la  $X^2 = 15,162^a \geq X^2_{T} = 11,143$ , con un valor de significancia de 0,004 lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$ , a sabiendas que el 95% restante viene a ser el nivel de confianza lo que significa que sí trajo efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos, asimismo se tiene un p-valor menor a 0,025. Se evidencia también la necesidad de algunas mejoras en el programa para satisfacer en mayor medida las necesidades de los beneficiarios.

**Palabras claves:** bienestar, economía, educación, factores socioeconómicos, Programa Juntos, salud.

## ABSTRACT

The present study was developed with the purpose of determining the socioeconomic effects on the beneficiaries of the Juntos Program of the Huatasani district - 2019, because it is important to know the degree of influence that the program has on its beneficiaries to improve the aspects that contribute with the fulfillment of its objectives and suggest some improvements. For this purpose, a methodological path of quantitative approach, basic type, descriptive-causal scope, non-experimental design is followed; The survey was used as a technique, and the questionnaire was used as an instrument for data collection. The population consisted of 205 beneficiary families, and the sample was 134 beneficiaries, where it was found that the perceived socioeconomic effects are medium because the Juntos Program is regular, according to the perspective of the beneficiaries, being only they were the ones who responded to various items in order to determine the objectives for which the conclusion was reached that the  $XC^2=15,162a \geq XT^2=11,143$ , with a significance value of 0.004, which is a lot less than errors or significance of  $0.05 = 5\%$ , knowing that the remaining 95% is the level of confidence, which means that it did produce socioeconomic effects on the beneficiaries of the Juntos Program, having a p-value of less than 0.025 . There is also evidence of the need for some improvements in the program to better satisfy the needs of the beneficiaries.

**Keywords:** Well-being, Education, economy, socioeconomic factors, health, program together.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio se desarrolló con la finalidad de determinar si los efectos sociales y económicos de los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres llanamente conocido como Programa Juntos del distrito de Huatasani son significativos y positivos, si por el contrario no se está cumpliendo con los objetivos que se quiere o solamente tiene efectos de mediano alcance, en razón de que este programa fue creado por el Estado con la finalidad de atender necesidades primarias de los sectores más vulnerables, de modo que se pueda tener efectos socioeconómicos altos a consecuencia de una eficiente implementación del Programa Juntos, por lo que el grado de eficiencia será medida gracias a la percepción que tienen los beneficiarios de este programa, por ser ellos quienes pueden calificarlo haciendo notar los cambios o mejoras que se puede tener o si por el contrario no trajo mejoras o solo los trajo a medias.

Los efectos socioeconómicos vienen a ser los efectos probables dentro del sistema financiero de una sociedad, proyecto o corporación a consecuencia de una determinación, en las cuales estos pueden ser los alcances de creación de empleos, interacción entre competidores, influencia en la recuperación económica, los precios, también estas repercusiones económicas se correlacionan con el uso de efectos que estimulan, la cual pueden ser directos, indirectos e inducidos (Hernandez & Bazan, 2016).

El Programa Juntos es uno de esos mecanismos para reducir la pobreza y así también puedan ser atendidas algunas de las necesidades básicas de la población, como tener acceso a servicios educativos y de salubridad, además de ello es el subsidio monetario que reciben estos beneficiarios (Silva, 2018).

Este estudio analizó los efectos socioeconómicos que causa el Programa Juntos en los beneficiarios del distrito de Huatasani – 2019, es por ello que se trabajó para este análisis desde el punto de corresponsabilidad que es una condición del programa, éstas de nivel educativo, estado de salud y economía refiriéndonos al subsidio que brinda el programa, partiendo de ello escogimos el distrito de Huatasani pues el Programa Juntos se encuentra

en las zonas rurales y Huatasani es considerada una zona rural de pobreza y extrema pobreza.

En razón de todo lo dicho en párrafos anteriores, es que el estudio se desarrolló de la siguiente manera:

- El Capítulo I, está constituido por el planteamiento del problema, por la estructura de la descripción problemática, la formulación de problemas: problema general y específicos, las finalidades de investigación; el general y los específicos.
- En el Capítulo II, Revisión de la Literatura, se presentan los antecedentes, bases teóricas y marco conceptual.
- Por su parte, el Capítulo III, Material y Método, se tiene el diseño, el enfoque, el tipo y alcance de estudio, asimismo la población, muestra, técnica e instrumento.
- En el Capítulo IV hace mención a los resultados y discusión. Finalmente, las conclusiones y recomendaciones, además de las referencias bibliográficas y los anexos.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El estudio desarrollado, tuvo como finalidad determinar los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani durante el año 2019, para conocer si el estado está cumpliendo con sus objetivos de disminuir la pobreza a través de éste Programa Juntos o si por el contrario no está dando efectos positivos; asimismo saber si es necesario fortalecer el programa por medio de mecanismos que contribuyan con ello, para que los beneficiarios mejoren su calidad de vida en los diversos aspectos que brinda ayuda el Estado por medio del programa.

El problema de la pobreza que se ha venido registrando hace muchos años a nivel mundial y la complejidad que trajo consigo este fenómeno ha obligado a realizar evaluaciones y a realizar estrategias nuevas para disminuir dicho fenómeno. En razón de ello, diversas organizaciones internacionales y Estados de diferentes latitudes tomaron como compromiso la promoción de políticas estatales que cubran sus carencias en poblaciones vulnerables de pobreza y extrema pobreza, con lo que se pretende disminuir dicha problemática, con diversos mecanismos que se aplican para un mejor desarrollo en el país. (Neme, 2021).

La pobreza afecta a un 20,2% de la población del Perú, entonces prácticamente estamos en los mismos niveles que en el año 2018 según la encuesta nacional de hogares (ENAHOG) en el año 2019. Para medir la pobreza se toma en cuenta la canasta mínima total (entre no alimentos y alimentos) que fue valorizada en S/ 352 soles por mes en el año 2019, esto por persona y para una familia conformada por cuatro personas el costo familiar es de S/ 1408 soles, estas personas con per cápita mensual a S/. 352 soles son consideradas pobres. Para la medición de pobreza extrema, la canasta esta valorizada en S/.187 soles por persona y una familia conformada por cuatro personas el costo familiar seria de S/. 748 soles, por lo que a estas personas se le considera como pobres extremos dado que el gasto per cápita no cubre la canasta mínima de alimentos mensual (INEI, 2019).

Según SINEACE ( 2017), el análisis de la pobreza distrital es una fuente la cual da paso a las focalizaciones de la política estatal. En el departamento de Puno, se aprecia los 10 distritos con más pobreza y extrema pobreza, entre los cuales se encuentra Carabaya-Corani, Carabaya-Coasa, Moho-Huayrapata, Azángaro-Potoní, Puno-Amantani, Puno-Coata,

Chucuito-Zepita, Puno-Vilque, Yunguyo-Anapia y la provincia de Huancané, en su distrito Huatasani, donde se tiene el valor más alto con 77% de pobreza.

Según el (Análisis Territorial : Puno, 2019) de las 13 provincias, 8 fueron el número de estudiantes suficientes para tener validez en los resultados del examen censal de alumnos, por lo que la provincia de Huatasani es un distrito en donde se tiene presente menores proporciones de estudiantes con los rendimientos suficientes esperado en matemáticas y comprensión lectora, por ende en la provincia de Huancané el distrito de Huatasani no es ajeno a ello sino al contrario ya que este está focalizado como un distrito en pobreza y pobreza extrema.

Concerniente a la salud, los índices de mortalidad de niños en el departamento fue de 34.2 por cada mil que nacieron vivos, del mismo modo, las desnutriciones crónicas en niños(as) no mayores de 5 años es de 27.3%, ligeramente menos a los promedios nacionales (28.5%), considerando a Puno como el décimo tercer departamento con mayores niveles de desnutriciones crónicas infantiles, es así que en Huatasani se encontró focalizado para llevarse a cabo el programa juntos, de tal manera tener una población beneficiaria, en la sentido se consideró de suma importancia reconocer los efectos socioeconómicos que causa el programa juntos en los beneficiarios del distrito de Huatasani – 2019.

### **1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

- ¿Cuáles son los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019?

### **1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

- ¿Cuáles son los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019?
- ¿Cuáles son los efectos en la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019?

- ¿Cuáles son los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019?

### 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- **Objetivo General:**

- Determinar los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019.

- **Objetivos Específicos:**

- Determinar los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019.
- Determinar los efectos en la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019.
- Determinar los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019.

### 1.4. JUSTIFICACIÓN

El Programa Juntos con la finalidad de hacer más corta las brechas de pobreza y desigualdad, promueve ejercer derechos, mediante la articulación, de las ofertas de prestaciones sobre nutrición, identidad, educación y salud de las poblaciones con mayores vulnerabilidades, en situaciones de pobreza, pobreza extrema y riesgos de exclusiones. Es así que la investigación realizada aportó en los siguientes niveles:

- **Nivel práctico:** Generar esta información será beneficiosa particularmente para la municipalidad distrital de Huatasani, ya que este es el punto de partida para conocer mejor la realidad de cierta parte de su población, ello hará que la municipalidad distrital de Huatasani con protagonismo del área de desarrollo social pueda conocer y así involucrarse más en

situaciones socioeconómicas de toda la población en general, por consiguiente, se podrá cumplir con las expectativas de los beneficiarios, satisfaciendo sus necesidades.

➤ **Nivel social:** A nivel social, el estudio permite saber las repercusiones que tiene el Programa Juntos en la población beneficiaria, los efectos socioeconómicos que genera en ámbitos como la educación, la salud, la nutrición y la economía, ya que será de mucha valía para incrementar la calidad de los beneficios del programa que brinda el Estado a las familias más vulnerables, del mismo modo se espera tener mayor y mejor intervención del Estado con estos servicios, objetivo que debe cumplirse al conocer o determinar los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019.

➤ **Nivel metodológico:** Para lograr alcanzar los objetivos planteados, y responder a las preguntas de investigación se siguieron una serie de métodos y técnicas, en tal sentido se siguió un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un alcance descriptivo causal, de diseño no experimental, para recolectar datos se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, la población escogida fue de 205 familias beneficiarias, dentro de los cuales se tuvo como muestra un total de 134 beneficiarios, una vez aplicado el instrumento se procedió a realizar el análisis, la interpretación, conclusión y recomendaciones correspondientes.

➤ **Nivel teórico:** El presente estudio al lograr obtener respuesta acerca de los problemas planteados por medio de los objetivos propuestos, también pudo obtener definiciones teóricas de las variables de estudio y de sus respectivas dimensiones, así mismo ciertas conceptualizaciones que contribuyen aportando con el mejor entendimiento del estudio, los cuales servirán de mucho a lectores que busquen información sobre temas relacionados al estudio, del mismo modo, contribuirá como antecedente a estudios que se desarrollen con temas similares a este.

## **1.5. 1. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

1.5.1. Limitación económica. Se tuvo limitaciones de carácter económico puesto que la investigadora ha financiado con recursos propios el presente trabajo de investigación.

1.5.2. Limitación de tiempo. Se destaca la lejanía del ámbito de investigación el desplazamiento hacia el lugar ubicado a 3 horas de nuestro lugar de residencia con las dificultades que ello implica principalmente en la obtención de datos más precisos en los efectos sociales y económicos de los beneficiarios y por ello nos basamos principalmente solo en el resultado de las encuestas que grafican la opinión o percepción que tiene aquellos. Esta notación es de resaltar para aquellos investigadores que vayan a tratar el tema con mayor profundidad.

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

#### **2.1. ANTECEDENTES**

##### ➤ **Antecedentes Internacionales**

Flores (2019) en su proyecto de investigación denominado “Estudio de los impactos de la economía social en el ámbito de las edificaciones de casas en la zona norte de Quito desde 2009 hasta 2014”, su propósito general fue estudiar el ámbito inmobiliario que se enfoca en las edificaciones de las casa en el norte de Quito, tomando en cuenta los aspectos económicos y sociales desde 2009 hasta 2014, su metodología de investigación es de enfoque cuantitativo, diseño de la investigación es no experimental, el tipo de la investigación es causal y los instrumentos de la investigación son la entrevista y la encuesta, y como conclusión tenemos que determinando las fluctuaciones de las demandas en el periodo 2009-2014 podemos decir que , ha crecido un 8% en promedios, añadiendo las construcciones son las que más aportan al PBI el 9.78% y aportan con 688 proyectos habitacionales para que puedan ser vendidos en los años 2009-2014, las cuales las demandas en esos sectores medio-alta. Entonces es posible afirmar que todos estos proyectos de proyección social si benefician a la población pues aportan al PBI; producen empleos por ejemplo y consecuentemente desarrollo para la localidad.

Quevedo (2022) en su tesis denominada “Estudio de las consecuencias de los socioeconómicos en las demandas de alimentos en la localidad de Quito, en el tiempo del 2011-2012”, su propósito general fue delimitar los efectos que provocan este estrato socioeconómico en las demandas de alimentos en la localidad de Quito en el tiempo del 2011 – 2012, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, el método de la investigación fue inductivo, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de la investigación fueron encuesta y la entrevista, y como conclusión tenemos que si hay una correlación significativa por medio de los ingresos de las personas y la aumento de las demandas con todas las comidas, de la misma forma se halló correlación numérica clara en relación al ingreso y la demanda de alimentos en términos generales. Esta tesis fortalece nuestra visión pues en el aspectos social y económico siempre estará presente

la importancia de la alimentación ya que es fundamental para la subsistencia de la vida humana.

Guzman y Maldonado (2021) en su proyecto de investigación denominado “repercusiones socioeconómicas de la epidemia Covid-19, en las familias de la localidad de colinas del sur circunscripción Pasaje, 2021”, tuvo como propósito general delimitar el rango de impactos socioeconómicos que han producido del Covid-19 en las familias de la localidad de Colinas del Sur, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo de la investigación descriptivo, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de la investigación fueron la entrevista, y como conclusión tenemos que los ciudadanos de las Colinas del Sur son de rango medio-bajo y se dedican en la mayor parte a las actuaciones del ámbito primario de la economía, entre estas actividades estas las comerciales y las productivas que se han visto dañadas por la epidemia Covid-19 y las medidas de aislamiento decretados por el estado en el periodo de la emergencia sanitaria, las cuales son la ganadería, silvicultura, minería y los locales comerciales como las papelerías y las sastrerías. Entonces se puede afirmar que, si estoy conforme con esta tesis ya que, como sabemos la pandemia producida en estos últimos años, ha dañado a casi todos en todos los ámbitos ya sean comerciales, de agricultura, pues la economía y la estabilidad bajaron y se produjo una crisis económica y social en todos los países a nivel mundial.

Mangui y Medina (2021) en su tesis llamada “Impactos producidos por la epidemia del Covid-2019 en las poblaciones económicamente activas de Quito- Ecuador”, su propósito general fue Estudiar los impactos de las epidemia del Covid-19 en las poblaciones económicamente activas de Quito – Ecuador, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, el método de la investigación fue deductivo, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de investigación fueron la encuesta y la entrevista, y como conclusión tenemos que la economía del estado fue perjudicada empezando del año 2015, fue una declive al valor de los barriles del petróleo, con la emergencia sanitaria que se presentó se perjudico más las economías de las personas, que según la ONU tuvo una minoría del 2.5% a rango global, según los economistas expertos nos dicen que esos declives son similares a la segunda guerra mundial. Entonces puedo decir que una epidemia afecta en gran amplitud a la economía de todas las personas a nivel mundial, porque en estas condiciones no se mueve la economía de ningún tipo, por lo tanto,

puedo decir que estoy de acuerdo con esta tesis ya que refleja todo lo que produjo la epidemia Covid-19.

Chamba (2021) en su proyecto de investigación denominado “Efectos de los crecimientos Económicos en el desenvolvimiento humanitario, un análisis con datos paneles para América latina”, tuvo como propósito general estudiar la amplitud del crecimiento económico sobre el IDH con las naciones de América latina adentro de un periodo de 1995-2018, por medio de un modelo de datos de paneles, para proponer políticas que sean adecuadas para el desenvolvimiento, como metodología de investigación tuvo de enfoque cuantitativo, método de la investigación fue descriptivo correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de investigación fueron la encuesta y la entrevista, y como conclusión tenemos, la cual se ve que el IDH ha sido la que más amplitud ha tenido en el tiempo de 1995-2018, mientras que las variables de crecimiento económico, población económicamente activa y fuerza laboral su conducta fue similar a excepción de distintos acontecimientos sociales y económicos que atraviesan la región latinoamericana, lo cual arroja que la correlación es consistente. Entonces puedo decir que, las políticas económicas en América latina muchas veces están en mínimo crecimiento, pues los gobernantes no administran de manera eficiente los recursos económicos de nuestro país, no obstante la tesis nos sirve para orientarnos mejor en al ambito del porcentaje del crecimiento económico de nuestro país.

#### ➤ **Antecedentes Nacionales**

Medina (2022) en su proyecto de investigación llamado “Repercusiones del programa Juntos en las pobrezas de la circunscripción de San Ignacio”, su propósito fundamental fue Estudiar la repercusión del Programa Juntos que repercute en las pobrezas de la circunscripción de San Ignacio – Cajamarca, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, el tipo de la investigación fue explicativa correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental, tipo de la investigación fue de corte transversal, y los instrumentos de la investigación fueron la ficha bibliográfica y el análisis documental, y como conclusión tenemos que los lugareños de la circunscripción de San Ignacio con una pobreza que se pueden ver por medio de distintas variaciones, tendría que merecer mejor la atención del Estado, ya que es un problema de las políticas que son netamente asistenciales como el Programa Juntos, la cual si bien cierto este programa logró aminorar la pobreza, pero no

pudo mitigar de raíz los avances de mitigación de la pobreza. Entonces podemos que ésta tesis nos refleja lo que realmente sucede con los programas sociales que son implementadas de una manera aislada y no como política nacional, pues éste último debe tener como objetivo cortar de raíz con la pobreza, que viene originando otros problemas como la desnutrición, anemia, etc.

Silvia (2022) en su proyecto de investigación denominado “Repercusión del Programa Juntos sobre las desnutriciones de los infantes menores a 5 años en el centro poblado de vista alegre-cumba y Hualango en los años 2018-2019”, tuvo como propósito principal delimitar la repercusión del Programa Juntos en desnutriciones de los infantes menores a 5 años en las localidades de Vista alegre y Hualango en los años 2018-2019, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo de investigación explicativa, diseño de la investigación es no experimental, y los instrumentos de investigación fueron la entrevista y la encuesta, y como conclusión tenemos según las consecuencias registradas se concluye que la repercusión que posee el Programa Juntos es positiva en las desnutriciones de los infantes menores en las localidades de Vista Alegre y Hualango pues contribuyó en la aminoración de la desnutrición de los mismos, por la cual se delimitó una distinción estadísticamente significativa por medio del IMC de los infantes menores a 5 años que fueron favorecidos por este programa en comparaciones con los que no fueron favorecidos, ya que el IMC promedio de los infantes es de 18. Entonces podemos sostener que esta tesis nos ilustra la desigualdad entre los beneficiarios y los no beneficiarios de este programa.

Alarcón (2020) en su tesis llamada “Propuesta, Análisis y Diagnostico de los programas nacionales de apoyos directos a los más pobres – JUNTOS”, tuvo como propósito principal, crear unas propuestas de mejoría en el diseño de los programas nacionales de apoyo directos a los más pobres partiendo del estudio y evidencias de los ex beneficiarios del mencionado programa y sus participaciones en otros programas colectivos. Tuvo como metodología de investigación, el enfoque cuantitativo, el tipo de la investigación fue descriptiva, diseño de la investigación fue no experimental y los instrumentos de investigación fueron la entrevista y la encuesta, y como conclusión tenemos las prácticas internacionales demuestran que las estrategias de egreso de programas de trasferencias condicionales difiere de acuerdo a las peculiaridades de cada circunscripción. En el Perú, el Programa Juntos ha ayudado a aminorar los rangos de pobreza por medio del cumplimiento de responsabilidades fundamentales (Educación, salud, educación) sujetas a las entregas de unos incentivos

monetarios. Entonces puedo afirmar que, si estoy de acuerdo con la tesis ya que este programa ayudó a disminuir la pobreza de nuestro país, y deberían añadirse más programas para así disminuir la pobreza y por lo tanto la desnutrición y otros males.

Sulca (2017) en su proyecto de investigación denominado “Repercusión del Programa Juntos en la colocación a los controles de crecimientos y desenvolvimiento en menores de 5 años de la circunscripción de Vilcashuaman, Ayacucho 2016-2018”, tuvo como propósito general delimitar la repercusión del Programas Juntos en la colocación a los controles de crecimientos y desenvolvimiento en menores de 5 años de la circunscripción de Vilcashuaman, Ayacucho 2016-2018, tuvo como metodología de investigación de enfoque cuantitativo, el tipo de la investigación fue el aplicativo, el nivel de la investigación fue el descriptivo, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de la investigación fueron la entrevista y la encuesta, y como conclusión tenemos que el Programa Juntos no tuvo un impacto significativa en el aumento de la colocación de las estimulaciones tempranas de los infantes menores de 5 años de la circunscripción de Vilcashuaman y tampoco el Programa Juntos tuvo una repercusión significativa en el aumento en la colocación de las consejerías integrales de acuerdo a los esquemas establecidos, en las madres menores de 5 años de la circunscripción de vilcas Huamán. En consecuencia, se puede deducir la necesidad de añadir todos los controles, para que así la población y sobre todo los niños no sufran de desnutrición y de esa manera se desenvuelvan bien en su centro de estudios.

Olano y Pisco (2021) en su tesis llamada “Estudio del estado financiero y la sostenibilidad de los programas “Juntos” del Ministerio de inclusión social y desarrollo, 2018”, tuvo como propósito principal, delimitar el análisis la sostenibilidad y los estados financieros de los Programas “Juntos” del Ministerio de Inclusión Social y Desarrollo, 2018, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue descriptivo, el nivel de la investigación fue explicativo, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de la investigación fueron la encuesta y la entrevista, y como conclusión tenemos que los estados financieros tienen importancia en la sostenibilidad de la programación “Juntos” del Ministerio de inclusión social y desarrollo, 2018 desde el análisis legal podemos decir que se basan a la ley N°28112, la ley en el marco de las administraciones financieras del sector público la cual cumple estos determinados acuerdos. Luego podemos afirmar que la mencionada ley carece de agregados más minuciosos pues el control y la

evaluación de los estados financieros del Ministerio de Desarrollo de Inclusión Social y deberían más estrictos.

### ➤ **Antecedentes Locales**

Larico (2019) en su proyecto de investigación denominado “Impactos de los programas Juntos sobre los gastos de educación en el ámbito rural de la selva y sierra del Perú: 2016 – 2017”, tuvo como propósito principal delimitar la repercusión de los programas juntos sobre los gastos en formación en el ámbito rural de la selva y sierra del Perú: 2016 – 2017, y como metodología de investigación tenemos de enfoque cuantitativo, el nivel de la investigación fue descriptivo, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de investigación fueron la encuesta y entrevista, y como conclusión tenemos de acuerdo a los modelos dobles de diferencia con Propensity Score Matching, la programación Juntos si posee un impacto positivo sobre los gastos Per Cápita de cada mes en educación en el ámbito de la sierra y la selva del Perú, los resultados nos dicen que las casas rurales beneficiadas de la programación Juntos si lograron asignar una parte de los recursos adicionales percibidos a los gastos Per Cápita de cada mes en educación del 22.99%. Entonces podemos decir que, si estamos de acuerdo con la tesis, ya que con este programa los progenitores de familia, utilizan en la formación de sus hijos, pero deberían añadir más programas sobre todo de apoyo para la formación de los niños de zonas rurales.

Lima (2020) en su tesis llamada “Repercusión del Programa Juntos sobre la salubridad en los infantes de las casas campestres del Perú, 2018”, tuvo como propósito principal, delimitar la repercusión del Programa Juntos sobre la salud en los infantes de las casas rurales del Perú, 2018, tuvo como metodología de investigación, de enfoque cuantitativo, el tipo de la investigación fue hipotético-deductivo, el método de la investigación fue descriptivo, y los instrumentos de la investigación fueron la encuesta y la entrevista, y como conclusión tenemos que usando el modelo Logit Binominal, para poder contrastar los fundamentales delimitantes financieros de la salud de los infantes menores a 5 años, que estimando distintas ecuaciones Score Logit para las probabilidades de la salud de los infantes rurales del Perú, se logró conseguir que, el nivel de anemia, nivel de la hemoglobina del infante, materiales de los pisos de las viviendas y los accesos al agua potable a los interiores de sus casas, los resultados calculadamente significativas al 1% de significación, con un nivel de Pseudo R2 de 0.0515 y el nivel elevado de Likelihood es igual a 8,062.62 de los modelos. Entonces

podemos decir que, si estamos de acuerdo con la tesis, porque hace una adecuada estimación de los resultados en niveles de hemoglobina, niveles de anemia, y el acceso de agua potable, y que deberían implementar control al Programa Juntos ya que no distribuye adecuadamente el dinero.

Sosa (2021) en su proyecto de investigación denominado “Apreciaciones de los progenitores de familias sobre los programas Juntos en el desenvolvimiento educacional de sus hijos en la circunscripción de Paucarcolla”, su propósito principal fue determinar la percepciones de los progenitores de las familias sobre los programas sociales Juntos en el desenvolvimiento educacional de sus hijos en la circunscripción de Paucarcolla, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, el método de la investigación fue descriptivo, el diseño de la investigación fue no experimental, y los instrumentos de investigación fueron la encuesta y la entrevista, y como conclusión tenemos las peculiaridades e implementaciones de la programación juntos en el desenvolvimiento educacional de la circunscripción de Paucarcolla, en las casa focalizadas con infantes de edades escolares, son consideradas muy importantes porque los beneficiados perciben transferencias monetarias para su libre reserva, pero subordinada a una sucesión de compromiso de participaciones de la educación, salud, desarrollo ciudadano, nutrición, bajo controles de cumplimientos trimestrales, por lo que el programa consta de correspondencias.

En consecuencia, podemos decir que, si estamos de acuerdo con la tesis, ya que cumple con las expectativas de control para el programa Juntos, ya que debería ser controlado por las autoridades, ya que algunos padres usan el bono monetario para su beneficio y no para beneficio de sus hijos.

Copa (2021) en su tesis llamada “Repercusión de las transferencias monetarias condicionantes del programa Juntos en las generaciones de los capitales humanos de los beneficiados de la circunscripción de Juli, circunscripción de Chucuito:2018”, tuvo como propósito fundamental analizar y detallar, la repercusión de las transmisiones monetarias condicionantes del programa Juntos en las generaciones de capitales humanos de los beneficiados de la circunscripción de Juli, Circunscripción de Chucuito:2018, su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, el diseño de la investigación fue no experimental, el nivel de la investigación fue correlacional, el corte de la investigación fue transversal, y los instrumentos de la investigación fueron la encuesta y la entrevista, y

como conclusión tenemos que la repercusión de las transferencias monetarias condicionadas de la programación Juntos en las generaciones de los capitales humanos por medio de la corresponsabilidad de los beneficiados, se confirmaron que sí se consiguió logros sustantivos en la mejoría de la educación, con las oportunas matrículas escolares de los infantes y la asistencia al centro de clases, así también disminuyó positivamente la deserción escolar en los infantes de los hogares pobres. Entonces podemos sostener que, si estamos de acuerdo con la tesis, ya que las transferencias monetarias condicionadas tienen consecuencias mejores ya que éstas últimas, si son utilizadas en la educación de los niños y así evitan la deserción de los mismos.

Ramos (2022) en su proyecto de investigación denominado “Repercusión social de la programación nacional de apoyos directos a los más pobres – Juntos en la circunscripción de Palca-Lampa-Puno 2019”, tuvo como propósito principal reconocer la repercusión colectiva de la Programación Juntos, en la ejecución de responsabilidades de sus integrantes objetivos en el componente educacional y de la salud, y como metodología de investigación tenemos de enfoque cuantitativo, el tipo de la investigación es descriptivo, el diseño de la investigación es no experimental, el nivel de la investigación es fue correlacional, y los instrumentos de la investigación la entrevista y la encuesta, y como conclusión tenemos que son positivos en tanto que la implementación de la programación y condicionantes a lo que se acogen los beneficiarios ha ejecutado que tanto en la comunidades y en el mismo distrito de Palca hay una considerable disminución de las deserciones escolares, aunque esta manifestación es más notoria en el ámbito rural. Entonces podemos afirmar que, si estamos de acuerdo con la tesis ya que plantea un adecuado financiamiento del bono monetario del programa Juntos, lo cual mejora la educación y evita el discernimiento de los escolares en sus respectivos centros educativos.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

En este punto se procedió a dar las definiciones correspondientes a las variables y dimensiones, de la misma manera conceptos que contribuyan a tener mejor entendimiento sobre la problemática abordada, por ende, se tiene:

### **2.2.1. Efectos socioeconómicos**

Los efectos socio económicos son las consecuencias posibles adentro de la sistematización financiera de una sociedad, proyecto o corporación a consecuencia de una determinación, en

las cuales estos pueden ser los alcances de creación de empleos, interacción entre competidores, precios, repercusión en la consecución financiera, también estas repercusiones económicas se correlacionan con el uso de efectos que producen, la cual pueden ser directos, indirectos e inducidos (Hernandez & Bazan, 2016).

Los efectos socioeconómicos son acciones a nivel económico que engloban la cual se dividen en cinco, la primera son los criterios económicos, la cual se entiende como ciertos servicios o contribuciones a la tasa de actividad, la segunda es la lucha en contra la exclusión y la desigualdad para que de esta manera haya un desarrollo sostenible, la tercera se refiere a los vínculos colectivos de proximidad, la cual aminora el aislamiento social y afectivo, y la cuarta son las contribuciones a las innovaciones sociales, económicas e institucionales (Monterrey & Segura, 2006).

Los efectos socioeconómicos son los efectos que una medida, actuación o anuncios que se producen en la economía de un país, lo cual produce consecuencias de situaciones económicas de una persona o empresa, lo cual el encargado es el gobierno tales como los impuestos, el PBI, la moneda nacional, la cual estos impactos también pueden ser producidos por los empleos, las empresas, los cual si no se evitan pueden producir grandes pérdidas en un país, y esto afectaría a cada uno de nosotros (Gonzalez, 2015).

- **Factores Económicos:** Según Huerta y Stampini (2018) los mecanismos financieros se observan en las entradas económicas y si estos capitales complacen las carencias fundamentales de cada integrante de determinada familia. Siendo así un delimitante en las convivencias familiares dado que facultan no solo tranquilidades materiales si no también espirituales, esta solo es permisible si los integrantes de la casa tienen una labor y sean buenas administradoras de la casa.
- **Pobreza:** Según Huerta y Stampini (2018) las realidad de los individuos que subsisten en situaciones de pobreza en el mundo, ha logrado ser unas fuentes fundamental de informaciones cualitativas. Las distintas concepciones de pobreza usadas por los sondeados en las 20 verificaciones participativas de pobreza conllevadas a cabo en 12 naciones de Latinoamérica y el Caribe hacen alusión a una distinción de modelos: la ausencia de alimentaciones, vivienda adecuadas y ropa, la carencia de vivir de la colaboración, el elevado costo de subsistencia, la privación o el pésimo estado de las

infraestructuras básicas, y la ausencia de medicamentos. En todas las naciones, los asuntos vinculados con la labor son básicas, y se mencionan la ausencia de empleos, en peculiar de trabajos asalariados razonables, reforzadas por la ausencia de formaciones e instrucciones, los menores salarios y la ausencia de tierra para cosechar. Entre los conflictos que perciben en el tiempo de registrar trabajos, los sondeados reconocieron conflictos de discriminaciones.

- **Factores Sociales:** Según Huerta y Stampini (2018) son un grupo de peculiaridades integras que constituyen o determinan la condición o estado de un individuo en cuanto a que la persona corresponde a una colectividad. Adentro de estas circunstancias se estudian tendencias requerimientos sanitarios, nutrición, alimentación, demográficas, empleo, condición, lugar de procedencia de sus miembros, tipo de familia, nivel de instrucción de los integrantes del hogar, fuerza de trabajo y vivienda construcción.

## **Dimensiones**

### **2.2.1.1. Oportunidades educativas**

Las oportunidades educativas son los accesos adecuados a la prestación de servicios educativos de los alumnos, la educación distribuidos dentro de un determinado territorio, o también para la universalización de las enseñanzas básicas, la cual influyen distintos factores para que estas oportunidades se den de manera eficaz (Mongan, 2008).

Las oportunidades educativas son los procedimientos complejos por lo que los estudiantes pasan, ya que estas oportunidades son fundamentales para que el estudiante, para que así se pueda desarrollar eficazmente en su centro de estudios, estos implican que están tengan economía, estabilidad emocional, etc (Muntaner, 2000).

### **2.2.1.2. Salubridad**

La salubridad es la característica, condición, cualidad, índole, esencia, naturaleza de salubre, o cualquier condición, factor, que este sea favorable o apropiada para la salud, sin originar ningún efecto negativo para la salud, y también son las prestaciones relacionadas a la salvaguarda de la salud. (Idrovo & Alvarez, 2014).

La salubridad son los grupos de condiciones y servicios que están correlacionados con la salud, y también para que esta se mantenga saludable siempre, este en distintos aspectos como en la casa, el trabajo, y que el ente encargo de esta última es el estado y el ministerio de salud respectivamente (Betancur, 2009).

### **2.2.1.3. Acceso económico**

El acceso económico es un modelo de negociación en la que los servicios y bienes se comercializan sobre las bases de los accesos en lugares de propiedad, también es un modelo económico del que pocas personas poseen, ya que la pobreza está en todos lados, lo cual este acceso económico sería un beneficio para una minoría de la población mundial (Misas, 2007).

El acceso económico son las actuaciones que las personas realizan alrededor de una sociedad económica, la cual proporciona ciertos beneficios, que pocos consiguen, ya que las personas solo viven en un régimen de estado que no garantiza el acceso económico para todos (Lozano,1999).

### **2.2.2. Programa Juntos**

El Programa Juntos tiene la meta de la mejoría de los indicadores de los resultados en los ámbitos de nutrición, salud y educación de cara a las promociones de los capitales humanos de las concepciones venideras, y también tiene el objetivo de romper la pobreza y la desnutrición en los lugares más remotos de nuestro país, y de esa manera mejorar la educación de los infantes de las zonas campestres en la que la educación es menor a la de la ciudad (MIDIS, 2020).

La programación Juntos es un mecanismo que va dirigido a los más pobres en la que se realizan transferencias monetarias condicionadas (PTMC) del Perú, la cual para pertenecer a es este programa necesariamente tienen que residir en distritos que pertenecen a la pobreza mayor al 40% y verificar esta circunstancias socioeconómicas por medio la sistematización de focalizaciones del Hogar (SISFOH), y la cual una de las otras condiciones es que al menos debe contar con un niño dentro de la familia y el propósito de esta programación es aminorar la pobreza y desnutrición de los niños (Daher & Jaramillo, 2015).

El programa nacional de apoyo directos a los más pobres más conocido por sus siglas “JUNTOS” es un programa que tiene por finalidad brindar las entregas de incentivos monetarios condicionantes a la ejecución de las responsabilidades salud y la educación de las familias más vulnerables, en distritos que sean de pobreza extrema y contribuir con los alivios de la pobreza y así optimizar los capitales humanos en las casas consideradas como pobreza extrema y pobreza, y así aminorar los gastos de los padres de familia que la mayor parte coexisten en las zonas campestres de nuestro país (Cavero, 2017).

Según Valdivia e Iglesias (2014) el CCT del Perú es Juntos. Este proyecto se elaboró en abril del 2005 para favorecer a casas en situaciones de pobreza y exclusión que posean entre sus integrantes a infantes menores de 19 años —o que no hayan concluido la formación secundaria—, y a damas en estado de embarazo. Desde su creación hasta diciembre del 2012, el programa Juntos hizo transferencias en incentivos monetarios a 619 553 casas ubicadas en 1011 circunscripciones de las 14 regiones de estado, 6 lo que lo ha transformado en uno de los proyectos colectivos más trascendentales del Perú, tanto en terminaciones de presupuestos como de coberturas.

Según Huerta y Stampini (2018), este proyecto colectivo es uno de los que tienen mayor trascendencia de Perú puesto que sus intervenciones se dirigen hacia dos líneas; el de pequeño tiempo, mejorando la condiciones de pobreza con las transferencias monetarias; y el de amplio tiempo, al producir conveniencias para las siguientes generaciones con las acumulaciones de capitales humanos. Desde el 2012, Juntos está suscrito al Ministerio de Inclusión Social y desarrollo (MIDIS), ente supervisor de las políticas estatales en asunto de desenvolvimiento e inclusiones colectivas. Sus intervenciones están alineadas con los ejes de los métodos nacionales de desenvolvimiento e Inclusión colectiva (ENDIS) para Crecer”

MIDIS (2013) que delimita el marco universal de las políticas de desenvolvimiento e inclusiones colectivas, sobre un enfoque de ciclos de existencia, al examinar a las personas como un propósito posterior de las participaciones, conceptuando para esto los cinco fundamentos que son devolución infantil temprana, desenvolvimiento integro de la adolescencia y niñez, inclusión económica y protección al adulto mayor y nutrición infantil, estos programas de transferencias monetarias condicionantes ( PTMC ) están alineadas con los tres básicos fundamentos: nutrición infantil, desenvolvimiento integro de la niñez y

adolescencia y desarrollo infantil temprano. Estos modelos del desenvolvimiento humanitario se valoran como básicos ya que en estas cuando se logran los fundamentos para el desenvolvimiento de capacidades, potencialidades y habilidades. Direccionalmente, Juntos son las unidades ejecutoras adscritas al MIDIS y a fecha de publicaciones de este análisis se constituyen como Programas Presupuestales adentro de las metodologías de Presupuestos por consecuencias, impulsadas por el Ministerio de Finanzas y economía. Juntos comenzó sus actuaciones en septiembre de 2005 en las circunscripciones de Chuschi y Vinchos de la región de Ayacucho, diferenciados por ser ámbitos muy afectados por las transgresiones políticas. El PTMC creció raudamente y en 2007 ya conformaban 372 918 familias. Es fundamental detallar que casi siempre fue dirigido a atender a las poblaciones pobres, y sus crecimientos en coberturas, principalmente en zonas rurales, estuvieron condicionados por el elevado grupo de familias que se hallaban en estas restricciones. Estos dineros son entregados a las madres, las cuales pueden usarlo con libres disponibilidades; sin embargo, las entregas está condicionadas a la ejecución de las siguientes obligaciones.

## **Dimensiones**

### **2.2.2.1. Educación**

La educación es el procedimiento de beneficiar los aprendizajes o adquisiciones del conocimiento, valores, hábitos, creencias y habilidades, por medio de las narraciones de la enseñanza la investigación o la formación que en su mayoría lo hacen los estudiantes (León, 2011).

La educación son las formaciones metodológicas y prácticas que se le proporciona a una persona en vías de crecimiento y desarrollo, es un procedimiento por el cual los individuos le suministran conocimientos y herramientas esenciales para ejecutarlos en su vida cotidiana (Monzón, 2015).

Según London y colaboradores (2006) la educación es una amplitud básica. Cuando las personas son analfabetas sus habilidades para comprender e invocar sus preceptos son limitados, y sus falencias educacionales puede poseer otro tipo de privaciones. Mientras que la formación fundamental constituye a aminorar las privaciones básicas, la ausencia de formación tiende a lograr persistir el conflicto para los individuos que se encuentran en los estratos colectivos menores, cuyos preceptos no son valorados porque estos no tienen la

capacidad de leer, demandar y observar, ni entienden cómo ejecutarlo. Así, la distinción educativa se correlaciona con la distinción de clases sociales. Los analfabetos no logran tener voz en las políticas para crear sus solicitudes. En el mismo tiempo, la formación faculta a la persona socializar y cambiar ideas y lograr unos empleos, por ende, ampara a incrementar la libertad y aminorar la inseguridad social. Relacionamos la inseguridad propia con la colectiva, y manifestamos que las mismas provienen de varias vías, logrando la formación poseer un papel fundamental en esta figura. Las distinciones a la entrada, logros e inclusiones formativas nos llevarán a distinguirlas en capacidades, que a su vez distinguen las participaciones de las personas en la sociedad contemporánea. “Si seguimos desamparando a la mayoría de los ciudadanos a nivel mundial fuera de las órbitas de la formación, vamos a edificar una sociedad, no solo menos justa, sino también menos segura”.

#### **2.2.2.2. Salud**

La salud son los estados de bienestar completo tales como el mental, social y físico, y no es solamente las ausencias de las afecciones o enfermedades, el goce del nivel máximo de salud que se puede conseguir es uno de los preceptos básicos de los individuos sin distinción por religión, raza, ideología política o condición económica (Alcántara, 2008).

La salud son las condiciones de toda personas que gozan de unos absolutos bienestares en el rango físico, como en el rango social y mental, en la cual también puede ser como el nivel de eficacia las funciones de un ser vivo y el metabolismo a escalas de macro y micro colectivo y afectivo (Santoro, 2016).

Según Ramírez (1999) la salud, por otro lado, constituyen el segundo modelo, sin el cual los incentivos para financiar en la formación de las personas serían menores. Según ello, es menos posible que un individuo, en índole de corporativo, manifiesta alguna inclinación en financiar la formación de una persona que tenga la posibilidad de fallecer actualmente, es decir, a más esperanzas de vida, mayor incentivos a financiar en el capital humano. El suceso es que los infantes perciban alimentación apropiada, buenos cuidados y caracteres de vida de salubridad por parte de los progenitores, resultan en elevados coeficientes de inteligencia y eleva las posibilidades de logros educacionales. Las personas que han percibido insumos apropiados en el tiempo de la infancia muestran elevados coeficientes intelectuales, se ausentan menos a clases, poseen mejores coordinaciones motoras, mayores

facilidades del lenguaje, reiteran menos años en las escuelas y poseen elevadas calificaciones. Por lo cual, hay evidencias de que un apropiado desenvolvimiento del cerebro en los fundamentales años de la existencia faculta a los infantes estar prestos en edades tempranas para entrar a la escuela y condiciones apropiadas a desempeño próximo. Un mejor estado de salubridad es tan imprescindible como el rango de formación, en las medidas en que éste delimitara que el desenvolvimiento que el empleado posea en su labor, y logre de esta manera producir unas elevadas retribuciones monetarios en su labor, siendo así un modelo que distancie la existencia útil de los trabajadores. Los impactos de la salud son tal, que, según un análisis del Banco Mundial, si se toman medidas que aminoren la mortalidad infantil en sólo en un 15% la producción de las naciones en desenvolvimiento podría elevar en un rango aproximadamente del 25%.

Según Cusacani (2017) todos los factores son imprescindibles para edificar individuos aptos de adentrarse adentro de un método de producción y adentro de la colectividad en común; para que las finanzas aumenten, es fundamental que las corporaciones mantengan unas posiciones competitivas fuertes, que las entes estén aptos de encadenar, y sobre la cual, que exista índole de vida en la colectividad además de otros mecanismos. Esto se consigue mediante las formaciones de capital humanitario, no sólo con la formación, sino también con las promociones de individuos salubres, que desembocan en una colectividad con 45 facultades de ejecución, y, sobre la cual, en una colectividad productiva y competitiva. El capital humanitario al estar arraigado intrínsecamente a los conocimientos adquiridos en educación, experiencia y capacitación, debe ser usual, para lograr conseguir provechos financieros, y ejecutarlos en aras de desenvolvimiento en las personas en sus actividades con máxima productividad y eficiencia. Una mayor producción en las elaboraciones se logra, por ejemplo, por medio de tecnologías; no obstante, es imprescindible en contar con los capitales humanos suficientes que faculten tomar mayores ventajas de tales adelantos de la tecnología.

### **2.2.2.3. Economía**

La economía es una de las ciencias colectivas que se encarga de estudiar la manera de dirigir los recursos disponibles para complacer las carencias humanas, en las funciones que esta última tiene son las acciones y decisiones de las personas, es decir, analiza como los individuos, gobiernos y empresas toman decisiones (Rodríguez, 2007).

La economía son las ciencias colectivas que estudian cómo las familias gobiernos y empresas organizan sus recursos disponibles que pueden ser escasos, para de esta manera complacer las carencias y de esa forma poseer mayores bienestares (Gonzales, 2005).

#### **2.2.2.4. Nutrición**

Según Cusacani (2017) Los estados nutricionales son las situaciones en la que se hallan las personas en correlación con las adaptaciones fisiológicas y la ingesta que poseen un espacio tras los ingresos de los nutrientes. Evaluaciones de los estados nutricionales serán por lo tanto efecto y la acción de estimar, calcular y apreciar las condiciones en la que se encuentra unos individuos según las transformaciones nutricionales que se lograron poder efectuar. El desenvolvimiento infantil es un procedimiento que inicia desde la existencia intrauterina y que envuelven distintos aspectos que parten desde los crecimientos físicos, logrando pasar por las maduraciones neurológicas, de comportamientos, cognitivos, sociales y afectivos del infante. Las mismas que tienen estar concurrentes en el tiempo de las preparaciones, almacenamientos, expendio y manipulación que promuevan los hábitos alimentarios balanceados previniendo así padecimientos como el síndrome de tallas bajas por desnutriciones, un creciente número de casos de obesidad los episodios de anemia hipo crónica.

#### **2.2.3. Programas sociales**

En los últimos años, las naciones de Latinoamérica y el Caribe han abordado distintos métodos, de políticas estatales y proyectos colectivos que se orientan a las superaciones la reducción de las desigualdades y la pobreza al transcurrir la existencia de las personas (CEPAL, 2016)

Según Abraham y Morales (2019) En peculiar, en las regiones han ampliado la cantidad de proyectos de salvaguarda colectivo no contributivas normalmente reconocida como “asistencias sociales”, entre las que se sobreponen los proyectos de transmisiones condicionantes de ingresos, los proyectos de inclusión productiva y laboral, y las pensiones colectivas.

La percepción de los servicios de estos proyectos colectivos no depende de la coexistencia de aportaciones precedentes sobre las bases de rebajas de las remuneraciones (las estimaciones a las seguridades sociales) y las participaciones en el mercado de empleos

formales. Se tratan de actuaciones que se financian por medio de los presupuestos generales, sobre el precepto de participaciones, con previsiones que provienen de tributos indirectos o directos, de las corporaciones estatales o de la colaboración global (en los casos de las naciones más infortunadas) la cual al ante unos efectos de escapar de las adversidades originan transformaciones fisiopatológicas.

#### **2.2.4. Inclusión social**

Según Valdivia y Iglesias (2014) “La concepción de inclusión en el trabajo, a su vez, se refieren a la participación y el acceso en los mercados laborales en requisitos de labores decentes, esta concepción fue elaborada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) e añadido en el propósito 8 de la Agenda 2030 para el desenvolvimiento sustentable”

#### **2.2.5. La política social en el Perú**

Según Contraloría (2018) las políticas sociales del Estado Nacional inserta programas focalizados y servicios universales. Los iniciales se fundamentan en las demandas y por lo tanto llegan a ser auto focalizadas. Así es el caso de la formación estatal, las atenciones de salubridad en comercios estatales, etc. aunque adentro de estos ámbitos pueden tener programas y proyectos verificados (por ejemplo, el Seguro Integral de Salud-SIS). Los proyectos focalizados más trascendentales empezaron a inicios del lapso de los 90 como unas compensaciones a las mediciones de ajustes económicos en el lapso de los principales años de esta misma. Se le llaman focalizadas porque no quieren dar coberturas universales, y, desde las ofertas, establecen modelos de filtros y selección para permitir a ellos. En común, los proyectos sondeados tienen como poblaciones objetivas a los individuos en pobreza extrema y pobreza.

Según Pardo (2013) las políticas colectivas de superaciones de abandono han ido transformándose, en las medidas que las concepciones de pobreza ha logrado transformarse desde las visiones más excelentemente centradas en la coexistencia de los individuos (en la que se tomaban en cuenta casi representativamente patrones de medida basadas en carencias materiales fundamentales, como los requisitos nutricionales y calóricos), hacia unas visiones multidimensionales, en donde no sólo se quiere abarcar las carencias fundamentales de las personas, sino que también se buscan sus integraciones colectivas.

Así, en las medidas que la pobreza tiene orígenes multidimensionales, sus superaciones requieren de métodos de intervenciones integrales y un impulso a las políticas colectivas

multisectoriales, con propósitos vigentes e instrumentación complementaria; que ajusten verídicas redes colectivas integrales. De esta manera, comprendemos como políticas estatales contra la pobreza a estas que se orientan a superar el desenvolvimiento colectivo integro, añadiendo los alivios de la pobreza y optimizando el desenvolvimiento de los capitales humanos de la localidad.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

En este punto se procedió a dar definiciones cortas concernientes a las palabras más empleadas en el estudio, en donde se tiene:

- **Efectos.** – Los efectos son las medidas u acciones que generan economía, la cual provocan acciones positivas o negativas por parte del gobierno o empresa (Jimenez, 2005).
- **Programa Juntos.** – Es un programa que va dirigidos para las personas en situación de pobreza extrema y pobreza, y de esa forma crear generaciones y así romper la pobreza (Albuerne & Juanco 2002).
- **Beneficiarios.** – Los beneficiarios son las personas jurídicas o naturales a las cuales disfrutara de algún beneficio ya sea en bienes o acciones de un determinado programa (Llobet & Litichever 2013).
- **Salubridad.** – La salubridad es la designación respecto a alguien o algo la calidad de salubre que posee, lo cual puede ser lo mejor, que implica algo saludable (Juarez, 2011).
- **Oportunidades.** – Las oportunidades son las conjugaciones de las posibilidades que se presentan o existen de unas personas para que logren algún tipo de mejoría (Page, 2013).
- **Salud.** – La salud es uno de los estados completos de bienestares físicos sociales y mentales, en la que también se le puede decir que hay ausencia de enfermedades y afecciones (Vergara, 2007).
- **Educación.** – La educación son las formaciones metodológicas y prácticas que se les proporciona a las personas en vías de crecimiento y desarrollo (Hernandez, 2015).

- **Distrito.** – El distrito son las delimitaciones que facultan subdividir unas regiones territoriales para organizar, administrar las funciones públicas y derechos de las personas (Castillo & Garcia 2020).
- **Contribuir.** – Contribuir es concurrir o ayudar con otros a los logros de un determinado fin, este puede ser material como por ejemplo aportar con dinero (Peña, 2016).
- **Economía.** – La economía son las ciencias que se encargan de organizar los recursos de la empresa o el gobierno a fin de que este no tenga pérdidas (Montolio, 2002).

## 2.4. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

- **Hipótesis general**

Los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.

- **Hipótesis Especificas**

- a) Los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.
- b) Los efectos en la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.
- c) Los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019., de manera significativa y positiva.

## 2.5. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Variable X</b>  Programa juntos	Según Valdivia e Iglesias (2014) el CCT del Perú es Juntos. Este programa se creó en abril del 2005 para beneficiar a hogares en situación de exclusión y pobreza que tengan entre sus miembros a niñas o niños menores de 19 años — o que todavía no hayan terminado la educación secundaria—,5 y a mujeres en estado de gestación. Desde su creación hasta diciembre del 2012, Juntos transfirió el incentivo monetario a 619 553 hogares ubicados en 1011 distritos de las 14 regiones de país,6 lo que lo ha convertido en uno de los programas sociales más importantes del Perú, tanto en términos de presupuesto como de cobertura	La variable Programa juntos se medirá por medio de la técnica que es la encuesta, por medio del instrumento que es el cuestionario a la escala Likert, conformado por 19 ítems, los cuales serán respondidos por los beneficiarios del programa juntos.	Vy1 Educación  Vy2 Salud  Vy3 Economía	-Control de la deserción escolar. -Mejoramiento académico. -Actitud de los padres sobre la educación de sus hijos. •Acceso a los servicios de salud. •Actitud de los padres sobre la salud de sus hijos. •Consumo de alimentos nutritivos. •Desnutrición. -Emprendimiento familiar de nuevas actividades.
<b>Variable Y</b>  Efectos socioeconómicos	Los efectos socioeconómicos son aquellos cambios que se dan en las personas o familias, tanto en lo social como económicamente, dando cambios positivos o negativos en ellos, por medio de oportunidades, capacitaciones, charlas, trabajo, empleo con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas (Rama & Cornejo, 2016).	La variable Efectos socioeconómicos se medirá por medio de la técnica que es la encuesta, por medio del instrumento que es el cuestionario a la escala Likert, conformado por 15 ítems, los cuales serán respondidos por los beneficiarios del programa juntos.	Vx1 Oportunidades educativas  Vx2 Salubridad  Vx3. Acceso económico	-Buena educación -Conforme con la educación -Buenos valores -Enseñanza -Grado de aprendizaje • Atención rápida • Atención de consultas • Satisfacción • Buen trato • Campañas de salud -Ingresos económicos -Fechas estables -Cantidad de dinero -Ayuda económica -Complicaciones

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Con relación al diseño empleado fue no experimental. Al respecto, Calderon y Alzamora (2010) señalan que las investigaciones no experimentales se llevan a cabo sin realizar distorsión alguna de las variables de modo deliberado, esto es, que para apreciar las repercusiones de la variable independiente con relación a la variable dependiente, por lo cual no debe de sufrir manipulación alguna ni variaciones intencionadas. Asimismo, no se manipula la variable; es decir, los datos son recogidos tal como se presentan en la realidad, sin intervención del investigador, Yacuzzi (2005). Por lo tanto, en el presente estudio no se pretendió experimentar con ninguna de las variables, no se realizaron cambios deliberados ni manipulaciones a las variables de estudio, fueron estudiadas tal y como son presentadas en la realidad.

La investigación fue de enfoque cuantitativo. Angulo (2015) sostienen que el presente enfoque representa un conjunto de procesos, secuenciales y probatorios, cada fase se debe de cumplir obligatoriamente, asimismo mencionar que de las preguntas de investigación se formulan las hipótesis y las variables, trazándose estrategias que nos ayuden a corroborar las hipótesis, utilizando métodos estadísticos con criterios de forma numérica. Por lo cual, los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados fueron procesados por medio del programa estadístico SPSS, por consiguiente, se realizaron interpretaciones de las tablas correspondientes, lo que comprueba ser un estudio cuantitativo, porque los resultados fueron obtenidos por medio de estadísticas, no se dieron resultados meramente dogmáticos como la característica principal de los estudios cualitativos.

El estudio fue de alcance descriptivo causal. Como menciona los autores Calderon y Alzamora (2010) la investigación causal es de naturaleza cuantitativa, la cual esta previamente planteada y tiene un diseño estructurado, se distingue por su intención de explicar la correlación de causa y efectos entre las variables. Entonces se puede decir que el estudio fue descriptivo, porque se interpretaron cada uno de los resultados obtenidos por medio de las tablas, y causal, porque se quería hallar la causa y efecto que se produce entre la variable efectos socioeconómicos y el Programa Juntos.

El tipo de estudio que se empleó fue básico. Con referencia a ello Fernández (2015) indica que tales estudios son aquellos que se basan en describir conocimientos, datos, informaciones y se centran en sus estados naturales. En tal sentido, el estudio se encargó de describir cada uno de los resultados obtenidos por medio de los instrumentos aplicados, sin modificar sus estados naturales.

### **3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO**

El presente estudio fue desarrollado en el distrito Huatasani perteneciente al Estado peruano, se encuentra dentro de los 8 distritos los cuales son parte de la provincia de Huancané, ubicándose en el departamento de Puno, al sudeste del país, bajo la administración del Gobierno Regional de Puno.

En esta parte del Perú, en esta zona, se tiene una precipitación hasta de 800 mm durante el año, y por las reducidas evapotranspiraciones en razón de la temperatura baja, lo cual da paso a que se lleve una agricultura de secano, por tal motivo forma parte de una zona de vida en la cual se tiene la agricultura del país. Se cultivan especialmente plantas autóctonas con grandes valores alimenticios, como pueden ser: oca, papa, mashua, olluco, cañihua, choclo, y la quinua.

### **3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **- Población**

Al respecto Behar (2008), es aquel grupo que tienen relación con las especificaciones, acerca del tema que se quiere investigar; del mismo modo señala (López, 1994) las poblaciones son definidas como: la agrupación de elementos cuyas cualidades se quieren analizar, y sobre el que se quiere información, en tal sentido en el estudio la población se conformó por todos los beneficiarios del Programa Juntos, que son en número de 205 familias. Estas tuvieron la característica de ser beneficiarios de no menos de un año y que sus hijos estén en edad escolar.

**Tabla 1***Población beneficiaria del programa juntos*

Provincia	Centro Poblado	Cantidad de beneficiarios
Huancané	Anco Marca	1
Huancané	Añaña	2
Huancané	Ccancco	5
Huancané	Chijura	2
Huancané	Curupampa	2
Huancané	Huata Villa Pampa	1
Huancané	Huatapata	1
Huancané	Huatasani	98
Huancané	Llinquipata	1
Huancané	Muñatira	1
Huancané	Palline	1
Huancané	Piñitusi	4
Huancané	Quealli	7
Huancané	San Calvario Pongoni	1
Huancané	San Salvador	11
Huancané	Santa Fe de Hirupata	3
Huancané	Tintapata	11
Huancané	Toquepani Pampa	7
Huancané	Torno	7
Huancané	Tujon	1
Huancané	Tujon Huayrapata	16
Huancané	Tunila	8
Huancané	Turputia	1
Huancané	Vilaccarga Chillicuyo	2
Huancané	Villacarga Taurauta	2
Huancané	Viscachani Pata	9
Huancané	3 de mayo	1
Total	Total	205

*Nota:* Información brindada por el gestor local, anexo 17.

## - Muestra

Gómez (2014), con respecto a la muestra, se indica que este es realizado por medio del muestreo probabilístico, en el que se aplica una fórmula de muestreo al azar, en razón de que cualquier elemento tendrá la misma posibilidad de ser seleccionado, por lo tanto, para el estudio se tuvo:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N=205

Z=1.96 (95% de confianza)

e=0.05 (5% de error)

p=0.5

q=0.5

Reemplazamos los valores:

$$n = \frac{205(1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}{(0.05)^2 \times (205 - 1) + (1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}$$

$$n = 196.882/1.4704$$

$$n = 133.896898803$$

$$n = 134$$

En tal sentido la muestra fue de 134 beneficiarios del programa juntos

### 3.4. RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se emplearon técnicas y métodos, desde el punto de vista de Ñaupás (2013), refiere que las técnicas e instrumentos o también denominados como métodos de recolección de datos, es el procedimiento que se sigue con anticipación con el fin de dar respuesta a los objetivos propuestos, asimismo señalar que estos son medios y herramientas que se usaran con el fin de recopilar datos para el presente estudio.

## ➤ **Técnica**

Esta consiste en un proceso dentro de las técnicas de un estudio descriptivo en el cual se recopilan datos, es decir son aquellos procedimientos que ayudan al método a llegar al propósito que se tiene en la investigación (Ñaupás, 2013).

Entonces, la técnica de investigación que se ejecutó fue la encuesta, Ñaupás (2013) menciona que la encuesta consta de la aplicación de un cuestionario a un conjunto representativo de la población consignada, de igual manera señalar que el mencionado instrumento es fundamental que consta de interrogantes, tomando en cuenta las dimensiones e indicadores propuestos en el presente estudio.

## ➤ **Instrumentos**

Cuando hablamos de los instrumentos nos referimos básicamente a las herramientas que ayudan a la técnica en su objetivo, Como lo hace notar Carrasco (2018) sostiene que son medios externos que usa el investigador, para el recojo de datos, el cual constará de un pliego de preguntas planteadas relacionadas al tema de estudio el mismo que será impreso en una hoja, mencionar que las preguntas planteadas tendrán relación con nuestras variables “Efecto socioeconómico y Programa Juntos”.

Es así que el instrumento que se empleó fue el cuestionario a la escala Likert para cada una de las variables.

Ambos instrumentos, para cada una de las variables consistieron en una encuesta para cada una de ellas, para la variable efectos socioeconómicos se conformó por 15 ítems, el mismo que se distribuyó en 3 dimensiones, las cuales son, oportunidades educativas, salubridad, acceso económico, y para la variable programa juntos, se conformó por 16 ítems, el mismo que se distribuyó en tres dimensiones, las cuales fueron educación, salud y economía, las mismas que fueron utilizadas para comprobar las hipótesis planteadas, tales instrumentos fueron adoptados por medio de una prueba piloto para que puedan ser validados, por lo que se tuvo como respuesta y resultado que los instrumentos cumplen con los criterios estandarizados de validaciones, juicios de expertos y para la confiabilidad el alfa de Cronbach, por consiguiente, se siguió con la aplicación del instrumento a las personas

beneficiarias del programa juntos, por medio de una autorización dada por la gestora local, en fecha 16 y 17 del año 2021, entrando en tres grupos para poder aplicar dicho cuestionario, esta organización fue gracia a la gestora local, quien pudo reunir a las personas beneficiarias, con respecto a las limitaciones que se tuvieron, pues durante ese tiempo estaba latente el virus de COVID-19, por lo que hubo complicaciones, en razón de ello es que los beneficiarios fueron encuestados en tres grupos, tomando las medidas correspondientes, empleando el barbijo.

### 3.5. ANÁLISIS DE DATOS

- **El vaciado de datos:** El vaciado de datos fue muy importante para el estudio, de tal manera pudieron ser procesados los resultados, para luego ser interpretados, en tal sentido, una vez obtenido los resultados de ambos instrumentos aplicados, estos fueron vaciados a Excel en una hoja de cálculo, por ser necesarios para la selección, el procesamiento de los resultados correspondientes.
- **La utilización de los instrumentos de la tecnología informática:** Una vez vaciado los datos en el programa Excel de Microsoft Office, como ya se había mencionado, es muy importante, estos se emplearon para ser procesados por medio del programa estadístico SPSS<sup>25</sup>, del cual se pudo obtener tablas y gráficos correspondientes, por consiguiente, fueron interpretados.
- **Acerca de los resultados esperados:** Después de haber realizado el procesamiento de datos, se realizó la contrastación de hipótesis, en donde se tuvo la hipótesis alterna, la cual confirmaba la veracidad de las hipótesis planteadas y la hipótesis nula, que hacia la negación contradiciendo a las hipótesis planteadas, dando como resultado la contrastación de las hipótesis alternas planteadas.
- **La aplicación de pruebas estadísticas:** Con respecto a este punto, se aplicó la prueba estadística que se requería, de tal manera se adoptó del modo más apropiado de acuerdo al grado de investigación, de acuerdo a los datos obtenidos, y los propósitos plasmados en el estudio. Por lo que se realizó la prueba piloto correspondiente para analizar la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach para que la estadística sea válida, asimismo la validez de los expertos, por consiguiente, ya aplicado el instrumento a

los beneficiarios tomados como muestra, se presentaron los resultados procesados por medio del programa SPSS, en el cual se obtuvo las tablas cruzadas, por consiguiente se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, ello fue aplicado en razón de la existencia de datos mayores a 30. En tanto, si existe distribución normal, con un nivel de significancia del 0.000, para finalmente realizar la contrastación de hipótesis por medio de la prueba de la Chi-cuadrado de Pearson, una vez obtenido toso los datos ya procesados, pasaron a ser interpretados para un mejor entendimiento.

### 3.6. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para poder determinar la confiabilidad de los instrumentos, se empleó el método de alfa de Cronbach, por lo que se tomó la variable “Efectos socioeconómicos” y “Programa Juntos”, ellos nos podrán facultar la valoración de la confiabilidad de la herramienta de medición por medio de la agrupación de interrogantes que se confía que medirán la misma estructura, de acuerdo a la siguiente ecuación:

Cálculo del alfa de Cronbach por la Varianza de los ítems.

Números de ítems a validar, 14.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

$\alpha$  (alfa) =?

k (número de ítems) =14

$\sum V_i$  (varianza de cada ítem) =?

$V_t$  (varianza total) =?

Para evaluar el coeficiente de alfa de Cronbach, se toma el criterio general, establecido por (Tuapanta et. al, 2017) que sugieren las recomendaciones siguientes:

Coeficiente alfa >0.9 es excelente

Coeficiente alfa >0.8 es bueno

Coeficiente alfa >0.7 es aceptable

Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable

Coeficiente alfa >0.5 es pobre

Coeficiente alfa <0.5 es inaceptable.

### Tabla 2

*Confiabilidad de la variable efectos socioeconómicos*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,809	,814	15

*Nota:* Procesado por el programa Spss v26

Interpretación: El registro de confiabilidad Alfa de Cronbach, refiere como valor de **0.809** para la totalidad de **15 Ítems** correspondiente a la variable efectos socioeconómicos, el mismo que fue comparado con las escalas de valoración nos indica un **coeficiente alfa >0.809**, en razón de ello estimamos que el cuestionario **es bueno** y presenta seguridad para ser utilizado en el estudio.

### Tabla 3

*Confiabilidad de la variable programa juntos*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,821	,822	20

*Nota:* Procesado por el programa Spss v26

Interpretación: El registro de confiabilidad Alfa de Cronbach, refiere como valor de **0.821** para la totalidad de **20 Ítems** correspondiente a la variable programa juntos, el mismo que fue comparado con las escalas de valoración nos indica un **coeficiente alfa >0.821**, en razón de ello estimamos que el cuestionario **es bueno** y presenta seguridad para ser utilizado en el estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Análisis descriptivo

En el presente estudio de investigación se evaluó los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019.

**Tabla 4**

*Efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos*

Efectos socioeconómicos	Programa juntos							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	15	11%	18	13%	7	5%	40	29%
Medio	23	17%	27	21%	17	13%	67	51%
Alto	6	4%	12	9%	9	7%	27	20%
Total	44	32%	57	43%	33	25%	134	100%

*Nota:* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla 4 podemos evidenciar acerca de los efectos socioeconómicos que son las consecuencias posibles dentro de la sistematización financiera de una sociedad, proyecto o corporación a consecuencia de realizar algo, en este caso a consecuencia del Programa Juntos, el cual tiene como meta la mejoría de los resultados en los ámbitos de nutrición, salud y educación, también tiene el objetivo de romper la pobreza y la desnutrición en los lugares más remotos de nuestro país, y de esa manera mejorar la educación de los infantes de las zonas campestres en la que la educación es menor a la de la ciudad (Ministerio de Desarrollo e Inclusión social, 2020), por lo que se observa que del 29%, un 13% de los beneficiarios del programa juntos indican que los efectos socioeconómicos son bajos mientras el programa juntos es regular; asimismo del 51% de los encuestados, un 21%

manifiestan que los efectos socioeconómicos son medios mientras que el programa juntos es regular, seguido de ello se aprecia que del 20% de los beneficiarios encuestados, un 9% indicaron que cuando los efectos socioeconómicos son altos, el Programa Juntos es regular. A nivel general se puede decir que los efectos socioeconómicos percibidos por los beneficiarios son medios en razón de que el Programa Juntos está siendo regular, de acuerdo a la perspectiva de los beneficiarios, siendo solo ellos los que dieron respuesta a diversos ítems para poder determinar los objetivos.

También debo resaltar que en los beneficiarios del programa que fueron objeto de esta investigación puede generarse un efecto importante a mediano y largo plazo como es la generación de ahorro e inversión para que puedan superar su estado de pobreza. Debo también reconocer, como limitación de la presente investigación la no utilización de métodos que podrían medir con mayor precisión los efectos sociales y económicos mencionados como son el método indirecto o Línea de Pobreza (LP), para medir la pobreza monetaria y el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), para la medición de la pobreza no monetaria que son utilizadas en la focalización de las políticas sociales en el país. Observación a tomar en cuenta para los investigadores del tema.

**Tabla 5**

*Efectos de las oportunidades educativas en el Programa Juntos.*

Oportunidades educativas	Programa juntos							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	19	14%	14	11%	1	1%	34	26%
Medio	13	10%	30	22%	19	14%	62	46%
Alto	3	2%	19	14%	16	12%	38	28%
Total	35	26%	63	47%	36	27%	134	100%

*Nota:* Encuesta del antes y después de ser beneficiarios del Programa juntos.

En la tabla 5 podemos evidenciar, que del 26%, un 14% de los beneficiarios del Programa Juntos indican que los efectos de las oportunidades educativas son bajos cuando el programa

Juntos es deficiente; asimismo del 46% de los encuestados, un 22% manifiestan que los efectos las oportunidades educativas son medias cuando el programa Juntos es regular, seguido de ello se aprecia que del 28% de los beneficiarios encuestados, un 14% indicaron que los efectos de la oportunidades educativas son altas cuando el programa Juntos es regular, si bien es cierto, las oportunidades educativas son los accesos adecuados a la prestación de servicios educativos de los alumnos, la educación distribuida dentro de un determinado territorio, o también para la universalización de enseñanzas básicas, el cual influye en distintos factores para que estas oportunidades se den de manera eficaz (Mongan 2008), dicho ello, del total de los porcentajes obtenidos, se puede concluir indicando que los efectos en las oportunidades educativas son medios a causa de que el Programa Juntos es regular, de acuerdo a las respuestas dadas por los beneficiarios de dicho programa.

Si bien actualmente, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación evalúa de manera censal a los estudiantes de cuarto grado de primaria y segundo grado de secundaria de Educación Básica Regular (EBR) a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) se puede utilizar indicadores de educación más precisos como el Método de cálculo: que consiste en dividir el número de alumnos matriculados en edad oficial que corresponde a un nivel de educación determinado por la población del mismo grupo de edad, y multiplicar el resultado por 100. Ejemplo: Si la edad de ingreso a la educación primaria es de 7 años y su duración es de 6 años, a es (7 – 12) años

Indicadores de desempeño de educación como el mencionado existen varios y sirven para medir de manera objetiva y cuantificable el desempeño de los estudiantes en sus características, comportamientos y fenómenos a lo largo del proceso de su aprendizaje, lo cual reconoce la investigadora como una limitación más a superar en futuras investigaciones.

**Tabla 6***Efectos de la salubridad en el Programa Juntos.*

Salubridad	Programa juntos							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	8	6%	20	15%	6	4%	34	25%
Medio	19	14%	36	28%	18	13%	73	55%
Alto	10	7%	8	6%	9	7%	27	20%
Total	37	27%	64	49%	33	24%	134	100%

*Nota:* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla 6, se aprecia sobre los efectos de la salubridad que trae el programa juntos, que la salubridad es la característica, condición, cualidad, índole, esencia, naturaleza de salubre, o cualquier condición, factor, que este sea favorable o apropiada para la salud, sin originar ningún efecto negativo, y también son las prestaciones relacionadas a la salvaguarda de la salud (Idrovo & Alvarez 2014). Por lo que se tiene que de un 25%, un 15% de los beneficiarios del programa Juntos indican que los efectos de salubridad son bajos cuando el programa Juntos es regular; asimismo del 55% de los encuestados, un 28% manifiestan que los efectos de salubridad son medios cuando el programa Juntos es regular, seguido de ello se aprecia que del 20% de los beneficiarios encuestados, un 7% indicaron que los efectos de salubridad son altos cuando el programa Juntos es deficiente, así mismo del mismo porcentaje se tuvo que un 7% señalaron que los efectos de salubridad son altos cuando el programa juntos es eficiente. Entonces de todo lo descrito en la presente tabla, se puede concluir indicando que los efectos de salubridad son medios cuando el programa juntos es regular, de acuerdo a los resultados obtenidos de los beneficiarios encuestados. Seguramente los indicadores básicos de salud se hubieran presentado mejor con un conjunto estandarizado de datos e información para caracteriza el real estado de la población estudiada con indicadores de gestión más precisos como el porcentaje de niños (as) menores de 5 años con desnutrición crónica, prevalencia de anemia en niños (as) menores de 36 meses, porcentaje de embarazo adolescente, razones de mortalidad materna, tasa de mortalidad neonatal, tasa de incidencia de tuberculosis, de mortalidad por cáncer, causas externas, etc; que la autora reconoce como una limitación del presente trabajo.

**Tabla 7***Efectos del acceso económico en el Programa Juntos.*

Acceso económico	Programa Juntos							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	12	9%	15	11%	11	8%	38	28%
Medio	17	13%	35	26%	14	11%	66	50%
Alto	8	6%	12	9%	10	7%	30	22%
Total	37	28%	62	46%	35	26%	134	100%

*Nota:* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla 7 se tiene como resultado de los beneficiarios encuestados que de un 28%, un 11% de los beneficiarios del Programa Juntos indican que los efectos del acceso económico son bajos cuando el programa Juntos es regular; asimismo del 50% de los encuestados, un 26% manifiestan que los efectos del acceso económico son medios cuando el programa Juntos es regular, seguido de ello se aprecia que del 22% de los beneficiarios encuestados, un 9% indicaron que los efectos del acceso económico son altos cuando el programa Juntos es regular; entonces, el acceso económico es aquella actuación que las personas realizan alrededor de una sociedad económica, la cual proporciona ciertos beneficios, que pocos consiguen, ya que las personas solo viven en un régimen de estado que no garantiza el acceso económico para todos (Lozano 1999). En conclusión, de lo apreciado en la tabla se puede decir que, los efectos del acceso económico en los beneficiarios son medios en razón de que el Programa Juntos se está dando de manera regular. Seguramente una investigación más amplia nos hubiera brindado información de porqué buena parte de la población percibe al programa como una forma de asistencialismo populista que amortigua el esfuerzo personal u opiniones de que sería un mero paliativo o precisar si no se presentan distorsiones en el uso efectivo del dinero otorgado a los beneficiarios y principalmente la concepción de que la pobreza debe ser vista desde la óptica de las capacidades y competencias de los beneficiarios y no de su renta.

#### 4.1.2. Análisis inferencial

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Efectos socioeconómicos	.247	134	.000	.794	134	.000
Programa juntos	.216	134	.000	.806	134	.000

*Nota.* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla N°8, se aprecia la prueba de normalidad de Kolmogorov S mirnov, en donde se puede observar que la variable Y, que son los efectos socioeconómicos muestra un nivel de significancia de 0,000, y la variable X, que es el programa juntos muestra un grado de significancia de 0,000, este resultado obtenido es < al 5% de sig. estándar ( $p < 0.05$ ).

Tal resultado, nos demuestra que no procede de distribuciones normales, de tal manera se aplicara el empleo de la prueba de hipótesis no paramétricas, empleando el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, de tal manera poder determinar la relación de causalidad entre las dos variables, por lo que se tiene:

#### ➤ **Hipótesis general**

- **H1.** Los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.
- **H0.** Los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, no son significativos y positivos.

**Tabla 9***Contrastación de hipótesis general con la prueba Chi-cuadrado de Pearson.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,162 <sup>a</sup>	4	.004
Razón de verosimilitud	17.719	4	.001
Asociación lineal por lineal	13.839	1	.000
N de casos válidos	134		

*Nota.* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla 9 se puede apreciar, sobre la contrastación de hipótesis general con la prueba de la Chi Cuadrada de Pearson, donde se tiene que  $XC^2=15,162^a \geq XT^2=11,143$ ; por lo tanto, la chi cuadrada calculada es mayor a la chi cuadrada tabulada, lo cual contribuye con probar la contrastación de hipótesis general, en donde se puede apreciar que el valor significativo es 0,004 el cual quiere decir que si se trajo efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos, en razón de que el p-valor es menos a 0,025; por lo tanto se afirma que si se trajo efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos, con un nivel de significancia de 0,004=0,00% lo que es mucho menor a errores o significancia de 0.05 = 5% lo cual representa a un 95% de nivel de confianza.

### ➤ Hipótesis específica 01

- **H1:** Los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos
- **HO:** Los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, no son significativos y positivos

**Tabla 10***Contrastación de la primera hipótesis específica con la prueba Chi-cuadrado de Pearson.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	33,726 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	37.724	4	.000
Asociación lineal por lineal	28.773	1	.000
N de casos válidos	134		

*Nota.* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla 10 se puede apreciar, sobre la contrastación de la primera hipótesis específica con la prueba de la Chi Cuadrada de Pearson, donde se tiene  $XC^2=33,726^a \geq XT^2=18,466$ ; por lo tanto, la chi cuadrada calculada es mayor a la chi cuadrada tabulada, lo cual contribuye con probar la contrastación de hipótesis general, en donde se puede apreciar que el valor significativo es 0,000 el cual quiere decir que si se trajo efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del programa juntos, en razón de que el p-valor es menos a 0,001; por lo tanto se afirma que si se trajo efectos en las oportunidades educativas a los beneficiarios del programa juntos, con un nivel de significancia de 0,004=0,00% lo que es mucho menor a errores o significancia de 0.05 = 5% lo cual representa a un 95% de nivel de confianza.

### ➤ Hipótesis específica 02

- **H1:** Los efectos en la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.
- **HO:** Los efectos en la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, no son significativos y positivos.

**Tabla 11***Contrastación de la segunda hipótesis específica con la prueba Chi-cuadrado de Pearson.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,857 <sup>a</sup>	4	.043
Razón de verosimilitud	9.695	4	.046
Asociación lineal por lineal	6.125	1	.013
N de casos válidos	134		

*Nota.* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla 11 se puede apreciar, sobre la contrastación de hipótesis general con la prueba de la Chi Cuadrada de Pearson, donde se tiene que  $XC^2=9,857^a \geq XT^2=9,488$ ; por lo tanto, la chi cuadrada calculada es mayor a la chi cuadrada tabulada, lo cual contribuye con contrastar la segunda hipótesis específica, en donde se puede apreciar que el valor significativo es 0,043 el cual quiere decir que si se trajo efectos de salubridad en los beneficiarios del programa Juntos, en razón de que el p-valor es menos a 0,05; por lo tanto se afirma que si se trajo efectos de salubridad en los beneficiarios del programa juntos, con un nivel de significancia de 0,004=0,00% lo que es mucho menor a errores o significancia de 0.05 = 5% lo cual representa a un 95% de nivel de confianza.

### ➤ Hipótesis específica 03

- **H1:** Los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019., de manera significativa y positiva
- 
- **H0:** Los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, no son de manera significativa y positiva.

**Tabla 12***Contrastación de la tercera hipótesis específica con la prueba Chi-cuadrado de Pearson.*

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,685 <sup>a</sup>	2	.043
Razón de verosimilitud	7.108	2	.030
Asociación lineal por lineal	.426	1	.014
N de casos válidos	134		

*Nota.* Procesado por medio del programa Spss v26.

En la tabla 12 se puede apreciar, sobre la contrastación de la tercera hipótesis específica con la prueba de la Chi Cuadrada de Pearson, donde se tiene que  $XC^2=6,685^a \geq XT^2=5,991$ ; por lo tanto, la chi cuadrada calculada es mayor a la chi cuadrada tabulada, lo cual contribuye con probar la contrastación de hipótesis general, en donde se puede apreciar que el valor significativo es 0,043, lo cual quiere decir que si se trajo efectos en el acceso económico de los beneficiarios del programa Juntos, en razón de que el p-valor es menos a 0,05; por lo tanto se afirma que si se trajo efectos en el acceso económico de los beneficiarios del programa Juntos, con un nivel de significancia de 0,004=0,00% lo que es mucho menor a errores o significancia de 0.05 = 5% lo cual representa a un 95% de nivel de confianza.

## 4.2. DISCUSIÓN

En este punto se procederá a realizar las discusiones respectivas después de haber obtenido los resultados, de acuerdo a los propósitos planteados, comprobando las hipótesis, con los antecedentes y ciertas bases teóricas, por lo que se tiene:

De acuerdo al objetivo general, determinar los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, teniendo como resultado que los efectos socioeconómicos son medios, en tanto el Programa Juntos es regular, y teniendo como hipótesis que los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos, por lo que se tuvo como resultado que si se trajo efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos, con un nivel de significancia de  $0,004=0,00\%$  lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$  lo cual representa a un 95% de nivel de confianza, en donde se tiene la teoría de efectos socioeconómicos, lo cual viene a ser las consecuencias posibles adentro del sistema financiero de una sociedad, proyecto o empresa a consecuencia de una determinación, en las cuales estos pueden ser los alcances de creación de empleos, los precios, interacción entre competidores, influencia en la recuperación económica, también estos impactos económicos se correlacionan con el uso de efectos que provocan, la cual pueden ser directos, indirectos e inducidos Hernandez y Bazan (2016), y la teoría del Programa Juntos, el cual tiene el propósito de la mejoría de los indicadores de los resultados en los ámbitos de nutrición, salud y educación de cara a las promociones de los capitales humanos de las generaciones futuras, y también tiene el objetivo de romper la pobreza y la desnutrición en los lugares más remotos de nuestro país, y de esa manera mejorar la educación de los infantes de las zonas rurales en la que la educación es menor a la de la ciudad MIDIS(2020); por lo cual se concuerda con el estudio de Flores (2019), quien concluyó indicando que determinando las fluctuaciones de las demandas en el periodo 2009-2014 podemos decir que , ha crecido un 8% en promedios, añadiendo las construcciones son las que más aportan al PBI el 9.78% y aportan con 688 proyectos habitacionales para que puedan ser vendidos en los años 2009-2014, las cuales las demandas en esos sectores medio-alta. Entonces puedo decir que todos estos proyectos sí benefician a la población ya que aportan al PBI y también producen empleos para los ciudadanos ya que al haber nuevos proyectos siempre habrá empleo y desarrollo para la localidad, del mismo es importante resaltar el estudio de Mangui y Medina (2021), quien concluyó indicando que la economía

del estado fue perjudicada empezando del año 2015, fue una declive al valor de los barriles del petróleo, con la emergencia sanitaria que se presentó se perjudicó más las economías de las personas, que según la ONU tuvo una minoría del 2.5% a rango global, según los economistas expertos nos dicen que esos declives son similares a la segunda guerra mundial. Entonces puedo decir que la epidemia afecta en gran amplitud a la economía de todas las personas a nivel mundial, ya que no se movía la economía de ningún tipo, por lo tanto, puedo decir que estoy de acuerdo con esta tesis ya que refleja todo lo que produjo la epidemia Covid-19, asimismo se concuerda con el estudio de Ramos (2022), quien concluyó indicando que la implementación de la programación y condicionantes a lo que se acogen los beneficiarios ha ejecutado que tanto en la comunidades y en el mismo distrito de Palca hay una considerable disminución de las deserciones escolares, aunque esta manifestación es más notoria en el ámbito rural. Entonces podemos decir que, si estamos de acuerdo con la tesis ya que plantea un adecuado financiamiento del bono monetario del programa Juntos, lo cual mejora la educación y evita el discernimiento de los escolares en sus respectivos centros educativos.

Concerniente al primer objetivo específico determinar los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019, se tuvo como resultado que los efectos de las oportunidades educativas son medios, en tanto el Programa Juntos es regular, y como hipótesis se tuvo que los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos por lo que se tuvo como resultado que si se trajo efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del Programa Juntos, con un nivel de significancia de  $0,004=0,00\%$  lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$  lo cual representa a un 95% de nivel de confianza., en donde según la teoría de las oportunidades educativas son los accesos adecuados a la educación, la prestación de servicios educativos de los alumnos, distribuidos dentro de un determinado territorio, o también para la universalización de las enseñanzas básicas, la cual influyen distintos factores para que estas oportunidades se den de manera eficaz Mongan (2008); por lo que se concuerda con el estudio de Larico (2019) quien concluyó manifestando que la programación Juntos si posee un impacto positivo sobre los gastos Per Cápita de cada mes en educación en el ámbito de la selva y la sierra del Perú, los resultados nos dicen que las casas rurales beneficiadas de la programación Juntos si lograron asignar una parte de los

recursos adicionales percibidos a los gastos Per Cápita de cada mes en educación del 22.99%. Entonces podemos decir que, si estamos de acuerdo con la tesis, ya que con este programa los padres de familia, utilizan en la educación de sus hijos, pero deberían añadir más programas sobre todo de apoyo para la educación de los niños de zonas rurales.

Con respecto al segundo objetivo específico, determinar los efectos en la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, se tuvo como resultado que los efectos de salubridad son medios, en tanto el Programa Juntos es regular, y como hipótesis se presentó que Los efectos en la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos, teniendo como resultado que si se trajo efectos de salubridad en los beneficiarios del programa juntos, en razón de que el p-valor es menos a 0,05; por lo tanto se afirma que si se trajo efectos de salubridad en los beneficiarios del programa juntos, con un nivel de significancia de  $0,004=0,00\%$  lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$  lo cual representa a un 95% de nivel de confianza, en donde se tiene como teoría de la salubridad que es la característica, condición, cualidad, índole, esencia, naturaleza de salubre, o cualquier condición, factor, que este sea favorable o apropiada para la salud, sin originar ningún efecto negativo para la salud, y también son las prestaciones relacionadas a la salvaguarda de la salud Idrovo Alvarez (2014), por lo que se discrepa con el estudio de Silvia (2022) quien concluyó indicando que la repercusión que posee el Programa Juntos es positiva en las desnutriciones de los infantes menores en las localidades de Vista Alegre y Hualango contribuyo en la aminoración de las desnutriciones de los mismos, por la cual se delimito una distinción estadísticamente significativa por medio del IMC de los infantes menores a 5 años que fueron favorecidos por este programa en comparaciones con los que no fueron favorecidos, ya que el IMC promedio de los infantes es de 18. Entonces podemos decir que, no estamos de acuerdo con la tesis ya que hay desigualdad entre los beneficiarios de este programa, ya que a algunos se les da y a otros no, y esto es el origen de la desnutrición ya que, cuando esto se produce la desnutrición crece y más en estos centros poblados, asimismo es importante resaltar el estudio de Sulca (2017), quien concluyó indicando que el Programa Juntos no tuvo un impacto significativa en el aumento de la colocación de las estimulaciones tempranas de los infantes menores de 5 años de la circunscripción de Vilcashuaman y también el programa juntos tuvo una repercusión significativa en el aumento en la colocación de las consejerías integrales de acuerdo a los esquemas establecidos, en las madres menores de 5 años de la circunscripción de Vilcashuamán.

Entonces podemos decir que, si estamos de acuerdo con que deberían añadirse todos los controles, para que así la población y sobre todo los niños no sufran de desnutrición y de esa manera se desenvuelvan bien en su centro de estudios.

Con relación al tercer objetivo específico, determinar los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Huatasani – 2019, se tuvo como resultado que los efectos del acceso económico son medios, en tanto el programa Juntos es regular, teniendo como hipótesis que los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019, de manera significativa y positiva, se tuvo como resultado que si se trajo efectos en el acceso económico de los beneficiarios del programa juntos, con un nivel de significancia de  $0,004=0,00\%$  lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$  lo cual representa a un  $95\%$  de nivel de confianza, en donde se tiene la teoría de acceso económico el cual es un modelo de negociación en la que los servicios y bienes se comercializan sobre las bases de los accesos en lugares de propiedad, también es un modelo económico del que pocas personas poseen, ya que la pobreza está en todos lados, lo cual este acceso económico sería un beneficio para una minoría de la población mundial (Misas (2007); por lo que se concuerda con el estudio de Quevedo (2022), quien concluyó indicando que si hay una correlación significativa por medio de los ingresos de las personas y la elasticidad de las personas, como se pudo observar el aumento de los ingresos propicia el aumento de las demandas con todas las comidas, de la misma forma se halló correlación numérica clara en relación al ingreso y la demanda de alimentos en términos generales. Entonces podemos decir que si estamos de acuerdo con esta tesis ya que en los aspectos socioeconómicos siempre va estar presente la alimentación ya que, es fundamental para subsistencia de la vida humana, del mismo modo es importante resaltar el estudio de Guzman y Maldonado (2021), quien concluyó indicando que los ciudadanos de las Colinas del Sur son de rango medio-bajo y se dedican en la mayor parte a las actuaciones del ámbito primario de la economía, entres estas actividades estas las comerciales y las productivas que se han visto dañadas por la epidemia Covid-19 y las medidas de aislamiento decretados por el estado en el periodo de la emergencia sanitaria, las cuales son la ganadería, silvicultura, minería y los locales comerciales como las papelerías y las sastrerías. Entonces puedo decir que, si estoy conforme con esta tesis ya que, como sabemos la pandemia producida en estos últimos años, ha dañado a casi todos en todos los ámbitos ya sean comerciales, de agricultura ya que la economía y la estabilidad bajaron y se produjo una crisis económica y social en todos los países a nivel mundial.

## CONCLUSIONES

En este punto se procede a realizar las conclusiones correspondientes después de haber hallado la problemática, de acuerdo a la percepción que tienen los beneficiarios del Programa Juntos, en donde se tiene:

**Primero:** Los beneficiarios indicaron que los efectos socioeconómicos percibidos son medios, no consideran que los efectos sean altos, indicando que esto es a causa de que el Programa Juntos está llevándose a cabo de manera regular, no consideran que dicho programa este siendo muy eficiente, justificando dicha argumentación con las estadísticas obtenidas por medio de la Chi-cuadrada, teniendo que la  $XC^2=15,162^a \geq XT^2=11,143$ , un p-valor menor a 0,025, el valor de significancia encontrado fue de 0,004, lo que demuestra ser menor a él margen de error que es  $0.05 = 5\%$ , a sabiendas que el 95% restante viene a ser el nivel de confianza, demostrando de ese modo que si se trajo efectos socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Juntos, pero no los esperados.

**Segundo:** Con respecto a los efectos percibidos, las oportunidades educativas no están cumpliendo con las expectativas que hubiesen querido, dándose de modo medio, considerando que esto se da a causa de una regular aplicación del Programa Juntos, dicho sustento se respalda con las estadísticas obtenidas, teniendo que la  $XC^2=33,726^a \geq XT^2=18,466$ , teniendo un p-valor menor a 0,001, un valor significativo de 0,000, lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$  a sabiendas que el 95% restante viene a ser el nivel de confianza, por lo tanto se afirma que si se trajo efectos en las oportunidades educativas a los beneficiarios del Programa Juntos, sin embargo no fueron los efectos suficientes que necesitan los beneficiarios.

**Tercero:** Concerniente a los efectos de salubridad, los beneficiarios consideran que son medios, indicando que se da a causa de la regular aplicación del Programa Juntos que se está dando, dicho ello se justifica con la estadística obtenida por medio de la Chi- cuadrada, donde se tuvo que la  $XC^2=9,857^a \geq XT^2=9,488$ , con un p-valor menor a 0,05, con un valor significativo es 0,043, lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$ , a sabiendas que el 95% restante viene a ser el nivel de confianza, lo cual quiere decir que si se trajo efectos de salubridad en los beneficiarios del Programa Juntos, pero no los suficientes.

**Cuarto:** Con relación a los efectos del acceso económico que tienen los beneficiarios después de ponerse en práctica el Programa Juntos, indicaron que este acceso económico es medio, pues consideran que no cubre sus necesidades primarias, a causa de que es necesario que dicho programa mejore para ser eficiente y no regular como se está dando actualmente, dicho argumento se sustenta en las estadísticas obtenidas, donde la  $XC^2=6,685^a \geq XT^2=5,991$ , el p-valor menor a 0,05, el valor significativo es 0,043, lo que es mucho menor a errores o significancia de  $0.05 = 5\%$ , sabiendo que el 95% representa el nivel de confianza; entonces si se trajo efectos en el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos, pero no los suficientes para cubrir gastos que se necesitan hacer para tener una aceptable calidad de vida.

## RECOMENDACIONES

En este punto se procederá a dar las recomendaciones necesarias después de haber desarrollado la problemática que aqueja a los beneficiarios del programa juntos, en donde se tiene:

**Primero:** Se recomienda fortalecer el Programa Juntos, empleando nuevos mecanismos, para ello es necesario un trabajo de campo multidisciplinario y minucioso para conocer mejor la realidad de las personas beneficiarias, apreciar las falencias que tiene el Programa Juntos, para poder fortalecerlo, de tal manera los efectos socioeconómicos sean buenos, para que las familias tengan una buena calidad de vida

**Segundo:** Se recomienda mejorar los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios, interviniendo en la mejor enseñanza a los estudiantes, implementando talleres, generando la participación activa en los estudiantes, en vista de que pese a que es regular se necesita que sea bueno, y la educación tenga mejores resultados para los beneficiarios, de tal manera poder mejorar este aspecto tan importante para el desarrollo de las personas y del país. La educación es fundamental para generar capital humano.

En concreto se sugiere la incorporación de un profesional en educación que se ocupe de la recolección de información del estudiante de manera más directa y en tiempo real, igualmente se ocupe de la relevancia en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes y hasta pueda realizar actividades pedagógicas de retroalimentación especialmente en las áreas de matemática y comunicación.

Se recomienda establecer una mayor coordinación con la Unidad de Gestión Educativa de Huancané para mejorar las acciones concretas en el aspecto educativo. En general se debe mejorar la coordinación a distintos niveles con todos los sectores involucrados en el desarrollo del distrito de Huatasani para que se trabaje de manera concertada y hasta pueda ser monitoreada de manera pública.

**Tercero:** Se recomienda mejorar los efectos de la salubridad de los beneficiarios del Programa Juntos, implementando más centros de salud, un hospital de mayor envergadura en alguna provincia cercana como San Antonio de Putina o Huancané, con mayores especialistas en el tema, realizando campañas de prevención, dando charlas sobre una buena

alimentación, con la finalidad de disminuir enfermedades en las familias, para que puedan vivir en un ambiente sano, pudiéndose desarrollar con normalidad.

De manera específica se recomienda el acompañamiento de un profesional en psicología que supervise y monitoree el apoyo psicosocial para fortalecer sus competencias y habilidades personales. Igualmente son necesarias las intervenciones de médicos, enfermeras y técnicos no solo para brindar asistencia básica sino necesidades complejas en el sector salud.

Igualmente se recomienda la incorporación de un profesional para que trabaje con las mujeres de los hogares beneficiarios porque ellas tienen la cualidad de administrar mejor el dinero, son capaces de mejorar los alimentos en la dieta cotidiana así como deben empoderarse para disminuir o terminar con la violencia familiar y el alcoholismo.

**Cuarto:** Se recomienda, implementar mecanismos para mejorar el acceso económico de los beneficiarios del Programa Juntos, generando más empleos, dando mayores oportunidades para que puedan tener un mejor desarrollo en el trabajo, impulsar a que estos puedan realizar emprendimientos familiares para tener un mejor sostén dinerario, en tal sentido mejorar su calidad de vida, para que no tengan que pasar por problemas económicos.

Se sugiere la incorporación de un profesional en administración o economía para que apoye a las familias beneficiarias en la creación de competencias y capacidades para desarrollar su auto sostenibilidad como emprendimientos o inserción en la vida laboral para que logren ser sujetos de su propio desarrollo.

Se recomienda a la Municipalidad distrital de Huatasani que genere mecanismos de gestión para que los beneficiarios del programa tengan una relación más estrecha con las políticas locales a fin de que puedan desarrollar con éxito sus emprendimientos.

## REFERENCIAS

- Abramo, L., & Morales, B. (2019). *Programas sociales , superación de la pobreza e inclusión laboral*.
- Alarcón D, Dominguez L, Gallardo E, & Tello C. (2020). *Diagnóstico, Análisis y Propuesta de mejora del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS* (Vol. 21, Issue1)[Universidad Esan].  
[https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/2037/2020\\_MAGP\\_17-1\\_02\\_T.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/2037/2020_MAGP_17-1_02_T.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Albuerne F, & Juanco A. (2002). Intergeneracionalidad Y Escuela : *Redalyc*.
- Alcántara G. (2008). La definición de la salud. *Redalyc*, 1(34), 61–84.  
<https://www.redalyc.org/pdf/410/41011135004.pdf>
- Análisis Territorial : Puno. (2019). *Análisis Territorial : Puno*. 56–58.
- Angulo E. (2015). Metodología cuantitativa. *Eumed.Net*. [https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia\\_cuantitativa.html](https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia_cuantitativa.html)
- Behar D. (2008). *Metodología de Investigación*.  
[https://www.academia.edu/28294782/Libro\\_metodologia\\_investigacion\\_Behar\\_1](https://www.academia.edu/28294782/Libro_metodologia_investigacion_Behar_1)
- Betancur S. (2009). *La salud: entre lo teórico y lo real*. 1–12.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3091/309125498005.pdf>
- Calderon J, & Alzamora L. (2010a). *Metodología de la investigación científica*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=LedvAgAAQBAJ&pg=PA111&dq=metodologia+de+la+investigacion+cientifica+carrasco&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi63dXu\\_Lr9AhXyLrkGHaOFBDQQ6AF6BAGGEAI#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=LedvAgAAQBAJ&pg=PA111&dq=metodologia+de+la+investigacion+cientifica+carrasco&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi63dXu_Lr9AhXyLrkGHaOFBDQQ6AF6BAGGEAI#v=onepage&q&f=false)
- Calderon J, & Alzamora L. (2010b). *Metodología de la investigación científica*.
- Castillo J, & Garcia M. (2020). Los distritos rurales: un nuevo concepto de desarrollo territorial. Modelos Centro- Periferia en Castilla-La Mancha. *Redalyc*, 29(1), 165–188.  
<https://doi.org/10.25115/eea.v29i1.3936>
- Cavero D, Cruzado V, & Cuadra G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Redalyc*, 34(3), 528–537. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Chamba E. (2021). *Área Jurídica, Social Y Administrativa* [Universidad Nacional de Loja].  
[https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24065/1/Emily\\_Thays\\_Chamba\\_Cuje-signed-signed.pdf](https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24065/1/Emily_Thays_Chamba_Cuje-signed-signed.pdf)

- Contraloría. (2018). Programas Sociales En El Perú. *Contraloría General de La República*, 1–198.
- Copa A. (2021). *Impacto de la transferencia monetaria condicionada del programa Juntos en la generación del capital Humano de los beneficiarios del distrito de Juli, Provincia Chucuito: 2018* [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza\\_Mamani\\_Joel\\_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cusacani, C. R. (2017). Evaluación de Impacto del Programa Nacional de apoyo directo a los más pobres (JUNTOS) en la provincia de Collao - Puno, 2015. *Tesis*, 1–110.
- Daher M, & Jaramillo A. (2015). Cambios y trayectorias de participación desde la experiencia de usuarios de programas de apoyo psicosocial. *Redalyc*, 14(4), 1425–1436. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.up14-4.ctpe>
- Fernandez M, Urteaga P, & Verona A. (2015). *Guía de Investigación* (Primera Ed). [https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/10202120/GUIA-DE-INVESTIGACION-EN-DERECHO\\_D.pdf](https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/10202120/GUIA-DE-INVESTIGACION-EN-DERECHO_D.pdf)
- Flores A. (2019). *Análisis de los efectos socioeconómicos en el sector de la construcción de viviendas en el sector norte de Quito desde el año 2009 hasta el año 2014* [Universidad Andina Simon Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7040/1/T3047-MBA-Flores-Analisis.pdf>
- Gómez Bastar, S. (2014). Metodología De La Investigación. In M. E. B. López (Ed.), *Metallurgia Italiana: Vol. 6ta edición* (Primera Ed, Issue 1). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Gonzales H. (2005). Economía y Empresa. *Redalyc*, 8(15), 117–135. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=165013659007>
- Gonzalez E. (2015). Factores de contexto socioeconómicos y educativos en estudiantes de nivel superior, sugerencia para una realidad actual. *Interamerican Journal of Psychology*, 49(3), 399–412. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28446020010.pdf>
- Guzman M, & Maldonado M. (2021). *Facultad de ciencias sociales carrera de sociología y ciencias políticas* [Universidad Técnica de Machala]. [https://doi.org/http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16906/1/T-8795\\_GUZMAN%20TENE%20ELENA%20MAGALY.pdf](https://doi.org/http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16906/1/T-8795_GUZMAN%20TENE%20ELENA%20MAGALY.pdf)
- Hernandez E, & Bazan A. (2016). *Efectos Contextuales, Socioeconómicos y Culturales*. 14(2), 79–95. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.2.005>

- Hernandez O. (2015). La educación en la actualidad. *Redalyc*, 1(3), 61–68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574661396006>
- Huerta, R. C. S., & Stampini, M. (2018). *¿ Cómo funciona el Programa Juntos ? Mejores Prácticas en la Implementación de Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas en América Latina y el Caribe.*
- Idrovo A, & Alvarez E. (2014). Redalyc.Asumiendo el concepto de salud. *Revista de La Universidad Industrial de Santander*, 46(3), 219–220. <https://www.redalyc.org/pdf/3438/343838645001.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Evolución de la Pobreza Monetaria en el Perú al 2019.* 8–9. [https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-alcanzo-al-202-de-la-poblacion-en-el-ano-2019-12196/#:~:text=En el año 2019%2C el,\(ENAH0\) del año 2019](https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-alcanzo-al-202-de-la-poblacion-en-el-ano-2019-12196/#:~:text=En el año 2019%2C el,(ENAH0) del año 2019)
- Jimenez J. (2005). Resumen Palabras clave. *Redalyc*, 20, 1–17. <http://hdl.handle.net/10810/29279>
- Juarez F. (2011). El concepto de salud: Una explicación sobre su unicidad, multiplicidad y los modelos de salud. *International Journal of Psychological Research*, 4(1), 70–79. <https://doi.org/10.21500/20112084.801>
- Larico J. (2019). *Impacto Del Programa Juntos Sobre El Gasto En Educación En El Sector Rural De La Sierra Y Selva Del Perú: 2016 – 2017* (Vol. 8, Issue 3) [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. <https://doi.org/10.26788/riepg.v8i3.984>
- León A. (2011). Que es la educación. *Redalyc*, 11, 197–216. <https://doi.org/10.4272/978-84-9745-427-8.ch9>
- Lima P. (2020). *Impacto del programa juntos sobre la salud en los niños de los hogares rurales del Perú. período 2018* [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza\\_Mamani\\_Joel\\_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Llobet V, & Litichever C. (2013). La construcción del “beneficiario” en los programas sociales dirigidos a niñas, niños y adolescentes en el área metropolitana bonaerense. *Redalyc*, 0(138). <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i138.12087>
- London, Silvia, Formichella, M. M. (2006). Economía y sociedad. *Economía y Sociedad*, 11, 17–32.
- Lozano J. (1999). Economía institucional y ciencia económica. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/pdf/419/41900106.pdf>
- Manguí K, & Medina N. (2021). *Impacto generado por la pandemia del COVID-19 en la*

- población económicamente activa de Quito – Ecuador* [Universidad Central del Ecuador]. [http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26454/1/UCE-FCE-CEST-MANGUI KAREN-MEDINA NAYLA.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26454/1/UCE-FCE-CEST-MANGUI%20KAREN-MEDINA%20NAYLA.pdf)
- Medina E. (2022). *Impacto del programa juntos en la pobreza del distrito de San Ignacio* [Universidad Señor de Sipán]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9226/Medina Concha Engel Duber.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9226/Medina%20Concha%20Engel%20Duber.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión social. (2020). Programa Juntos. *Redalyc*, 21(1), 1–9. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/743989/RM-\\_286\\_2019-y-RE-Juntos.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/743989/RM-_286_2019-y-RE-Juntos.pdf)
- Misas G. (2007). *El Campo De La Economía*. 9(17), 109–130. <https://www.redalyc.org/pdf/419/41901705.pdf>
- Mongan J. (2008). *Igualdad de oportunidades educativas y eficiencia productiva : una aproximación empírica con aplicación al caso argentino*.
- Monterrey J, & Segura A. (2006). Las características socioeconómicas como incentivos para la información financiera: Evidencia empírica Española. *Investigaciones Economicas*, 30(3), 611–634. <https://www.redalyc.org/pdf/173/17330307.pdf>
- Montolio J. (2002). Economía social: concepto, contenido y significación en España. *Redalyc*, 42, 5–32.
- Monzón M. (2015). La educación y la formación en la Educación Normal. *Redalyc*, 6(10), 18–27. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v6i10.167](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v6i10.167)
- Muntaner J. (2000). *La igualdad de oportunidades en la escuela de la diversidad*. 4(1), 27–46. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev41ART2.pdf>
- Ñaupas H, Mejía E, Novoa E, & Villagomez A. (2013a). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. <https://books.google.com.pe/books?id=VzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodología+de+la+investigación:+las+rutas+cuantitativa,+cualitativa+y+mixta&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiirdPPqP76AhW-qZUCHfwJCoYQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q&f=false>
- Ñaupas H, Mejía E, Novoa E, & Villagomez A. (2013b). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*.
- Neme O, Chiatchoua C, & Briseño J. (2021). Empresas Multinacionales estadounidenses: efectos en la pobreza mundial. *Norteamérica*, 16(2), 42. <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2021.2.475>

- Olano T, & Pisco K. (2021). *Evaluación de los estados financieros y la sostenibilidad del Programa “Juntos” del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, año 2018* (Vol. 13, Issue 1) [Universidad Nacional de San Martín]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/4259/1/CONTABILIDAD - Tito Jordan Olano Pinedo %26 Karol Verónica Pisco Del Aguila.pdf>
- Page O. (2013). Mérito e igualdad de oportunidades. *Revista de Ciencia Política*, 33, 533–546.
- Peña J. (2016). Las contribuciones como obligación constitucional. *Redalyc*.
- Quevedo D. (2022). *Análisis de los efectos del estrato socioeconómico en la demanda de alimentos en la ciudad de Quito, en el periodo 2011 – 2012*. [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/20583/QUEVEDO POGO DAYANA NICOLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos E. (2022). *Impacto social del Programa nacional de apoyo directo a los mas pobres - Juntos en el distrito de Palca - Lampa - Puno 2019* [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18026/Ramos\\_Mancha\\_Enddy\\_Eddy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18026/Ramos_Mancha_Enddy_Eddy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodriguez M. (2007). Conceptos básicos de economía de la salud para el médico general. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745529015.pdf>
- Santoro V. (2016). La salud pública en el continuo salud-enfermedad: Un análisis desde la mirada profesional. *Redalyc*, 18(4), 530–542. <https://doi.org/10.15446/rsap.v18n4.47854>
- Silva R. (2018). ¿Cómo funciona el Programa Juntos? Mejores Prácticas en la Implementación de Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas en América Latina y el Caribe. *IDB*, 10–12. <https://publications.iadb.org/en/como-funciona-el-programa-juntos-mejores-practicas-en-la-implementacion-de-programas-de>
- Silvia Y. (2022). *Impacto del Programa Juntos sobre la desnutrición de niños menores a 5 años en los centros poblados Hualango y Vista Alegre-Cumba en el periodo 2018-2019* [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4729/1/TL\\_SilvaCoronelYoana.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4729/1/TL_SilvaCoronelYoana.pdf)
- SINEACE. (2017). Caracterización de la región Puno. *Sineace*, 4.
- Sosa L. (2021). *Percepción de los padres de familias sobre programa social juntos en el*

- desarrollo educativo de sus hijos en el distrito de paucarcolla* [Universidad Nacional Del Altiplano Puno].  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza\\_Mamani\\_Joel\\_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sulca G. (2017). *Impacto del programa “juntos” en la adherencia al control de crecimiento y desarrollo en menores de 5 años del distrito de vilcashuaman. ayacucho. 2016 – 2018* [Univerddidad Nacional del Callao].  
[http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5623/TESIS DOCTOR-SULCA JAYO-FCS-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5623/TESIS_DOCTOR-SULCA_JAYO-FCS-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valdivia, L. A., & Iglesias, K. E. (2014). *Avances de Investigación*.
- Vergara M. (2007). Tres concepciones historicas del proceso Salud - Enfermedad. *Redalyc*, 12, 41–50. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309126689003>
- Yacuzzi E. (2005). *El estudio de caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación*. 1–37.  
<https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>

## ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuáles son los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Los efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.</p>	<p><b>Variable Y</b>  Efectos socioeconómicos</p>	<p>Vy1 Oportunidades educativas</p>	<p>-Buena educación -Conforme con la educación -Buenos valores -Enseñanza -Grado de aprendizaje</p>	<p><b>Enfoque</b> -Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación</b> - Básica</p> <p><b>Alcance de investigación</b> -Descriptivo-Causal</p> <p><b>Diseño de la investigación</b> -No Experimental</p> <p><b>Población</b> -205 familias beneficiarias del programa juntos</p> <p><b>Muestra</b> -134 beneficiarios.</p> <p><b>Técnica</b> - Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b> - Cuestionario</p>
<p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuáles son los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Determinar los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> Los efectos en las oportunidades educativas de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.</p>		<p>Vy2 Salubridad</p>	<p>-Atención rápida -Atención de consultas -Satisfacción -Buen trato -Campañas de salud</p>	
<p>¿Cuáles son los efectos en la salubridad de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019?</p>	<p>Determinar los efectos en la salubridad de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019.</p>	<p>Los efectos en la salubridad de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019, son significativos y positivos.</p>	<p><b>Variable X</b>  Programa juntos</p>	<p>Vy3. Acceso económico</p>	<p>-Ingresos económicos -Fechas estables -Cantidad de dinero -Ayuda económica -Complicaciones</p>	
<p>¿Cuáles son los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019?</p>	<p>Determinar los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019.</p>	<p>Los efectos en el acceso económico de los beneficiarios del programa juntos del distrito de Huatasani – 2019., de manera significativa y positiva.</p>		<p>Vx1 Educación</p>	<p>•Control de la deserción escolar. •Mejoramiento académico. •Actitud de los padres sobre la educación de sus hijos.</p>	
				<p>Vx2 Salud</p>	<p>•Acceso a los servicios de salud. •Actitud de los padres sobre la salud de sus hijos. •Consumo de alimentos nutritivos. •Desnutrición.</p>	
				<p>Vxβ Economía</p>	<p>•Emprendimiento familiar de nuevas actividades. •Mejoría de la canasta familiar.</p>	

## INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO SOBRE EFECTOS SOCIOECONÓMICOS

**INSTRUCCIONES:** Estimado beneficiario, a continuación, le presentamos un conjunto de preguntas para ser valoradas de acuerdo a su apreciación que tiene sobre los efectos socioeconómicos. Ponga un aspa en el número de la alternativa que considere que se acerca más a la realidad. El cuestionario es anónimo.

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	DIMENSION/ ÍTEMS	PUNTAJE				
		1=N	2=CN	3=AV	4=CS	5=S
<b>Oportunidades educativas</b>						
1.	¿La oportunidad educativa que le dio el programa juntos es buena?					
2.	¿Se siente conforme con las oportunidades educativas?					
3.	¿La educación brindada gracias a este programa genera buenos valores?					
4.	¿Percibe que se da una buena enseñanza gracias al programa juntos?					
5.	¿El estado se preocupa por realizar evaluaciones constantes para medir el grado de aprendizaje de los estudiantes?					
<b>Salubridad</b>						
6.	¿Ante cualquier enfermedad, recibe atención rápida gracias al programa juntos?					
7.	¿En algún momento, en el centro de salud no quisieron atender sus consultas?					
8.	¿Se siente satisfecho con la atención brindada en los centros de salud gracias al programa juntos?					
9.	¿Los médicos tienen buen trato con ustedes, respondiendo y explicando sus consultas o dudas?					
10.	¿Se realizan campañas de salud constantemente?					
<b>Acceso económico</b>						
11.	¿Tiene mayores ingresos económicos gracias al programa juntos?					

12.	¿La cantidad de dinero asignada por el estado se les da en fechas estables?					
13.	¿Tuvo problemas al momento de recibir la cantidad de dinero establecida por el estado por medio del programa juntos?					
14.	¿Es una gran ayuda económica el programa juntos?					
15.	¿Tuvo complicaciones para poder ser beneficiarios del programa juntos?					

## INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO SOBRE PROGRAMA JUNTOS

**INSTRUCCIONES:** Estimado beneficiario, a continuación, le presentamos un conjunto de preguntas para ser valoradas de acuerdo a su apreciación que tiene sobre el programa juntos. Ponga un aspa en el número de la alternativa que considere que se acerca más a la realidad. El cuestionario es anónimo.

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

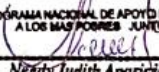
N°	DIMENSION/ ÍTEMS	PUNTAJE				
		1=N	2=CN	3=AV	4=CS	5=S
<b>Educación</b>						
1.	¿Asiste todos los días tu hijo o hija a su institución educativa?					
2.	¿Vas a la institución educativa a verificar lo que aprende y el comportamiento de tu hijo o hija?					
3.	¿Adquieres otros textos de apoyo para que tu hijo o hija pueda realizar las tareas en casa?					
4.	¿Observas que mejora en sus estudios tus hijos o hijas en este año?					
5.	¿Asistes a reuniones convocadas por el profesor de aula?					
6.	¿Revisas el contenido y/o trabajo en los cuadernos de tu hijo o hija?					
7.	¿Ayudas a tu hijo o hija en realizar sus tareas o trabajos?					
<b>Salud</b>						
8.	¿Recibes capacitación para que no tenga anemia tu hijo o hija?					

9.	¿Recibes atención médica y medicinas gratuitas cuando tu hijo o hija se enferma?					
10.	¿Llevas a tu hijo o hija a sus controles de salud?					
11.	¿Recibes capacitación sobre los alimentos que debes de preparar para mejorar la nutrición de tu hijo o hija?					
12.	¿Consumes frutas y verduras durante el día?					
13.	¿Consumes carne durante los días?					
14.	¿Consumes granos andinos (como quinua, kiwicha, kañihua, etc.) durante la semana?					
15.	¿Tu hijo o hija tiene problemas de peso y talla?					
<b>Economía</b>						
16.	¿Acostumbra ahorrar dinero?					
17.	¿Quisieras empezar algún proyecto o negocio?					
18.	¿A menudo tiene problemas económicos tu familia?					
19.	¿Consideras tener la economía suficiente para mejorar tu situación de vida?					
20.	¿Tiene trabajo estable?					

### Anexo 3. Consentimiento informado

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través del presente documento yo Negdy Judith Aparecio Huisa con el cargo de Gestora Local del PROGRAMA JUNTOS del Distrito de Huatasani, expreso mi participación en la investigación titulada “**EFFECTOS SOCIOECONÓMICOS EN LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS, EN EL DISTRITO DE HUATASANI – 2019**”, habiendo sido informada del propósito de la misma, así como de los objetivos; y teniendo la confianza plena de que la información que en el instrumento vierta será solo y exclusivamente para fines de investigación en mención; además, confió en que la investigación utilizara adecuadamente dicha información, asegurándome la máxima confidencialidad.

PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO  
A LOS MAS POBRES JUNTOS  
  
L<sup>a</sup> Negdy Judith Aparecio Huisa  
GESTORA LOCAL

FIRMA.....

DNI..... 01335661.....

Anexo 4. Solicitud de autorización para la ejecución de prueba piloto del instrumento de investigación.

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Solicito: Autorización para realizar prueba piloto de instrumento de investigación

Lic. Negdy Judith Aparicio Huisa

Gestora local del Programa Juntos del distrito de Huatasani

  
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO  
AL OS MUNICIPIOS JUNTOS  
Lic. Negdy Judith Aparicio Huisa  
GESTOR LOCAL  
Recibido  
29-05-21

Yo, Myriam Apaza Valencia, estudiante egresado de la Universidad Nacional de Juliaca de la carrera profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, identificado con el DNI: 70183587, con domicilio en el Jr. Tungasuca N° 626, de la ciudad de Juliaca, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Que para la validación de mi instrumento de investigación de mi plan de tesis y en mi condición de egresado, necesito realizar una prueba piloto en base a la población beneficiarios del PROGRAMA JUNTOS, es por ello que solicito realizar mi prueba piloto a la población beneficiaria del PROGRAMA JUNTOS, esto siendo para fines académicos y educativos, adjuntos a ello mi copia de DNI, constancia de alumno egresado y mi grado de bachiller para dicha identificación y una copia de mi instrumento de investigación para prueba piloto.

Espero su comprensión y atención a mi solicitud por ser justa y legal.

Juliaca, 12 de Mayo del 2021



Myriam Apaza Valencia

DNI 70183587

Anexo 5. Carta de autorización para la ejecución de prueba piloto del instrumento de investigación

**CARTA DE AUTORIZACION**

**Juliaca, 17 de Mayo 2021**

Yo Negdy Judith Aparecio Huisa con el cargo de Gestora Local del PROGRAMA JUNTOS del Distrito de Huatasani, por medio de este documento autorizo la ejecución de la prueba piloto de instrumento de investigación a la población beneficiaria del PROGRAMA JUNTOS el día 24 de Mayo del año 2021, en condición de egresado de la universidad para que pueda elaborar su estudio de investigación.

  
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO  
A LOS MAS POBRES JUNTOS  

---

L<sup>ra</sup> Negdy Judith Aparecio Huisa  
GESTOR LOCAL

FIMA:.....

DNI: 01335661.....

Anexo 6. Solicitud de autorización para realizar la ejecución del instrumento de investigación

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Solicito: Autorización para realizar prueba ejecución de instrumento de investigación

Lic. Negdy Judith Aparicio Huisa

Gestora local del Programa Juntos del distrito de Huatasani

  
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO  
A LOS MAS POBRES JUNTOS  
Lic. Negdy Judith Aparicio Huisa  
GESTORA LOCAL  
Recibido  
29-11-21

Yo, Myriam Apaza Valencia, estudiante egresado de la Universidad Nacional de Juliaca de la carrera profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, identificado con el DNI: 70183587, con domicilio en el Jr. Tungasuca N° 626, de la ciudad de Juliaca, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Que para la validación de mi instrumento de investigación de mi plan de tesis y en mi condición de egresado, necesito realizar la aplicación de mi instrumento de investigación en población beneficiarios del PROGRAMA JUNTOS, es por ello que solicito pueda brindarme las fechas en el que pueda aplicar mi instrumento de investigación a la población beneficiaria del PROGRAMA JUNTOS, esto siendo para fines académicos y educativos, adjuntos a ello mi copia de DNI, constancia de alumno egresado y mi grado de bachiller para dicha identificación y una copia de mi instrumento de investigación para prueba piloto.

Espero su comprensión y atención a mi solicitud por ser justa y legal.

Juliaca, 29 de Noviembre del 2021



Myriam Apaza Valencia


DNI 70183587

Anexo 7. Carta de autorización para la aplicación del instrumento de investigación

**CARTA DE AUTORIZACION**

**Juliaca, 03 de Diciembre 2021**

Yo Negdy Judith Aparecio Huisa con el cargo de Gestora Local del PROGRAMA JUNTOS del Distrito de Huatasani, por medio de este documento autorizo la ejecución de la aplicación de instrumento de investigación a la población beneficiaria del PROGRAMA JUNTOS los días 16 y 17 de Diciembre del año 2021, en condición de egresado de la universidad para que pueda elaborar su estudio de investigación.

PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO  
A LOS MAS POBRES JUNTOS  
  
L<sup>a</sup> Negdy Judith Aparecio Huisa  
GESTORA LOCAL

FIMA:.....

DNI:.....01335661.....

Anexo 8. Validez N°1 del instrumento de investigación del “Efectos socioeconómicos del Programa Juntos”

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: JUCIO DE EXPERTOS

I. Datos informativos

Apellidos y Nombres del experto	Grado académico	Institución donde labora
VALENCIA ALMONTE, HUGO	MAGISTER SCIENTIAE	UGEL HUANCAYO
Efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos en el distrito de Huatasani - 2019		

INSTRUCCIONES: Lea cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valórelos con honestidad según la tabla de evaluación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: LISTA DE COTEJOS

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	Refiere las dimensiones e indicadores de la variable de estudio.					X
COHERENCIA	Representa la intención de los objetivos de la investigación.				X	
Sub total					3	25
Total					33	

III. OPINION DE APLICACIÓN: *El instrumento debe tener mayor rigurosidad científica.*

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: *El instrumento es considerado adecuado, por lo tanto es bueno.*

  
M. Sc. Hugo Valencia Almonte

Anexo 9. Validez N°2 del instrumento de investigación del “Efectos socioeconómicos del Programa Juntos”

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: JUCIO DE EXPERTOS

I. Datos informativos

Apellidos y Nombres del experto	Grado académico	Institución donde labora
Richard Cristian Hernández Soto	Magister	Corte Superior de Justicia de Arequipa
Efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos en el distrito de Huatasani - 2019		

INSTRUCCIONES: Lea cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valórelos con honestidad según la tabla de evaluación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE

(5) II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: LISTA DE COTEJOS

CRITERIOS	INDICADORE	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	Refiere las dimensiones e indicadores de la variable de estudio.					X
COHERENCIA	Representa la intención de los objetivos de la investigación.					X
Sub total						34
Total						34

III. OPINION DE APLICACIÓN:

El instrumento se ajusta a las necesidades de la investigación.

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN:

34 Excelente.



RICHARD CRISTIAN HERNÁNDEZ SOTO  
MG. EN DERECHO CONSTITUCIONAL

Anexo 10. Validez N°3 del instrumento de investigación del “efectos socioeconómicos del Programa Juntos”

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos informativos

Apellidos y Nombres del experto	Grado académico	Institución donde labora
Pasaca Apaza Diana Marleny	Dra. en Derecho	UNA-J
Efectos socioeconómicos en los beneficiarios del programa juntos en el distrito de Huatasani - 2019		

INSTRUCCIONES: Lea cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valórelos con honestidad según la tabla de evaluación.

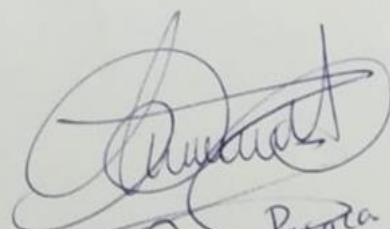
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: LISTA DE COTEJOS

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	Refiere las dimensiones e indicadores de la variable de estudio.				X	
COHERENCIA	Representa la intención de los objetivos de la investigación.				X	
Sub total						
Total						

III. OPINION DE APLICACIÓN: bueno

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 30

  
Dra. Diana Pasaca A.

Dra. Diana Pasaca Apaza  
ABOGADA  
ICAP. 2302

Anexo 11. Fotografía con la gestora local del Programa Juntos-Huatasani Negdy Judith Aparicio Huisa



Anexo 12. Fotografía del local de reuniones de la población beneficiaria del Programa Juntos



Anexo 13. Fotografía de atendiendo consultas acerca de la encuesta a una beneficiaria del Programa Juntos.



Anexo 14. Fotografía con los beneficiarios del Programa Juntos



Anexo 15. Padrón de abonados por UT



Padrón de Abonados por UT

Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código Hogar	DNI	Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
1	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	ANCO MARCA	3085349	01506697	QUISPE DE MAMANI ISABEL	Verificado	HUANCANÉ
2	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	AÑAÑA	1684697	02028706	CHUQUIJA SENCARA OLGA	Verificado	HUANCANÉ
3	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	AÑAÑA	1685607	02029019	CONDORI CHUQUIJA DE SENCARA ANTONIA	Verificado	HUANCANÉ
4	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CCANCCO	1685165	41332921	CAYO LUQUE LUCILA	Verificado	HUANCANÉ
5	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CCANCCO	2227743	42162169	CHATA ALANOCA PAULINA	Verificado	HUANCANÉ
6	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CCANCCO	2171496	44478517	LARICO LIPA EVA REYNA	Verificado	HUANCANÉ
7	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CCANCCO	1687701	41289526	MAMANI FLORES BALVINA	Verificado	HUANCANÉ
8	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CCANCCO	2990746	70490292	MAMANI ZAMBRANO MARGOTH NOEMI	Verificado	HUANCANÉ
9	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CHIJURA	1677821	45648318	PILCO LARICO ALBERTA	Verificado	HUANCANÉ
10	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CHIJURA	1866449	02554441	SALAS MACHACA BASILIA	Verificado	HUANCANÉ
11	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CURUPAMPA	2108793	44362492	MACHACA QUISPE ELIZABET	Verificado	HUANCANÉ
12	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	CURUPAMPA	1688249	01506856	MAMANI CONDORI BENITA	Verificado	HUANCANÉ
13	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATA VILLA PAMPA	1860188	43588096	LIPA CCAMA BRIGIDA ASUCENA	Verificado	HUANCANÉ
14	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATAPATA	2202739	42339198	CONDORI CAYO LUCILA	Verificado	HUANCANÉ
15	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2223788	43412102	APAZA COAQUIRA OLGA MARGARITA	Verificado	HUANCANÉ
16	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085336	70480205	APAZA ENDARA ELIZABETH PILAR	Verificado	HUANCANÉ
17	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2167867	42288421	CABANA QUISPE YOLANDA	Verificado	HUANCANÉ
18	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1766297	01514203	CANAZA ALA TEODOCIA	Verificado	HUANCANÉ
19	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1768161	01999313	CANAZA VDA DE MAMANI NATIVIDAD	Verificado	HUANCANÉ
20	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2261062	40953630	CARCASI PARI OLGA	Verificado	HUANCANÉ
21	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2277187	44785286	CARITA MAMANI LUCRECIA	Verificado	HUANCANÉ
22	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3057783	47848660	CCAMA MONZON SULMA YESSENIA	Verificado	HUANCANÉ
23	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2107759	47350658	CHACON LAYME YOLANDA	Verificado	HUANCANÉ
24	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1816051	02557841	CHACON QUISPE CAMILO ENRIQUE	Verificado	HUANCANÉ
25	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1768542	01507168	CHAMBI DE CONDORI RUFINA	Verificado	HUANCANÉ
26	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085373	45396547	CHAVEZ JALANOCA DIGNA	Verificado	HUANCANÉ
27	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1767868	01549426	COLQUEHUANCA MAMANI ISABEL	Verificado	HUANCANÉ

**Padrón de Abonados por UT**

**Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO**

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código		Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
					Hogar	DNI			
28	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2241504	43930379	CONDORI CARRIZALES MELBY EDITH	Verificado	HUANCANÉ
29	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	55834	45062634	CONDORI CHAMBI ZENOVIA YESICA	Verificado	HUANCANÉ
30	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3031853	73224655	CONDORI CONDORI ANA	Verificado	HUANCANÉ
31	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2105343	45563729	CONDORI CONDORI NELY FLORA	Verificado	HUANCANÉ
32	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771939	01548829	CONDORI CONDORI WILMA	Verificado	HUANCANÉ
33	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2173841	44725500	CONDORI CONDORI YANETH	Verificado	HUANCANÉ
34	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1687796	01506731	CONDORI DE CONDORI JULIANA	Verificado	HUANCANÉ
35	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085357	80201349	CONDORI FLORES LUCY	Verificado	HUANCANÉ
36	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3057725	73209006	CONDORI MAMANI KAREN CELEDONIA	Verificado	HUANCANÉ
37	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085338	45695811	CONDORI MAMANI MARINA	Verificado	HUANCANÉ
38	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085362	45334213	CONDORI MAMANI MARITZA	Verificado	HUANCANÉ
39	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3007939	73209004	CONDORI MAMANI YANINA	Verificado	HUANCANÉ
40	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2174149	40758612	CONDORI MULLISACA NERY	Verificado	HUANCANÉ
41	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1768159	01987818	CONDORI PAMPA AGRIPINA	Verificado	HUANCANÉ
42	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2990565	42179753	CONDORI PARI FLORA MARISOL	Verificado	HUANCANÉ
43	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	56171	01548858	CORNEJO CARRIZALES DINA	Verificado	HUANCANÉ
44	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2168607	46578677	CRUZ OCHOA LOURDES	Verificado	HUANCANÉ
45	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2104965	44925307	CURRO LOPEZ EMETERIA MARINA	Verificado	HUANCANÉ
46	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2909611	42568135	CURRO LOPEZ HUNGRIA	Verificado	HUANCANÉ
47	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771265	02556618	CURRO SONCCO PAULINA	Verificado	HUANCANÉ
48	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2106903	43211160	FLORES QUISPE GLADYS	Verificado	HUANCANÉ
49	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2270238	71003046	FLORES QUISPE MARIBEL	Verificado	HUANCANÉ
50	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1894929	01549563	FLORES QUISPE RITHA	Verificado	HUANCANÉ
51	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2104966	01506996	GUTIERREZ CHIPANA AURELIA	Verificado	HUANCANÉ
52	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2911293	76986559	GUTIERREZ LOPEZ NOEMI	Verificado	HUANCANÉ
53	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1768312	43921734	HUANCA FLORES ANTONIA	Verificado	HUANCANÉ
54	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2246293	73694226	INGALLA PAMPA LOLA ELIZABETH	Verificado	HUANCANÉ

**PERÚ**Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social**Padrón de Abonados por UT****Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO**

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código Hogar	DNI	Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
55	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771959	02556701	LECHUGA CHAVEZ FRANCISCA	Verificado	HUANCANÉ
56	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2167858	41874115	LECHUGA CHAVEZ JUANA	Verificado	HUANCANÉ
57	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2990607	01549548	LIPA CONDORI REYNA	Verificado	HUANCANÉ
58	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771264	01506610	LIPA FLORES MARIA MAGDALENA	Verificado	HUANCANÉ
59	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771683	01507319	LIPA MAMANI BEATRIZ JUANA	Verificado	HUANCANÉ
60	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2258679	02556700	LIPA MAMANI PAULINA	Verificado	HUANCANÉ
61	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1682434	01506986	LIPA MAMANI ROSALINDA	Verificado	HUANCANÉ
62	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2193319	09459051	LUQUE SUXSO CELIA	Verificado	HUANCANÉ
63	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2878160	40818653	MACHACA CONDORI ELMIRA MARISOL	Verificado	HUANCANÉ
64	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771684	01549573	MACHACA PUMA ROMAN JAVIER	Verificado	HUANCANÉ
65	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1767867	01549288	MAMANI ALA ROSA	Verificado	HUANCANÉ
66	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2270828	47786303	MAMANI CANAZA JANNETH	Verificado	HUANCANÉ
67	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2168475	44204240	MAMANI CHACON CIRILA	Verificado	HUANCANÉ
68	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2270823	40962789	MAMANI CONDORI ANCLA RITA	Verificado	HUANCANÉ
69	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1891229	47307781	MAMANI CONDORI YANETH MARISOL	Verificado	HUANCANÉ
70	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771682	01506663	MAMANI COQUENA ANTONINA	Verificado	HUANCANÉ
71	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2230975	42663662	MAMANI HUANCA REGINA	Verificado	HUANCANÉ
72	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2107762	44906235	MAMANI MAMANI ANANI EDNA	Verificado	HUANCANÉ
73	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1683599	40748049	MAMANI MAMANI ANTONIA	Verificado	HUANCANÉ
74	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2171260	44366714	MAMANI MAMANI BELINDA	Verificado	HUANCANÉ
75	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771938	42629658	MAMANI MAMANI CARMEN	Verificado	HUANCANÉ
76	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771958	42668067	MAMANI MAMANI NORMA NILDA	Verificado	HUANCANÉ
77	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1896458	44389675	MAMANI MAMANI SONIA	Verificado	HUANCANÉ
78	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1858701	02029070	MAMANI MAMANI VIRGINIA	Verificado	HUANCANÉ
79	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1689090	40757491	MAMANI PUMA EULOGIO	Verificado	HUANCANÉ
80	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	54669	73230793	MAMANI PUMA MARILYN PATSY	Verificado	HUANCANÉ
81	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2106901	42093281	MAMANI PUMA VICTORIA	Verificado	HUANCANÉ

**Padrón de Abonados por UT**

**Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO**

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código Hogar	DNI	Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
82	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085370	46038237	MAMANI TIPULA BARBARA	Verificado	HUANCANÉ
83	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1768160	01507167	MAMANI VDA DE CONDORI URGENCIA	Verificado	HUANCANÉ
84	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1771937	01506865	MESTAS QUISPE SOFIA ESPERANZA	Verificado	HUANCANÉ
85	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085340	42492800	MULLISACA ZAPATA WILLIANA	Verificado	HUANCANÉ
86	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1891619	46673370	OLIVERA MAMANI MARTINA	Verificado	HUANCANÉ
87	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2106902	42100097	PARI CARRIZALES JANETTE MARIBEL	Verificado	HUANCANÉ
88	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085359	45934528	PARQUI RAMOS MERCEDES	Verificado	HUANCANÉ
89	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2259634	43211170	PUMA MAMANI DELIA	Verificado	HUANCANÉ
90	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	47063	41753052	PUMA MAMANI YENNY	Verificado	HUANCANÉ
91	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2107764	44100658	PUMA RAMOS IRMA	Verificado	HUANCANÉ
92	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2108257	01507021	QUISPE DE MACHACA TEODORA	Verificado	HUANCANÉ
93	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1768966	43475495	QUISPE HUANCUILLO ZONIA MARILUZ	Verificado	HUANCANÉ
94	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085334	43560211	QUISPE MAMANI DORA	Verificado	HUANCANÉ
95	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2196347	44474630	QUISPE MAMANI LINA	Verificado	HUANCANÉ
96	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	56283	43467586	QUISPE MENDOZA JUANA MARGARITA	Verificado	HUANCANÉ
97	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1685510	01549504	QUISPE QUISPE EULALIA	Verificado	HUANCANÉ
98	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2203876	41383161	QUISPE SULLCA BASILIA DELICIA	Verificado	HUANCANÉ
99	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	55278	44876782	QUISPE TIPULA NERY	Verificado	HUANCANÉ
100	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2911304	02029060	SAAVEDRA SUCAPUCA DE CONDORI IRMA	Verificado	HUANCANÉ
101	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1687989	02436266	SACACA MAMANI CLARA	Verificado	HUANCANÉ
102	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1833855	43360972	SACACA ZAMBRANO MARIA PILAR	Verificado	HUANCANÉ
103	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2276857	41472636	SACACA ZAMBRANO YOVANA	Verificado	HUANCANÉ
104	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085364	46915319	SALINAS MESTAS NINFA VICENTINA	Verificado	HUANCANÉ
105	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085353	43547646	SOTO MAMANI JUANA CECILIA	Verificado	HUANCANÉ
106	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1768545	40570111	SUCSO MAMANI VICENTINA FIDELA	Verificado	HUANCANÉ
107	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	2108258	80131504	TICONA MAMANI DAMIANA	Verificado	HUANCANÉ
108	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1905223	70395441	TICONA QUISPE REYNA CALENICA	Verificado	HUANCANÉ

**Padrón de Abonados por UT**

**Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO**

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código Hogar	DNI	Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
109	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3085331	74252979	TIPULA MAMANI CARMEN ROSITA	Verificado	HUANCANÉ
110	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3031887	46949606	UBANDO MAMANI KELY	Verificado	HUANCANÉ
111	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	3031879	48161609	VELASQUES CAMALA SONIA	Verificado	HUANCANÉ
112	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	HUATASANI	1682690	45657703	YANAPA QUISPE AGRIPINA	Verificado	HUANCANÉ
113	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	LLINQUIPATA	54839	47397126	APAZA QUISPE LOLA	Verificado	HUANCANÉ
114	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	MUÑATIRA	2108812	01506585	MAMANI PAYE BENEDICTA	Verificado	HUANCANÉ
115	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	PALLINE	1688234	01506711	LIMACHI MAMANI SABINA	Verificado	HUANCANÉ
116	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	PIÑITUSI	1828954	01507520	CHACON CANAZA MARUJA	Verificado	HUANCANÉ
117	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	PISTUNI	55035	70049701	HANCCO QUISPE JHONATAN LUIS	Verificado	HUANCANÉ
118	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	PISTUNI	1682444	40672715	MAMANI APAZA JUANA	Verificado	HUANCANÉ
119	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	PISTUNI	1683902	02558102	MAMANI CARITA MAXIMIANA	Verificado	HUANCANÉ
120	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	QUEALLI	3031892	43576236	CONDORI CHIPANA YANETH	Verificado	HUANCANÉ
121	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	QUEALLI	1866448	42704156	CONDORI MAMANI ADELA	Verificado	HUANCANÉ
122	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	QUEALLI	55158	45754084	MAMANI CONDORI NERY	Verificado	HUANCANÉ
123	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	QUEALLI	1687936	41072255	MAMANI MULLISACA OLGA ROSA	Verificado	HUANCANÉ
124	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	QUEALLI	1676962	01549471	MAMANI PAYE EUGENIA	Verificado	HUANCANÉ
125	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	QUEALLI	2187981	01506574	MAMANI PAYE MARIA	Verificado	HUANCANÉ
126	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	QUEALLI	3085342	73713406	ZUÑIGA CALSINA GILDA MARLINE	Verificado	HUANCANÉ
127	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN CALVARIO PONGONI	2990735	01549586	SANCHO TIPULA ROSARIA	Verificado	HUANCANÉ
128	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	3085345	73819731	CCAMA MONTESINOS ELISBETH	Verificado	HUANCANÉ
129	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	1891230	80689676	FLORES QUEA GLADYS GLORIA	Verificado	HUANCANÉ
130	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	2990636	46680430	GAYOSO SONCCO ELIZABETH	Verificado	HUANCANÉ
131	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	2244285	47517871	INCACARI GIL NILDA ROSA	Verificado	HUANCANÉ
132	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	2146404	45876010	MAMANI MAMANI NELLY	Verificado	HUANCANÉ
133	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	2104898	45954739	MAMANI VARGAS MARTINA	Verificado	HUANCANÉ
134	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	2107756	46870565	PARICAHUA ORTIZ JUANA SIVERIA	Verificado	HUANCANÉ
135	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	1894927	41472619	QUEA QUISPE IGNACIA	Verificado	HUANCANÉ

**Padrón de Abonados por UT**

**Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO**

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código Hogar	DNI	Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
136	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	1889693	71568345	QUISPE CHUA IRMA	Verificado	HUANCANÉ
137	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	3057755	09940236	QUISPE SANCA JULIA	Verificado	HUANCANÉ
138	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SAN SALVADOR	1893574	43797864	RUELAS CALLATA PILAR NELY	Verificado	HUANCANÉ
139	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SANTA FE DE HIRUPATA	1682435	02554469	LIPA MIRANDA ISIDORA	Verificado	HUANCANÉ
140	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SANTA FE DE HIRUPATA	1688380	80157615	MIRANDA LIPA ALICIA	Verificado	HUANCANÉ
141	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	SANTA FE DE HIRUPATA	1688381	45649804	MIRANDA LIPA REYNA PETRONILA	Verificado	HUANCANÉ
142	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1688359	01549497	CCAMA APAZA IRMA	Verificado	HUANCANÉ
143	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	2200863	01549517	CHECASACA MAMANI LUCIA	Verificado	HUANCANÉ
144	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1686217	41168029	CHECASACA MAMANI MARCELA	Verificado	HUANCANÉ
145	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1686821	40157938	CONDORI LIPA CATALINA	Verificado	HUANCANÉ
146	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1685120	02558124	CONDORI LIPA PETRONILA LEONILDA	Verificado	HUANCANÉ
147	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1676945	01507561	MAMANI DE MAMANI CRISTINA	Verificado	HUANCANÉ
148	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1676958	41371771	MAMANI MAMANI SENOVIA	Verificado	HUANCANÉ
149	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	2661423	40755500	MAMANI SANCHO BENIGNA	Verificado	HUANCANÉ
150	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1688384	02557811	MONTESINOS MAMANI JULIA ROSINA	Verificado	HUANCANÉ
151	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1684035	02549298	QUISPE CCAMA MARIA MAGDALENA	Verificado	HUANCANÉ
152	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TINTAPATA	1682682	01999186	VARGAS MAMANI ELVIRA	Verificado	HUANCANÉ
153	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TOQUEPANI PAMPA	2990644	46092201	AYARQUISPE MAMANI ANA LUCRECIA	Verificado	HUANCANÉ
154	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TOQUEPANI PAMPA	1684247	43415737	AYARQUISPE MAMANI MARITZA	Verificado	HUANCANÉ
155	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TOQUEPANI PAMPA	2265855	40838852	MAMANI CHUQUIJA PRESCILA	Verificado	HUANCANÉ
156	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TOQUEPANI PAMPA	1894926	42420462	MAMANI SANCHO BENITA	Verificado	HUANCANÉ
157	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TOQUEPANI PAMPA	2228159	41168037	QUISPE LOPEZ SELEDONIA	Verificado	HUANCANÉ
158	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TOQUEPANI PAMPA	1684227	41299716	SANCHO TICONA CLAUDIA ALEJANDRA	Verificado	HUANCANÉ
159	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TOQUEPANI PAMPA	2265521	41195022	VARGAS CAPQUIQUE ELVIRA	Verificado	HUANCANÉ
160	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TORNO	1682914	01506433	CALLATA PUMA DE RUELAS EUGENIA	Verificado	HUANCANÉ
161	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TORNO	1683049	02549472	FLORES PUMA INES	Verificado	HUANCANÉ
162	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TORNO	1683048	02536418	FLORES PUMA SERAFINA	Verificado	HUANCANÉ

**Padrón de Abonados por UT**

**Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO**

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código Hogar	DNI	Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
163	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TORNO	1684207	02433384	IQUISE TERROBA DE RUELAS JUSTINA	Verificado	HUANCANÉ
164	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TORNO	1890142	44581792	MAMANI QUISPE LEANDRA	Verificado	HUANCANÉ
165	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TORNO	1771731	02038014	QUISPE GUTIERREZ VICTORIA ELENA	Verificado	HUANCANÉ
166	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TORNO	3057761	43597680	QUISPE QUISPE DE CHAVEZ NORA	Verificado	HUANCANÉ
167	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON	56053	02527668	HUACANTARA CRUZ JUANA FRANCISCA	Verificado	HUANCANÉ
168	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	2200075	01517419	LECHUGA DE MAMANI CORSINA	Verificado	HUANCANÉ
169	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	2107758	02549174	LIPA LUQUE AGUSTINA	Verificado	HUANCANÉ
170	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1893577	42367573	MACHACA HUANCA ALICIA	Verificado	HUANCANÉ
171	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1893576	43577228	MAMANI LAURA EVANGELINA	Verificado	HUANCANÉ
172	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1890140	40907149	MAMANI LECHUGA CLARET HOGANDA	Verificado	HUANCANÉ
173	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	2108814	01516217	MAMANI LUQUE DE MAMANI LORENA	Verificado	HUANCANÉ
174	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1833856	02558475	MAMANI MAMANI FEDERICA	Verificado	HUANCANÉ
175	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1684286	01507380	MAMANI QUISPE LIDIA ANTONIA	Verificado	HUANCANÉ
176	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1891228	10771509	MAMANI QUISPE MARINA LUZ	Verificado	HUANCANÉ
177	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1890141	44317852	MAMANI QUISPE NANCY	Verificado	HUANCANÉ
178	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1687211	01516526	MAMANI RAMOS HERMENEGILDA	Verificado	HUANCANÉ
179	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1688801	02366116	QUISPE DE HUILLCA REINA	Verificado	HUANCANÉ
180	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1685867	02527933	QUISPE HUANCA VIVIANA	Verificado	HUANCANÉ
181	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1891227	43077515	QUISPE LAURA ORIANA	Verificado	HUANCANÉ
182	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	1711705	42346000	QUISPE ZARATE ELEUTERIA	Verificado	HUANCANÉ
183	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUJON HUAYRAPATA	2279540	02558292	ROJAS PAYE VALERIANA	Verificado	HUANCANÉ
184	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	2262293	42014919	CARCASI PARI BALBINA	Verificado	HUANCANÉ
185	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	2216460	01549535	MAMANI MAMANI TEODORA ISABEL	Verificado	HUANCANÉ
186	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	2107761	46622234	MULLISACA CARI LUZMILA GRACIELA	Verificado	HUANCANÉ
187	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	2106900	40874558	MULLISACA MULLISACA DE QUILLA FLORA	Verificado	HUANCANÉ
188	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	2108794	01549306	OCHOCHOQUE HANCO LEONISA	Verificado	HUANCANÉ
189	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	1833035	45734987	ORTIZ PARI MARLENY	Verificado	HUANCANÉ

**Padrón de Abonados por UT**

**Periodo de Pago : 201901 - UNIDAD TERRITORIAL PUNO**

Nro.	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Codigo Hogar		Titular	Motivo de Pago	Punto de Pago
					DNI				
190	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	3085347	42029440	TIPULA MULLISACA NORMA ALICIA	Verificado	HUANCANÉ
191	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TUNILA	3057734	70480198	TIPULA MULLISACA VIRGINIA	Verificado	HUANCANÉ
192	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	TURPUTIA	3031897	46092205	MAMANI MAMANI DELIA	Verificado	HUANCANÉ
193	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VILACCARCA CHILLICUYO	1771733	02046052	COSI COSI MAXIMA	Verificado	HUANCANÉ
194	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VILACCARCA CHILLICUYO	2911311	71005616	COSI COSI WILSON ROGELIO	Verificado	HUANCANÉ
195	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VILLACCARCA TAURAUTA	1688003	02045085	TIPULA MAMANI RUFINA	Verificado	HUANCANÉ
196	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VILLACCARCA TAURAUTA	1771732	02038868	TIPULA ZAPATA NYLDA ESTHER	Verificado	HUANCANÉ
197	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	1686334	41511293	CONDORI MAMANI MARTHA LUCIA	Verificado	HUANCANÉ
198	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	2199720	02029153	MAMANI CAPIA LEONARDA	Verificado	HUANCANÉ
199	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	2161352	70780918	MAMANI OCHOA SUSY ROXANA	Verificado	HUANCANÉ
200	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	2109615	70482773	MAMANI QUIISPE JAIN JHONNY	Verificado	HUANCANÉ
201	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	3007935	47620177	MAMANI QUIISPE YOVANA VIRGINIA	Verificado	HUANCANÉ
202	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	2109616	47169242	MAMANI VARGAS DELIA REGINA	Verificado	HUANCANÉ
203	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	3031902	73383165	MAMANI VARGAS MARIA ROXANA	Verificado	HUANCANÉ
204	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	2160896	45130851	MAMANI VARGAS YARIPZA ELIZABETH	Verificado	HUANCANÉ
205	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	VISCACHANI PATA	1834378	01506946	TIPULA DE SANCHO PASCUALA	Verificado	HUANCANÉ
206	PUNO	HUANCANÉ	HUATASANI	3 DE MAYO	2266572	43768748	CHECASACA QUIISPE PILAR FELIPA	Verificado	HUANCANÉ

Anexo 16. Base de datos

N°	Variable Independiente: Efectos socioeconómicos															Variable 2: Programa juntos																			
	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					Dimensión 1							Dimensión 2								Dimensión 3				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30					
1	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	4	2	5	3	4	3	3	5	3	3	3	2	3	5	3	1	4	4	2	3	3	2	4	3	3
2	2	2	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	3	2	4	2	2	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	5	2	2	2	3	3	2
3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3
4	4	2	3	3	2	1	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	5	4	5	5	3	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	2
5	3	3	2	4	2	5	2	3	4	4	3	3	5	3	3	3	2	3	2	1	4	4	2	4	3	4	2	2	2	3	3	3	4	4	2
6	3	3	2	3	1	3	4	3	2	4	2	4	4	3	3	2	2	4	2	2	5	3	3	3	5	3	3	4	2	4	3	3	5	5	1
7	4	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	5	3	3	2
8	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	1	1	2	2	1	4	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4	2	3	5
9	4	2	4	4	1	5	2	3	4	3	5	1	5	2	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2	4	3	2	4	1	3	4	2	4	4	1
10	3	4	3	3	2	3	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	1	2	3	3	5	3	3	4	2	2	4	1	5	3	3	4	5	3	2
11	2	3	3	2	4	3	4	2	3	3	5	3	4	4	2	2	2	4	3	1	3	2	4	4	2	4	4	3	2	2	2	3	5	5	3
12	3	2	4	3	2	3	3	3	3	5	4	3	2	3	4	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2
13	2	3	2	3	1	4	4	2	4	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1
14	3	4	3	3	1	3	2	3	3	4	4	2	4	4	2	1	3	2	2	1	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	1
15	2	3	2	4	1	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	1
16	2	2	2	2	2	1	3	2	3	4	5	4	3	2	3	2	3	5	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	3	4	2	2	2	2	2
17	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2
18	2	3	4	3	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	1	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	3	2
19	3	3	3	4	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	5	2	1	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1
20	3	4	3	3	1	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	1
21	3	3	4	2	2	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2	
22	3	3	3	2	4	1	2	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	5	3	3	5	4	4
23	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	2	5	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	4	5	3	4	5

24	5	4	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	2	4	3	2	4	3	5	4	2	5	5
25	4	3	3	3	3	3	4	2	3	5	4	3	3	5	4	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	5	4	3	3	3	4
26	3	2	4	3	2	2	2	3	4	1	2	4	4	3	1	5	3	2	4	2	3	2	5	5	4	5	3	4	2	3	3	2	4	3	5
27	3	2	3	2	4	4	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	2	4	2	5	5	3	2	3	2	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4
28	5	3	2	4	3	2	3	2	5	2	1	4	4	3	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	1	3	3	5	3	2	4	3
29	4	3	4	3	4	1	2	4	4	3	3	3	3	5	5	2	4	4	3	1	4	3	3	4	2	3	5	5	4	2	4	5	4	5	4
30	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	3	2	2	4	2	3	3	2	4	3	5
31	3	2	4	3	4	1	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	2	3	4	3	3	4	3	4	2	4	5	3	3	2	4	3	4
32	3	3	2	4	2	5	3	4	2	3	4	3	2	3	4	2	3	5	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	5	4	2
33	3	3	1	4	4	2	2	4	4	2	3	4	3	5	5	2	1	3	1	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	1	4	4	4
34	3	2	4	3	5	3	4	2	3	5	4	3	2	3	5	2	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	4	2	3	3	2	4	3	5
35	4	3	3	2	4	2	3	3	4	2	3	4	5	5	4	5	3	2	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	5	5	5
36	3	3	3	2	4	1	3	5	5	2	1	4	3	3	4	3	1	1	1	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5	4
37	3	2	4	3	5	2	3	3	4	3	2	4	3	4	1	1	5	5	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	2	3	3	2	4	3	5
38	4	3	2	4	4	3	4	2	3	5	4	3	2	3	4	3	4	5	5	3	5	4	3	2	2	3	2	2	3	3	4	5	4	5	4
39	3	4	5	3	2	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	3	2
40	3	4	3	3	4	2	4	3	2	5	4	3	2	3	5	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	4	3	3	4
41	4	4	5	4	5	1	3	2	5	3	1	4	3	2	3	1	3	2	1	3	5	4	2	2	2	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5
42	4	3	3	4	4	1	3	3	4	1	3	4	3	4	4	2	1	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4
43	4	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	4	3	2	4	3	1	2	3	3	2	3	2	3	1	2	3	4	3	4	4	5
44	3	2	4	3	2	1	4	2	4	3	3	4	3	3	4	1	1	1	1	1	4	1	2	2	4	4	4	3	2	4	5	4	5	3	2
45	5	3	4	4	4	1	3	3	3	2	2	4	3	5	5	3	1	5	5	4	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	5	3	4	4	4
46	5	3	2	4	3	3	3	2	5	2	4	3	2	3	3	1	5	1	3	1	2	3	3	4	2	3	4	4	2	3	5	3	2	4	3
47	3	2	4	3	5	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	5	3	2	4	5	5	3	4	3	4	2	3	5	4	2	3	2	4	3	5
48	4	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	5	4	4	4
49	3	2	3	2	4	5	3	4	2	3	5	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	5	3	4	2	3	5	5	5	5	4
50	3	3	2	4	3	3	4	2	3	5	4	3	2	3	4	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3
51	3	2	4	3	4	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	3	4	4	5	3	4
52	5	3	4	4	4	3	4	2	3	5	4	3	2	3	5	2	3	3	4	2	1	2	4	3	3	3	2	3	3	4	5	3	4	4	4
53	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	2	4	3	4	4	2	4	3	2	1	2	3	4	2	2	4	4	1	4	2	3	2	4	3	4

54	3	4	3	2	4	2	2	5	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	5	4	2	4	3	4	4	5	5	
55	3	3	2	4	4	2	3	5	4	1	2	4	3	5	5	3	3	2	4	3	5	3	3	2	4	2	5	5	4	3	3	4	5	4	4	
56	2	2	3	3	2	1	3	3	4	2	1	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	2	1	2	2	3	3	2	
57	2	2	1	2	5	3	2	3	4	3	2	4	3	4	5	2	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	4	5	2	2	2	1	2	5	
58	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	5	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3
59	2	4	4	2	4	2	4	4	5	1	2	4	4	5	3	2	2	2	1	2	2	1	5	4	3	4	3	3	3	5	2	4	4	2	4	
60	3	4	4	2	4	2	2	4	4	1	3	4	3	2	3	5	3	1	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	5	3	4	4	2	4	
61	3	4	3	4	4	2	2	4	2	2	1	4	3	2	3	5	5	4	5	4	5	5	3	3	4	5	3	4	3	2	3	4	3	4	4	
62	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
63	4	4	3	5	4	5	3	3	2	3	5	5	5	5	4	2	2	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	5	4	
64	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	5	2	3	4	1	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	
65	3	2	1	4	3	1	3	5	4	3	2	4	3	4	2	4	3	3	1	3	2	4	3	4	3	5	3	2	3	3	3	2	1	4	3	
66	4	1	3	1	2	2	2	2	5	2	3	4	3	5	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	1	3	1	2	
67	1	3	2	4	3	3	3	2	3	5	5	5	4	3	5	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	5	3	1	5	1	1	5	5	3		
68	3	2	4	3	5	4	1	4	4	1	2	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	3	3	2	4	3	5	
69	2	2	1	3	4	2	3	2	4	4	3	2	2	4	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	4	
70	1	2	3	2	3	4	3	5	2	4	3	4	3	2	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3	1	2	3	2	3
71	3	2	4	3	5	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	5	3	4	2	4	4	2	3	3	2	4	3	5	
72	2	1	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	1	2	3	2	
73	3	3	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	5	3	1	3	3	2	2	3
74	3	3	4	1	1	4	2	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	1	1	
75	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	2	3	4	2	4	3	1	3	2	3	3	1	3	3	1	5	4	2	3	3	3	3	3	
76	3	2	2	2	1	3	2	3	3	4	4	2	4	4	2	1	3	2	2	4	2	4	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	
77	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	
78	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	4	
79	3	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	5	5	4	2	2	4	5	5	4	4	
80	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	4	4	
81	4	3	2	4	5	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	4	2	3	2	2	3	2	3	5	4	4	5	4	5	
82	3	2	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	2	4	2	3	4	2	1	2	3	4	3	4	2	4	5	4	2	3	2	4	3	4	
83	3	2	4	4	5	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	1	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	5	4	4	5	4	5	

84	3	4	4	2	4	2	2	4	4	1	3	4	3	2	3	5	3	1	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	5	3	4	4	2	4
85	3	4	3	4	4	2	2	4	2	2	1	4	3	2	3	5	5	4	5	4	5	5	3	3	4	5	3	4	3	2	3	4	3	4	4
86	3	2	3	2	4	1	3	3	3	2	2	4	3	5	2	2	3	5	3	3	4	4	2	5	3	2	4	4	2	4	5	4	5	5	5
87	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
88	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	1	3	3	2	5	4	5	3	4	4	3	2	3	2	3	3
89	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	5	2	3	4	1	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3
90	3	2	1	4	3	1	3	5	4	3	2	4	3	4	2	4	3	3	1	3	2	4	3	4	3	5	3	2	3	3	3	2	1	4	3
91	3	2	4	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	4	4	2	4	4	4	2	3	3	2	4	3	2	1	4	2	5	5	3	4	3
92	5	3	2	4	3	3	4	2	3	5	4	3	2	3	4	1	5	3	4	4	3	4	5	3	5	4	3	3	4	5	5	4	5	5	3
93	4	4	5	4	4	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	4	1	3	4	2	3	4	4	5	4	4
94	3	2	4	3	5	5	5	4	3	5	4	3	2	3	4	1	3	1	4	1	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	3	2	4	3	5
95	5	4	5	3	3	2	3	5	4	2	3	4	3	4	5	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	5	3	4	2	3	5	4	5	3	3
96	2	3	3	2	3	3	2	2	5	2	3	3	4	4	5	1	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3
97	3	2	4	3	5	4	1	4	4	1	2	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	3	3	2	4	3	5
98	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3
99	2	2	1	3	4	2	3	2	4	4	3	2	2	4	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	4
100	2	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3
101	3	2	4	3	5	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	5	3	4	2	4	4	2	3	3	2	4	3	5
102	5	3	2	4	3	3	2	4	4	3	4	2	5	3	4	4	2	2	2	3	3	2	3	4	2	5	3	3	4	2	5	3	2	4	3
103	3	3	2	4	3	3	4	2	1	4	4	4	5	2	4	2	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	2	4	3
104	5	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	2	5	3	2	2	3	5	3	2	4	3
105	3	3	3	2	2	5	2	3	4	4	3	3	5	3	3	5	2	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2
106	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	3	4	2	5	3	3	4	5

10 7	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3
10 8	2	3	2	3	3	1	4	1	3	5	1	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	
10 9	2	1	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	
11 0	3	2	4	3	5	5	2	3	3	4	3	5	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	2	5	3	4	2	3	3	2	4	3	5	3	5	
11 1	3	3	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	5	3	1	3	3	2	2	3	3	
11 2	2	1	3	1	2	5	2	3	3	4	4	3	2	3	4	3	1	2	5	2	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	1	3	1	2	3	2	
11 3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	5	2	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	
11 4	3	3	4	1	1	4	2	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	1	1	3	
11 5	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	5	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
11 6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	2	3	4	2	4	3	1	3	2	3	3	1	3	3	1	5	4	2	3	3	3	3	3	3	3	
11 7	3	2	4	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	4	2	2	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	
11 8	3	2	4	3	5	3	3	5	3	1	4	5	3	3	5	3	2	4	3	5	3	2	3	4	2	3	2	4	2	3	3	2	4	3	5	3	5	
11 9	3	4	4	2	4	2	2	4	4	1	3	4	3	2	3	5	3	1	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	5	3	4	4	2	4	3	4	
12 0	3	3	3	2	2	5	2	3	4	4	3	3	5	3	3	5	2	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
12 1	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	3	4	2	5	3	3	4	5	3	5	





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**

***“Universidad Pública de Calidad”***



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**

*"Universidad Pública de Calidad"*