



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA**  
**CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL**  
**DISTRITO DE ASILLO**

**Royer David Apaza Callohuanca**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**  
**LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

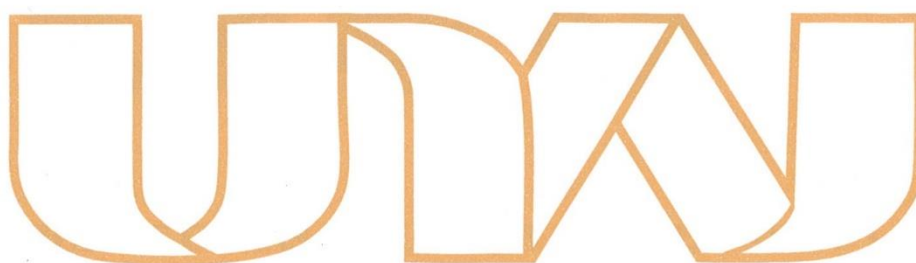
**Asesor: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe**



**JULIACA - PERÚ, 2023**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA**  
**CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL**  
**DISTRITO DE ASILLO**

**Royer David Apaza Callohuanca**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**  
**LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**Asesor: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe**



**JULIACA - PERÚ, 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA**  
**CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL**  
**DISTRITO DE ASILLO**

Royer David Apaza Callohuanca

Tesis para optar el título de:  
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

Juliaca - Perú, 2023

Apaza-Callohuanca, R.D. (2023). *Ejecución de Obras Públicas y Calidad de Construcción Percibida por los Ciudadanos del Distrito de Asillo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Apaza Callohuanca, Royer David.

TÍTULO: Ejecución de Obras Públicas y Calidad de Construcción Percibida por los Ciudadanos del Distrito de Asillo.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2023

DESCRIPCIÓN: Cantidad de Páginas (103 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000052-05/A62

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

PALABRAS CLAVE:

Calidad de construcción, ejecución de obras públicas, recreación, saneamiento básico, transporte.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y CALIDAD DE CONSTRUCCIÓN  
PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL

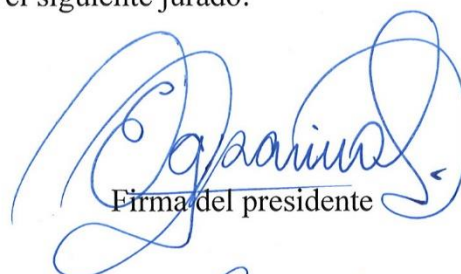
Presentada por:

Royer David Apaza Callohuanca

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa

PRESIDENTE DE JURADO



Firma del presidente

Dra. Ledú Analí Ferreyros Calisaya

JURADO



Firma del 2do miembro

Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles

JURADO



Firma del 3° miembro

Dra. Mayda Yanira Flores Quispe

ASESOR



Firma del asesor

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por su gran amor, trabajo y sobre todo el sacrificio que hicieron para que mis metas se hagan realidad, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Con mucho aprecio les dedico esta tesis.

A mi hermano Benz Giffard por su cariño incondicional y por toda la magia que tenemos juntos. Juntos lograremos mucho en la vida.

A mi padrino Celso Sixto por todo el amor, motivación, comprensión y enseñanzas que me impartió. Sin usted nada hubiera sido posible.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco de manera sincera y muy especial a la Dra. Mayda Yanira Flores Quispe, por haberme brindado todo el apoyo y la confianza, además de haberme guiado con paciencia y amabilidad en todo el camino de la investigación.

A los ciudadanos del Distrito de Asillo, de distintos centros poblados y comunidades por haber colaborado en la recolección de datos para que se haga real el trabajo de investigación.

Agradezco a todas las personas que contribuyeron en todo el proceso de mi investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	9
Índice de figuras	11
Índice de anexos	12
Resumen	13
Introducción	15
Capítulo I	
Planteamiento del problema	17
1.1. Problema de investigación	17
1.2. Preguntas de investigación	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Objetivos	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación	19
Capítulo II	
Revisión de literatura	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. A nivel internacional	21
2.1.2. A nivel nacional	22
2.1.3. A nivel regional	26
2.1.4. A nivel local	27
2.2. Marco teórico	29
2.2.1. La política nacional de la modernización de la Gestión Pública	29
2.2.2. La cadena del Valor Público	29
2.2.3. Obras públicas	29
2.2.4. Ejecución de una obra pública	31
2.2.5. Obras de transporte	31

2.2.6.	Obras de saneamiento	32
2.2.7.	Obras de recreación	33
2.2.8.	Percepción de calidad de la construcción	34
2.2.9.	Calidad de materiales	34
2.2.10.	Tiempo de ejecución	35
2.2.11.	Informacion del proyecto	35
2.3.	Marco conceptual	35
2.4.	Hipótesis	37
2.4.1.	Hipótesis general	37
2.4.2.	Hipótesis específica	38
Capítulo III		
Materiales y métodos		40
3.1.	Metodología	40
3.1.1.	Enfoque de investigación	40
3.1.2.	Tipo de investigación	40
3.1.3.	Diseño de investigación	40
3.2.	Lugar de estudio	40
3.3.	Población	41
3.4.	Muestra	41
3.5.	Recolección de datos	41
3.5.1.	Técnica	41
3.5.2.	Instrumento	42
3.5.3.	Confiabilidad del instrumento	42
3.5.4.	Validez del instrumento	43
3.5.5.	Análisis de datos	44
Capítulo IV		
Resultados y discusión		46
4.1.	Resultados	46
4.1.1.	Distribución muestral	46
4.1.2.	Estadísticos descriptivos de la variable ejecución de obras públicas	47
4.1.3.	Estadísticos descriptivos de la variable calidad de construcción	52
4.1.4.	Contrastación de hipótesis general	58
4.1.5.	Contrastación de hipótesis específico 1	59
4.1.6.	Contrastación de hipótesis específico 2	61

4.1.7. Contrastación de hipótesis específico 3	63
4.2. Discusión	65
Conclusiones	69
Recomendaciones	70
Referencias	71
Anexos	76

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operacionalización de las variables	38
Tabla 2	Escala valorativa del instrumento de ejecución de obras públicas y calidad de construcción	42
Tabla 3	Estadísticos de confiabilidad del instrumento de la variable ejecución de obras públicas	43
Tabla 4	Estadísticos de confiabilidad del instrumento de la variable calidad de construcción	43
Tabla 5	Validación del instrumento de la variable ejecución de obras públicas por juicio de experto	44
Tabla 6	Validación del instrumento de la variable calidad de construcción por juicio de expertos	44
Tabla 7	Género de los participantes en la encuesta	46
Tabla 8	Dimensión transporte de la variable ejecución de obras públicas	48
Tabla 9	Dimensión saneamiento de la variable ejecución de obras públicas	49
Tabla 10	Dimensión recreación de la variable ejecución de obras públicas	50
Tabla 11	Variable de ejecución de la variable ejecución de obras públicas	51
Tabla 12	Dimensión de calidad de materiales de la variable ejecución de obras públicas	52
Tabla 13	Dimensión tiempo de ejecución de la variable ejecución de obras públicas	53
Tabla 14	Dimensión de información del proyecto de ejecución de la variable ejecución de obras públicas	54
Tabla 15	Dimensión de calidad de construcción final de la variable ejecución de obras públicas	55
Tabla 16	Variable de calidad de construcción de la variable ejecución de obras públicas	56
Tabla 17	Prueba de normalidad de la variable ejecución de obras públicas y calidad de construcción	57
Tabla 18	Prueba estadística del nivel de correlación de las variables de estudio	58

Tabla 19	Prueba estadística de correlación dimensión transporte y la variable calidad de construcción	60
Tabla 20	Prueba estadística de correlación dimensión saneamiento y la variable calidad de construcción	62
Tabla 21	Prueba estadística de correlación dimensión recreación y la variable calidad de construcción	64

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	El género de los participantes en la encuesta	47
Figura 2	La dimensión transporte de la variable ejecución de obras públicas	48
Figura 3	La dimensión saneamiento de la variable ejecución de obras públicas	49
Figura 4	La dimensión recreación de la variable ejecución de obras públicas	50
Figura 5	La variable de ejecución de las obras públicas del distrito de Asillo	51
Figura 6	Dimensión de calidad de materiales en la variable ejecución de obras públicas	52
Figura 7	Dimensión tiempo de ejecución de la variable ejecución de obras públicas	53
Figura 8	Dimensión de información del proyecto de ejecución de la variable ejecución de obras públicas	54
Figura 9	Dimensión de calidad de construcción final de la variable ejecución de obras públicas	55
Figura 10	Variable de calidad de construcción de las obras públicas	56
Figura 11	El nivel de correlación entre la variable ejecución de obras públicas y la variable calidad de construcción	59
Figura 12	El nivel de correlación de la dimensión transporte y la variable calidad de construcción	61
Figura 13	El nivel de correlación de la dimensión saneamiento y la variable calidad de construcción	63
Figura 14	El nivel de correlación de la dimensión recreación y la variable calidad de construcción	65

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	76
Anexo 2	Formato de guía de encuesta	77
Anexo 3	Galería fotográfica del trabajo de campo	80
Anexo 4	Solicitud para validación a juicio de experto	82
Anexo 5	Validación del experto 1	85
Anexo 6	Validación del experto 2	89
Anexo 7	Validación del experto 3	93
Anexo 8	Propuesta del plan de sensibilización	97

## RESUMEN

El objetivo de la investigación ha sido determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo. La metodología que se empleó es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental de corte transversal, y de alcance correlacional. La muestra fue de tipo probabilístico, la población estuvo conformado por los 14,484 ciudadanos del distrito de Asillo, la muestra es de un total de 374 personas, con un muestreo probabilístico y se aplicó la técnica de encuesta con un cuestionario estructurado para ambas variables y con una escala de Likert, los mismos que fueron validados a juicios de expertos, como también a la aplicación del alfa de Cronbach para su mayor grado de validez y confiabilidad. En los resultados de manera inferencial, se determinó que las dimensiones de la variable ejecución de obras públicas: función transporte con Rho de Spearman=0.255, que representó una correlación positiva baja, cuya correlación es significativo con respecto a la calidad de construcción ( $0.000 < 0.05$ ), en la dimensión función saneamiento Rho de Spearman=0.170 que ha significado una correlación positiva muy baja, cuya correlación es significativo con respecto a la calidad de construcción ( $0.001 < 0.05$ ) y dimensión función recreación Rho de Spearman=0.213 que representó una correlación positiva muy baja, cuya correlación es significativo con respecto a la calidad de construcción ( $0.000 < 0.05$ ). Se concluyó que existe una relación significativa positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos en el distrito de Asillo ( $0.000 < 0.05$ ), con una correlación positiva baja de Rho de Spearman 0.331, el cual se explica que no existe dependencia en las variables de estudio con el conocimiento que posee la ciudadanía evidenciándose una débil articulación con la gestión municipal.

**Palabras clave:** calidad de construcción, ejecución de obras públicas, recreación, saneamiento básico, transporte.

## ABSTRACT

The objective of the investigation has been to determine the relationship between the execution of public works and the perception of construction quality of the citizens of the district of Asillo. The methodology that was used is of a quantitative approach, of an applied type, non-experimental cross-sectional design, and of a correlational scope. The sample was of the probabilistic type, the population was made up of the 14,484 citizens of the district of Asillo, the sample is a total of 374 people, with a probabilistic sampling and the survey technique was applied with a structured questionnaire for both variables and with a Likert scale, the same ones that were validated by expert judgments, as well as the application of Cronbach's alpha for its highest degree of validity and reliability. In the inferential results, it was determined that the dimensions of the public works execution variable: transport function with Spearman's  $Rho=0.255$ , which represented a low positive correlation, whose correlation is significant with respect to the quality of construction ( $0.000 < 0.05$ ), in the sanitation function dimension Spearman's  $Rho=0.170$ , which has meant a very low positive correlation, whose correlation is significant with respect to the quality of construction ( $0.001 < 0.05$ ) and recreation function dimension Spearman's  $Rho=0.213$ , which represented a very low positive correlation, whose correlation is significant with respect to the quality of construction ( $0.000 < 0.05$ ). It was concluded that there is a significant positive relationship between the execution of public works and the quality of construction perceived by citizens in the district of Asillo ( $0.000 < 0.05$ ), with a low positive correlation of Spearman's  $Rho 0.331$ , which is explained that there is no dependence on the study variables with the knowledge that citizens possess, evidencing a weak articulation with municipal management.

**Keywords:** construction quality, execution of public works, recreation, basic sanitation, transportation.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación da a conocer sobre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del Distrito de Asillo, puesto que las obras públicas son a aquellas obras ejecutadas por un organismo del aparato estatal, la modalidad puede ser por administración directa o contrata (Contraloría General de la República [CGRP], 2019), estas obras contribuyen en el desarrollo de un determinado lugar, brindando cobertura en sus distintas dimensiones ya sea en el ámbito de transporte, el acceso y cobertura de saneamiento así como también los lugares públicos que comprenden obras de recreación es importante también tener en consideración el presupuesto que se destina, esto ya sea para mantener, ampliar o mejorar la infraestructura en beneficio de toda la población, para satisfacer necesidades, cerrar brechas y dando soluciones a problemáticas que se evidencian en necesidades, generando el bien común, así como también es primordial que la ejecución de las obras públicas tenga una adecuada calidad de construcción, para el beneficio y generando confianza en el estado (Secretaria de Gestión Pública [SGP], 2022).

La calidad de construcción de las obras publicas es un aspecto clave en la ejecución de las obras públicas por ello es vital tomar en cuenta la Ley N° 30477, (2016) la presente Ley tiene el objeto de regular los procedimientos para la ejecución de obras de servicios públicos de saneamiento, electricidad, telecomunicaciones, gas natural y de servicios públicos locales, con la finalidad de mitigar el impacto negativo en las áreas de dominio público, en favor de los ciudadanos, que autoricen las municipalidades. Así como la Municipalidad Provincial de Jaén en el 2021 prioriza obras de saneamiento en zonas rurales y urbanas en beneficio de más de 800 familias según la Plataforma Digital Única del Estado Peruano para Orientación al Ciudadano (Gob.pe, 2021).

Por lo que resulta importante ya que las obras publicas favorecen en el crecimiento tanto económico y en el desarrollo de una localidad o un pueblo, esto se da con la implantación de pistas, veredas, parques recreacionales, capos deportivos, etc., en la que todas las familias pueden salir a distraerse y disfrutar las comodidades que sus autoridades crean para ellos, así también mejorar la imagen y percepción que la población tiene de las autoridades (Pacheco, 2019).

La presente investigación buscó determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos en el distrito de Asillo. Motivo por el cual la investigación se desarrolla sobre la ejecución de obras públicas y la calidad de construcción. Para contrastar los objetivos y defender la tesis planteada, la investigación se desarrolló en los siguientes capítulos.

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema, se plantea el problema general y los problemas específicos, así como también el objetivo general y específicos, finalmente se menciona la justificación de la investigación.

Capítulo II se realiza la revisión de los antecedentes de investigación, se presenta el marco teórico de la variable ejecución de obras públicas y calidad de construcción, y de las dimensiones de cada variable, asimismo se pone en conocimiento el marco legal y por último se da a conocer la hipótesis de la investigación conjuntamente se especifica las variables de investigación.

Capítulo III se detalla los materiales y métodos, el cual contiene el, método de investigación, diseño de investigación, ámbito de estudio, tipo de investigación, nivel de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Capítulo IV se presenta los resultados y discusión, además se hace la interpretación mediante tablas y figuras para después realizar una comparación de los resultados.

Finalmente, se muestra las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes a la investigación.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Considerando lo que estipula Carrasco (2017) la calidad de la obra pública en América Latina está condicionada por el bajo capital de gestión que actualmente atraviesa el sector público, esta debilidad ha sido percibida como generalizada y lo sigue siendo, aunque se considera que el mayor problema radica en las entidades regionales; entonces, los gobiernos han tomado empeño de confrontar este problema de capacidades estableciendo regímenes de contratación pública que promueven la contratación de terceros para la ejecución de obras y los estándares de calidad.

De la misma manera se manifiesta que en el Perú, aún hay ciudades en donde se pueden evidenciar con obras paralizadas por el motivo de que no se lograron cumplir en los plazos establecidos para la ejecución, mediante la cual se ocasiona las ampliaciones de los plazos y los presupuesto en relación a lo establecido para su pronta culminación, así como también no se liquidaron dentro de los plazos establecidos, manifestando que el presupuesto que se les asigno no fueron lo suficiente para la concretización en la ejecución de las obras y por ende se tiene como consecuencia el retraso en la conclusión de la obra, esto trae consigo una negativa percepción e inconformidad en los ciudadanos (Bustamante, 2018).

Es por ello que la relación con referencia a la construcción de obras públicas en nuestro país se encuentra en peligro por las construcciones inconsecuentes, la adquisición de componentes o materiales de baja calidad, y carencia de criterio al construir, sin embargo, al principio de la construcción se originan falencias en las construcciones en referencia a la calidad de las estructuras y esto conlleva a presentar fisuras, segregaciones y flexiones y toda esta debilidad radica en la deficiente gestión de proyectos con respecto a la calidad de las estructuras (Alarcón & Azcurra, 2016).

En esa línea se menciona que las municipalidades son entidades quienes están en la facultad de gestionar obras que logren generar mejores condiciones de vida en sus ciudadanos; cabe precisar también que frente a ello las gerencias tiene la potestad de poder definir el

presupuesto dividiéndolas en el gasto corriente y el otro en el gasto de inversión o de capital, como municipalidad distrital tiene la capacidad y plena facultad de poder proveer de los servicios públicos, así como agua potable, limpieza pública, seguridad ciudadana, para lo cual cabe precisar que se utiliza el gasto corriente; y por otro lado referenciado al gasto de inversión o de capital se invierte básicamente en el desarrollo de infraestructura en la zona como asfaltado de calles, construcción de escuelas y mejoramiento de alcantarillados (Rodríguez, 2016).

Bajo este contexto, el distrito de Asillo de la Provincia de Azángaro no es ajeno a acontecimientos y/o procesos, dado que en los procesos de las ejecuciones de obras públicas en referente para transporte, saneamiento o para recreación, algunas no se culminan en los plazos, costos, ni componentes establecidos en los contratos y del expediente técnico, debido a la demora en la adquisición de materiales de construcción, y situaciones administrativas; teniendo como resultado de la problemática de los ciudadanos probablemente no están satisfechos respecto a sus expectativas, pese a que se cuenta con personal que posee experiencia profesional y que resguarda el cumplimiento de las especificaciones técnicas e influyen en la calidad final de la construcción de obras públicas en el distrito de Asillo.

Considerando la problemática, se dio origen la necesidad de realizar esta investigación, para así determinar si la ejecución de obras públicas se relaciona con la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, Provincia de Azángaro.

## **1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?
- ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?

- ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.
- Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.
- Establecer la relación entre ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

En consideración a Hernandez et al. (2014) para las justificaciones de la investigación se destaca, y se consideraron pertinentes las siguientes.

#### **Teórica**

Se aporta a los temas de la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos, favoreciendo en la toma de decisiones y para que las autoridades puedan mostrar su preocupación en la contribución del desarrollo de la sociedad, así mismo se fundamenta de manera teórica ambas variables de investigación ya que su análisis y/o estudio no es solo un desafío, al contrario una necesidad urgente en el momento actual, para poder avanzar hacia un modelo de desarrollo.

#### **Práctica**

Se contribuye con evidencia empírica del contexto de estudio mediante resultados obtenidos y base de datos en beneficio de la Municipalidad, además en base a los resultados los ciudadanos podrían mejorar la articulación entre el gobierno, en este caso relacionado con las obras públicas que es uno de los retos más importantes en la actualidad, donde se enfrenta a todos los actores involucrados, especialmente a los responsables de su dirección y manejo, lo que hace que el tema de investigación sea muy relevante desde un punto de vista gerencial.

### **Metodológico**

Se justifica su ejecución, ya que se ha empleado la técnica de la encuesta que permitió obtener resultados favorables y esto hace que se fortalezca el instrumento para el análisis de las obras públicas y la calidad de construcción en forma sistemática esta servirá para su posterior estudio y análisis más profundo y completo. Adicional a ello será un aporte de conocimientos que servirán como antecedente para futuras investigaciones y así estimularán nuevas líneas investigaciones generando nuevos modelos explicativos y fuente de información para otros estudios relacionados al tema.

### **Social**

Se contribuye con aportes que serán útiles tanto para las autoridades políticas del gobierno local considerando al titular de la entidad, demás funcionarios y servidores públicos esta les permitirá mejorar estrategias en pro de mejorar las deficiencias e incluso la ciudadanía, además contribuye en los demás investigadores que desarrollan sobre el tema de ejecución de obras públicas ya sea como conocimiento teórica y práctica para la ejecución de obras públicas y la calidad de construcción dentro del proceso de ejecución de las mismas.

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

#### **2.1. ANTECEDENTES**

##### **2.1.1. A nivel internacional**

Murgueitio (2022), en su investigación titulada “Problemas en la ejecución de los contratos de obra pública derivados de las órdenes de trabajo y las diferencias en cantidades de obra emitidas por el administrador del contrato”. Los objetivos de esta investigación fue analizar el contrato de obra pública, la naturaleza jurídica de las órdenes de trabajo y diferencias de cantidades de obra, identificando los riesgos que puede conllevar su emisión para los administradores de contrato, exponiendo la repercusión en el tiempo ante el organismo de control. El método dogmático fue el mecanismo empleado en el presente trabajo, citándose diversos doctrinarios en sus criterios sobre la materia de contratación pública. Se analizan los artículos pertinentes de la ley orgánica del área; asimismo, se aplicó el método sistemático, al hacer un análisis completo del origen de la orden de trabajo y las diferencias de cantidades de obra. Como resultado de la indagación realizada se encontró que el contrato administrativo es una figura de gran complejidad y en permanente evolución, igualmente, se halla que las diferencias de cantidades de obra dan lugar a las órdenes de cambio y de trabajo, las cuales consisten en una modificación de contrato por el incremento del valor del mismo.

Carpio (2020), en su investigación denominado “Gestión municipal y su relación en la satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba, Provincia de Los Ríos – Ecuador, 2019”. Tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la gestión municipal en la satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba. El diseño de la investigación lo realizó mediante un paradigma positivista, metodología de nivel cuantitativo y tipo Correlacional, debido a que se tomó en cuenta la relación entre las dos variables Gestión Municipal y Satisfacción de la Ciudadanía, el cual le sirvió para realizar la investigación de la tesis, se tomó como muestra la población de la cabecera cantonal de Baba a 284 ciudadanos mayores de 16 años. Para la recolección de datos, aplicó las técnicas de la encuesta para cada variable de estudio y usó como instrumentos dos cuestionarios la cual se aplicó para la muestra de estudio, los instrumentos han sido analizados con el Alfa de Cronbach las cuales fueron validados por expertos, que validaron los cuestionarios. Los resultados obtenidos en la

investigación sobre la correlación de la hipótesis general entre la variable Gestión Municipal y la variable Satisfacción de la Ciudadanía, donde se comprobó que el p valor o sig. (bilateral) obtenido fue de 0,013, el cual se comparó con el parámetro SPSS (1% = 0,01), se obtuvo que la comparación fue mayor a 0,01 por lo tanto, se acepta la hipótesis nula Ho: No existe correlación entre Gestión Municipal y satisfacción de la Ciudadanía.

Almeida (2016), dentro de su investigación “Elaboración de un manual de procesos administrativo para el Departamento de Obras Públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Bolívar”. Como finalidad tuvo diseñar un manual administrativo para el departamento de obras públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Bolívar para la mejora de su gestión, teniendo como objetivos la identificación y el diagnóstico de los procesos y actividades que se desarrollan en este departamento, y la elaboración del manual administrativo. Se aplicó la entrevista, que consistió en un dialogo con el director, quien manifestó que tiene ocho colaboradores a su cargo, y también indicó, que no cuentan con un manual de procesos, pero sería esencial implementarlo para optimizar tiempo en el desarrollo de las actividades, A través de los resultados se logró identificar que en el departamento de obras públicas se desarrollan seis procesos fundamentales; ejecución de obras, fiscalización, permisos para construcción, levantamientos topográficos, reparación de maquinarias, y recepción y liquidación de la obra. Se concluye que el manual de procesos propuesto, está diseñado en forma ordenada, clara y de fácil manejo, para mejorar el desarrollo de los procesos del departamento, lo cual permite que la institución a través de sus servidores brinde un servicio de calidad a sus ciudadanos, contribuyendo al progreso del cantón.

Vásquez (2015), en su trabajo de investigación titulado “La ausencia de un modelo de calidad de la obra vial en Costa Rica que considere la voz del cliente – ciudadano”; mediante el análisis y comparación de dos modelos de la calidad de la obra vial (español y mexicano), donde se llegó a las siguientes conclusiones: que los dos modelos (el mexicano y el español) establecen indicadores que permiten no solo evaluar la obra vial – calidad de la obra, sino también la calidad de servicio que brinda. En otros países existe una evaluación parcial de la obra vial, a través de índices tradicionales de la obra vial, que miden aspectos estructurales y de comodidad en el manejo, a través de modelos propios de la ingeniería. De ahí, que la calidad se enfoca, con gran énfasis a los materiales, a los métodos constructivos, y la obra en sí, pero se deja de lado, al menos en la evaluación, la planificación, aspectos

organizacionales relacionados con la obra vial, y sobre todo del criterio del cliente ciudadano que no se toma en consideración sus necesidades para el mejoramiento de la calidad de vida.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Rojas (2022), en su investigación “Impacto del Covid 19 en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2021”. Tuvo como propósito llevar a cabo una exploración, detallar y llevar a cabo una administración correcta ejecución del Covid 19 en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2021, donde el gobierno dicto medidas obligatorias de cuarentena, sobre la paralización de obras públicas en todo el país todo esto obligo a la nueva adaptación de cambios en el sistema de salud implementados por el Ministerio de Salud. El enfoque cualitativo, el diseño ha sido fenomenológico, llevando a cabo un muestreo con 10 profesionales conocedores en el tema de administración pública. Desde el examen cualitativo se planteó los resultados en 03 categorías: Métodos de ejecución de proyectos públicos, reinicio de ejecución de proyectos públicas y elementos en ejecución de proyectos públicas. Estos resultados evidencian los esfuerzos de los profesionales, para mejorar las condiciones generadas, por la urgencia de salud pública del Covid – 19, la participación y deber de los causantes para responder a las demandas del trabajo en proyectos y cumplir su tarea como corresponde, consiguiendo las competencias Tic y el manejo de las utilidades digitales, en conclusión, se visualizó en forma gradual la necesidad de la reanudación de las obras paralizadas.

Llanos (2021), en su trabajo de investigación denominado “Impacto técnico, económico y social de la pandemia de la COVID-19 en la fase de construcción de obras públicas ejecutadas por empresas constructoras privadas de la ciudad de Cajamarca en el año 2020”. En donde la investigación tuvo como objetivo estudiar el Impacto que tuvo la Pandemia de la COVID-19 en la fase de construcción de obras públicas de Empresas Constructoras Privadas de la ciudad de Cajamarca. Se utilizó un muestreo con población infinita además de un cuestionario dirigido a los representantes legales de las Empresas Constructoras. Se concluye que el Impacto Técnico es negativo, dado que el 92% de obra públicas en fase de ejecución fueron paralizadas lo que llevó a que el 92% del personal técnico y obrero fuera despedido, entre 0 y 50 fue la cantidad además de personal que fue puesto en suspensión de labores; la cantidad de proveedores entre 6 y 10 redujo en 33%, pero sin embargo el 100% de las Empresas elaboró el Plan de Vigilancia, Prevención y Control de la Covid-19.

Bartra y Ríos (2020), realizaron una investigación titulada “Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín. 2019”, tuvo por objetivo general determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores. El tipo de estudio fue no experimental, de diseño correlacional, de corte transversal causal, y mediante un muestreo probabilístico una muestra de estudio de 150 pobladores del distrito. La técnica que utilizó fue la encuesta, a través del cuestionario como instrumento de recolección de datos, que detalló los factores que inciden en las variables de estudio. En los resultados descriptivos, según la percepción de los pobladores encuestados se ubicó en la escala regular con un 52% el nivel de ejecución de obras públicas y 59% sobre la calidad de su construcción. Se determinó que las dimensiones de la variable ejecución de obras públicas: función saneamiento ( $r=0,717$ ) y la función recreación ( $r=0,750$ ) representaron una correlación positiva considerable, a diferencia de la función transporte ( $r=0,638$ ) que representó una correlación positiva moderada, y que influyen significativamente en la percepción de calidad de la construcción ( $0,000 < 0,05$ ). Se concluyó que existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción; hallándose una sig. ( $0,000 < 0,05$ ), obteniendo como resultado la correlación de Pearson ( $r=0,769$ ) representado por una correlación positiva considerable entre las variables de estudio, el cual indica dependencia entre ellas.

Mosco (2018), en su investigación titulada “Satisfacción de la ciudadanía trujillana respecto a las obras públicas ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Trujillo año 2017”. Donde el objetivo general fue identificar el nivel de satisfacción del ciudadano con respecto a las obras públicas ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Trujillo en el año 2017. Con respecto a la metodología el estudio es descriptivo, con diseño no experimental y de corte transversal, se tiene una muestra de 384 ciudadanos. Se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento cuestionario. Los resultados encontrados fueron: Que el 38.65% de los ciudadanos están totalmente insatisfecho con el nivel de satisfacción con respecto a las obras públicas ejecutadas por la municipalidad provincial de Trujillo, el 26.45% están insatisfechos, el 14.61% le es indiferentes, el 10.35% están satisfechos y el 9.93% están totalmente satisfechos. Se concluye que se acepta la hipótesis donde se encontró que el nivel de satisfacción del ciudadano es Insatisfecho.

Capcha (2018), en su proyecto de investigación titulada “Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015”. Tuvo como objetivo determinar la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la municipalidad distrital de Molino – Huánuco 2015. Como metodología utilizada fue descriptiva, pretendiendo medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables del estudio, en un tiempo dado. El tipo de la investigación es aplicada, la población - muestra estuvo constituida por el número de obras públicas en ejecutadas por la Municipalidad Distrital de Molino en el año 2015. Como instrumento de obtención de datos se utilizó el cuestionario y la ficha de entrevista, el cual permitió recoger información sobre las obras públicas ejecutadas y como su modalidad de ejecución influye en su eficiencia. Para la contratación de la hipótesis se utilizó la diferencia de medias prueba Z, en el programa Stats v.2. El resultado obtenido fue: que en cuanto al tiempo de los procesos de selección es más eficiente las ejecuciones por contrata. En cuanto al tiempo de ejecución estadísticamente ninguna modalidad es más eficiente. En cuanto a los costos de ejecución final es más eficiente la ejecución por administración directa. Y en cuanto a los componentes ejecutado, ninguna modalidad es más eficiente.

Llanos (2017), en su investigación “Planificación y su influencia en la ejecución de obras públicas en la Gerencia de Desarrollo Distrital de la municipalidad de San Isidro. Lima. 2016”. El trabajo se realizó con el fin de mejorar la ejecución física y el avance presupuestal de las obras públicas ejecutadas por la Municipalidad de San Isidro, la cual viene presentando deficiencias en el cumplimiento de metas presupuestales del rubro: activos no financieros, genérica 2.6., para lo cual se plantea un solución desde el ámbito administrativos, tomando la planificación siendo la primera función administrativa citada en el libro de Introducción a la Teoría General de la Administración presentada por Idalberto Chiavenato 8va. edición reflejado en la hipótesis general y con la implementación de sus dimensiones. La metodología fue del tipo investigación es explicativa, método cuantitativo y diseño de la investigación no experimental y transversal, se realizó al total de la población de la oficina administrativa, el instrumento fue el cuestionario, los cuales fueron recogidos en forma manual y los resultados fueron positivos, la planificación si influye en la variable ejecución de obra, lo cual mejorará el avance físico y financiero del rubro activos no financieros de la entidad.

### **2.1.3. A nivel regional**

Chavez (2022), en su tesis titulado “El control interno y su relación con el análisis de ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional de Puno, 2022”. Donde su investigación tuvo como objetivo conocer la relación del control interno y el análisis de la ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Puno, 2022. Por lo que se realizó el análisis metodológico que se aplicó fue el cuantitativo, de tipo aplicado, con un diseño no experimental, de forma descriptiva. Donde se tuvo población de 53 personas, donde estaban el personal que labora en el área de infraestructura del gobierno regional, contadores y personal a cargo, en referente a las dos variables. Por la cantidad de personas se consideró a todos para el presente estudio, para lo cual se utilizó el instrumento cuestionario y observación. Los resultados de la presente investigación demostraron que si hay una relación entre el control interno y el análisis de la ejecución de obras por administración directa. Llegando a la conclusión respecto al control interno y el análisis de la ejecución de obras por administración directa tienen que trabajar de la mano para evitar futuras pérdidas y desprestigio de la institución, esto también permitirá la corrupción por lo que debe ser usado constantemente el control interno.

Gutiérrez (2018), en su investigación “Factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la región Puno”. La investigación tuvo como objetivo “Identificar los elementos de los factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras: Presupuesto, tiempo y calidad, que tienen mayor incidencia en el impacto del desarrollo de la región Puno, Periodo 2015 – 2017”. la metodología que se utilizó para el estudio fue un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo – explicativo y diseño no experimental de corte transversal explicativo, la población fue de 98 obras públicas con un presupuesto mayor a los 5 millones y la muestra estuvo representada por 43 obras públicas. La técnica de investigación utilizada para recoger los datos para los objetivos, fue la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario. Concretamente se utilizaron tres encuestas, una para cada factor crítico de estudio. Como técnica complementaria se utilizó la investigación documental (obteniendo información también de la base de datos de los portales web del Ministerio de Economía y Finanzas y la Contraloría General de la República). Las unidades de análisis son los responsables directos de las obras. Los resultados confirman la importancia de los modelos analizados como un recurso para lograr un desarrollo económico-social adecuado en la región de Puno; siendo estos factores:

Presupuesto, tiempo y calidad; además que el factor presupuesto de inversión y plazo de ejecución influyen de manera significativa en el impacto del desarrollo de la región Puno.

Medina y Ingaluque (2018), en su tesis “Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de la ejecución de Obras Públicas por contrata en las municipalidades distritales de la región de Puno, 2014”. Donde tuvo como objetivo demostrar los factores que influyen en el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas por modalidad de contrata en municipalidades distritales de la región Puno durante el periodo 2014. La metodología que utilizaron fue correlativa, de diseño no experimental, de tipo transversal, de análisis correlacional; la población de estudio lo conformaron 126 obras públicas de las municipalidades distritales de las cuales se analizó una muestra de 59 obras públicas. Las variables independientes fueron la ejecución física, duración real y costos finales de obra y la variable dependiente fue el nivel de cumplimiento. Se utilizó la información proporcionada por la Contraloría Regional de Puno usando técnicas de investigación documental, entornos virtuales, fichas y cuadros de registro. En los resultados se logró demostrar que el nivel de cumplimiento de las obras públicas está influenciado por la ejecución física, duración real y costo final.

Sullca (2016), en la investigación “Obras por ejecución presupuestaria directa e indirecta en las municipalidades provinciales de la región Puno”, tuvo como objetivo, conocer el nivel de cumplimiento de las obras, por ejecución presupuestaria directa e indirecta en las municipalidades provinciales de la región Puno, durante el año 2015. En la parte metodológica durante el desarrollo del trabajo de investigación se tomó en cuenta el método descriptivo e inductivo, corresponden al nivel de complejidad causa - efecto, es decir de tipo explicativos con hipótesis de tercer nivel. Los resultados obtenidos de la investigación permiten conocer, que la ejecución presupuestaria indirecta tiene mayor grado de cumplimiento en las obras, que la ejecución presupuestaria directa, en las municipalidades provinciales de la región Puno, durante el año 2015.

#### **2.1.4. A nivel local**

Ramírez (2018), en su trabajo de investigación “Caracterización del Sistema de Control Interno en los Procedimientos de Selección en Contratos de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Azángaro, año 2017”. Donde tuvo como objetivo general

determinar y describir las características del Sistema de Control Interno en los procedimientos de selección en contratos de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Azángaro, año 2017. En la investigación se utilizó el diseño metodológico de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo no experimental transversal. Respecto a la población y muestra utilizada fueron de 08 trabajadores de los cuales se obtuvo una muestra de 37 respuestas. La técnica que utilizó fue las encuestas y el instrumento de recolección de datos en la investigación fue un cuestionario aplicado a los funcionarios y servidores que trabajan en el área de abastecimientos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, obteniéndose una perspectiva clara de las características del Sistema de Control Interno, pudiendo detectar las deficiencias de este y proponer mejoras significativas. El Sistema de Control Interno está enmarcado en los cinco componentes establecidos en el Informe Coso, los cuales son: El ambiente de control, Evaluación de riesgo, Actividades de Control, Información y comunicación y Actividades de Supervisión.

Ccuno (2017), en su investigación titulado “Percepción de los pobladores en la gestión de los residuos sólidos por la Municipalidad de San José, Azángaro – Puno 2016”. Cuyo objetivo de conocer la percepción de los pobladores en el recojo y manejo de los residuos sólidos. Los materiales y técnicas de investigación utilizadas fueron el cuestionario impreso, observación y la entrevista. El universo poblacional que utilizó fue de 550 residentes y la muestra que extrajo fue de 78 pobladores, de la misma manera los métodos de investigación fueron el hipotético – deductivo y se utilizó el estadístico de la prueba del chi – cuadrado para la prueba de hipótesis. Los resultados sobre la percepción de la contaminación ambiental han sido negativas frente a las actividades que realiza la Municipalidad distrital de San José, según grado de instrucción donde el 48.7% de los pobladores perciben negativamente sobre la gestión de los residuos sólidos y como también en el recojo y manejo de los residuos con el 62.8% y 65.4% debido a que las prácticas ambientales inadecuadas están afectando a la salud pública y en el medio físico y biótico de los pobladores de la zona.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. La política nacional de la modernización de la gestión pública**

La modernización de la gestión pública propiamente es entendida como todo un proceso de cambio, mejora y transformación constante, continua o permanente con la única finalidad de poder mejorar lo que brindan y hacen las entidades públicas y como consecuencia generar valor público; ahora bien, se da valor público cuando existe intervención del estado que se dan en forma de bienes, servicios o regulaciones que de hecho satisfacen todas las necesidades y expectativas de las personas, generando beneficios, de otro modo se da cuando se mejora u optimiza la gestión interna haciendo el uso eficiente y productivo de los recursos públicos, con ello, poder cerrar brechas, satisfacer necesidades, de toda una población (Secretaría de la Gestión Pública [SGP](SGP, 2022).

### **2.2.2. La cadena del valor público**

De acuerdo a la teoría del valor público cabe mencionar que todas las instituciones públicas tienen como finalidad fundamental lo que es estimular el valor público generando al mismo tiempo nuevas oportunidades, de la misma manera poder resolver problemas y satisfacer necesidades de la población en general; se genera valor público cuando las acciones u obras que desempeña el estado logran resultados, es decir cuando se ofrece productos, como la construcción, equipamiento, mejoramiento de obras o acciones satisfacen una determinada demanda poblacional y a su vez genera cambios o efectos en la ciudadanía en general (MEF, 2020).

### **2.2.3. Obras públicas**

En la ley N° 30477, tiene el objeto de regular los procedimientos para la ejecución de obras de servicios públicos de saneamiento, electricidad, telecomunicaciones, gas natural y de servicios públicos locales, con la finalidad de mitigar el impacto negativo en las áreas de dominio público, en favor de los ciudadanos, que autoricen las municipalidades (Ley N° 30477, 2016).

Entre las más predominantes obras públicas se sitúan en:

- **Infraestructuras de transporte**, que considera el transporte por carretera (autopistas, autovías, carreteras, caminos, etc), el marítimo o fluvial (puertos,

canales, otros), el transporte aéreo (aeropuertos), el ferroviario y el transporte por conductos (oleoductos).

- **Infraestructuras hidráulicas** como por ejemplo presas, redes de distribución, depuradoras.
- **Infraestructuras urbanas**, que incluye calles, parques, alumbrado público, etc.
- **Edificios públicos** ya sean educativos, sanitarios, locales comunales, Centros Cívicos o para otros fines.

De la misma manera es también considerado a todas las construcciones, así como infraestructuras que son ejecutadas por la administración pública, vale decir que son promovidas directamente por el estado, y que tienen como propósito principal y preponderante el beneficiar a toda la ciudadanía en general (Ochante, 2018).

Por otro lado, las obras públicas se conocen a aquellas obras ejecutadas por un organismo del aparato estatal, la modalidad puede ser (por administración directa o indirecta) para tal efecto es siempre necesario tener en consideración con un presupuesto que se destina, esto ya sea para mantener, ampliar o mejorar la infraestructura en beneficio de toda la población. Mediante los presupuestos participativos que se llevan a cabo también la población debe y puede hacer conocer a la municipalidad las necesidades de ejecutar obras, de ello se priorizan las demandas de la ciudadanía para posterior poder ser ejecutadas con los recursos disponibles. Además, a ello, el plazo incluido en el expediente técnico, de obligatorio cumplimiento por el contratista, ya que permite a la entidad a cumplir de manera oportuna los servicios necesarios que brinda a la población en general, como son los de transporte, saneamiento, recreación y otros (Huayanca, 2016).

#### **2.2.4. Ejecución de una obra pública**

La ejecución presupuestaria de una obra pública es sujeta en base a las siguientes tipologías: Por cumplimiento presupuestaria directa, a través de una administración directa, y por ejecución presupuestaria indirecta, mediante un contrato o convenio que realiza el estado con el sector privado (CGRP, 2019).

Ahora bien, nos manifiesta que las acciones para la realización de obras deberán consumar en correspondencia al procedimiento de trabajo, así mismo en la cartera de inversiones, lineamientos de revisión y/o control, operaciones en la gestión de la calidad en la obra por cada entidad que ejecute y a los demás componentes que integran los archivos que sustentante se le conoce como expediente técnico para la realización de la obra (Jimenez & Roman, 2021).

Los gobiernos locales, como es el caso de la Municipalidad Distrital de Asillo, concretizan las obras mediante una administración directa, ya que es importante contar con el expediente técnico y el presupuesto aprobado, personal profesional y técnico calificado, con capacidad administrativa, maquinaria y equipos, los mecanismos de gestión utilizados en la construcción son: cuadernos de obra, residentes y supervisores esto según la Contraloría General de la República (CGR, 2019), en caso no contar con dichos recursos, se procede con la ejecución de obras públicas mediante contrata, para lo cual, los proyectos deben estar en la cartera de inversiones de la entidad, en el plan anual de contrataciones, tener presupuesto aprobado, viabilidad; para estos efectos se ajusta a lo dispuesto por la Ley de contrataciones del estado Ley No. 30225 y su reglamento, DS N° 344-2018-EF (MEF, 2018).

#### **2.2.5. Obras de transporte**

Para lo que contempla las obras de transporte también se puede vincular con las infraestructuras viales, estas comprenden aspectos físicos que ayudan a la movilización de personas y mercancías y a la movilización de vehículos. La manera como estos se ordenan y operan en los elementos físicos constituye lo que se denomina gestión del sistema, y constituye el tercer elemento de un sistema de transporte (Díaz, 2017).

Además, que permite el uso de vehículos que tiene un rozamiento directo en el desplazamiento con la superficie. Este tipo de infraestructura u obra se subdivide en: infraestructura vial de calles y carreteras, infraestructura vial de ferrocarriles e infraestructura vial de metros (Díaz, 2017).

En referencia al tema de transporte, su importancia radica en su utilización, así como también, por la demanda que los ciudadanos tienen para poder circular o transportarse. Por

consiguiente, el estudio sobre las formas que satisfacen a la necesidad de moverse, tiene como punto de referencia el análisis de las infraestructuras de transporte existentes en las ciudades, así como los distintos modos de desplazamientos ofertados (Velásquez, 2015).

Para lo cual indica también que el inadecuado diseño o dicho de otro modo el inadecuado mantenimiento de la vialidad es principal causante de una congestión que no es bien se ha podido evitar. En distintas ciudades y ocasiones es bastante recurrente poder visualizar casos de falta de demarcación de los carriles de circulación, inesperados cambios en el número de carriles, paraderos de buses ubicados exactamente donde existe reducido espacio en el ancho de la calzada y además otras deficiencias que entorpecen la fluidez del tránsito y posibles accidentes (Flores, 2018).

#### **2.2.6. Obras de saneamiento**

Decreto Legislativo N° 1280 tiene como objeto, entre otros, establecer normas que rigen la prestación de los servicios de saneamiento a nivel nacional, en los ámbitos urbano y rural, con la finalidad de lograr el acceso universal, el aseguramiento de la calidad y la prestación eficiente y sostenible de los mismos, promoviendo la protección ambiental y la inclusión social, en beneficio de la población de acuerdo al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS, 2017).

El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), en su condición de Ente Rector del Sector Saneamiento, a través de sus Órganos de Línea, Órganos Desconcentrados o los que corresponda, en adición a lo establecido en el artículo 6 de la Ley Marco, ejerce las funciones diversas entre las cuales es promover el acceso a los servicios de saneamiento, en condiciones de eficiencia, calidad y sostenibilidad, prioritariamente a la población del ámbito rural o de menores recursos (MVCS, 2017).

El saneamiento básico es un conjunto de acciones que se pueden aplicar sobre el ambiente para reducir los riesgos sanitarios, prevenir la contaminación y, consecuentemente, lograr mejores niveles de salud. Tiene tres pilares fundamentales: Agua segura, disposición sanitaria de excretas, manejo sanitario de la basura. Estos tres puntos están centrados en el mejoramiento y la preservación de las condiciones sanitarias óptimas de: fuentes y sistemas de abastecimiento de agua para uso y consumo humano, disposición sanitaria de excretas y

orina, ya sea letrinas o baños, manejo sanitario de los residuos sólidos de acuerdo a la (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2022).

### **2.2.7. Obras de recreación**

La recreación se desenvuelve en un espacio público, en donde se reconoce al espacio público como uno de los elementos fundamentales que permiten a los ciudadanos expresarse, apropiarse de sus hábitats y crear ciudadanía (Peralta et al., 2021). Así mismo el espacio público es todo aquello que no es privado y que es utilizable por cualquier ciudadano. Las calles, avenidas, parques y malecones son espacios públicos, que varían en extensión, en programa, en características, considerando que los espacios públicos son puntos o accesos de recreación. Hoy, en las grandes ciudades van ganando terreno las áreas dedicadas al esparcimiento, al descanso y a la contemplación (Seinfeld y Draxl, 2019). Este puede entenderse como la versión renovada del planteamiento del derecho a la recreación.

La recreación como tal es considerado como un conglomerado de experiencias de voluntariedad de las personas que realizan en sus tiempos libres evidenciado en intereses de uno mismo y la motivación propia en poder contribuir en su descanso, recuperar las energías físicas, así como también la diversión en busca del mejoramiento y fortalecimiento de la salud, y poder integrarse socialmente y la relación con el medio ambiente, hacia el logro de un estado de bienestar pleno y creador que constituya una vía permanente de educación y formación de la personalidad para el mejoramiento de la calidad de vida, estimulando el protagonismo del sujeto (García, 2020).

Frente a la recreación se da a conocer que la recreación son aquellos áreas físicas que pueden ser cimentados, a la vez delineados o enmendados con la única finalidad de desarrollar actividades que son dirigidas al esparcimiento y al ejercicio de disciplinas lúdicas, artísticas o deportivas que como finalidad tienen promover la salud física y mental de los ciudadanos, y que requieren construcción destinada a concentraciones del público (Ocampo, 2008).

Así como también se indica que la recreación son aquellas actividades que realizan las personas en su tiempo libre, es decir cuando no están trabajando, estudiando o que estén realizando labores domésticas tal es el caso de una excursión o actividades deportivas, además, menciona que La recreación funciona como un mecanismo para poder afrontar el

estrés por la presión del trabajo o del estudio intenso de cada día, realizar actividades recreativas libera tensiones, favorece las relaciones sociales y mejora las condiciones físicas y mentales de los participantes (Ayala, 2021).

### **2.2.8. Percepción de calidad de la construcción**

La percepción de los ciudadanos a las opiniones que tienen las personas sobre tu empresa y de lo hacen, esta se genera cuando evalúa la experiencia que tiene con la organización, incluidos el producto que ofrece como resultado, cuya percepción de las personas están vinculadas con la experiencia, ya que se logra tener una percepción al hacer uso de un servicio o conocer cierto producto (Sordo, 2021). Lo cual nos da a entender que la percepción de la ciudadanía en referencia a la calidad de construcción de las obras publicas logran tener una opinión al hacer uso de los mismos como experimentación.

Del mismo modo la calidad total mediante una percepción es producida cuando la calidad experimentada satisface la calidad esperada (Rodríguez & Córdoba, 2021). Esto da a entender que una percepción de la calidad total se puede evaluar en base a lo que uno puede experimentar de toda acción o ejecución y su primera expectativa que tuvo al inicio.

La calidad de las obras básicamente es cumplir con los requisitos estas se traducen en las (especificaciones técnicas y satisfacer al ciudadano). Podríamos definir también el Control de Calidad en las Obras como la verificación técnica esto considerando (tanto de los materiales como de su ejecución) que la obra debe contar con todas las características que puedan estar estipuladas o tipificadas en las especificaciones técnicas necesarias para así poder evitar en un futuro fallas, malos métodos y deficientes prácticas constructivas, y asegurar así, que el usuario final va a recibir un producto de calidad, mostrando que las obras ejecutadas brinden un adecuado valor público (Unicontrol, 2019).

### **2.2.9. Calidad de materiales**

Es un componente importante para lograr la satisfacción de las necesidades de los clientes, esta se ve reflejada en seguridad, durabilidad, resistencia y confort que este ofrece cada tipo de material, además cuyas características deben cumplir el nivel requerido o las

especificaciones técnicas, esto para cada una de las etapas del proyecto de construcción y para su vida útil de las obras ejecutadas (Aguilar et al., 2020).

#### **2.2.10. Tiempo de ejecución**

La gestión del tiempo en la ejecución en las construcciones son procesos importantes para ceñirse y de esa manera poder cumplir todas las actividades en el tiempo establecido, por lo que el calendario es una de las herramientas para comprobar el avance de la ejecución, el tiempo de ejecución va directamente relacionado con el plazo de construcción de las obras; por lo que es primordial una adecuada planificación (Pérez, 2019).

#### **2.2.11. Información del proyecto**

La información sobre la ejecución de proyecto es de vital, ya que son datos muy necesarios que la población debe tener en conocimiento y mantenerse informados sobre las acciones, plazos de ejecución, por lo que las autoridades municipales deben mantener informada a la población sobre la ejecución del proyecto de inversión (MEF, 2020).

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

**Espacio público:** El espacio público es considerado a todo aquello que no es privado o que tenga o no tenga un propietario en específico y que es utilizable por cualquier ciudadano y en cualquier momento o cuando él lo considere necesario; las calles, avenidas, parques y malecones son espacios públicos, que varían en extensión, en programa, en características (Seinfeld y Draxl, 2019).

**Percepción:** Es considerado como uno de los procesos cognitivos, que tiene la capacidad de captar, procesar, y dar sentido de manera permanente a la información que contribuye a nuestros sentidos y con la información que obtiene del mundo exterior (Fréré et al., 2022)

**Satisfacción de la población:** Es el grado por el cual existe bienestar y armonía interna en las personas; estar conforme y feliz, contando con la paz mental por acciones internas o externas seguido de estar complacido así mismo la satisfacción de la población hace referencia a “estar saciado”, tiene que ver con el cumplimiento de lo que uno deseaba (Arias, 2021).

**Materiales:** Según Dearkitektura (2013) “precisa como materiales de obra a todos aquellos elementos o partes que conforman las obras de construcción, sea cual fuera su naturaleza de obras, composición y forma, de tal forma que cumplan con los requisitos mínimos para tal fin”, estas pueden ser:

**Materiales naturales,** Son materiales utilizados en construcciones reales porque se derivan de la naturaleza, es decir, no sufren cambios en su composición química ni en su forma física, aunque su forma física haya cambiado.

**Materiales artificiales:** Son materiales que han sufrido un proceso de transformación antes de ser utilizados en obra, y que han sufrido transformaciones físicas y químicas, como cemento, acero, etc. Los materiales de construcción naturales y artificiales deben utilizarse en la construcción en función de sus propiedades físicas y químicas, teniendo en cuenta una serie de reglas, características o necesidades que limitan su selección.

**Información de proyecto:** La información consiste en conjunto de datos con un significado, o sea, que reduce la incertidumbre o que aumenta el conocimiento de algo, en este caso la información acerca del proyecto es dar a conocer o poner en conocimiento todo referenciado a la planificación o concretización de acciones que se llevara a cabo con un conjunto de recursos ya sea económico, material o humano, que se emplearan para el logro de objetivos concretos (Pérez, 2019)

**Calidad de construcción final:** Se define como la verificación de ingeniería (tanto del material como de su marca) de que el edificio tiene las especificaciones específicas necesarias para evitar fallas en el futuro, y que los métodos y prácticas de construcción no son buenos, asegurando así que el usuario final reciba una alta calidad de producto, para lo

cual es importante tener en cuenta el proceso como un medio para poder lograr un resultado optimo, para ello la supervisión, control, manejo y calidad d ellos materiales, y la mano de obra califica debe ser garantizados (Unicontrol, 2019).

**Satisfacción de la ciudadanía:** Las obras que ejecutan las entidades del estado es un medio para satisfacerlas necesidades que los ciudadanos tienen, por lo que en la etapa de post inversión se debe obtener opinión de los mismos es decir de los beneficiarios (ciudadanos) respecto a los efectos que se han producido, este término conocido como valor público, además, la satisfacción de las personas debe ser importante para los proveedores de servicios, y debe medirse a través de indicadores para que podamos evaluar si las personas están satisfechas o no. La satisfacción es individual, basada en las expectativas de cada ciudadano (Huayanca, 2016).

En la gestión de las obras públicas tienen el objetivo general de perseguir el bien común de sus integrantes a través de bienes, servicios y trabajos que realiza el gobierno en beneficio de la población, tales como inversiones en educación, salud, economía, seguridad, etc. Además, para lograr el beneficio público o la satisfacción con las instalaciones públicas, se aplica un enfoque de gestión por resultados, detallado con todos los sistemas directamente vinculados, lo que nos permite medir las metas marcadas por cada institución (Pacheco, 2019).

## **2.4. HIPÓTESIS**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

### **2.4.2. Hipótesis específica**

- Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.
- Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.
- Existe relación significativa y positiva entre ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Instrumento
Ejecución de obras públicas	Transporte	Diseño y mantenimiento de las vías	1	Cuestionario
		Mejoramiento de la vía vehicular	2	Cuestionario
		Mejoramiento de asfaltado de calles	3	Cuestionario
		Construcción de la rampa de acceso	4	Cuestionario
	Saneamiento	Instalación y mantenimiento del sistema de alcantarillado	5	Cuestionario
		Mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento	6	Cuestionario
		Ampliación del sistema de agua potable y desagüe en zonas rurales	7	Cuestionario
	Recreación	Creación e instalación de parques recreativos	8	Cuestionario
		Construcción de canchas deportivas recreacionales	9	Cuestionario

		Disposición y mantenimiento de áreas verdes	10	Cuestionario
		Mejoramiento de la plaza de armas del distrito	11	Cuestionario
		Cumplimiento en los procesos constructivos	12	Cuestionario
	Calidad de materiales	Factor de seguridad	13	Cuestionario
		Especificaciones técnicas	14	Cuestionario
		Control de calidad	15	Cuestionario
		Plazo de ejecución de la obra	16	Cuestionario
	Tiempo de ejecución	Plazo programado de obra terminada	17	Cuestionario
		Cumplimiento del contrato de la obra publica	18	Cuestionario
	Calidad de la construcción	Planificación en la construcción de la obra pública	19	Cuestionario
		Presupuesto asignado a la obra pública	20	Cuestionario
	Información del proyecto	Monitoreo de la ejecución de obra	21	Cuestionario
		Entrega y recepción de las obras culminadas	22	Cuestionario
		Mano de obra calificada	23	Cuestionario
	Calidad de construcción final	Manejo adecuado de los materiales	24	Cuestionario
		Supervisión constante	25	Cuestionario
		Control de calidad de obra terminada	26	Cuestionario

*Nota.* Elaboración en base a la información de Bartra & Ríos, (2020).

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. METODOLOGÍA**

##### **3.1.1. Enfoque de investigación**

La investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se adapta a las dimensiones e indicadores de la investigación, además representa a un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, utilizando en el procesamiento de información, las técnicas de estadística

##### **3.1.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es aplicada, Hernández et al., (2014) ya que se aplicó un instrumento para poder tener resultados y apoyándose en la teoría para ampliar el conocimiento y generar alguna propuesta de mejora en base a los resultados.

##### **3.1.3. Diseño de investigación**

La presente investigación lleva como diseño no experimental y corte transversal porque la recolección de datos se realizará en un solo momento dado (Hernandez et al., 2014). Es de alcance correlacional porque se buscará encontrar la relación de las variables involucradas dentro su misma unidad de investigación en un momento determinado, en un tiempo único.

#### **3.2. LUGAR DE ESTUDIO**

Con referencia al lugar de estudio la investigación se realizó en el distrito de Asillo ya sea tanto urbano, así como rural, la misma queda situado en la parte noreste del departamento de Puno; de la provincia de Azángaro a la que integra como uno de sus distritos; Asillo está a 14°47'13" de latitud sur; y a 70°21'13" de longitud oeste del Meridiano de Greenwich. Su longitud es de 49 minutos, según la Municipalidad Distrital de Asillo (MDA, 2021).

### 3.3. POBLACIÓN

La población de estudio estuvo conformado por 14,484 personas que habitan en el distrito de Asillo, Provincia de Azángaro (INEI, 2017).

### 3.4. MUESTRA

Para la muestra, se utilizó la fórmula de aplicación para poblaciones finitas para obtener la muestra de estudio, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza de 95%. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P * Q * N}{(N - 1)e^2 + Z^2 P * Q} \quad n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 14484}{(14484 - 1)0.05^2 + 1.96^2 0.5 * 0.5} \quad n = 374$$

Donde:

N = Tamaño de la muestra a buscar

P = Cantidad de personas a favor = 0.5

Q = Cantidad de personas que no están a favor = 0.5

e = Máximo error de estimación = 0.05

Z = Valor de la tabla de distribución normal, con un nivel de confianza de 95% = 1.96

N = Total de la población

Teniendo los datos acerca de la población de estudio, para determinar la cantidad de la muestra se utilizó la formula del tamaño de muestra saliendo un total de 374 personas

### 3.5. RECOLECCIÓN DE DATOS.

#### 3.5.1. Técnica

Para el trabajo de investigación, en base a la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, además de la investigación documental que se recopiló los cuales son los antecedentes y teorías concernientes al tema de investigación (Hernandez et al., 2014).

### 3.5.2. Instrumento

Teniendo en consideración acerca de la naturaleza del problema y sus objetivos para la recolección de datos, según Hernández et al. (2014) se optó por utilizar el cuestionario, donde las preguntas a que se empleó fueron cerradas por que tuvieron categorías u opciones de respuesta que se delimitaron previamente, ésta misma en una escala de Likert de medición, en esta se pudo ver su grado de aceptación o rechazo hacia cada ítem; las alternativas estuvieron codificados con números para cada respuesta de los indicadores que se ha evaluado y para cada variable de estudio que siguió desde: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre; el instrumento ha sido adaptado de Bartra Pezo, Nancy y Ríos Vargas, Ruth, pero a la vez se hizo una ligera modificación en los indicadores para las respuestas, los cuáles fueron validados a juicio de expertos, como también a la aplicación del alfa de Cronbach para su mayor grado de validez y confiabilidad.

**Tabla 2**

*Escala valorativa del instrumento de la ejecución de obras públicas y calidad de construcción*

Expresión Cualitativa	Escala de Valores
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

*Nota.* Elaboración en base a Hernández et al., (2014).

### 3.5.3. Confiabilidad del instrumento

Hace referencia a la consistencia interna y al nivel en que los diferentes ítems de una escala están relacionados entre sí, esta homogeneidad entre los ítems indica el grado de acuerdo y concordancia entre los mismos y, por tanto, lo que determinará que éstos se puedan integrar y dar una puntuación global; la consistencia se puede comprobar a través de diferentes métodos estadísticos, siendo el más popular el Alfa de Cronbach (Horna, 2012).

### **Tabla 3**

*Estadísticos de confiabilidad del instrumento de ejecución de obras públicas*

---

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.841	11

---

*Nota.* Elaboración propia del investigador, 2022.

La confiabilidad del instrumento fue media con el estadístico alfa de Cronbach, ésta a su vez tiene un resultado de 0.841 (84.1%), pues significa que existe una coherencia interna, es bueno en el instrumento.

### **Tabla 4**

*Estadísticos de confiabilidad del instrumento de calidad de construcción*

---

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.862	15

---

*Nota.* Elaboración propia del investigador, 2022.

La confiabilidad del instrumento fue medida con el estadístico alfa de Cronbach, por lo que se evidencia un resultado de 0.862 (86.2%), en otras palabras, existe una coherencia interna y es bueno en el instrumento.

#### **3.5.4. Validez del instrumento**

Los instrumentos de recolección de datos pasaron previamente por la validación de expertos (juicio de expertos y/o crítica de jueces), tanto para el instrumento de la primera variable ejecución de obras públicas y la segunda variable de calidad de construcción, los cuales se detallan los valores porcentuales de la siguiente manera.

**Tabla 5***Validación del instrumento ejecución de obras públicas por juicio de expertos*

Nombre del experto	Evaluación de los instrumentos
Dr. José Oscar Huanca Frías	94%
Mg. Octavio Condori Mamani	80%
Dr. Vitaliano Enríquez Mamani	98%
Promedio de valoración	91%

*Nota.* Informe de validación de expertos, 2022.

En la tabla 5, se tiene el promedio de la valoración para el instrumento de ejecución de obras públicas y calidad de construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, se obtuvo una valoración de 91% en consecuencia, el instrumento fue considerado como aplicable al proyecto de estudio.

**Tabla 6***Validación del instrumento de calidad de construcción por juicio de expertos*

Nombre del experto	Evaluación de los instrumentos
Dr. José Oscar Huanca Frías	92%
Mg. Octavio Condori Mamani	80%
Dr. Vitaliano Enríquez Mamani	94%
Promedio de valoración	89%

*Nota.* Informe de opinión de expertos, 2022.

En la tabla 6, se tiene el promedio de la valoración para el instrumento de ejecución de obras públicas y calidad de construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, se obtuvo una valoración de 89%, en consecuencia, el instrumento fue considerado como aplicable al proyecto de estudio.

### 3.5.5. Análisis de datos

**1. El vaciado de datos:** Los resultados obtenidos por la encuesta fueron vaciados a una hoja de cálculo para lo cual se utilizó Excel de Microsoft Office la información obtenida.

**2. La utilización de los instrumentos:** Una vez que la información esté debidamente almacenada en una hoja de cálculo se utilizó Excel de Microsoft Office 2019 para posteriormente utilizar el programa Estadístico SPSS 25.0, y así someter a tratamientos estadísticos necesarios como tablas de frecuencias, porcentajes, correlacionar, los resultados se presentan en las respectivas tablas y figuras.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

En el presente apartado se detallan los resultados recabados de los instrumentos aplicados a los ciudadanos del distrito de Asillo, con la finalidad de determinar, identificar y establecer los resultados del trabajo de investigación que se presentaran de acuerdo a los objetivos de la investigación.

##### 4.1.1. Distribución muestral

Para esta investigación se obtuvieron los siguientes resultados que a continuación se detalla:

**Tabla 7**

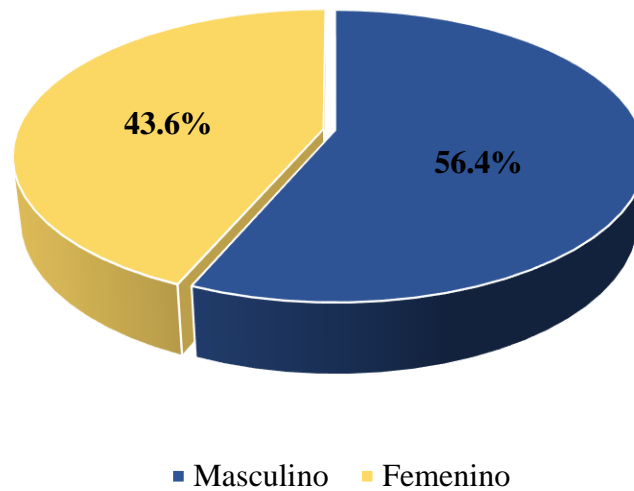
*Género de los participantes en la encuesta*

Categoría	Frecuencia	%
Masculino	211	56.4%
Femenino	163	43.6%
Total	374	100.0%

*Nota.* Elaboración propia en base a los datos obtenidos en las encuestas, 2022.

## Figura 1

*El género de los participantes en la encuesta*



*Nota.* Elaboración propia en base a la recolección de datos.

En la tabla 7 y figura 1, se observa que del total de las personas que han sido encuestadas, el 56.4% corresponden al género masculino mientras que el 43.6% restante de los encuestados corresponden al género femenino. Por lo que existe una mayor proporción del género masculino que han sido encuestados en el Distrito de Asillo, lo que quiere decir que los ciudadanos del género masculino tuvieron mayor participación en las encuestas realizadas por el investigador, con una diferencia del 12.8% de los encuestados de manera que existe una menor cantidad de mujeres en la participación.

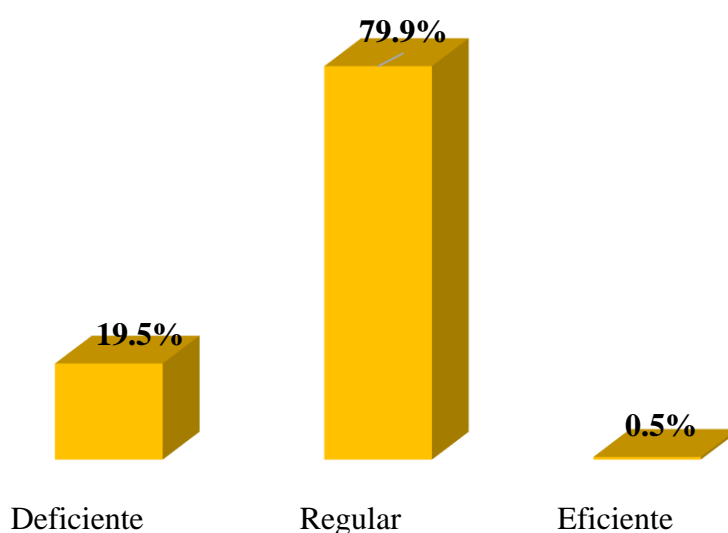
### **4.1.2. Estadísticos descriptivos de la variable ejecución de obras públicas**

Para una mayor visión y panorama en referencia a los resultados, es que se considera los estadísticos descriptivos puesto nos ayuda a describir y comprender las características de las variables y sus dimensiones, así como brinda breves resúmenes sobre la muestra y las medidas de los datos.

**Tabla 8***Dimensión transporte de la ejecución de obras públicas del Distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	%
Deficiente	73	19.5%
Regular	299	79.9%
Eficiente	2	0.5%
Total	374	100.0%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 2***La dimensión transporte de la ejecución de obras públicas del Distrito de Asillo*

*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 8 y figura 2, se visualiza que del total de personas que fueron participes de las encuestas, el 79.9% consideran que el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas en referencia a la dimensión transporte es regular, seguida del 19.5% consideran que la ejecución de obras públicas en referencia a la dimensión transporte es deficiente y por último el 0.5% manifiestan que la ejecución de obras públicas referentes a la dimensión transporte es eficiente. Lo que nos indica que la mayoría de los ciudadanos consideran que la ejecución de obras en referencia a la dimensión transporte es regular, y una minoría considera que es eficiente, lo cual implica que debe enfatizarse el aspecto transporte para que la ciudadanía considere como eficiente.

**Tabla 9**

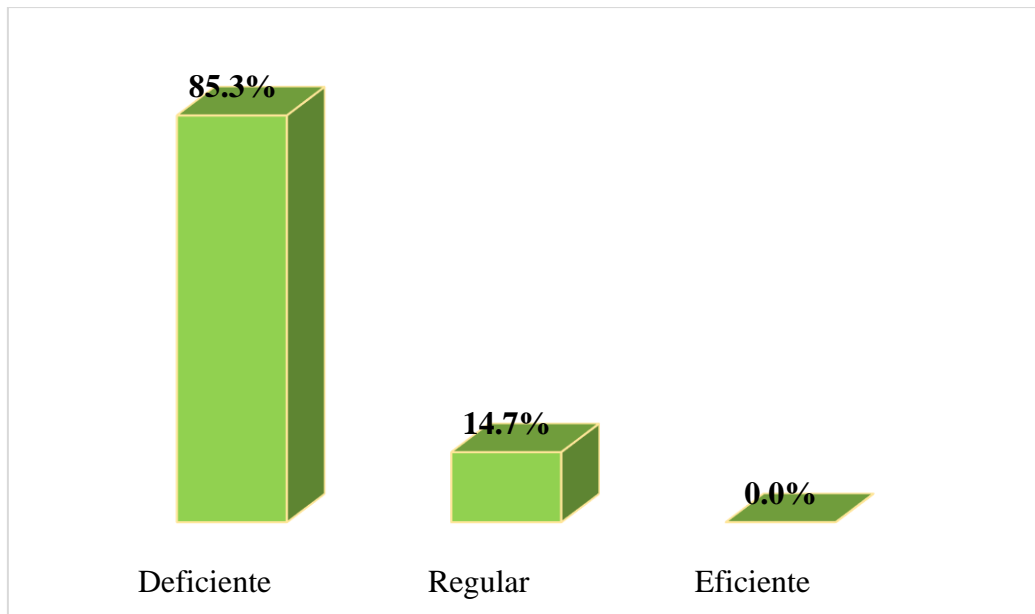
*Dimensión saneamiento de la ejecución de obras públicas del Distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	319	85.3%
Regular	55	14.7%
Eficiente	0	0.0%
Total	374	100%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 3**

*La dimensión saneamiento de la ejecución de obras públicas del Distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 9 y figura 3, se visualiza que del 100% de las personas que fueron encuestadas, el 85.3% consideran que la ejecución de obras públicas referentes a la dimensión saneamiento es deficiente, y el 14.7% restantes consideran que el cumplimiento de las obras publicas en la dimensión saneamiento es regular, lo cual quiere decir que ningún ciudadano es decir el 0.0% de ciudadanos consideran que la ejecución de obras públicas en la dimensión saneamiento es eficiente. Por lo que evidencia que la mayoría de los ciudadanos consideran que la ejecución de obras en referencia a la dimensión saneamiento es deficiente, y una minoría considera que es regular, lo cual implica que debe enfatizarse el aspecto de

saneamiento para que la ciudadanía considere como eficiente, ya que nadie considera que es eficiente.

**Tabla 10**

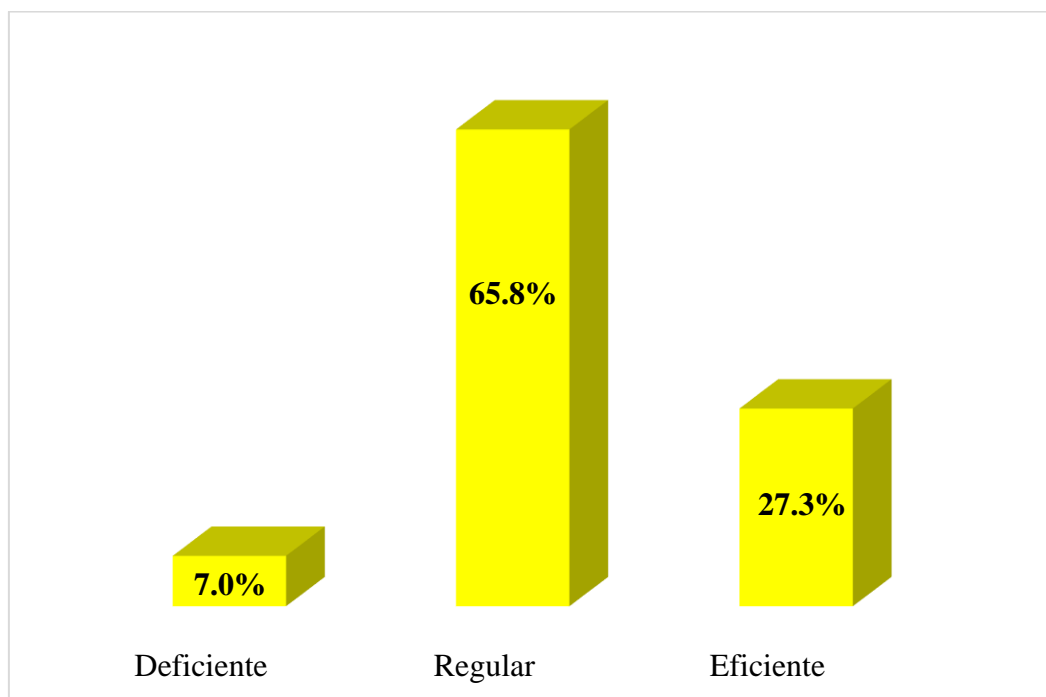
*Dimensión recreación de la ejecución de obras públicas del Distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	26	7.0%
Regular	246	65.8%
Eficiente	102	27.3%
Total	374	100%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 4**

*La dimensión recreación de la ejecución de obras públicas en el Distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 10 y figura 4, nos muestra que, del total de personas encuestadas, el 65.8% consideran que la ejecución de obras públicas en su dimensión recreación es regular, seguida del 27.3% consideran que el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas con referente a la dimensión recreación es eficiente y el 7.0% restantes consideran que el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas con respecto a la dimensión recreación

de manera deficiente. Cabe mencionar que la mayoría de los ciudadanos consideran que la ejecución de obras en referencia a la dimensión recreación es regular, y una minoría considera que es eficiente, lo cual implica que debe enfatizarse y tomar más acciones en el aspecto de recreación para que la ciudadanía considere como eficiente.

**Tabla 11**

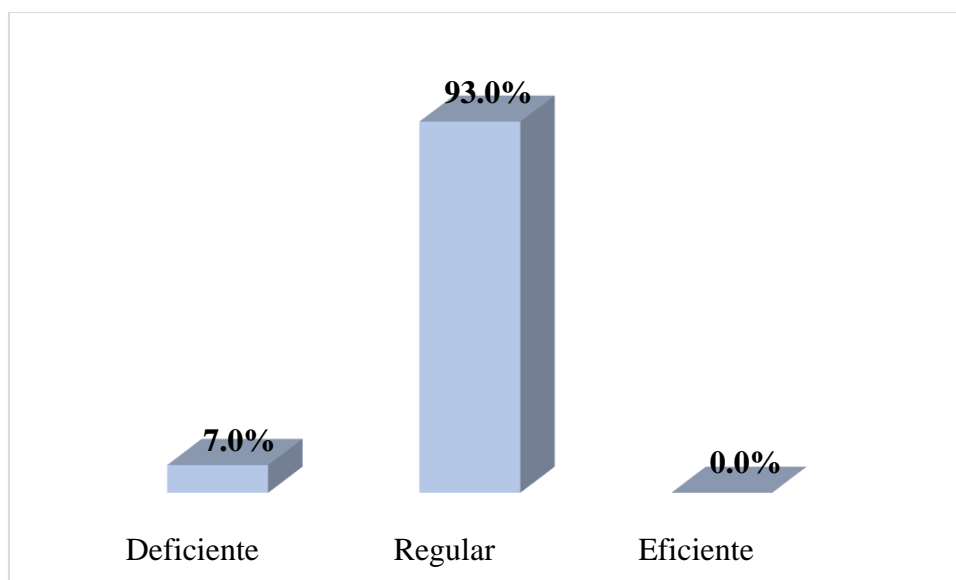
*Variable de ejecución de las obras públicas del Distrito de Asillo.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	26	7.0%
Regular	348	93.0%
Eficiente	0	0.0%
Total	374	100%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 5**

*La variable de ejecución de las obras públicas del distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 11 y figura 5, se observa que, del total de personas encuestadas, el 93.0% consideran que el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas es regular, seguida del 7.0% consideran que el nivel de cumplimiento con la variable ejecución de obras públicas es deficiente y por último el 0.0% de los ciudadanos manifiestan que el nivel de cumplimiento de las obras públicas es eficiente. En otras palabras, la mayoría de los

ciudadanos consideran que la ejecución de obras es regular, y una minoría considera que es deficiente; pero nadie considera que eficiente lo cual implica que debe enfatizarse y tomar más acciones en la ejecución de las obras.

#### 4.1.3. Estadísticos descriptivos de la variable calidad de construcción

**Tabla 12**

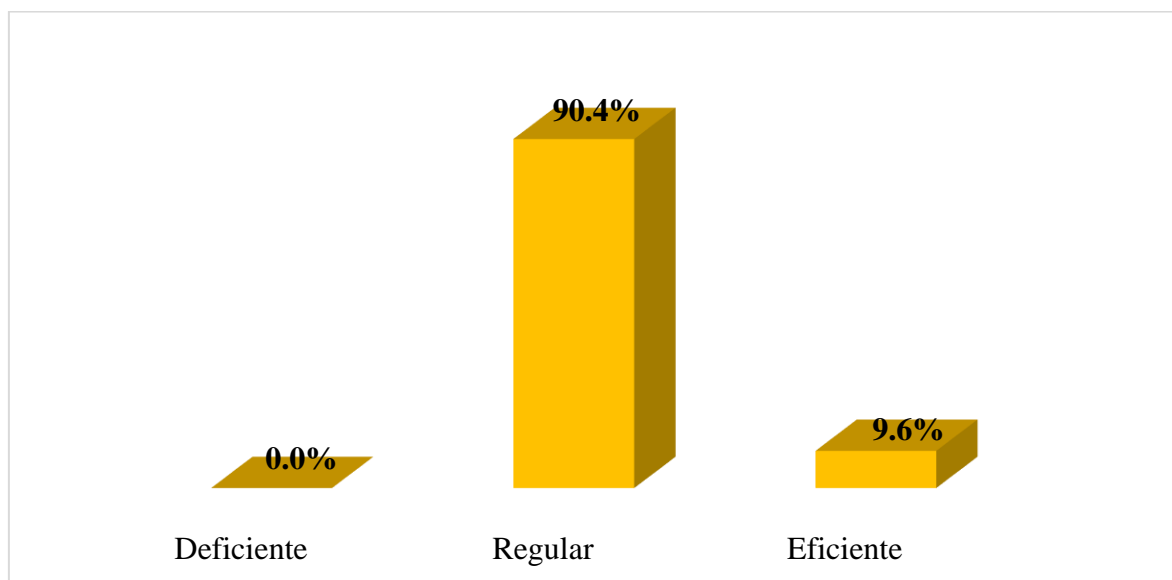
*Dimensión de calidad de materiales en la ejecución de obras públicas del Distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	%
Deficiente	0	0.0%
Regular	338	90.4%
Eficiente	36	9.6%
Total	374	100.0%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 6**

*Dimensión de calidad de materiales en la ejecución de obras públicas del Distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 12 y figura 6, nos muestra, de la totalidad de personas encuestadas, el 90.4% consideran que el cumplimiento con la dimensión calidad de materiales en la ejecución de obras públicas es regular y el 9.6% restante consideran que el nivel de cumplimiento con la

dimensión de calidad de materiales en la ejecución de obras públicas es eficiente. Esto representa a que la mayoría de los ciudadanos consideran que la calidad de materiales en la ejecución de obras es regular, y una minoría considera que es eficiente lo cual implica que debe tener en consideración ya que un factor para una óptima obra es que los materiales sean de calidad.

**Tabla 13**

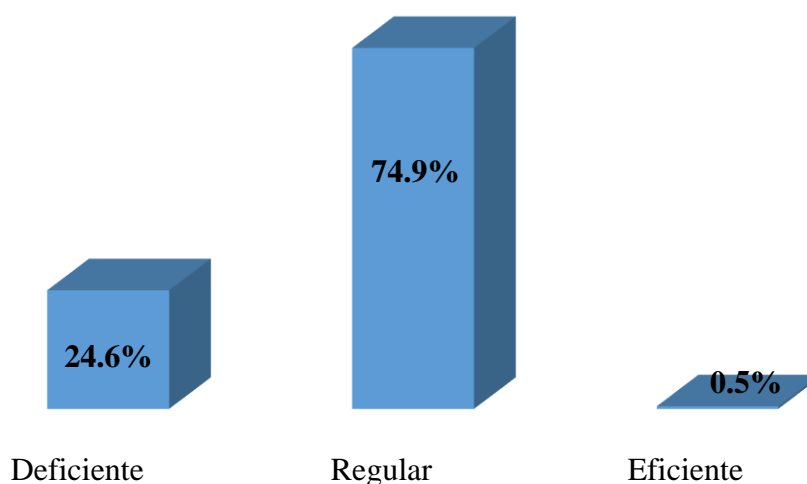
*Dimensión tiempo de ejecución de las obras públicas del distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	%
Deficiente	92	24.6%
Regular	280	74.9%
Eficiente	2	0.5%
Total	374	100.0%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 7**

*Dimensión tiempo de ejecución de las obras públicas del Distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 13 y figura 7, se observa que del 100% de personas encuestadas, el 74.9% consideran que el nivel de cumplimiento en la dimensión de tiempo de ejecución de las obras públicas es regular, seguida del 24.6% consideran que el nivel de cumplimiento con la dimensión tiempo de ejecución de las obras públicas es deficiente y por último el 0.5%

restante consideran que es eficiente. En virtud a ello la mayoría de los ciudadanos consideran que el tiempo de ejecución de las obras es regular, y una minoría considera que es eficiente lo cual implica que debe tener en consideración ya el tiempo en que se desarrollan las obras públicas importan.

**Tabla 14**

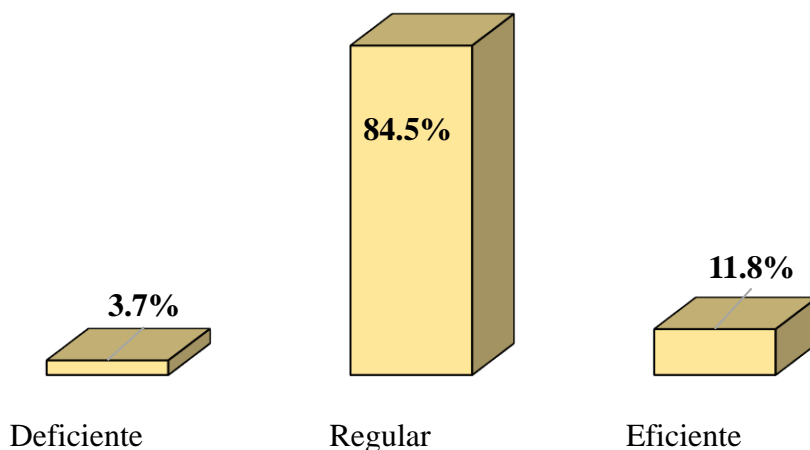
*Dimensión de información del proyecto de ejecución de las obras públicas del Distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	%
Deficiente	14	3.7%
Regular	316	84.5%
Eficiente	44	11.8%
Total	374	100.0%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 8**

*Dimensión de información del proyecto de ejecución de las obras públicas del Distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 14 y figura 8, se observa que de la totalidad de personas encuestadas, el 84.5% consideran que el nivel de cumplimiento de la dimensión información del proyecto en la ejecución de obras públicas es regular, seguida del 11.8% consideran que el nivel de

cumplimiento con la dimensión información de la ejecución de obras públicas es eficiente y por último el 7% restantes consideran que el nivel de cumplimiento es deficiente mediante municipalidad distrital de Asillo, en referencia a la dimensión información del proyecto de la ejecución de obras públicas. Es importante destacar que la mayoría de los ciudadanos consideran que la información del proyecto en la ejecución de las obras es regular, y una minoría considera que es deficiente lo cual implica que debe tener en consideración con la información que se les brinda sobre una ejecución de obras.

**Tabla 15**

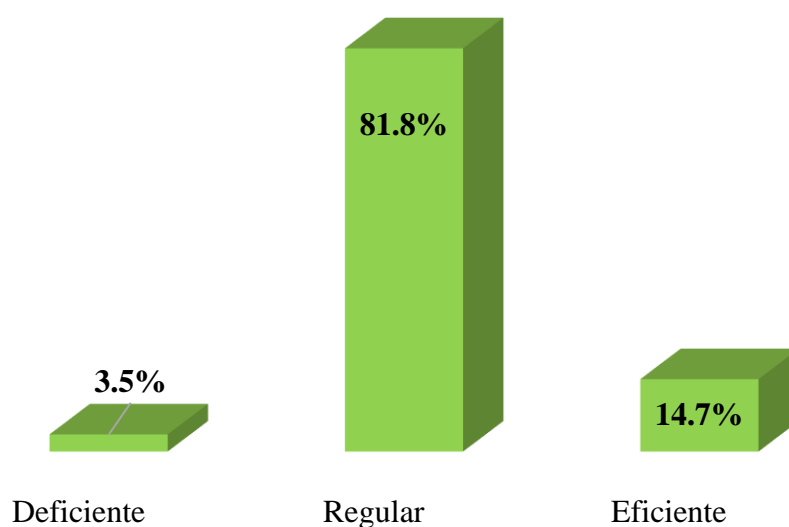
*Dimensión de calidad de construcción final de las obras públicas del distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	%
Deficiente	13	3.5%
Regular	306	81.8%
Eficiente	55	14.7%
Total	374	100.0%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 9**

*Dimensión de calidad de construcción final de las obras públicas del distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 15 y figura 9, se puede evidenciar que del total de personas encuestadas, el 81.8% consideran que el nivel de cumplimiento con la dimensión de calidad de construcción final

de la ejecución de obras públicas es de manera regular, seguida del 14.7% consideran que el nivel de cumplimiento con la dimensión de calidad de construcción final de la ejecución de obras públicas es eficiente y por último el 7% restante consideran que el nivel de cumplimiento con la dimensión de calidad de construcción final de la ejecución de obras públicas es deficiente. En tal sentido la mayoría de los ciudadanos consideran que la calidad de construcción final de la ejecución de las obras es regular, y una minoría considera que es deficiente lo cual implica que debe tener en consideración con la calidad final de obras que se realizan al momento de la entrega de obra.

**Tabla 16**

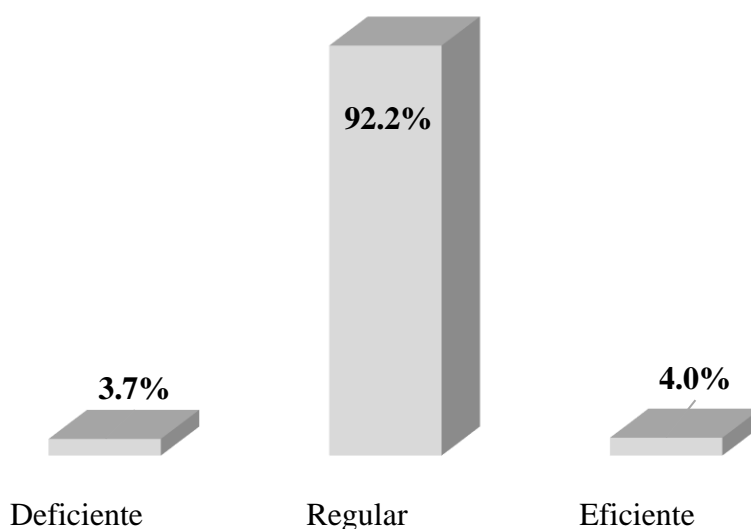
*Variable de calidad de construcción de las obras públicas del Distrito de Asillo*

Niveles	Frecuencia	%
Deficiente	14	3.7%
Regular	345	92.2%
Eficiente	15	4.0%
Total	374	100.0%

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 10**

*Variable de calidad de construcción de las obras públicas del Distrito de Asillo*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

En la tabla 16 y figura 10, se observa que de la totalidad de personas encuestadas, el 92.2% consideran que el nivel de cumplimiento con la variable de calidad de construcción de la ejecución de obras públicas es de manera regular, seguida del 4.0% consideran que el nivel de cumplimiento con la variable de calidad de construcción de la ejecución de obras públicas es eficiente y por último el 3.7% restante consideran que el nivel de cumplimiento con la variable de calidad de construcción de la ejecución de obras públicas es deficiente. Por lo que la mayoría de los ciudadanos consideran que la calidad de construcción final de la ejecución de las obras es regular, y una minoría considera que es deficiente lo cual implica que debe tener en consideración la calidad de construcción de las obras publicas ya que, el estado debe brindar ejecuciones de calidad.

### Prueba de normalidad

- **Planteamiento de hipótesis**

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Ha: Los datos no siguen una distribución normal

- **Nivel de significancia:**  $\alpha = 5\% = 0.05$

- **Prueba estadística**

**Tabla 17**

*Prueba de normalidad de las variables de ejecución de obras públicas y calidad de construcción*

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Obras Públicas	0.142	374	0.000	0.932	374	0.000
Calidad de Construcción	0.181	374	0.000	0.868	374	0.000

*Nota.* Datos procesados en base a los datos recabados en la encuesta, 2022.

- **Reglas de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la Ha

Si  $p \geq \alpha$ , entonces se acepta la Ho

En tal sentido, para la variable de obras públicas y la variable de calidad de construcción se define: como  $P=0.000 < \alpha=0.05$ , entonces se acepta la  $H_a$ , lo cual quiere decir que los datos no siguen una distribución normal; por lo que se procede a utilizar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

#### 4.1.4. Contrastación de hipótesis general

- **Planteamiento de hipótesis**

$H_0$ : No existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

$H_a$ : Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

- **Nivel de significancia:**  $\alpha= 5\% = 0.05$

- **Prueba estadística**

**Tabla 18**

*Prueba estadística del nivel de correlación de las variables de estudio*

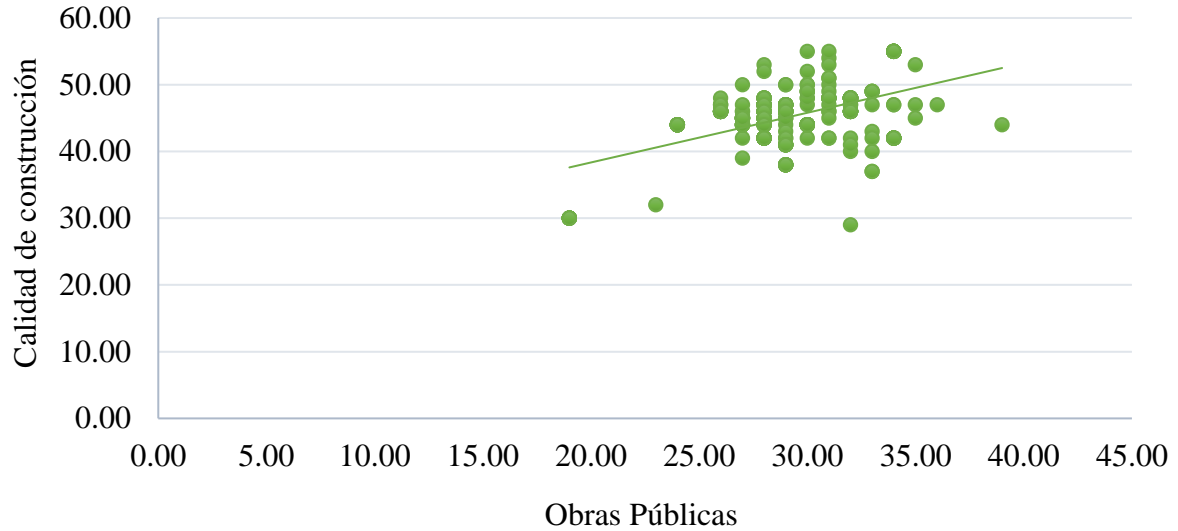
			Calidad de construcción	Obras públicas
Rho de Spearman	Calidad de construcción	Coefficiente de correlación	1.000	.331**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Obras públicas	N	374	374
		Coefficiente de correlación	.331**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	374	374

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 11**

*El nivel de correlación de la ejecución de obras públicas y la calidad de construcción del distrito de Asillo.*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

- **Reglas de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$

Si  $p \geq \alpha$ , entonces se acepta la  $H_o$

En efecto, como  $P=0.000 < \alpha=0.05$ , entonces se acepta la  $H_a$ , es decir, que existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, significa que existe una correlación positiva baja de 0.331 este resultado nos da a conocer que existe relación lineal baja, además que no hay dependencia entre las variables; entonces se puede decir también que la población no tiene una adecuada articulación con la Municipalidad, por lo que estadísticamente el resultado que se muestra es real y no al azar, por el mismo hecho de ser significativo.

**4.1.5. Contrastación de hipótesis específico 1**

- **Planteamiento de hipótesis**

Ho: No existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

Ha: Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

- **Nivel de significancia:**  $\alpha = 5\% = 0.05$
- **Prueba estadística**

**Tabla 19**

*Prueba estadística de correlación de la dimensión transporte y la variable calidad de construcción*

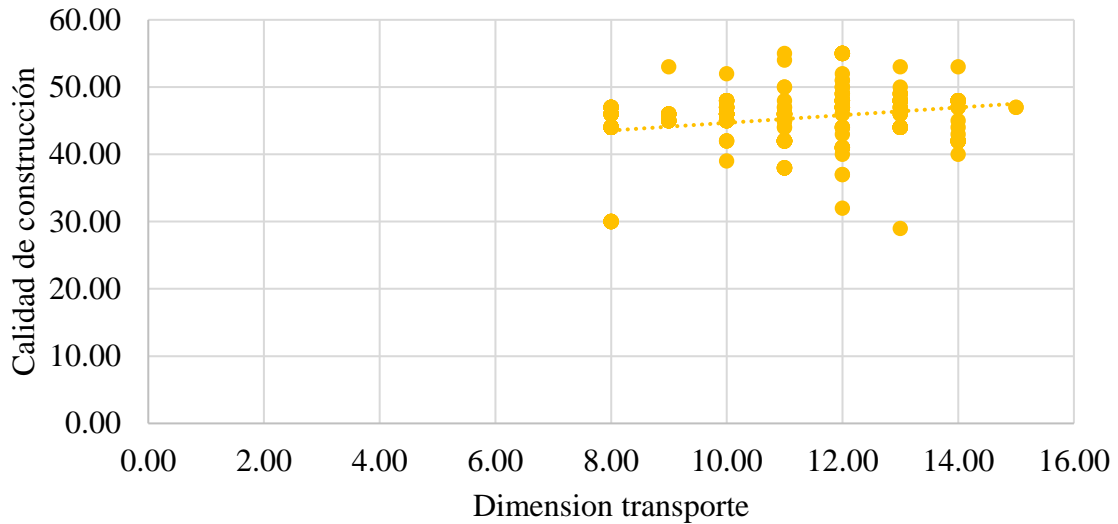
			Calidad de Construcción	Dimensión transporte
Rho de Spearman	Calidad de construcción	Coefficiente de correlación	1.000	.255**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	374	374
	Dimensión transporte	Coefficiente de correlación	.255**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	374	374

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 12**

*El nivel de correlación de la dimensión transporte y la variable calidad de construcción*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

- **Reglas de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$

Si  $p \geq \alpha$ , entonces se acepta la  $H_o$

De modo que, como  $P=0.000 < \alpha=0.05$ , entonces se acepta la  $H_a$ , es decir, que existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, significa que existe una correlación positiva baja de 0.255 este resultado es porque hay una relación lineal baja, además a ello no hay dependencia entre la dimensión transporte y la variable calidad de construcción. Puesto que no todas las personas tienen información en referente a las obras de transporte y su calidad de construcción, por lo que estadísticamente el resultado que se muestra en la figura es real y no al azar, por el mismo hecho de ser significativo en el nivel de correlación.

**4.1.6. Contratación de hipótesis específico 2**

- **Planteamiento de hipótesis**

Ho: No existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

Ha: Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

- **Nivel de significancia:**  $\alpha = 5\% = 0.05$
- **Prueba estadística**

**Tabla 20**

*Prueba estadística de correlación de la dimensión saneamiento y la variable calidad de construcción*

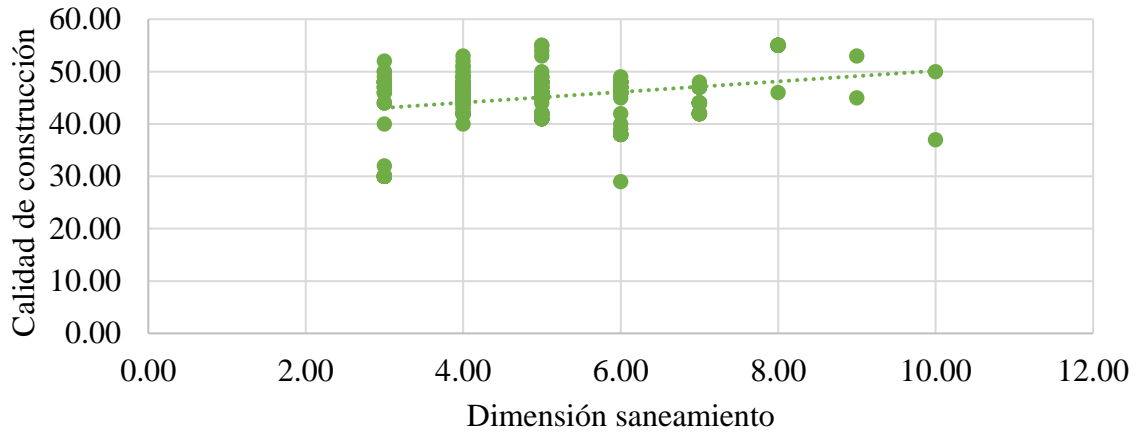
		Calidad de construcción	Dimensión saneamiento
Rho de Spearman	Calidad de construcción	1.000	.170**
	Coeficiente de correlación		0.001
	Sig. (bilateral)		
	N	374	374
Rho de Spearman	Dimensión saneamiento	.170**	1.000
	Coeficiente de correlación		0.001
	Sig. (bilateral)		
	N	374	374

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 13**

*El nivel de correlación de la dimensión saneamiento y la variable calidad de construcción*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

- **Reglas de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$

Si  $p \geq \alpha$ , entonces se acepta la  $H_o$

Del resultado mostrado se observa que, como  $P=0.001 < \alpha=0.05$ , entonces se acepta la  $H_a$ , es decir, que existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, significa que existe una correlación positiva muy baja de 0.170 da a conocer que hay una relación lineal muy baja, en otras palabras no hay dependencia entre la dimensión saneamiento y la variable de calidad de construcción. Además, nos muestra que la población no se fija mucho en las obras de saneamiento y menos en la calidad de su construcción, por lo que el resultado que se muestra es real la percepción en la dimensión saneamiento por parte de la ciudadanía y no al azar, por el mismo hecho de ser significativo.

**4.1.7. Contrastación de hipótesis específico 3**

- **Planteamiento de hipótesis**

Ho: No existe relación significativa y positiva entre ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

Ha: Existe relación significativa y positiva entre ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.

- **Nivel de significancia:**  $\alpha = 5\% = 0.05$
- **Prueba estadística**

**Tabla 21**

*Prueba estadística de correlación de la dimensión recreación y la variable calidad de construcción*

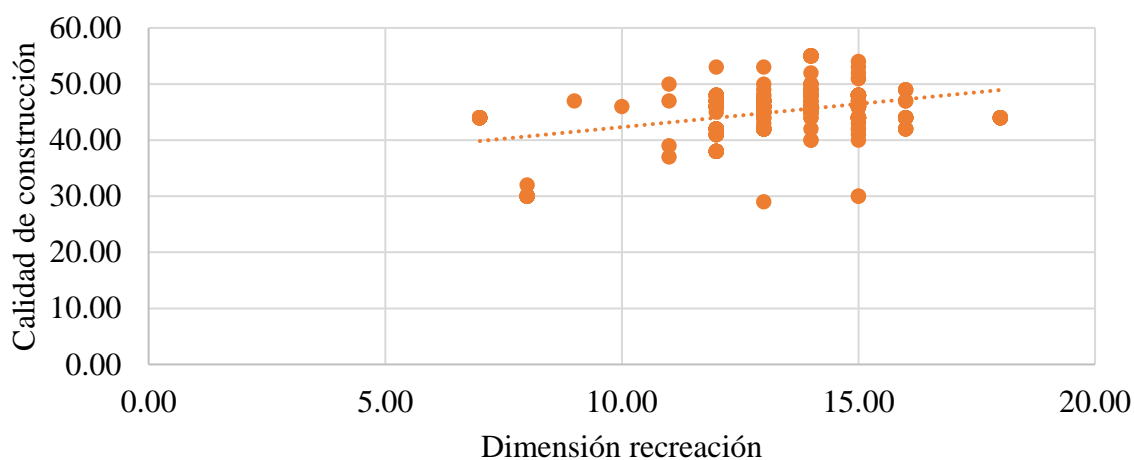
		Calidad de construcción	Dimensión recreación
Rho de Spearman	Calidad de construcción	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.213**
		N	374
Spearman	Dimensión recreación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.213**
		N	374

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Elaboración en base a datos obtenidos en la encuesta, 2022.

**Figura 14**

*El nivel de correlación de la dimensión recreación y la variable calidad de construcción*



*Nota.* Elaboración propia en base a los datos de la encuesta, 2022.

- **Reglas de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$

Si  $p \geq \alpha$ , entonces se acepta la  $H_o$

Por ende, como  $P=0.000 < \alpha=0.05$ , entonces se acepta la  $H_a$ , es decir, que existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, significa que existe una correlación positiva muy baja de 0.213, demuestra que hay una relación lineal muy baja, es decir no hay relación de dependencia entre la dimensión transporte y la variable de calidad de construcción. Además, nos muestra que no todos los ciudadanos comparten una misma idea en relación a las obras de recreación y la calidad de construcción del mismo, por lo que de manera estadística el resultado que se muestra es real según las percepciones de los ciudadanos y no al azar, por el mismo hecho de ser significativo.

## 4.2. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la hipótesis alterna general, determina que existe relación significativa positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo. Este resultado guarda

relación con lo que sostiene Bartra y Ríos (2020) quien señala que existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción, lo cual indica que ambos estudios son similares. Pero en lo que no concuerda el estudio de las autoras referidas con el presente, es que ellas mencionan que la relación entre las variables es positiva considerable, en este estudio los resultados de relación fueron positiva baja, esto nos quiere decir que no hay una adecuada articulación con el estado y la ciudadanía. En su investigación Chavez (2022) demostró que si hay una relación entre el control interno y el análisis de la ejecución de obras por administración directa, frente a ello concluyó que respecto al control interno y el análisis de la ejecución de obras por administración directa tienen que trabajar de la mano para evitar futuras pérdidas y desprestigio de la institución, esto también permitirá la corrupción, por lo que, debe ser usado constantemente el control interno, a su vez logrando una adecuada articulación entre el estado y la ciudadanía.

En lo que respecta a la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo en este estudio se encuentra una relación significativa y positiva baja, esto puede ser porque no todas las personas tienen información referente a las obras de transporte y su calidad de construcción deduciendo que la Municipalidad no hace la información eficiente de sus obras o por otro lado no hay un adecuado servicio integral. Por su parte Almeida (2016) concluye que el manual de procesos, sirve para mejorar el desarrollo de los procesos del departamento de Obras Públicas del Gobierno, lo cual permite que la institución a través de sus servidores brinde un servicio de calidad a sus ciudadanos contribuyendo al progreso, dado que puede ayudar a la población del distrito de Asillo en tener mayor conocimiento a lo que respecta un buen servicio. Así mismo Vásquez (2015), da a conocer que las obras viales se miden aspectos estructurales y de comodidad en el manejo, a través de modelos propios de la ingeniería, de ahí, que la calidad en las obras de transporte se enfoca con gran énfasis a los materiales, a los métodos constructivos.

A cerca de la importancia de la gestión municipal en la ejecución de obras públicas, en esa línea Llanos (2017), plantea que la planificación si influye en la variable ejecución de obra, lo cual mejorará el avance físico y financiero haciendo que las obras no tengas aplazamientos de tiempo ni del aspecto económico, por su parte en la investigación de Rojas (2022) obtuvo los resultados que evidencian los esfuerzos de los profesionales, que para mejorar las

condiciones de una adecuada prestación de servicio, deberían de retomarse las obras publicas paralizadas he ahí de la necesidad de la reanudación gradual de las obras paralizadas.

También en lo concerniente a la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo se encuentra una relación significativa y positiva muy baja, esto puede ser porque la población no se fija mucho en las obras de saneamiento y menos en la calidad de su construcción, así como en la ejecución física duración ni costo final. Por lo que es muy importante lo que indica Medina y Ingaluque (2018), que el nivel de cumplimiento de las obras públicas está influenciado por la ejecución física, duración real y costo final. Por su parte Ramírez (2018) en su investigación muestra como resultado que el Sistema de Control Interno de las obras publicas está enmarcado en los cinco componentes establecidos en el Informe Coso, los cuales son: El ambiente de control, Evaluación de riesgo, Actividades de Control, Información y comunicación y Actividades de Supervisión, implica que guarda relación en referencia a lo que indica Medina e Ingaluque reafirmando que las obras públicas son influenciadas mediante la supervisión para una adecuada ejecución.

Por otro lado Ccuno (2017) determina que los pobladores perciben negativamente la gestión de los residuos sólidos, así como los resultados sobre la percepción de la contaminación ambiental han sido negativas frente a las actividades que realiza la Municipalidad distrital de San José y este resultado se asemeja porque las obras de saneamiento comprende el aspecto ambiental y que además en el estudio nos muestra que la población no se fija mucho en las obras de saneamiento y menos en la calidad de su construcción; el dato anterior se asemeja a otros estudios, tales como de Capcha (2018), quien determinó que en cuanto al tiempo de los procesos de selección es más eficiente las ejecuciones por contrata. En cuanto al tiempo de ejecución estadísticamente ninguna modalidad es más eficiente. En cuanto a los costos de ejecución final es más eficiente la ejecución por administración directa; y en cuanto a los componentes ejecutado, ninguna modalidad es más eficiente, datos que son alarmantes que la municipalidad debe asumir con mayor responsabilidad.

Del mismo modo, como dato importante Gutiérrez, (2018) en su investigación afirma que “la importancia de los modelos analizados como un recurso para lograr un desarrollo económico-social adecuado en la región de Puno; siendo estos factores: Presupuesto, tiempo y calidad; además que el factor presupuesto de inversión y plazo de ejecución influyen de

manera significativa en el impacto del desarrollo de la región Puno”, y así lograr una adecuada satisfacción de la ciudadanía mediante la ejecución de las obras públicas.

Finalmente, en la relación entre ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, del mismo modo se tiene una relación significativa y positiva muy baja lo cual nos indica que, no hay dependencia entre la dimensión recreación y la variable de calidad de construcción, además que, no todos los ciudadanos comparten una misma idea en relación a las obras de recreación y la calidad de construcción, no obstante es este resultado guarda cierta relación con lo que indica Bartra y Ríos (2020), en la función recreación obtuvo una correlación positiva considerable de  $r=0,750$ , cuyo datos son similares ya que es una correlación positiva en ambos resultados.

Además, cabe resaltar que en la investigación se tuvo limitaciones metodológicas en relación al enfoque en donde solo se adapta las dimensiones, adicionales a ello solamente se tuvo la aplicación de la encuesta; la complementación de un instrumento de revisión documentaria en relación al tema de estudio ejecución de obras públicas podría proporcionar información que contribuya a la objetividad de las percepciones obtenidas según encuestas.

## CONCLUSIONES

**Primera,** se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, por lo que ambas variables guardan relación, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r: 0.331$ , esto implica que existe relación lineal baja, mas no hay dependencia entre las variables, por lo que también la población no tiene una adecuada articulación con la Municipalidad.

**Segunda,** existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, ello nos indica que, entre la dimensión transporte y la calidad de la construcción guardan relación significativa positiva, debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r: 0.255$  grado de correlación positiva baja, este resultado implica que existe relación lineal baja, pero no existe dependencia entre la dimensión transporte y la variable calidad de construcción, además nos da a conocer que no todas las personas tienen información ni adecuada participación en referente a las obras de transporte y su calidad de construcción.

**Tercera,** existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, por lo que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r: 0.170$  grado de correlación positiva muy baja, demuestra que hay una relación lineal muy baja, por lo que no existe dependencia entre la dimensión saneamiento y la variable de calidad de construcción, además implica que la población no tienen una activa participación en las obras de saneamiento y la calidad de su construcción.

**Cuarta,** existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo, dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r: 0.213$  grado de correlación positiva muy baja, demuestra que hay una relación lineal muy baja, por lo que no hay dependencia entre la dimensión transporte y la variable de calidad de construcción, lo que implica que no todos los ciudadanos comparten una misma idea en relación a las obras de recreación y la calidad de construcción del mismo.

## RECOMENDACIONES

**Primera,** se recomienda a la Sub gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura, además a la Unidad Formuladora de la Municipalidad Distrital de Asillo garantizar en el proceso de la elaboración de Expedientes Técnicos de calidad, además de un correcto proceso de ejecución y supervisión de las obras a su cargo; así como también priorizar la ejecución de obras en materia de transporte, saneamiento y en el rubro de la recreación a la vez brindando información coherente sobre fecha de inicio y los plazos de ejecución.

**Segunda,** a la Sub Gerencia de Desarrollo Económico Social de la Municipalidad Distrital de Asillo realizar un plan de trabajo sobre la sensibilización de parte la municipalidad dirigida a la población para mejorar la articulación y participación entre el estado y sociedad, así poder lograr una buena gobernanza.

**Tercera,** a toda la población en general debe de ir de la mano la participación activa en cada proceso de ejecución de una obra pública (como veedores), por lo que Municipalidad Distrital de Asillo deben aplicar con eficiencia la modernización de la gestión pública buscando generar condiciones adecuadas, a la vez mejorar la eficiencia generando bienestar social y que haya mejora continua para así que la municipalidad pueda generar valor público.

**Cuarta,** a la ciudadanía en general del distrito de Asillo de que puedan involucrarse y ser partícipes en los proyectos del presupuesto participativo con la finalidad de hacer programar las obras de saneamiento, transporte y recreación ya que la participación de la ciudadanía es fundamental.

## REFERENCIAS

- Aguilar, G. R. J., Coloma, Vásque, L. S., Jara, Z. M. H., & Montoya, F. J. A. (2020). *Controles de calidad y ambientales de los materiales durante la fase de abastecimiento de un proyecto de edificación*. In Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18375/PACHECO\\_CALLIRGOS\\_MARCO\\_DETERMINACION\\_PARAMETROS\\_CONSERVACION.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18375/PACHECO_CALLIRGOS_MARCO_DETERMINACION_PARAMETROS_CONSERVACION.pdf?sequence=1)
- Almeida, V. M. (2016). *Elaboración de un manual de procesos administrativo para el Departamento de Obras Públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Bolívar*. <https://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/507/1/TAP79.pdf>
- Arias, A. F. de M. (2021). *Gestión del riesgo de desastres y la satisfacción de la población en el Distrito de Tamburco - Provincia de Abancay- 2020*. In Repositorio Universidad Cesar Vallejo (Vol. 01).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59846/Arias\\_AFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59846/Arias_AFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ayala, M. (2021). *Recreación: concepto, características, importancia, ejemplos*. Lifeder.
- Bartra Pezo, N., & Ríos Vargas, R. (2020). *Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín. 2019* (Issue 2017). Universidad Científica del Peru.
- Bustamante, M. B. (2018). *Ejecución de obras públicas por administración directa y liquidación técnica y financiera en la municipalidad provincial de Canchis-Cusco. periodo 2017*. Universidad Andina del Cusco.
- Capcha, E. M. (2018). *Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, 128.
- Carpio, M. de J. (2020). *Gestión Municipal y su relación en la Satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba, Provincia de los Ríos - Ecuador, 2019*.
- Carrasco Flores, J. A. (2017). *¿Es efectiva la supervisión de obras públicas?* Banco de Desarrollo de América Latina.
- Ccuno, E. (2017). *Percepción sobre la gestión de residuos sólidos municipalidad de San José, Azángaro-Puno 2016*. Universidad Nacional del Altiplano..
- CGRP. (2019). *Obras públicas*. La Contraloría General de La República.

- Chavez, F. P. (2022). *El control interno y su relación con el análisis de ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional de Puno, 2022*. In Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47995>
- Dearkitectura. (2013). *¿Que son los materiales para la construcción?*
- Díaz, G. Á. (2017). *Asociaciones Público Privadas en infraestructura vial: análisis y modelo de gestión en el Perú basado en una conceptualización antropológica*. In Escuela de dirección Universidad de Piura (Issue 2016). <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3709>
- El Peruano. (2016). *Ley que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las Municipalidades en las áreas de dominio público*. In Diario oficial (p. 7).
- Flores García, D. (2018). *Plan de Desarrollo Urbano y su relación con la Calidad de Vida del Ciudadano del Distrito de Tarapoto – 2017*. Universidad César Vallejo.
- Freré, A. S. J., Véliz, G. P. J., & Sarco, A. M. E. (2022). *La percepción, la cognición y la interactividad*. *Recimundo*, 2, 151–159. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(2\).abr.2022.151-159](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(2).abr.2022.151-159)
- García, V. O. L. (2020). *Recreación física y calidad de vida en estudiantes atletas desde una perspectiva de extensión universitaria*. *SciELO*, 12(2), 110–127. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742020000200110&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000200110&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Gob.pe. (2021). *Municipio de jaén prioriza obras de saneamiento en zonas rurales y urbanas - Noticias - Municipalidad Provincial de Jaén - Gobierno del Perú*.
- Gutiérrez, R. C. (2018). *Factores críticos que influyen En La gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la región Puno*.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. In Journal of Chemical Information and Modeling (sexta edic). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Horna, A. A. V. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. In Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. (Vol. 2, Issue 1).
- Huayanca, H. M. (2016). *Satisfacción de lapoblación de Chincha Alta con las obras ejecutadas por su municipalidad provincial en el año 2015*. Universidad Autónoma de Ica.
- INEI. (2018). *Peru: Crecimiento y distribucion de la poblacion total, 2017. Poblacion*

*censada mas poblacion omitida.*

- Jimenez, S. O., & Roman, C. L. E. (2021). *La elaboración del Expediente Técnico y su relación con la ejecución de obras, caso: Mejoramiento de la infraestructura vial urbana en el Distrito de Shapaja, Provincia Y Departamento de San Martín*. Universidad Científica del Peru.
- Llanos, A. L. (2017). *Planificación y su influencia en la ejecución de obras públicas en la Gerencia de Desarrollo Distrital de la municipalidad de San Isidro*. Lima. 2016. In Journal of Chemical Information and Modeling.  
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/56>
- Llanos, C. M. (2021). *Impacto técnico, económico y social de la pandemia de la COVID-19 en la fase de construcción de obras públicas ejecutadas por empresas constructoras Impa privadas de la ciudad de Cajamarca en el año 2020*. construcción [Universidad Privada del Norte]. In UPN.  
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=28&sid=1516d71d-c0d5-4f3d-ae02-4975ee4cc895%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=edsbas.13C2486&db=edsbas>
- MDA. (2021). *Ubicación geográfica – Municipalidad Distrital de Asillo*. Muniasillo.Gob.Pe.
- Medina Medina, E. J., & Ingaluque Arapa, S. L. (2018). *Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de la ejecución de Obras Públicas por contrata en las municipalidades distritales de la región de Puno, 2014*. Revista Ciencia y Tecnología Para el Desarrollo-UJCM, 4(7), 42–51.
- MEF. (2018). *Reglamento Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 344-2018-EF)*. Diario Oficial El Peruano, 64.  
[https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018\\_DL1444/DS\\_344-2018-EF\\_Reglamento\\_de\\_la\\_Ley\\_N°\\_30225.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS_344-2018-EF_Reglamento_de_la_Ley_N°_30225.pdf)
- MEF. (2020). *Instructivo para la elaboración de indicadores de brechas en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, 1–10.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/pmi/Instructivo\\_para\\_la\\_elaboracion\\_de\\_indicadores\\_de\\_brechas.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/pmi/Instructivo_para_la_elaboracion_de_indicadores_de_brechas.pdf)
- Ministerio de Vivienda, C. y S.-M. (2017). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1280, Decreto Legislativo que aprueba la Ley Marco de*

- la Gestión y Prestación de los Servicios de Saneamiento*. Normal Legales.
- Mosco, J. M. (2018). *Satisfacción de la ciudadanía trujillana respecto a las obras públicas ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Trujillo año 2017*. Universidad César Vallejo.
- Murgueitio, F. M. (2022). *Problemas en la ejecución de los contratos de obra pública derivados de las órdenes de trabajo y las diferencias en cantidades de obra emitidas por el administrador del contrato*.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/9015>
- Ocampo, D. (2008). *Los espacios urbanos recreativos como herramienta de productividad*. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 63, 107–125.
- Ochante, C. P. F. (2018). *Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018*. In Universidad Cesar Vallejo.
- OPS. (2022). *Saneamiento básico* (pp. 0–62).  
[https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/56014/OPSARG220001\\_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/56014/OPSARG220001_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Pacheco Milla, V. (2019). *Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018*. In Universidad César Vallejo.
- Peralta, L. L., Cárdenas, M. F., Giraldo, O. T., & Botero, R. T. (2021). *Impacto de las políticas públicas y normativas locales sobre el espacio público. Casos de estudio: Manizales, Medellín y Quito*. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(2), 249–262.  
<https://doi.org/10.21500/22563202.5272>
- Pérez, A. (2019). *Qué es un proyecto. Una definición práctica* | OBS Business School. OBS Business School.
- Ramírez, V. (2018). *Caracterización del Sistema de Control Interno en los Procedimientos de Selección en Contratos de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Azángaro, año 2017*. In Repositorio ULADECH.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5650>
- Rodríguez, A. A. (2016). *Modalidad de ejecución y variabilidad del costo de inversión de obras de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Distrito de Yurimaguas, 2010-2014*. Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.
- Rodríguez, P. D., & Córdoba, J. E. (2021). *Educación Superior de la Universidad Tecnológica del Chocó*. *Criterio Libre*, 231–251.  
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/8374/7657>
- Rojas, C. N. R. (2022). *Impacto del Covid 19 en la ejecución de obras públicas en la*

- Municipalidad Provincial de Huamanga, 2021.* In Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83106/Rojas\\_CNR-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83106/Rojas_CNR-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Seinfeld, C., & Draxl, J. (2019). *El espacio público y su importancia social.* Tandem Arquitectura. <https://tandemarquitectura.pe/blog/el-espacio-publico-y-su-importancia-social-nid-11>
- SGP. (2022). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030.* Decreto Supremo N° 103-2022-PCM, 1–201.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3531092/POLÍTICA NACIONAL DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA AL 2030%281%29.pdf.pdf?v=1661208943>
- Sordo, A. I. (2021). *Cómo medir y mejorar la percepción de los clientes.* Hubspot.  
<https://blog.hubspot.es/service/mejorar-percepcion-clientes>
- Sullca, C. A. M. (2016). *Obras por ejecución presupuestaria directa e indirecta en las municipalidades provinciales de la región Puno.* Universidad Nacional del Altiplano.
- Unicontrol. (2019a). *Control de Calidad en las Obras y su importancia en la Construcción.*
- Unicontrol. (2019b). *Control de Calidad en las Obras y su importancia en la Construcción / Unicontrol.*
- Vásquez, R. J. A. (2015). *La ausencia de un modelo de calidad de la obra vial en Costa Rica que considere la voz del Cliente-Ciudadano.* Revista Nacional de Administración, 6(2), 77–93.
- Velásquez, C. V. (2015). *Espacio público y movilidad urbana Sistemas Integrados de Transporte Masivo (SITM).*

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia

Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable investigación	Dimensiones de las variables	Metodología
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?</p> <p><b>Preguntas específicas</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo?</p>	<p>Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p> <p>Establecer la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p>	<p>Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión transporte y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p> <p>Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión saneamiento y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p> <p>Existe relación significativa y positiva entre la ejecución de obras públicas en su dimensión recreación y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo.</p>	<p><b>V1:</b> Ejecución de obras públicas</p> <p><b>V2:</b> Calidad de la construcción</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transporte</li> <li>• Saneamiento</li> <li>• Recreación</li>   <li>• Calidad de materiales</li> <li>• Tiempo de ejecución</li> <li>• Información del proyecto</li> <li>• Calidad de construcción final</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Enfoque:</b> Cuantitativo</li>   <li>• <b>Tipo de investigación:</b> Correlacional</li>   <li>• <b>Diseño de investigación:</b> no experimental - transversal</li>   <li>• <b>Población:</b> 14484 personas Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).</li>   <li>• <b>Muestra:</b> 374 personas</li>   <li>• <b>Técnica:</b> Encuesta</li>   <li>• <b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> </ul>

## Anexo 2

Formato de guía de encuesta

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**  
**CUESTIONARIO DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA**  
**CALIDAD DE CONTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS**  
**DEL DISTRITO DE ASILLO**

### I. OBJETIVO

El presente cuestionario tiene como objetivo central determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo. Por lo cual pido a usted, joven, señorita, señor y/o señora, a responder el cuestionario con la mayor sinceridad posible, ya que esta información será de gran utilidad para la investigación, los fines son académicos por lo que agradeceríamos su cooperación.

**Sexo:** Masculino ( ) – Femenino ( ) **Edad:** \_\_\_\_\_

### II. INSTRUCCIONES:

Por favor marque con una equis “X” la alternativa o escala y lea atentamente cada ítem y seleccione una de las cinco alternativas, que sea la más apropiada para usted.

Puntaje	1	2	3	4	5
Código	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
	<b>VI. EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS</b>					
	<b>Función Transporte</b>					
<b>1</b>	¿Considera usted, que el diseño y mantenimiento de las vías de transporte en el distrito de Asillo es permanente?					
<b>2</b>	¿Considera usted, que existe mejoramiento de la vía vehicular urbana en el distrito de Asillo?					
<b>3</b>	¿Considera usted, que existió mejoramiento de asfaltado de calles durante la ejecución de obras públicas en el distrito de Asillo?					

<b>4</b>	¿Considera usted, que existió mejoramiento en la construcción de rampas de mejora de accesibilidad de principales calles del distrito de Asillo?					
<b>Función saneamiento</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	¿Considera usted, que hubo instalación y mantenimiento del sistema de alcantarillado en las zonas rurales del distrito de Asillo?					
<b>6</b>	¿Considera usted, que hubo mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento en las zonas urbanas y rurales del distrito de Asillo?					
<b>7</b>	¿Considera usted, que hubo ampliación del sistema de agua potable y desagüe en zonas rurales del distrito de Asillo?					
<b>Función recreación</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	¿Considera usted, que existió construcción y mantenimiento de parques recreativos en diferentes zonas del distrito de Asillo?					
<b>9</b>	¿Considera usted, que existió construcción y mantenimiento de canchas deportivas recreacionales en diferentes zonas del distrito de Asillo?					
<b>10</b>	¿Considera usted, que existió disposición y mantenimiento de áreas verdes en diferentes zonas del distrito de Asillo?					
<b>11</b>	¿Considera usted, que las autoridades se olvidan de realizar remodelaciones o mejoramientos de la plaza de armas del distrito Asillo?					
<b>N°</b>	<b>Ítems</b> <b>V2. CALIDAD DE CONSTRUCCIÓN</b>	<b>Escala</b>				
<b>Calidad de materiales</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>12</b>	¿Considera usted, que existió cumplimiento en los procesos constructivos de las obras publicas ejecutadas en el distrito de Asillo?					
<b>13</b>	¿Considera usted, que existen factores de seguridad en las construcciones de obras públicas ejecutadas en el distrito de Asillo?					
<b>14</b>	¿Considera usted, que se cumplieron con las especificaciones técnicas de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Asillo?					

<b>15</b>	¿Considera usted, que se cumplieron con el control de calidad de obras estructurales publicas ejecutadas en el distrito de Asillo?					
<b>Tiempo de ejecución</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>16</b>	¿Considera usted, que el inicio del plazo de ejecución de obra se cumple adecuadamente en el distrito de Asillo?					
<b>17</b>	¿Considera usted, que se cumplió con el plazo programado de una obra terminada en el distrito de Asillo?					
<b>18</b>	¿Considera usted, que existió cumplimiento de contrato sobre el acabado de diversas obras públicas en el distrito de Asillo?					
<b>Información del proyecto</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>19</b>	¿Considera usted, que existió planificación y control de gestión en proyectos de construcción de obras públicas en el distrito de Asillo?					
<b>20</b>	¿Considera usted, que se ejecutó completamente el presupuesto asignado a las obras públicas para el distrito de Asillo?					
<b>21</b>	¿Considera usted, que se desarrolló correctamente el control y monitoreo de avance de obras públicas en el distrito de Asillo?					
<b>22</b>	¿Considera usted, que se desarrolló correctamente la entrega y aceptación de las obras culminadas por parte de los pobladores del distrito de Asillo?					
<b>Calidad de construcción final</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>23</b>	¿Considera usted, que existió mano de obra calificada (operarios, oficiales y peones) en la ejecución de obras públicas en el distrito de Asillo?					
<b>24</b>	¿Considera usted, que existió adecuado manejo de los materiales de obras estructurales publicas ejecutadas en el distrito de Asillo?					
<b>25</b>	¿Considera usted, que se desarrolló una supervisión constante en las obras publicas ejecutadas en el distrito de Asillo?					
<b>26</b>	¿Considera usted, que se desarrolló una inspección final en la calidad de obras públicas ejecutadas en el distrito de Asillo?					

Muchas gracias por colaborar en el desarrollo del cuestionario.

### Anexo 3

#### Galería fotográfica del trabajo de campo



Fotografía en el puente Sundaya obra ejecutada por la MDA, y visita a domicilios aledaños.



Fotografía en el puente Sundaya, 2022.



Fotografía del llenado de las encuestas por los ciudadanos, 2022.



Fotografía del investigador en la plaza de armas del C.P. Progreso, y visita a domicilios de los ciudadanos aledaños “Obra recién inaugurado por la MDA, 2022”.

## Anexo 4

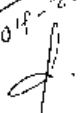
### Solicitud para validación a juicio de experto

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**Solicito:** validación de los instrumentos de investigación denominados cuestionario sobre ejecución de obras públicas y calidad de construcción.

Dr. Octavio Condori Mamani

**Docente de la E.P de Gestión Pública y Desarrollo Social de la UNAJ**

Recibido  
13-012-2022  


Yo, Royer David Apaza Callohunca, estudiante del décimo semestre de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, identificado con DNI. 73360120, domiciliado en el Centro Poblado de Pacasiti del distrito de Asillo, provincia de Azángaro y departamento de Puno, ante usted me presento y expongo:

Actualmente me encuentro realizando del proyecto de tesis, el tema de investigación es "EJECUCION DE LAS OBRAS PUBLICAS Y LA CALIDAD DE CONSTRUCCION PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO", para lo cual se adaptó dos instrumentos con el fin de recolectar datos para el desarrollo de la tesis, dicho instrumento requiere de una validación a juicio de experto, para ser aplicado correctamente.

Teniendo en cuenta su calidad profesional, amplios conocimientos y experiencia en el campo de la gestión pública, recorro a Ud. Para solicitarle que me lo valide mis instrumentos a juicio de expertos.

Para facilitar la validación se adjunta los siguientes documentos:

- Cuestionarios estructurados
- Instrumento de validación

En espera de su respuesta, y desde ya le expreso mi más profundo agradecimiento por su valioso aporte a esta investigación.

Juliaca, 13 de diciembre de 2021



Royer David Apaza Callohunca

DNI: 73360120

rd.apazac@unaj.edu.pe

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

**Solicito:** validación de los instrumentos de Investigación denominados cuestionario sobre ejecución de obras públicas y calidad de construcción.

Dr. José Oscar Huanca Frias

**Docente de la E.P de Gestión Pública y Desarrollo Social de la UNAJ**

Yo, Royer David Apaza Callohuanca, estudiante del décimo semestre de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, identificado con DNI. N°73360120, domiciliado en el Centro Poblado de Pacastiti del distrito de Asillo, provincia de Azángaro y departamento de Puno, ante usted me presento y expongo:

Actualmente me encuentro realizando del proyecto de tesis, el tema de investigación es "Ejecución de las Obras Públicas y la Calidad de Construcción Percibida por los Ciudadanos del Distrito de Asillo", para lo cual se adaptó dos instrumentos con el fin de recolectar datos para el desarrollo de la tesis, dicho instrumento requiere de una validación a juicio de experto, para ser aplicado correctamente.

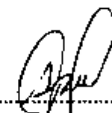
Teniendo en cuenta su calidad profesional, amplios conocimientos y experiencia en el campo de la gestión pública, recorro a Ud. Para solicitarle que me lo valide mis Instrumentos a juicio de expertos.

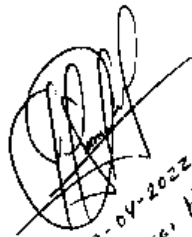
Para facilitar la validación se adjunta los siguientes documentos:

- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Cuestionarios estructurados
- Instrumento de validación

En espera de su respuesta, y desde ya le expreso mi más profundo agradecimiento por su valioso aporte a esta investigación.

Juliaca, 20 de abril de 2022

  
.....  
Royer David Apaza Callohuanca  
DNI: 73360120  
rd.apazac@unaj.edu.pe

  
20-04-2022  
José Oscar Huanca Frias

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

**Solicito:** validación de los instrumentos de investigación denominados cuestionario sobre ejecución de obras públicas y calidad de construcción.

Dr. VITALIANO ENRIQUEZ MAMANI

**Docente de la E.P de Gestión Pública y Desarrollo Social de la UNAJ**

Yo, Royer David Apaza Callohuanca, estudiante del décimo semestre de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, identificado con DNI. N°73360120, domiciliado en el Centro Poblado de Pacastiti del distrito de Asillo, provincia de Azángaro y departamento de Puno, ante usted me presento y expongo:

Actualmente me encuentro realizando del proyecto de tesis, el tema de investigación es **"EJECUCION DE LAS OBRAS PUBLICAS Y LA CALIDAD DE CONSTRUCCION PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO"**, para lo cual se adaptó dos instrumentos con el fin de recolectar datos para el desarrollo de la tesis, dicho instrumento requiere de una validación a juicio de experto, para ser aplicado correctamente.

Teniendo en cuenta su calidad profesional, amplios conocimientos y experiencia en el campo de la gestión pública, recurro a Ud. Para solicitarle que me lo valide mis instrumentos a juicio de expertos.

Para facilitar la validación se adjunta los siguientes documentos:

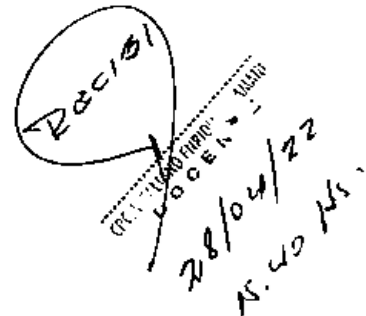
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Cuestionarios estructurados
- Instrumento de validación

En espera de su respuesta, y desde ya le expreso mi más profundo agradecimiento por su valioso aporte a esta investigación.

Juliaca, 28 de abril de 2022



Royer David Apaza Callohuanca  
DNI: 73360120  
rd.apazac@unaj.edu.pe



RECEIBI  
CP: "ALUMNO PUNO" - AMALU  
28/04/22  
N. 40 Ms.

## Anexo 5

### Validación del experto 1

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

---

**FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

**I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO.

**II. REFERENCIAS**

Apellidos y Nombres del experto: HUANA FRIAS, JOSE OSCAR DNI: 02306348

Grado Académico: Doctor  Magister:

Especialidad del EXPERTO: ING. ESTADÍSTICO E INFORMATICO

Cargo actual del EXPERTO: DOCENTE

Institución: Universidad Nacional de Juliaca.

Nombre del instrumento: cuestionario sobre la ejecución de obras públicas percibida por los ciudadanos en el Distrito de Asillo.

Fecha: 22/04/2022

**III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**INDICACIONES:** Señor(a) especialista se le agradece por el apoyo en la validación del Cuestionario cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo. Se le solicita que efectúe un riguroso Análisis de los Items y marque con una equis (x) según la valoración que le dé según la escala.

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance a la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización entre los items					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos					X

7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos				X
8. COHERENCIA	Existe la relación entre dimensión e indicadores				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación				X
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>					12,35

Coefficiente de valoración porcentual, C= 94%

**IV. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

*Aplicar el instrumento*



**Firma y sello del Experto**

Juan Pablo Huanco Ffles  
 D. Sc. Historia e Idiomas  
 CIP 2011

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

**V. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO.

**VI. REFERENCIAS**

Apellidos y Nombres del experto: HUANITA FRIAS JOSE OSCAR DNI: 02306848

Grado Académico: Doctor  Magister:

Especialidad del EXPERTO: ING. ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO

Cargo actual del EXPERTO: DOCENTE

Institución: Universidad Nacional de Juliaca.

Nombre del instrumento: cuestionario sobre la calidad de construcción de las obras publicas percibida por los ciudadanos en el Distrito de Asillo.

Fecha: 22/04/2022

**VII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**INDICACIONES:** Señor(a) especialista se le agradece por el apoyo en la validación del Cuestionario cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo. Se le solicita que efectúe un riguroso Análisis de los ítems y marque con una equis (x) según la valoración que le dé según la escala.

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables					X
13. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance a la ciencia y tecnología				X	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización entre los ítems					X
15. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				X	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos					X

17. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos				X		
18. COHERENCIA	Existe la relación entre dimensión e indicadores					X	
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X	
20. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación					X	
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						16	30

Coefficiente de valoración porcentual, C= 92%

**VIII. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

*Aplicar el instrumento para su investigación*



**Firma y sello del Experto**

Dr. José Oscar Luciano Trías  
Dr. en Lengua Castellana  
CIP, 52307

## Anexo 6

### Validación del experto 2

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

---

**FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:  
*EJECUCION DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO.*

II. REFERENCIAS

Apellidos y Nombres del experto: *ENRIQUEZ MORAÑA VITALIANO* DNI: *01324976*

Grado Académico: Doctor  Magister:

Especialidad del EXPERTO: *CONTADOR PÚBLICO*

Cargo actual del EXPERTO: *DOCENTE UNAJ*

Institución: Universidad Nacional de Juliaca.

Nombre del instrumento: cuestionario sobre la ejecución de obras públicas percibida por los ciudadanos en el Distrito de Asillo.

Fecha: *29/04/22*

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**INDICACIONES:** Señor(a) especialista se le agradece por el apoyo en la validación del Cuestionario cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo. Se le solicita que efectúe un riguroso Análisis de los ítems y marque con una equis (x) según la valoración que le dé según la escala.

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
1 CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables					X
3 ACTUALIDAD	Está adecuado al avance a la ciencia y tecnología					X
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización entre los ítems					X
5 SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad					X
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos					X

7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					X	
8. COHERENCIA	Existe la relación entre dimensión e indicadores					X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación					X	
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						4	45

Coefficiente de valoración porcentual, C= 98%

IV. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

*- Recomiendo aplicar a escala piloto.*



Firma y sello del Experto

CPC ITALIANO FERRIZ ALBA  
DOCENTE

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

V. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:  
 EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO.

VI. REFERENCIAS

Apellidos y Nombres del experto EMARGOZ MONTAÑA VITALDINO DNI: 01324176

Grado Académico: Doctor ( ) Magister

Especialidad del EXPERTO: CONTADOR PÚBLICO

Cargo actual del EXPERTO: DOCENTE UNAJ

Institución: Universidad Nacional de Juliaca

Nombre del instrumento: cuestionario sobre la calidad de construcción de las obras publicas percibida por los ciudadanos en el Distrito de Asillo.

Fecha: 29/04/22

VII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**INDICACIONES:** Señor(a) especialista se le agradece por el apoyo en la validación del Cuestionario cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del distrito de Asillo. Se le solicita que efectúe un riguroso Análisis de los ítems y marque con una equis (x) según la valoración que le dé según la escala.

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables					X
13. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance a la ciencia y tecnología				X	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización entre los ítems					X
15. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos					X

17. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos				x	
18. COHERENCIA	Existe la relación entre dimensión e indicadores					x
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					x
20. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación					x
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>					12	35

Coefficiente de valoración porcentual, C= 99%

VIII. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

- Recomendo aplicar a escala de cinco
- Recomendo revisar los ítems
- Aplicar instrumento, para su investigación



Firma y sello del Experto

CPC ITALIANO PERITO - MAESTRO  
DOCENTE

**Anexo 7**

Validación del experto 3

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

---

**FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

**V. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
*EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO.*

**VI. REFERENCIAS**

Apellidos y Nombres del experto: *CONDORIMAYNE OCTAVIO* DNI: *02046309*

Grado Académico: Doctor  Magister:

Especialidad del EXPERTO: *INGENIERO ECONOMISTA*

Cargo actual del EXPERTO: *DOCENTE CONTRATADO*

Institución: Universidad Nacional de Juliaca.

Nombre del instrumento: cuestionario sobre la calidad de construcción de las obras publicas percibida percibida por los ciudadanos en el Distrito de Asillo.

Fecha: *18/04/22*

**VII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**INDICACIONES:** Señor(a) especialista se le agradece por el apoyo en la validación del Cuestionario cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del Distrito de Asillo. Se le solicita que efectúe un riguroso Análisis de los ítems y marque con una equis (x) según la valoración que le dé según la escala.

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%

INDICADORES	CRITERIOS					
		1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado			X		
12. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables			X		
13. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance a la ciencia y tecnología			X		
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización entre los ítems			X		
15. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad			X		
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos			X		

17. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos		X		
18. COHERENCIA	Existe la relación entre dimensión e indicadores		X		
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación		X		
20. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación		X		
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>				30	

Coefficiente de valoración porcentual, C= 80%

VIII. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

*Ninguna*



Firma y sello del Experto

RICARDO CORZO RAMIRO  
Ing. Economista  
Reg. CIP N° 85208

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

**I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

*EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN PERCIBIDA POR LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ASILLO.*

**II. REFERENCIAS**

Apellidos y Nombres del experto: CONDORI MANRIQUE OCTAVIO DNI: 02046307

Grado Académico: Doctor  Magister:  ( )

Especialidad del EXPERTO: INGENIERO ECONOMISTA

Cargo actual del EXPERTO: DOCENTE - CONTRATADO

Institución: Universidad Nacional de Juliaca.

Nombre del instrumento: cuestionario sobre la ejecución de obras públicas percibida por los ciudadanos en el Distrito de Asillo.

Fecha: 18/09/22

**III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**INDICACIONES:** Señor(a) especialista se le agradece por el apoyo en la validación del Cuestionario cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del Distrito de Asillo. Se le solicita que efectúe un riguroso Análisis de los ítems y marque con una equis (x) según la valoración que le dé según la escala.

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%

INDICADORES	CRITERIOS					
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado			<input checked="" type="checkbox"/>		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables			<input checked="" type="checkbox"/>		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance a la ciencia y tecnología			<input checked="" type="checkbox"/>		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización entre los ítems			<input checked="" type="checkbox"/>		
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad			<input checked="" type="checkbox"/>		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos			<input checked="" type="checkbox"/>		

7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos		X	
8. COHERENCIA	Existe la relación entre dimensión e indicadores		X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación		X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación		X	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN			30	

Coefficiente de valoración porcentual,  $C = 80\%$

IV. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

*Ninguna*



Firma y sello del Experto

OCTAVIO CRUZ MARÍN  
Ing. Esp. en M. S.  
Reg. CIP N° 30000

## **Anexo 8**

Propuesta del plan de sensibilización

**PLAN DE SENSIBILIZACIÓN, COMUNICACIÓN Y  
CAPACITACIÓN  
“CONSTRUYENDO LA PARTICIPACION  
CIUDADANA EN LA EJECUCIÓN DE UN  
PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA”**

**Articulación entre el Estado y Sociedad**

## I. Introducción

En función de los resultados obtenidos del proyecto de investigación titulado “Ejecución de obras públicas y la calidad de la construcción percibida por los ciudadanos del Distrito de Asillo”, la propuesta se basa en las necesidades sentidas de la colectividad y considera los factores que incidirán de manera relevante en la sensibilización.

La Participación Ciudadana está consagrada en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y en ella se reconoce el derecho a participar, asociarse, manifestarse, participar en la vía pública, ser escuchadas y escuchados por el Estado.

La Participación ciudadana, en el desarrollo de las políticas públicas, es un elemento central, en tanto posibilita la opinión de los ciudadanos en las diferentes etapas de formulación, permite generar políticas que, en efecto, son más efectivas y cercanas a las necesidades reales de la población, de igual forma, es un componente central en la construcción de país, puesto que, fomentándola, también se fortalece la democracia.

Por lo cual es importante y juega un papel preponderante en el desarrollo y adecuada articulación con el estado y sociedad las participaciones ciudadanas en sus distintas temáticas y temas de desarrollo, y en base a los resultados de la investigación es que se ve por conveniente realizar el plan para poder lograr esa articulación.

## **II. Objetivos**

### **2.1. Objetivo General**

- Sensibilizar, comunicar, capacitar e integrar activamente a la población en el proceso de la ejecución de un proyecto de infraestructura construyendo la participación ciudadana para mejorar la articulación entre estado y sociedad.

### **2.2. Específicos**

- Difundir en la población la información básica relacionada con la gestión integral de la ejecución de obras públicas.
- Desarrollar talleres de capacitación en temas seguimiento del avance y la ejecución de obras públicas en ejecución, dirigidos a alcaldes de centros poblados, presidentes de comunidades, representantes de organizaciones, barrios, instituciones educativas, instituciones públicas, privadas y público en general.
- Propiciar un cambio de actitud en la población para una relación armónica con el estado (Municipalidad).

## **III. Alcance**

El plan de sensibilización, comunicación y capacitación “construyendo la participación ciudadana en la ejecución de un proyecto de infraestructura, para mejorar la articulación entre estado y sociedad, va dirigido para alcaldes de centros poblados, presidentes de comunidades, representantes de organizaciones, barrios, instituciones educativas, instituciones públicas, privadas y público en general.

## **IV. Diseño del plan de sensibilización, comunicación y capacitación**

La gran mayoría de las personas, desconoce sobre la información y en especial, los

detalles de toda la gestión (manejo adecuado) en relación a las obras públicas por ejecutarse y en ejecución. Ya que es común que mucha gente no tenga un conocimiento de lo que se hará y lo que se hace, de la misma manera del cómo se está haciendo y entre otros detalles. Las alternativas que se recomiendan utilizar para que el plan de sensibilización, comunicación y capacitación “construyendo la participación ciudadana en la ejecución de un proyecto de infraestructura sea factible son:

- Folletos
- Afiches
- Talleres
- Capacitaciones

La campaña de sensibilización a los diferentes grupos objetivo que serán definidos, tendrá una duración mínima de 08 meses, que iniciarán con el plan de sensibilización, comunicación y capacitación “construyendo la participación ciudadana en la ejecución de un proyecto de infraestructura, apoyo por medio de los afiches y folletos para dar a conocer masivamente la campaña para todo el personal de la entidad. Algunos de los aspectos que se deben tratar en este plan de sensibilización, comunicación y capacitación.

#### **4.1. Objetivos específico 1**

- Difundir en la población la información básica relacionada con la gestión integral de la ejecución de obras públicas.

##### **4.1.1. Actividad o acción**

Para el objetivo en desarrollo se realizará el siguiente actividad o acción:

- Tertulia o conversatorio informativo ampliado en la zona norte, centro y zona sur del Distrito de Asillo.

##### **4.1.2. Indicador**

Durante el primer semestre de ejecución del Plan de Sensibilización, un 70% de la

población de beneficiarios están informados del plan de la gestión integral de la ejecución de obras públicas.

#### **4.1.3. Medios de verificación**

- Cuñas radiales
- Trípticos durante el conversatorio
- Cartillas educativas

#### **4.2. Objetivos específico 2**

- Desarrollar talleres de capacitación en temas seguimiento del avance y la ejecución de obras públicas en ejecución, dirigidos a alcaldes de centros poblados, presidentes de comunidades, representantes de organizaciones, barrios, instituciones educativas, instituciones públicas, privadas y público en general.

##### **4.2.1. Actividad o acción**

Para el objetivo en desarrollo se realizará el siguiente actividad o acción:

- Talleres de capacitación ampliado en la zona norte, centro y zona sur del Distrito de Asillo.

##### **4.2.2. Indicador**

Al final del segundo semestre de ejecución del Plan de Sensibilización, un 70% de organizaciones, centros educativos, instituciones públicas y privadas y población en general, están capacitados y han recibido formación en temas de seguimiento del avance y la ejecución de obras públicas en ejecución.

##### **4.2.3. Medios de verificación**

- Registro de asistencia a los talleres de capacitación.
- Registro de entrega a los asistentes de material impreso de los temas tratados en

los talleres.

### **4.3. Objetivos específico 3**

- Propiciar un cambio de actitud en la población para una relación armónica con el estado (Municipalidad).

#### **4.3.1. Actividad o acción**

Para el objetivo en desarrollo se realizará el siguiente actividad o acción:

- Reunión en la zona norte, centro y zona sur del Distrito de Asillo.

#### **4.3.2. Indicador**

Al final del segundo semestre de ejecución del Plan de Sensibilización, un 70% de la población cambio de actitud en la población para una relación armónica con el estado (Municipalidad).

### **4.4. Medios de verificación**

- Mayor presencia en las actividades que organice la Municipalidad

## **V. Presupuesto y financiamiento**

El costo total estimado de Sensibilizar, comunicar, capacitar e integrar activamente a la población en el proceso de la ejecución de un proyecto de infraestructura construyendo la participación ciudadana para mejorar la articulación entre estado y sociedad es de S/ 19,380.00 (diecinueve mil trescientos ochenta con 00/100 soles), cuyas fuentes de financiamiento serían de la Municipalidad Distrital de Asillo.

### COSTO DE DISEÑO E IMPRESIÓN DE MATERIALES

CANT.	DESCRIPCION	P. UNITARIO	P. TOTAL
90	Cuñas radiales	10.00	900.00
6,000	Trípticos	1.00	6,000.00
6,000	Cartillas educativas	1.00	6,000.00
<b>SUBTOTAL</b>			<b>12,900.00</b>

El costo referencial de la fase de Capacitación es el siguiente:

### COSTO DE CAPACITACION

CANT.	DESCRIPCION	P. UNITARIO	P. TOTAL
32	Horas-curso	20,00	640,00
220	Horas-taller / varios	20,00	4.400,00
<b>SUBTOTAL</b>			<b>6.480,00</b>

**Costo total: S/ 19,380.00**

