



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL**



**PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN
DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO,
2019-2020**

Karina Mamani Flores

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

Asesor: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa



JULIACA - PERÚ, 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN
DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO,
2019-2020

Karina Mamani Flores

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Asesor: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa



JULIACA - PERÚ, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN
DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO,
2019-2020

Karina Mamani Flores

Tesis para optar el título de:
Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa

Juliaca - Perú, 2024

Mamani, K. (2024). *Presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca.

AUTOR: Mamani Flores, Karina

TÍTULO: Presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2024

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (125 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000121-05/M21

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa

PALABRAS CLAVE:

Administración directa, influencia, presupuesto público, ejecución de proyectos, obras públicas.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS
PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

Presentado por:

Karina Mamani Flores

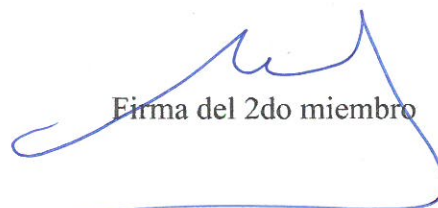
Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dr. Lucio Ticona Carrizales
PRESIDENTE DE JURADO



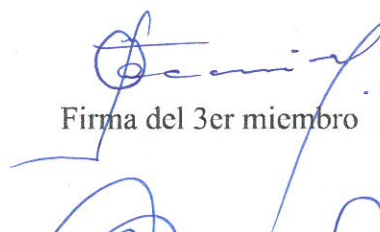
Firma del presidente

Dr. Illich Xavier Talavera Salas
JURADO



Firma del 2do miembro

Dr. Octavio Condori Mamani
JURADO



Firma del 3er miembro


Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa
ASESOR



Firma del asesor

Karina Mamani Flores

PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DI...

 Universidad Nacional de Juliaca

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:431376852

125 Páginas

Fecha de entrega

18 feb 2025, 10:21 a.m. GMT-5

22,424 Palabras

Fecha de descarga

18 feb 2025, 10:31 a.m. GMT-5

127,890 Caracteres

Nombre de archivo

[OK] Preempaste - Tercera revisión Tesis - Karina Mamani Flores (1).docx

Tamaño de archivo

23.5 MB



12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Dr. José Oscar Huanca Frías
 RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres, porque son la mayor bendición que Dios me ha dado, por el incentivo que me brindaron para estudiar y por la motivación que me han dado día tras día para culminar la presente investigación.

A todas aquellas personas que me orientaron en todo momento y que hicieron posible este trabajo; especialmente a los que pusieron su confianza en mí y me transmitieron sus conocimientos y enseñanzas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Municipalidad Distrital de Santa Lucía, por haberme permitido desarrollar la presente investigación en dicha entidad, así como también, a los trabajadores que han colaborado conmigo en el proceso de recolección de datos, para el análisis del tema de investigación.

A mi asesor, por su paciencia y guía para la culminación del presente trabajo final de la presente investigación y por último, también agradezco a mis compañeros de estudios de la Universidad Nacional de Juliaca, diversas amistades de trabajos anteriores y a los especialistas en materia de ejecución presupuestal, por haber colaborado conmigo compartiendo sus conocimientos de manera incondicional.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Indice de Contenido	6
Indice de Tablas	8
Indice de Figuras	9
Indice de Anexos	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
Capítulo I	
Planteamiento Del Problema	15
1.1 Problema de Investigación	15
1.2 Preguntas de Investigación	17
1.3 Objetivos de Investigación	17
1.4 Justificación	18
Capítulo II	
Revisión de Literatura	20
2.1 Antecedentes	20
2.2 Marco Teórico	35
2.3 Marco Conceptual	39
2.4 Hipótesis de Investigación	41
2.5 Variables de Investigación	42
Capítulo III	
Materiales Y Métodos	43
3.1 Diseño de Investigación	43
3.2 Ámbito de Estudio	43
3.3 Población y Muestra	43
3.4 Recolección de Datos	44
3.5 Análisis de Datos	46
Capitulo IV	
Resultados Y Discusión	47
4.1 Resultados	47

4.2	Discusión	65
	Conclusiones	69
	Recomendaciones	70
	Referencias	71
	Anexos	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operalización de variables	42
Tabla 2	Presupuesto público y gasto presupuestal	47
Tabla 3	Presupuesto público asignado a la ejecución de obras por administración directa	48
Tabla 4	Fuentes de financiamiento de las obras públicas por administración directa	50
Tabla 5	Ejecución de las obras publicas por administración directa	55
Tabla 6	Estado de ejecución de las obras públicas por administración directa	58
Tabla 7	Resumen de la situación de la ejecución de obras por administración directa	61
Tabla 8	Prueba de normalidad de presupuesto público y obras por administración directa	64
Tabla 9	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Resultados del presupuesto de obras por administración directa	53
Figura 2	Resultados de la ejecución de obras por administración directa	59
Figura 3	Asociación de Presupuesto Público y ejecución de obras por Administración directa	62

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	81
Anexo 2	Cuestionario	82
Anexo 3	Ficha de registro de datos	86
Anexo 4	Guia de observación	87
Anexo 5	Validadcion de expertos	88

RESUMEN

El presupuesto público es la herramienta principal que tiene el gobierno para obtener buenos resultados de sus intervenciones en términos de calidad, costo, eficiencia, efectividad, equidad y oportunidad. La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo no experimental, transversal de tipo correlacional-causal. Se trabajó con una población de 8 obras que fueron ejecutados por la modalidad de administración directa. En la recolección de información se utilizó los siguientes instrumentos: Guía de observación, ficha de registro de datos y cuestionario. Los instrumentos tuvieron una validación juicio de expertos; y la fiabilidad se determinó mediante Alfa de Cronbach y tuvo su respectivo consentimiento al momento de la aplicación. El cuestionario fue aplicado a 21 funcionarios de la Municipalidad. Resultados: ocho de las obras presentan un aumento de presupuesto, donde dos obras aún no registran un cierre y las otras seis obras se encuentran en proceso de liquidación. Los encuestados mencionaron que si se cumple con lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG y demás normas vigentes. En conclusión; con un nivel de confianza de 99% y coeficiente rho de Spearman de 0.577; el presupuesto público influye de manera moderada en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020. Se recomienda que sigan desarrollándose investigaciones en comparación a otros factores que influyen en la ejecución de obras públicas.

Palabras clave: administración directa, ejecución de proyectos, gastos públicos, ingresos públicos, obras públicas, presupuesto público, recursos de la entidad.

ABSTRACT

The public budget is the main tool that the government has to obtain good results from its interventions in terms of quality, cost, efficiency, effectiveness, equity and opportunity. The present research had the objective: To determine how the public budget influences the execution of public works by Direct Administration in the District Municipality of Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020. The study corresponds to the non-experimental, cross-sectional, correlational-causal quantitative approach. It worked with a population of 8 works that were executed by the direct administration modality. For data collection, the following instruments were used: Observation guide, data registration form and questionnaire. The instruments were validated by expert judgment; and reliability was determined by Cronbach's Alpha and had their respective consent at the time of application. The questionnaire was applied to 21 officials of the Municipality. Results: eight of the works show an increase in budget, where two works have not yet registered a closure and the other six works are in the process of liquidation. Respondents mentioned that if the provisions of Comptroller Resolution No. 195 – 88 – CG and other current regulations are complied with. In conclusion; with a confidence level of 99% and Spearman's rho coefficient of 0.577; the public budget moderately influences the execution of public works by Direct Administration in the District Municipality of Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020. It is recommended that further research be carried out in comparison to other factors that influence the execution of public works.

Keywords: direct administration, project execution, public expenditure, public income, public works, public budget, entity resources.

INTRODUCCIÓN

La incapacidad en la ejecución de obras públicas se ha multiplicado a nivel distrital y ha crecido exponencialmente en los gobiernos locales, donde la constitución protege solo la autonomía nominal. La calidad del trabajo realizado por los cientos de pequeñas unidades de ejecución es irrelevante, y muchas acaban siendo realizadas por dirección directa o abandonadas, cuando se habla de obra pública, se demoniza en cierto modo el gasto corriente. Los tipos de gastos tienen un papel y lo importante es servir a la población. Pero tampoco se puede decir que la obra pública salvará al Perú (Prialé & Zevallos, 2020).

En este sentido, Perú ocupa el puesto 88 de 141 países en el pilar de infraestructura y el 110 en el indicador de calidad vial, el informe de competitividad indica que la ineficiencia en el gasto público es uno de los principales problemas, debido a una gestión de proyectos ineficiente, en el cual Perú perdió el 40% de las ganancias potenciales de la inversión pública. La evaluación del Fondo Monetario Internacional (FMI) mencionó que este resultado se relaciona en parte con las diferencias en la capacidad de gasto de los gobiernos locales en el marco de la descentralización (IPE - Instituto Peruano de Economía, 2019).

En el Perú, las promesas para ejecutar obras con grandes expectativas para el desarrollo de la población; donde muchas de ellas no fueron entregadas, abandonadas sin concluir o finalizadas un tiempo después de lo planificado (Ramos & Tolentino, 2020). En la Municipalidad Distrital de Santa Lucía, existe deficiencias con el presupuesto destinado para la ejecución de obras por administración directa de acuerdo al presupuesto analítico para cada proyecto, sin embargo, los precios reales muchas veces no concuerdan con el presupuesto contemplado en el expediente técnico, creándose así la necesidad de solicitar ampliaciones presupuestales para la continuidad de las actividades en las obras destinadas, generando desequilibrios presupuestales con el transcurso del tiempo.

Este problema de investigación se enmarca en el área temática de economía, crecimiento, aprovechamiento de potencialidades, productividad y diversificación productiva. Por ello, nos planteamos el siguiente objetivo: Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020.

Para la recolección de información se consideró el presupuesto público y las obras por administración directa por lo que se utilizó tres instrumentos: cuestionario, ficha de registro de datos y guía de observación; los mismos que pasaron por una validación de expertos y su aplicación con previo consentimiento informado por parte de la institución.

La encuesta tuvo 13 preguntas principales y ocho sub preguntas, de las cuales para la medición de las variables se consideró a las 10 primeras preguntas principales que tenían opciones de respuestas para marcar. Dentro de las 10 preguntas había siete sub preguntas con respuestas abiertas las cuales fueron sugerencias de los encuestados en la prueba piloto lo que nos ayudó a comprender mejor el grado de influencia entre ambas variables, sin embargo, estas no se consideraron para el cálculo de las variables ni para el análisis de fiabilidad del instrumento. Para la fiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach se consideraron 10 elementos para su análisis el cual resulto 0.456 indicando ser moderada la fiabilidad del instrumento. La aplicación del instrumento fue realizado de la manera más idónea posible considerando los criterios de la adaptación, validación por juicio de expertos, retroalimentación de los ítems en la prueba piloto, análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach.

A continuación, se menciona sobre la estructura de la presente investigación: Capítulo I: Planteamiento del problema, se presenta el problema en modo general y específico. Capítulo II: Revisión de literatura, en relación al presupuesto público, ejecución de obras por administración directa y algunos conceptos básicos. Capítulo III: Materiales y métodos, se explica desde la obtención de datos mediante aplicación del instrumento y demás que incluyen sobre su procesamiento. Capítulo IV: Resultados y discusión, se hace la presentación mediante figuras y tablas, como también la comparación de estudios realizados por otros autores y finalmente se muestran las conclusiones y recomendaciones del proyecto de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La situación macroeconómica en el año 2019 fue desfavorable, el nivel promedio de ingresos públicos totales en América Latina ese año se mantuvo estable con respecto al 2018, el cual representa el 18,1% del PBI. Por su parte, el gasto público total en el 2019 representa el 21,2% del PBI, ligeramente el 0,1% del PBI respecto al 2018. Por tanto, el principal resultado del gobierno central es un ligero deterioro, con un déficit medio del 0,5% del PBI en 2019, frente al 0,4% de 2018. La deuda total del gobierno central representa un promedio del 45,2% del PBI, lo que representa el 3,3% del PBI en comparación con 2018 (ONU - Organización de las Naciones Unidas y CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020).

El presupuesto público es la principal herramienta para que los gobiernos logren buenos resultados de la intervención en términos de calidad, costo, eficiencia, efectividad, equidad y oportunidad. En este sentido el sistema presupuestario de los países necesita una estructura fiscal coherente para hacerlo factible, y se necesita un plan de gestión que permita promover el uso efectivo, productivo y eficaz de los recursos públicos. Uno de los principales problemas es que no hay resultado ni evaluación de calidad / no hay política financiera, por lo que no hay incentivo para generar ahorros, se financian proyectos y actividades de baja calidad, solo se evalúa el proceso, entre otros (Mostajo, 2002).

La deficiente asignación de recursos escasos entre las diferentes opciones constituye la expresión concreta del conflicto general entre lo que queremos y lo que podemos hacer, el deseo de la sociedad en la que queremos vivir y la posibilidad efectiva dados los recursos disponibles (Shack, 2018). Estos problemas surgen principalmente porque cada participante ignora su impacto en el gasto total mientras persigue sus propios objetivos de gasto, lo que representa la tragedia de los comunes. En otras palabras, cuando todos son libres de usar los recursos, sobreexplotación de recursos (INDES - Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social, 2019). El gasto público se torna muy ineficiente al momento de elaborar obras o cumplir metas.

En el Perú, existe evidencia de que las obras no terminadas de ejecutar, mal ejecutadas o con problemas de arbitraje son causados por una preparación insuficiente de la documentación técnica, por lo que el objetivo general es identificar errores en la implementación de la documentación técnica. Defectos en la construcción de infraestructura pública (Taquire-Zambrano, 2019). El grado de participación en el gasto del presupuesto público para proyectos realizados por departamentos administrativos directos es aproximadamente el 30% de la ejecución anual (Morón, 2017).

Las comunidades y pueblos más alejados, tienen las tasas de pobreza más altas a comparación con ciudades y distritos que acceden a mayores servicios públicos, tienen mecanismos de monitoreo más débiles y son más susceptibles a la presión política, lo que los pone en riesgo debido a adquisiciones incompetentes, procesar el abuso de recursos, dada la alta tasa de pobreza, les genera enormes costos de oportunidad (Ladipo, Sánchez & Sopher, 2010).

Las obras por administración directa son más susceptibles a ser direccionadas por fines políticos, amistosos y otros, evidenciando la sobrevaloración en los bienes y/o servicios a contratar, afectando al tiempo de ejecución (obras paralizadas) y otras actividades durante la ejecución y muchas veces no concuerdan con el presupuesto contemplado en el expediente técnico, creándose así la necesidad de solicitar ampliaciones presupuestales para la continuidad de las actividades en las obras destinadas, generando desequilibrios presupuestales con el transcurso del tiempo (Gámez y Guillermo, 2022).

Siendo tan importante ejecutar obras de inversión pública para el mejor desarrollo de los Distritos, la Municipalidad Distrital de Santa Lucia no cuenta con un personal en la Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras para que mediante sus funciones laborales cumpla y haga cumplir estrictamente los procedimientos correspondientes según al expediente técnico de cada obra que se ejecutaron y se vienen ejecutando para así llevar un mejor proceso administrativo, para evitar futuros inconvenientes del manejo presupuestal de las obras durante las supervisiones de la Contraloría General de la República. Por ello se plantearon las siguientes preguntas.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

General:

¿De qué manera el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia – Lampa - Puno, 2019-2020?

Específicos:

¿Cómo es el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?

¿Cómo es la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?

¿Existe asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

General:

Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.

Específicos:

Describir el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.

Describir la ejecución de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.

Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Teórica

La presente investigación es necesaria porque permite aplicar y utilizar adecuadamente el presupuesto público en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia, para lograr eficiencia, efectividad y el uso correcto de los recursos. Por tanto, el proyecto es razonable porque pretende fortalecer los aspectos teóricos, la base de conocimientos y el proceso de la asignación de recursos con el fin de obtener la calidad de los resultados. De igual forma, veremos que el gobierno municipal puede evaluar el estado actual del presupuesto público y su impacto en la ejecución de obras públicas por administración directa con el fin de mejorar el desarrollo de la entidad pública; asimismo se debería evitar el deficiente trabajo en la evaluación de los proyectos en la fase de Idea como en pre inversión, inversión (Estudios definitivos y ejecución de la obra) las modificaciones presupuestales, ampliaciones de plazo de ejecución, abastecimiento adecuado de los materiales, el nivel de mano de obra, post inversión de la localidad y los ensayos para el control de calidad.

Práctica

Dentro de la practicidad, los gestores de las instituciones públicas organizarán sus tareas con el propósito de plantear políticas para mejorar la ejecución del presupuesto público en las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia - Lampa - Puno, ya que existen deficiencias en el presupuesto destinado para ejecutar obras por administración directa de acuerdo al presupuesto analítico para cada proyecto, sin embargo, los precios reales muchas veces no concuerdan con el presupuesto contemplado en el expediente técnico creándose así deficiencias para la culminación de los diferentes proyectos y asimismo, efectuarse la liquidación de las obras por administración directa que como consecuencia ocasiona primeramente perjuicio a la población que reside en el distrito al limitarse el acceso a servicios públicos de calidad y mejores condiciones de vida, así también genera una barrera para lograr que se pueda gestionar más presupuesto ante los diferentes Ministerios del Estado para la ejecución de nuevas obras para el distrito.

Social

Siendo la ejecución de inversiones uno de los motores más importantes del crecimiento económico ya que mediante ello nos permite incrementar la productividad de la economía y así mismo, es importante considerar que mediante la ejecución de inversiones públicas que están orientados al cierre de brechas para generar mayores oportunidades a la población que reside en el distrito, beneficiándose también en acceder a un puesto de trabajo. Además, contar con infraestructura que resulta trascendental para incrementar la calidad de vida de los ciudadanos. La presente investigación será importante para que la sociedad tenga mayor conocimiento técnico de la ejecución de obras públicas de esa manera se podrán planificar y ejecutar mejor los presupuestos públicos que se asigna anualmente. De igual forma, se podrá utilizar como guía de referencia para mostrar su importancia, ayudando así a estudiantes, docentes y profesionales.

Metodológica

Esta investigación se desarrolló a partir de la necesidad de la mejora de calidad de gasto público, con un enfoque en la ejecución de obras públicas por modalidad de ejecución de Administración Directa y también por la realidad problemática planteada por la Municipalidad Distrital de Santa Lucia, utilizando métodos en el proceso de investigación, por lo que la comparación se realizará mediante el uso de diseño de investigación y de recolección de datos, tratamiento y análisis de información.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

Internacionales

Según, García (2017) en “Análisis del Comportamiento de la Inversión Pública Sectorial y Regional de Chile en los períodos presidenciales entre 2006 - 2015” investigación que tuvo como objetivo: Analizar el comportamiento de la inversión pública sectorial y regional de Chile en los períodos presidenciales entre 2006-2015. La investigación optó por un enfoque mixto, de carácter exploratorio no experimental. La población de estudio comprende todas las regiones que conforman el territorio nacional y donde se ejecuta inversión con recursos del Estado. Los resultados de la investigación demuestran que existe un grado determinado de relación entre los factores y la evolución de la inversión pública por sectores y por regiones. La distribución de los recursos de gasto de capital en el gobierno regional muestra que existe una concentración de recursos hacia el gobierno central, pero considerando la población, existe una mayor inversión por habitante en las regiones extremas de Chile. Se concluye que el Estado Chileno, en inversión pública ha estado dirigida a reforzar el rol complementario con la actividad productiva y de gestión de inversión del sector privado, en reactivar la economía o contrarrestar los efectos de períodos de desaceleración y recesión, reconstruir la infraestructura afectada por desastres naturales y mejorar las condiciones económicas y sociales del país por medio de la formación de capital.

Mendoza, et al., (2018) en “La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública”. Indican que la asignación presupuestaria al ser un instrumento de planificación, organización, dirección y control. Debe cumplirse obligatoriamente con la finalidad de gestionar los ingresos y programar egresos para el correcto financiamiento público. Los métodos utilizados fueron en la práctica de la previsión empresarial analíticos descriptivos, la recopilación de datos descriptivos y realizando búsquedas bibliográficas para comprender las contribuciones existentes en esta área e integrar enfoques teóricos, recurriendo a fuentes bibliográficas, documentos e informes. La población de estudio es igual o menor a 10.000 habitantes y renta anual de libre destino corriente no supere los 15.000 de salario mínimo legales mensuales vigentes, realizar análisis presupuestario de

desempeño de ingresos y gastos de cada entidad y verificar que se registre en la contabilidad, en conclusión al observar a algunos municipios, la información completa no ha sido reportada y necesita comunicarse con el gobierno, para recopilar información residual ello se evidencio en la rendición de cuentas que muestra que no hay y por lo tanto el compromiso por parte de la entidad auditada es inexistente.

Loo (2019) en la investigación titulada “El desafío de las concesiones de obra pública: ¿qué (y qué no) concesionar?”. Determina que la calidad es la principal preocupación y no es contratable en muchos servicios públicos. El objetivo de la investigación fue poner en evidencia algunos criterios para determinar las características de las obras y servicios públicos que la experiencia comparada considera “aptos” para ser dados en concesión o realizados mediante una Asociación Publico Privada - APP y segundo, intentar reconocer si la Administración del Estado Chileno cuenta con mecanismos idóneos para implementar los criterios que se identifiquen. Este estudio determinó tipos de obras que se pueden licenciar y establecer herramientas disponibles para los departamentos de la administración pública para verificar que las obras licenciadas puedan lograr el propósito de la licencia de obras públicas. Los derechos de franquicia de tales obras dependen estrictamente de la posibilidad de que por los derechos de franquicia se pueda realizar una prestación de servicios públicos más efectiva, es decir, el país obtendrá la mayor satisfacción que pueda ser de beneficio universal. El autor concluye que las concesiones de infraestructuras de difícil fiscalización por parte del Estado debieran ser desarrolladas mediante provisión pública, en especial frente a la ausencia de una autoridad o agencia independiente (Superintendencia de Obras Públicas) encargada de fiscalizar el cumplimiento de los estándares de servicio por parte de los concesionarios.

En una investigación realizado en Chile titulado “Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública” realizado por Zavala (2019) la investigación es de un enfoque cuantitativo. La metodología aplicada fue del tipo corte transversal, de carácter exploratorio, tuvo como objetivo: Conocer los efectos de la eficiencia de los proyectos de inversión pública en Chile. La investigación tuvo como resultado que el efecto negativo de los sobredimensionamientos respecto a costo y tiempo, sobre la eficiencia de las de inversiones públicas, en primer lugar, la relación del tamaño; es decir del monto ejecutado del proyecto respecto al sobre costo y sobretiempo en la ejecución; que indica que a mayor tamaño del proyecto mayor será el sobre costo y el sobretiempo para la ejecución de los

proyectos públicos, siendo de mayor intensidad el sobrecosto. Con respecto al tiempo en la pre - inversión, ésta no explica las ineficiencias de costo y tiempo. La investigación concluye en que existe influencia significativa en la eficiencia de la ejecución de inversión pública, son el sobretiempo de la pre - inversión y el sobrecosto. Asimismo, que los gobiernos subnacionales son más ineficientes con respecto al gobierno nacional. Respecto a la envergadura, tamaño en términos monetarios del proyecto de inversión, se evidencia que a mayor presupuesto ejecutado serán mayores los sobrecostos y mayor tiempos de los proyectos públicos, y con mayor intensidad respecto al sobretiempo.

Reinoso y Pincay (2020) en la investigación titulada “Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar”. Esta aborda los procesos de ejecución presupuestaria dentro de la municipalidad como también analiza su cumplimiento de la ejecución presupuestal, este estudio se basa en el marco legal del Sistema Nacional de Finanzas Públicas, su metodología fue empírica el cual forma parte de un estudio documental cualitativo, considerando de muestra los años 2017 y 2018, como resultado se obtuvo que el Municipio ha reportado un logro aceptable de las metas para los dos semestres de estos años lo cual ayuda a mejorar la eficacia y la eficiencia lo cual ayuda a fortalecer estos mecanismos de contribución en la planificación y programación presupuestal.

Landa (2020) mediante su investigación titulada “Presupuestos y obras públicas en la república temprana: un comienzo moderado” realizado en Venezuela. Tuvo el objetivo general: Conocer las características y evolución de los presupuestos de obras públicas nacionales y de la provincia de Caracas, en el período denominado como “república temprana”. La investigación opto por un enfoque cuantitativo, se fundamenta en el sustento de fuentes primarias y secundarias. Como fuentes primarias fueron de origen jurídico y seriales, como los presupuestos nacionales y provinciales filtrados a partir de la consulta de acceso a la ciudadanía, y las memorias de los administradores. Las fuentes secundarias son libros o artículos publicados posteriormente al lapso en estudio. Como resultado de la investigación fue que el establecimiento de la asignación de los presupuestos en el gobierno nacional y gobiernos provinciales, introdujo un elemento de modernización en la administración pública, aunque en el ámbito del gobierno nacional, no hubo partidas presupuestarias específicas para las obras públicas debido a que este se encontraba incluido en las de Interior y Justicia y de Guerra y Marina y también se resalta que en la provincia de Caracas se dio la principal partida de obras públicas. Concluye que las asignaciones

presupuestarias nacionales, fueron insuficientes para ejecutar las numerosas obras públicas necesarias para el avance económico y social del país de Venezuela durante los años de estudio.

Rocha y Delgado (2021) en la investigación titulada “Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades”. La investigación tuvo como finalidad conocer como es la asignación presupuestal a partir de los recursos adicionales de obra de las municipalidades. Dentro de sus resultados encontraron que el 40% de autores indicaron que la asignación presupuestal va desde las etapas de programación, formulación, evaluación y seguimiento, cierre y liquidación del proyecto, es relevante mencionar que la mayor parte del presupuesto es por transferencias del gobierno nacional y no por recursos propios. El 60% indica el éxito de las gestiones municipales es medida por la transparencia la cual se realiza en rendición de cuentas a los ciudadanos. En conclusión, la asignación presupuestal comienza con la programación de los presupuestos para las obras estas reflejadas en su plan estratégico y financiero, con el fin de hacer un seguimiento evitando malversación de recursos y seguir de manera correcta el cronograma propuesto.

En un estudio realizado por Gutierrez (2021) titulado “Análisis de la eficacia del presupuesto de inversión pública en educación en Bolivia: 1990-2021”. Investigación que tuvo el objetivo: determinar la relación entre las diferentes fuentes de financiamiento de las obras y su impacto en la tasa de alfabetismo en Bolivia durante los años 1990-2021. La investigación opto por el enfoque cuantitativo, utilizando análisis estadísticos para evaluar la eficacia del Presupuesto de Inversión Pública en el sector educativo de Bolivia. Tuvo como hipótesis de que la inversión pública financiada con recursos internos es más eficiente que la financiada con recursos externos en el logro de la mejora de los indicadores sociales, como la tasa de alfabetismo. La investigación llego al resultado de que existe el predominio de la Financiación Interna, estos datos muestran una clara predominancia de la financiación interna en todas las categorías del sector educativo en Bolivia. Esto sugiere una fuerte dependencia de los recursos internos para el desarrollo educativo, lo que podría interpretarse como un reflejo de políticas gubernamentales orientadas a la autosuficiencia y la independencia económica. Concluye en que la inversión en la ejecución de proyectos de inversión pública en educación es de vital importancia, es decir fundamental para el desarrollo económico y social de Bolivia. El aumento sostenido en la tasa de alfabetismo

indica un potencial crecimiento en el capital humano del país, lo cual es crucial para el progreso económico a largo plazo.

Nacionales

Martínez (2017) en “Obras por ejecución presupuestaria directa y el proceso de liquidación técnico - financiera en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba la Convención, Cusco 2017”. Tuvo como el propósito de medir el grado de influencia en el curso de la liquidación técnica financiera, el estudio es cuantitativo, tipo básico descriptivo - correlacional diseño no experimental, esto llevo a hallar el grado positivo y/o negativo de las variables. La conformación de muestra fue de 42 trabajadores contratados, para evaluar estas variables se consideró el Test de Cochran, es un instrumento que para la primera y segunda variable contiene 21 preguntas, este cuestionario fue validado mediante juicio de expertos y la confiabilidad mediante Alpha de Cronbach. Los resultados muestran que las obras por ejecución presupuestaria directa son buenas debido a que el 45,2% de los encuestados, marcaron “bueno”, otro 42,9% “regular”, otro 9,5% “malo” y solo el 2,4% “muy bueno”, dando como resultado que las obras por ejecución presupuestaria directa influyen de manera significativa (0,791 alta correlación), en el curso de la liquidación técnica financiera.

Según, Urbina (2017) en su investigación “La Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su relación con la Ejecución Presupuestal en la Unidad Ejecutora Institutos Superiores de Educación Pública regional de Piura, Talara 2011 - 2015.” Realizo un estudio con un enfoque cuantitativo de diseño es No experimental, con una población conformada por 13 empleados del área administrativa, se aplicaron tres instrumentos de recojo de datos: un cuestionario, una guía de entrevista y una guía de análisis documental. Tuvo la finalidad de: Determinar como se relacionó la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública con la Ejecución Presupuestal en la Unidad Ejecutora Institutos Superiores de Educación Pública Regional de Piura, Talara 2011 – 2015. Obteniendo el resultado de que la relación entre las variables obtuvo una correlación bajo ($r= 0.264$), es decir, estadísticamente la relación no es significativa, asimismo, se aprecia una evaluación de los estudios de pre inversión deficiente, siendo la principal razón la demora en el tiempo establecido según normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública que fueron aplicados para emitir el informe técnico, que es causal de retraso y limitación para los Institutos de obtener Proyectos de Inversión Pública Viabiles, durante el período 2011-2015.

Argüez (2017) en la investigación titulada “El presupuesto participativo en los proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional Huánuco, 2012-2014”, tuvo el objetivo: Determinar la condición del Presupuesto Participativo en los Proyectos de Inversión Pública en los sectores de educación y salud en el Gobierno Regional Huánuco, 2012-2014, la investigación es cuantitativa, tuvo una muestra de 29 proyectos de Inversión Pública. La investigación concluyó en que: Se ha determinado que el Presupuesto Participativo en los proyectos de Inversión Pública del Gobierno Regional 2012-2014, en el Sector de Educación el 46,67 % se encuentra como proyectos culminados. Asimismo, se obtuvo el resultado que en el Sector Salud el 35,71 % se encuentra en condición de proyectos ejecutados.

Palacios (2018) en su estudio denominado “Efecto de la inversión pública en la infraestructura vial sobre el crecimiento de la economía peruana entre los años 2000-2016”. Este estudio planteo la problemática vial y su incidencia en el crecimiento económico del país en el periodo 2000-2016. En este estudio se reconoció cómo el impacto de la inversión pública en infraestructura vial en los años 2000-2016 afectó el crecimiento del PBI del Perú, de igual manera los factores que generaron competitividad entre las regiones. Estadísticamente hablando, también es posible demostrar que el crecimiento de la infraestructura vial ha hecho una contribución positiva y significativa a las actividades económicas del sector productivo. La conclusión a la que llega esta investigación fue que la infraestructura vial ha contribuido positiva y significativamente en el proceso de crecimiento regional en el Perú y que es un elemento generador de igualdad económica a nivel regional que contribuye positiva y significativamente.

Pupuche (2018) en “Optimización del proceso de liquidación técnico financiera y transferencia de obras públicas concluidas por el Gobierno Regional Lambayeque”. La finalidad de este estudio fue plantear tácticas administrativas para reducir los tiempos del proceso de liquidación técnico y financiero, fue de tipo cualitativa. Resultados encontrados donde se comprobó que las obras que no fueron liquidados son de obras ejecutados por convenio con municipios, y que estas no fueron transferidas, y para ello se utilizaron: la liquidación técnica y la liquidación financiera, en la segunda liquidación mencionada. Como también observó que existen trabas por la ausencia de documentación que sustente de gastos la cual debe ser emitido por la municipalidad, ya teniendo ambas liquidaciones se debe proceder a la transferencia correspondiente.

Inca y De la Cruz (2018) en “Los procesos de contratación y la ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huancavelica – periodo 2016”. Donde recopilaron ideas y diagnósticos que inician del alto índice de deficiencia en la culminación de la inversión pública, por la modalidad de administración directa y en la incidencia de las contrataciones con el estado, como método se consideró el deductivo, inductivo, análisis y síntesis; para la recolección de datos se utilizaron encuestas las cuales tuvieron una evaluación por jueces expertos los cuales hicieron la validación, posterior a ello la información fue procesada. Los resultados demostraron relación de Pearson es positiva baja, y en la contratación de la hipótesis se puede observar que la prueba estadística dio un valor de 2.59 con este resultado se realizó la comparación con el valor de 1.671 según la distribución donde muestra que, en la región de rechazo a la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna por lo que se concluye que existe relación directa entre las variables, los procesos de contratación y obras ejecutadas por administración directa.

Alba y Maguiña (2018) “Incidencia de la liquidación financiera en obras por administración directa en la gestión de la Municipalidad Distrital de Pamparomás, periodos 2013-2017”. Platearon como diseño de investigación no experimental, longitudinal, diseño explicativo y de naturaleza aplicada, para evaluar la misma se consideró como muestra a 21 obras. Se cotejó que estas obras no fueran transferidas en su debido momento para la ejecución física. En conclusión, no se cuentan con la debida liquidación de obras, a pesar de que fueron ejecutados según la Resolución de la Contraloría N° 195-88-CG. Para recabar la información se usó un análisis documental, para su respectivo análisis y validación en la comprobación de hipótesis se efectuó la prueba de correlación de Pearson y t de Student, es decir que hay una influencia negativa de la carencia de liquidación financiera de inversiones públicas en la gestión municipal, ello fue medido a un 95% de confianza.

Santiago y Tueros (2019) en “Auditoria de cumplimiento y ejecución de obras por administración directa en el Gobierno Regional Ayacucho – 2018”. Consideran como objetivo principal de investigación, determinar que la auditoría de cumplimiento a la legalidad del gasto de ejecuciones de obras públicas y la carencia de liquidación financiera y transparencia incurren en la administración directa. La investigación fue de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, por ello se utilizó la técnica encuesta. Se tuvo como muestra a 60 servidores, en conclusión, dando cumplimiento a la auditoria ayudara a la liquidación de obras por administración directa y mejorar la administración. Se evalúa

que no se está correctamente implementado y por ello que se sugiere que los colaboradores de la entidad tengan conocimiento y sean responsables ni bien culminen las obras, debido a que estas deben realizar su liquidación técnica y financiera de las obras programadas.

Ccosi (2019) en “Ejecución presupuestal de obras públicas por administración directa, en el Gobierno Regional de Madre de Dios, periodo 2017”. Tuvo el objetivo determinar el nivel de eficiencia en la ejecución presupuestal de las obras públicas por administración directa, en el Gobierno Regional de Madre de Dios, periodo 2017. La conformación de la muestra fue de 30 servidores públicos se les considero debido a que tienen incidencia directa en la ejecución presupuestal de obras públicas. Se utilizó el método científico, descriptivo, correlacional y transversal. El resultado encontrado fue que el coeficiente de correlación de Spearman es de (0.781), el cual es un valor cercano a 1, este valor indicaría un alto grado de asociación de las variables esta reflejaría la importancia que tiene dentro la ejecución presupuestal de las obras públicas, por lo cual se debe realizar un control de requerimientos solicitados de acuerdo al presupuesto aprobado según el expediente técnico de la Obra. Existe una relación directa alta significativa en las tres dimensiones: recursos humanos, cronograma de ejecución y presupuesto de obra, en el Gobierno Regional de Madre de Dios.

Vargas (2019) en su estudio denominado “Ejecución de Obras por Administración Directa del Gobierno Regional de Madre de Dios, Periodo 2018”. Con el objetivo de evidenciar la influencia del control interno en las ejecuciones de obras administradas directamente, el cual resulto tener una significancia antes, durante y después de la ejecución y culminación de obras por administración directa, con las evidencias encontradas en el control interno, se pude decir que la técnica usada fue la encuesta y el instrumento para obtener los datos fue el cuestionario. El resultado fue que en las dimensiones del control interno sus tipos y normas tuvieron una influencia significativa en las ejecuciones de obras administradas directamente por la Municipalidad.

Guzman (2019) en “La administración directa como una opción en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Yanacancha - periodo 2018”. La investigación fue aplicada debido a que se consideró algunas ideas de autores, considerando que fuera corte transversal con un diseño no experimental, la muestra estuvo compuesta por 20 personas, asimismo para la recolección de información se desarrolló encuestas, observación directa y evaluación de observación. Conclusión la administración Directa de obras carece de normas

específicas, debido a que esta la regla de forma genérica que se consideran de un aspecto de transparencia, ello dificulto que los parámetros se deben establecer para que así sea más útil en la administración Directa de obras, con más razón si hablamos de entidades públicas donde las necesidades son más frecuentes.

Jumpa (2019) en su investigación “Impacto de la ejecución del presupuesto por resultados del Gobierno Regional en la calidad de proyectos de inversión pública en la Provincia de Pasco, en el 2015” tuvo como objetivo: Determinar y evaluar el grado de impacto de la ejecución del presupuesto por resultados del Gobierno Regional en la calidad de proyectos de inversión pública en la Provincia de Pasco, en el 2015. La investigación fue cuantitativo, descriptivo y explicativo, la población está conformada por los funcionarios, empleados del área de Planificación y Presupuesto del Gobierno Regional de Pasco, La población estuvo conformada por el personal que labora en la oficina de Planificación y Presupuesto. Llegando al resultado y conclusión de que los proyectos de inversión ejecutados en los distritos de la Provincia de Pasco no han tenido un impacto positivo la ejecución de los presupuestos por resultados de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados por el MEF en beneficio de la población rural y urbano, por ende, no han mejorado la calidad de vida de los de las personas que lo habitan.

Cosme (2020) en su investigación titulada “Percepción de la gestión de proyectos de Inversión Pública y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua – 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación de la percepción en la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua – 2020. La investigación opto por una metodología de tipo aplicada, con un diseño no experimental y transversal, de nivel correlacional, dirigido a una población de 111 trabajadores y una muestra de 86 trabajadores, empleando como instrumento el cuestionario, correspondiente a la técnica de la encuesta. La investigación destacó resultados que permitieron concluir que la percepción en la ejecución de proyectos de inversión pública tiene relación significativa con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua – 2020. Se concluye que la percepción en la ejecución de proyectos de inversión pública tiene correlación significativa con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua – 2020.

Bartra y Rios (2020) en “Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el Distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, 2019”. Determino la relación entre la ejecución y la calidad de la construcción de obras públicas. El estudio fue de tipo no experimental, de diseño correlacional, de corte transversal causal, se determinó una muestra de 150 pobladores del distrito. Para la obtención de datos se utilizó como instrumento el cuestionario. En los resultados, la percepción de los pobladores encuestados con un 52% considero regular el nivel de ejecución de obras públicas como también un 59% regular en la calidad de su construcción. Llegaron a la conclusión que existe correlación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la ejecución de los proyectos, con una correlación de Pearson de 0,769 el cual representa una correlación positiva alta entre el cual indicaría una dependencia entre ellas.

Ramos y Tolentino (2020) en “Directivas de gestión en obras por administración directa para cumplir el cronograma de obras”. Realizo su estudio con un enfoque mixto, mediante el cual pudo medir el tiempo de demoras que existe en el trámite administrativo el cual se reflejaba en el cronograma de obra debido a que esta se plasma en las directivas de gestión procedimientos, se consideró 4 obras viales ejecutadas como muestra. Dentro de los instrumentos utilizados fueron o check list y matriz de probabilidad e impacto, este estudio concluyo que lo importante es contar con herramientas de gestión, en relación a los resultados se generaron las siguientes propuestas de la directiva como es: el expediente técnico para planificar de forma adecuada, cada valorización para que el flujo de caja sea correcto y asimismo la liquidación de obra; para asegurar el cierre correcto del proyecto.

Rojas (2021) en su investigación titulada “Diseño de procedimientos de contratación y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Aucallama”. La investigación tuvo como muestra 112 trabajadores de la Municipalidad, para ello utilizo la encuesta para la recolección de datos a través considerando las respuestas de una escala tipo Likert, este instrumento considero 33 ítems. El estudio es de enfoque cuantitativo correlacional, de corte transversal, de tipo básico y diseño no experimental. El estudio tuvo como resultado que hay una correlación positiva y moderada de 0.479 de Rho de Spearman, el cual indicaría que se presenta un adecuado desempeño en los procesos de programación, actos preparatorios, selección, y ejecución contractual.

Huayhua (2021) en “Obras públicas por administración directa y ejecución de gasto público presupuestal en el Gobierno Regional de Apurímac, periodo 2019”. Evaluó la relación de las obras públicas por administración directa y la ejecución de gasto público presupuestal. La muestra estuvo constituida por 27 trabajadores responsables de las obras públicas. El estudio fue de tipo básico – documental. Para la primera variable se empleó una encuesta estuvo conformada por 24 ítems con escala tipo Likert considerando evaluar la opinión de los responsables de las obras por administración directa. Para obtener datos de la segunda variable se realizó un análisis documental del presupuesto público. Los resultados evidencian que no existe conocimiento sobre las obras de administración directa y su relación a la ejecución del gasto de presupuesto. Asimismo, existe relación significativa entre la gestión de adquisiciones y el gasto presupuestal.

Infantes (2021) en “Ejecución de obras públicas por la modalidad de administración directa y liquidación técnica y financiera en la sub gerencia de obras del Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2015-2018”. Considero utilizar el método inductivo, deductivo, hipotético y analítico sintético; para la recolección de datos, el proceso y la prueba de la hipótesis se han considerado como instrumentos el cuestionario que estuvo validado por los expertos y la confiabilidad por el estadístico alfa de Cronbach fue del 86.6%. Para el procesamiento de la información se utilizó el estadístico “r” de Pearson. En los resultados se pudo observar que se rechaza la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis alterna, en conclusión, existe una relación positiva y significativa con un 0,05 de margen de error, esto a partir de que el 56,3% de las ejecuciones de obras públicas por la modalidad de administración directa es de manera regular y el 56,25% de las liquidaciones técnicas y financieras es de manera regular.

Grajeda (2022) en su investigación “Aplicación del Presupuesto por Resultados y su influencia en la ejecución de obras públicas por la municipalidad provincial de Paucartambo, 2021 – 2022”. Tuvo el objetivo: Determinar la influencia del Presupuesto por Resultados en la ejecución de obras públicas por la Municipalidad Provincial de Paucartambo, 2021 – 2022. Investigación con enfoque cuantitativo de tipo básica no experimental, la recolección de información se aplicó el cuestionario, a 35 trabajadores de las subgerencias de planificación, presupuesto, abastecimiento y oficina de obras del municipio provincial de Paucartambo en el 2022. Se obtuvo como resultado que la aplicación del Presupuesto por Resultados no tiene

influencia de manera positiva en la realización de proyectos públicos aplicado por el ayuntamiento provincial de Paucartambo, 2021 – 2022.

En una investigación realizada por Cuadrado (2022), titulado “Gestión de proyectos de inversión pública para mejorar el impacto en la ejecución de obras por impuesto, contrata y administración directa en el Gobierno Regional de Junín, 2016” tuvo como objetivo: explicar en qué medida la gestión de proyectos de Inversión Pública mejora el impacto en la ejecución de obras por impuesto, contrata y administración directa en el Gobierno Regional de Junín 2016. La investigación es de tipo aplicada, no experimental y su nivel es correlacional, la información fue recolectada mediante la ficha de registro de datos, información obtenida mediante el Banco de Proyectos del MEF y otros datos obtenidos de primera fuente de la oficina de Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno en estudio. Los resultados y conclusiones indican que la gestión de proyectos, impacta de manera relativa en la ejecución de obras mediante la ejecución de obras por Impuestos, con relación a la modalidad de administración directa e indirecta en el Gobierno Regional de Junín durante el año 2016.

Dominguez (2023) en “Importancia de la Inversión Pública en la Ejecución Presupuestal en una Municipalidad Distrital de Lima, 2022” con el objetivo: analizar la importancia de la inversión pública en la ejecución presupuestal en una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. La investigación es de enfoque cualitativo y diseño fenomenológico, de tipo básico. Para la recolección de información se empleó como técnica la entrevista y como instrumento, la guía de entrevista aplicado a 15 especialistas en el tema. Los resultados de la investigación resalta la importancia la inversión pública para una ejecución presupuestal de una Municipalidad Distrital de Lima, porque respalda que se dé cumplimiento de objetivos y las metas institucionales, contribuye al cierre de brechas de las necesidades de la población de estudio, con el fin de incrementar la mejorar de la calidad de vida de las personas que viven en el distrito directamente, asimismo, garantiza una ejecución presupuestal del 100 % al finalizar el año fiscal de manera eficaz y eficiente; es importante indicar también que impulsa la inversión privada y también incentiva la economía y su relevancia incrementa ante un acontecimiento de crisis. Los resultados demuestran que la importancia de la planificación es necesaria y de vital relevancia porque permite tener un solo horizonte de priorizar, programar y garantizar los recursos de manera oportuna, así como se destaca al proceso de la contratación pública, porque proporciona transparencia, cautela los fondos públicos.

Locales

Condo (2017) en el proyecto de investigación denominado “El control interno en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa Melgar Puno, periodo 2012-2013”. Planteó como problema general de la investigación ¿Cuál es la influencia del Control Interno durante el proceso de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa Melgar - Puno, en los periodos 2012 y 2013? El objetivo general de la investigación fue, Determinar como influye el control interno en el proceso de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, de la provincia de Melgar - Puno, periodos 2012 – 2013. La hipótesis general de la investigación fue que el incumplimiento del control interno es la causa del deficiente proceso en el gasto presupuestario de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, periodos 2012-2013. El tipo de investigación que se aplico es el no experimental y el nivel de investigación se centró en el nivel descriptivo, explicativo y correlacional; para lo cual se utilizó las siguientes metodologías de investigación: método analítico, método sintético, método deductivo y método descriptivo. La investigación concluye que el Control Interno influye positivamente en el proceso de ejecutar el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Melgar - Puno.

Velásquez (2018) en la investigación titulada: “El Control Interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancané – periodo 2016”. Determinó el nivel de influencia del control interno en el proceso de ejecución presupuestaria de la Municipalidad provincial de Huancané. Es un tipo de investigación es descriptiva y explicativa, el método utilizado en este estudio es deducción hipotética, de método no experimental. Por esta razón, este estudio optó por el método analítico, método deductivo y descriptivo. Este trabajo de investigación se realizó en la provincia y municipio de Huancané, entre los funcionarios y trabajadores, donde los resultados fueron que el 89,3% conocía más los componentes del control interno y solo el 10,3% no lo conocía. En la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Huancané, se puede observar que, durante el año 2016 el presupuesto de gastos fue elaborado por el fondo de financiamiento del PIM, S/ 73, 183,027, y la ejecución de gastos fue de S/. 47, 247,967, lo que representa el 64.56%, por lo que se encuentra la diferencia de S/. 25, 935,060, equivalente al 35.44% del monto total del plan.

Gutiérrez (2018) en “Factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la Región Puno”. Este estudio es de enfoque cuantitativo, explicativo y diseño no empírico de corte transversal, la población consta de 98 inversiones públicas con un presupuesto que supera a 5 millones de soles. La muestra estuvo representada por 43 inversiones públicas. La técnica para recoger los datos fue la encuesta y el instrumento fue cuestionario. Se emplearon 3 encuestas correspondientes a cada componente de análisis. Como complemento se usó la revisión documental. Los resultados aseguran el valor de los recursos para poder mejorar el desarrollo económico y social conveniente en la zona de Puno, estos componentes son: tiempo, presupuesto y calidad. Se concluye que el componente presupuesto de inversión y plazo de ejecución influyen significativamente en el efecto del desarrollo de la Región de Puno.

Cruz (2018) en “Análisis de la influencia del abastecimiento de materiales en la ejecución de obras por administración directa y el cumplimiento de metas en las Universidades Nacionales de la Región Puno, periodo 2017-2018”. Con la investigación se llegó a conocer los problemas del suministro de materiales y como este interfiere en cada obra ejecutada por administración directa. La investigación es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Los resultados muestran que existe una relación moderada entre el nivel de suministro de materiales durante la ejecución física y financiera de las inversiones públicas, el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,402 este indica que el nivel de correlación es moderado y que tiene concordancia con los aspectos planteados como las dimensiones, así como se evidencio que hay un regular suministro de materiales.

Chata (2018) en la investigación titulado “El presupuesto de Inversión Pública basado en resultados y su relación con la Gestión Estratégica de los Gobiernos Municipales de la región Puno periodos: 2015 – 2016”. La investigación tuvo el objetivo: Analizar como el presupuesto de inversión pública basado en resultados contribuye a mejorar la gestión estratégica de los Gobiernos Municipales de la Región Puno, periodos 2015 – 2016. La investigación tuvo un método deductivo, inductivo o analítico y el descriptivo, estuvo constituido por una población de estudio de 13 Municipalidades provinciales pertenecientes a Puno, tuvo una muestra que estuvo constituida por las provincias: San Román, Moho y Azángaro. La investigación llego a la conclusión de que el presupuesto por resultados de los Gobiernos Municipales se relacionan de manera directa con el presupuesto de inversión Pública, ya que permite mejorar la calidad de la ejecución del gasto y en el cumplimiento de

metas de acuerdo al tipo de municipalidades, contribuye a mejorar los servicios públicos y contribuye a la reducción de desnutrición crónica infantil.

Flores (2019) en “Liquidación financiera por modalidad de administración directa de las obras ejecutadas por el gobierno Regional de Puno periodos 2015-2017”. Consideró como metodología que fuera de tipo descriptivo, la muestra para el estudio fue consideradas cuatro obras y 20 personas consideradas como personal de la institución con conocimiento pleno. Para recoger la información de primera fuente se realizó una encuesta. Las conclusiones de la tesis fueron: la liquidación financiera de las obras ejecutadas por la modalidad de administración directa es considerada de nivel regular representado por un 55.0%. La programación de recursos financieros para obras por administración directa es regular y esta está representado por un 55%. En cuanto al nivel de la normatividad empleada también resulto ser regular con un 60%.

Gutiérrez y Gutiérrez (2020) en su investigación “Ejecución de obras y el cumplimiento de la normativa vigente, en la Municipalidad de Lampa; Puno” tuvo como objetivo “Determinar la relación que existe entre la modalidad de ejecución de una obra y la observancia de las disposiciones legales vigentes, en la gestión de la municipalidad provincial de Lampa, Puno; 2012 - 2014”. La investigación fue de enfoque cuantitativo, no experimental, de diseño transeccional, descriptivo – correlacional. La técnica para la recolección de información, como la encuesta, el análisis documental y la observación directa; asimismo, se realizó la prueba estadística no paramétrica “Probabilidad exacta de Fisher”, obteniendo como resultado un $p_t = 0,0233$, la muestra estuvo constituida por 22 obras; ejecutadas bajo las modalidades de administración directa y contrata. Como resultado se demuestra que existe asociación entre las variables planteadas. Se concluye que la modalidad de ejecución de las obras públicas en la gestión de la Municipalidad Provincial de Lampa, influye de manera positiva para que se cumplan las normativas que competen su procedimiento técnico y administrativo.

Gonzales (2022) en su investigación titulada “Ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo del año 2022” que tuvo como objetivo de investigación: analizar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Puno en el Periodo del año 2022, con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo - correlacional, con un diseño

no experimental. Tuvo una población comprendida de 62 laboradores de la Municipalidad Provincial de Puno, que se encuentran relacionados con áreas con competencia en la ejecución presupuestal, tuvo una muestra de 16 trabajadores. Para la recolección de información se tuvo como instrumento el cuestionario y técnica la encuesta, se aplicó la escala de Likert. Los resultados indican que existe una relación entre la calidad de gasto de inversión pública y la ejecución presupuestal con una correlación positiva media de 0.511. Concluye esta investigación en que existe una relación positiva y significativa entre las variables de estudio.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1. Normativa

Ley del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 28411

Las reglas generales del sistema presupuestario nacional, en adelante la ley general, formuló los principios, procedimientos y procedimientos para la regulación del sistema presupuestario del Estado según se describe en el artículo 11 de la Ley N° 28112 de la "Ley marco de gestión financiera del Sector Público" y de conformidad con el artículo 77 y el artículo 78 de la Constitución Política (El Peruano, 2004).

2.2.2. Documentos de gestión

Plan de Desarrollo Concertado (PDC)

Estos planes deben estar basados principalmente en los principios de participación, transparencia, coherencia de las políticas, gestión moderna y rendición de cuentas, inclusión, eficacia, competitividad, eficiencia, equidad, sostenibilidad, imparcialidad y neutralidad, subsidiaridad, especialización e integración. Los planes de desarrollo municipal acordados y aprobados con sus presupuestos participativos orientan la inversión, la asignación y la ejecución de los recursos municipales (MEF, 2022).

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

Los presupuestos iniciales de las entidades públicas aprobados por sus respectivos titulares se registran en los puntos presupuestarios de cada ejercicio fiscal en la Ley de Presupuestos Anuales del Sector Público. Para los gobiernos locales y las empresas descentralizadas del

gobierno local y los organismos públicos, los puntos presupuestarios están determinados por el Decreto Supremo (MEF, 2017).

Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Sobre la base de PIA, el presupuesto de la organización se actualizó de acuerdo con las revisiones presupuestarias realizadas a nivel de organización y de función del programa durante el año fiscal (MEF, 2017).

2.2.3. Presupuesto público

Según Paredes (2011), el presupuesto público es una herramienta de gobierno, es el motor de la gestión administrativa nacional y se está desarrollando el desarrollo económico del país. Las decisiones políticas y administrativas diarias rara vez están vinculadas a los ingresos y gastos de los presupuestos públicos. Resulta que esta es la razón oficial de una serie de datos, en los que el departamento administrativo permitirá que terceros accedan a la información pública requerida (Giménez, 2013).

Entre estas decisiones, se pueden mencionar las siguientes:

- Cuando el Estado crea o suprime impuestos.
- Cuando lleva adelante un proyecto de inversión.
- Cuando crea o erradica cargos públicos.
- Cuando contribuye recursos para el financiamiento de las universidades.
- Cuando aumenta las remuneraciones de los funcionarios públicos.

En relación con esto, el presupuesto debe expresar con precisión las pautas del gobierno y ser transformado en asignaciones presupuestarias para los planes y actividades del gobierno para proporcionar bienes y servicios a la sociedad (Perez y Riba, 2009).

2.2.3.1. Principios para elaborar el presupuesto:

- Eficiencia en la utilización de recursos.
- Repartir el presupuesto.
- Infraestructura y competitividad.
- Costos multianuales.
- Normas fiscales y sostenibilidad financiera (MEF, 2020).

2.2.3.2. Importancia del presupuesto público:

- Redistribución del ingreso.
- Equidad tributaria.
- Definir fuentes de financiación.
- Combatir la pobreza.
- Coadyuvar en la competitividad.
- Cumplir metas del plan de desarrollo y programa de gobierno.
- Satisfacer necesidades básicas de la población (Rodríguez & Tobo, 2008).

2.2.3.3. Proceso del presupuesto público

El presupuesto se prepara, ejecuta, controla y evalúa a través de un proceso llamado ciclo presupuestario. El ciclo consta de etapas sucesivas que deben completarse dentro de un tiempo especificado. Estas etapas son: programación, formulación, aprobación, implementación, control y evaluación. Estas etapas suelen estar emitidas

Presupuesto Público (DNPP). El presupuesto se puede analizar como la relación entre la "demanda" pública y la "oferta" nacional, y se puede "equilibrar" para comprobar si el presupuesto satisface la demanda y comprobar el nivel del presupuesto. Observar y controlar el contenido de ejecución (Baca, et al., 2016). El proceso presupuestario está en constante evolución, comenzando desde el año anterior a la entrada en vigor del presupuesto anual, formulando y organizando su contenido, de modo que cuando se implemente el presupuesto del año en curso, se formulará y discutirá y discutirá el presupuesto del año siguiente. Aprobación para completarse en el mismo período (Álvarez, 2015).

2.2.4. Ejecución de obras públicas

Según La contraloría (2019), la definición de inversión pública es el resultado de una serie de actividades que incluyen la construcción, alteración, demolición, rehabilitación y ampliación de inmuebles, tales como estructuras, edificaciones, perforación, excavación, viales y puentes, entre otras cosas, requieren documentos técnicos, orientación técnica, mano de obra, equipos y / o materiales; diseñados con el objetivo principal de cumplir las necesidades de la población. El desempeño de la ejecución presupuestaria de un proyecto de inversión pública depende de los siguientes tipos:

- a) Mediante ejecución presupuestaria directa, mediante gestión directa.
- b) Ejecución presupuestaria de forma indirecta mediante contrato o convenio.

En el caso de la obra pública, la ejecución y control del contrato implica una serie de requisitos, procedimientos y procesos, estos requisitos, procedimientos y procesos generan o derivan obligaciones que casi siempre son económicas, hereditarias o temporales en su ejecución y aplicación.

En este caso, la ejecución del contrato de obra pública está sujeta a una serie de requisitos, procesos y procedimientos específicos. Desde las distintas etapas previas al proceso de selección hasta el proceso de selección en sí, hasta la ejecución del contrato de obra, todos los actores (independientemente de que sean funcionarios de la entidad) deben acatar y cumplir con la totalidad de la normativa pública, proveedores, licitadores, contratistas y supervisores (Centro Integral de Educación Continua - CIEC, 2007).

La obligación de tener un supervisor de trabajo depende del costo del trabajo, el cual está regulado por la Ley de Presupuesto del Sector Público que corresponda al año fiscal. Para que el supervisor pueda comenzar a trabajar, debe comenzar la fase de ejecución de la obra, que se inicia cuando se cumplen las siguientes condiciones:

- Que se designe al inspector o supervisor y la entrega del expediente completo.
- Que la entidad haga la entrega del terreno o lugar donde se ejecutará la obra.
- Que la entidad entregue el calendario de entrega de los materiales e insumos.
- Que se haya entregado el adelanto directo al contratista en las condiciones y oportunidades establecidas en el artículo 187 del Reglamento (Subdirección de Desarrollo de Capacidades - OSCE, 2018).

2.2.4.1. Obras públicas por Administración Directa

Según la Contraloría General de la República (2019), la entidad utiliza sus propios recursos para realizar la ejecución. No cuenta con ningún tercero ni persona particular para realizar esta obra, solo puede ser realizada por su propio personal, equipos, maquinaria e infraestructura.

Poseer documentos técnicos es el requisito básico para realizar estas tareas; aprobado por el nivel supervisor, incluye principalmente especificaciones técnicas, memoria descriptiva, métricas, planos, presupuestos en base a su análisis de los costos y el cronogramas de compra de bienes para la realización de trabajos (Contraloría General de la República, 2019).

Según Ministerio de Transporte y Comunicaciones (2005), tiene como objetivo:

- Definir el costo final de la obra (Liquidación Financiera).
- Determinar los aspectos técnicos con que se ha ejecutado la obra para su control patrimonial y registro (Liquidación Técnica).
- Culminar con la fase de inversión, relativa a la etapa de ejecución (Construcción, Mejoramiento, Rehabilitación y/o Mantenimiento).

2.2.4.2. Clasificación del Gasto Público según el desarrollo de capacidades

La propuesta de Alfageme & Maria (2011), recoge lo que se refiere a las políticas relacionadas con:

- a) Acceso a servicios básicos (médico, educativo, vivienda y otros servicios sociales).
- b) Supervisión institucional (protección al consumidor, seguridad ciudadana, justicia).
- c) Acciones dirigidas a mejorar la eficiencia económica (infraestructura, regulación de precios públicos, políticas relacionadas con externalidades, como la normativa ambiental).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Ingreso público

Los ingresos públicos pueden definirse como cualquier cantidad de dinero que reciba el estado y otras entidades públicas para financiar el gasto público. El concepto de renta pública es muy amplio y abarca varios tipos de renta (García & Heredia, 2003).

Según Dborckin y Feldman (2008), se tiene los siguientes objetivos del ingreso público:

- Capacidad de recaudación.

- Mejorar la equidad del sistema tributario.
- Fortalecimiento del Federalismo Fiscal.
- Mejorar la eficiencia del sistema tributario.
- Simplificación
- Seguridad jurídica y
- Eficiencia administrativa.

Los de finanzas públicas pueden identificar dos métodos de tributación pública. El primero establece una definición general de vinculación con el poder estatal. El poder estatal obtiene recursos de la sociedad para desarrollar sus actividades sociales, económicas y políticas; el segundo se define según los elementos que constituyen la renta pública (Velásquez, 2010).

2.3.2. Gasto público

El gasto público representa el costo de las actividades del sector público, incluida la producción, el suministro de bienes y servicios y la transferencia de ingresos. El sector público proporciona dos tipos de bienes y servicios: bienes y servicios que los residentes pueden consumir o utilizar directamente de forma individual o colectiva (como el transporte público y los parques nacionales), y bienes y servicios que pueden aumentar la productividad pública. Factores de producción (puertos industriales). El costo de la infraestructura, como las carreteras, es una combinación de los dos (Hernández & Mota, 2009).

La investigación sobre el gasto público no solo debe utilizarse como la razón de los ingresos necesarios para realizar actividades que satisfagan las necesidades públicas. La evolución de este concepto muestra que el gasto público en sí, independientemente del financiamiento de los servicios públicos, es un factor importante en la redistribución del ingreso y del patrimonio nacional, la estabilidad económica, el aumento del ingreso nacional y su influencia. Desempeñar un papel decisivo en los aspectos vitales del pleno empleo, el consumo, el ahorro y la inversión (Vera, 2009).

2.3.3. El presupuesto municipal

Es una herramienta clave para la gestión municipal, ya que mediante este permite articular la asignación de recursos con el cumplimiento de sus objetivos institucionales, se encuentra

formalizado en un documento que contiene los detalles de ingresos y gastos que se esperan tener en un gobierno ya sea regional o local durante un año fiscal, y que se utilizara para gestionar y planificar los recursos financieros.

Este un documento normativo que permite estimar ingresos y que obliga a efectuar solamente aquellos gastos y pagos previstos en cada uno de los rubros programados para una vigencia que inicia cada primero de enero y culmina el ultimo día de diciembre de cada año fiscal. En aras de garantizar y establecer el cumplimiento de los principios de economía, eficacia, eficiencia y equidad de sus actuaciones, realiza la revisión de estas cuentas municipales. Este informe, muestra cuál ha sido el avance en cuanto a desarrollo, teniendo en cuenta como se ha ejecutado el presupuesto, igualmente permite conocer en que invierten, en qué gastan y cuál es la prioridad de los municipios a la hora de ejecutar los recursos asignados por la nación (Albarado de Dios y Galindo, 2019).

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Las hipótesis que nos planteamos en la presente investigación son los siguientes:

General

El presupuesto público influye de manera significativa en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.

Específicos

El presupuesto público de las obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, son adecuados.

La ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, son ejecutadas adecuadamente.

Entre el presupuesto público y la ejecución de obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, están asociados directamente (influencia positiva).

2.5 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Tabla 1

Operalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA/ INSTRUMENTO
Independiente	Ingresos públicos	Impuestos directos e indirectos Tasas, tributos y contribuciones	T: Observación I: Guía de observación
	Presupuesto Público	Gastos de personal Compras de Bienes y Servicios	
Dependiente	Recursos de la entidad	Mano de obra	T: Encuesta I: Cuestionario
		Equipos especializados	
Obras públicas por Administración Directa		Presupuesto Asignado	

Nota. Elaborado en base a teoría revisada

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el enfoque cuantitativo debido a que utiliza datos para comprobar la hipótesis con base al análisis estadístico y medición numérica. El diseño utilizado fue el no experimental, este considera que la variación de las variables se logra no por manipulación directa, sino por medio de la selección de las unidades de análisis en las que la variable estudiada tiene presencia; y de tipo transversal, debido a que mide una o más variables en un momento dado. El nivel de investigación es correlacional, este indica que se establece las relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales o en función de la relación causa-efecto (Hernández, et al., 2014).

3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO

La presente investigación se ejecutó en el Distrito de Santa Lucía; Dirección: Plaza de Armas N° 104, Provincia - Lampa; Departamento - Puno. El Distrito de Santa Lucía con Código Ubigeo N° 210709. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática es la decimotercera ciudad más poblada del Perú y albergaba en el año 2017 una población de 7 458 habitantes y una densidad poblacional de 4,8 personas por km². Abarca un área total de 1595,67 km².

Fue creado por la Ley N° 8249 el 17 de abril de 1936, con 672 km², se encuentra en la vía de la carretera Arequipa – Yura - Patahuasi km 201+700 RN-30B, rodeada de los Cerros Auquiras, Saya y Hichocollo. Se encuentra aledaño a la laguna Lagunillas, lugar donde se inició con los primeros criaderos de trucha en esta Región, dicho Distrito limita con el Departamento de Arequipa.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población está conformada por la totalidad obras públicas que fueron ejecutados por la modalidad de administración directa durante los años 2019 y 2020 de la Municipalidad Distrital de Santa Lucía, excluyéndose a las obras que aún se encontraban en proceso de ejecución. Esta Municipalidad es un gobierno local con una administración eficaz y

eficiente, honesta, transparente, que brinda servicios de calidad y procura promover e impulsar el desarrollo socioeconómico, sostenido y armónico del Distrito.

Marco muestral

Constituida por todas las obras ejecutadas por la modalidad de administración directa de los años 2019 y 2020 por la Municipalidad Distrital de Santa Lucia.

Unidad de análisis

El objeto de estudio son ocho obras públicas por administración directa ejecutados durante el año 2019 y 2020 por la Municipalidad Distrital de Santa Lucia.

Muestra

Se realizó una muestra no probabilística de tipo intencional debido a que se trabajó con las obras públicas ejecutadas por la modalidad de administración directa durante los años 2019 y 2020, excluyéndose las obras por modalidad de Administración indirecta debido a que la información no es relevante para llevar la presente investigación.

En consecuencia, estuvo conformado por ocho obras públicas ejecutadas por la modalidad de Administración Directa de la Municipalidad distrital de Santa Lucia en el año 2019-2020. De las cuales son cinco obras pertenecientes al año 2019 y las tres obras restantes son del año 2020.

3.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de información para medir el presupuesto público y las obras por administración directa se utilizó tres instrumentos: donde la guía de observación y cuestionario, pasaron por una adaptación para su posterior validación por juicio de expertos.

Cuestionario

La técnica utilizada fue la encuesta, la aplicación fue a 21 funcionarios de diferentes áreas relacionadas con el proceso de la ejecución de obras públicas por administración directa de

la Municipalidad Distrital de Santa Lucía, se les considero debido a que tienen incidencia directa en la ejecución presupuestal de obras públicas (Ccosi, 2019).

Se optó por utilizar una encuesta que tuvo su respectiva validación este fue elaborado por Cubas y Haro (2016), posterior a ello se realizó la adaptación de la encuesta para que los expertos puedan validarla, fueron tres los expertos: Mg. Abel Mamani Báez, Mg. Héctor Condori Ticona e Ing. Jaime Hugo Mendoza Mamani. Después de la validación se realizó la respectiva prueba piloto la cual fue aplicada a 12 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nicasio, se la considero por tener características parecidas a la muestra en estudio.

La encuesta tuvo 13 preguntas principales y ocho sub preguntas, de las cuales para la medición de las variables se consideró a las 10 primeras preguntas principales que tenían opciones de respuestas para marcar. Dentro de las 10 preguntas había siete sub preguntas con respuestas abiertas las cuales fueron sugerencias de los encuestados en la prueba piloto lo que nos ayudó a comprender mejor el grado de influencia entre ambas variables, sin embargo, estas no se consideraron para el cálculo de las variables ni para el análisis de fiabilidad del instrumento. En relación a las otras tres siguientes preguntas generales cumplieron el rol como preguntas de control lo cual nos ayuda a la mejor interpretación de las respuestas que se utilizaron en el cálculo de las variables, una de las preguntas de control tuvo una sub pregunta.

Para la fiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach se consideraron 10 elementos para su análisis el cual resulto 0.456 indicando ser moderada la fiabilidad del instrumento. La aplicación del instrumento fue realizada de la manera más idónea posible considerando los criterios de la adaptación, validación por juicio de expertos, retroalimentación de los ítems en la prueba piloto, análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach.

Ficha de registro de datos

La técnica utilizada fue el análisis documental donde tuvo una previa validación por los tres expertos a mencionados, asimismo se hizo una revisión de cada uno de las obras y se obtuvo la información del Código Único de Inversión (CUI), revisión del expediente técnico a partir de ello se consideró el estado de ejecución, modalidad de ejecución, costo total,

mantenimiento y sostenibilidad del proyecto, entidad ejecutora, mano de obra y el personal encargado.

Guía de observación

La técnica utilizada fue la observación donde tuvo una previa validación por los tres expertos ya mencionados, se consideraron aspectos como son el monto de la inversión, fecha de ejecución de la inversión, fecha de ejecución física, fecha de ejecución financiera, avance acumulado de ejecución en porcentaje, avance total de la inversión y la situación actualizada de cada uno de las obras en estudio.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

Con los datos obtenidos analizo la información, mediante el programa estadístico SPSS versión 24. Los datos pasaron por una codificación y recodificación para su cálculo respectivo de variable, el análisis estadístico consistió en determinar estadísticos descriptivos y frecuencia. Para hallar la normalidad de los datos se contrastó con la prueba de Shapiro Will debido a que los datos eran inferiores a 50, al observar que no registran normalidad de los datos, se optó por pruebas no paramétricas para hallar su correlación, donde se optó por Rho de Spearman donde se pudo aceptar la hipótesis estadística; los resultados fueron analizados de acuerdo a los objetivos planteados de forma gráfica y escrita para facilitar la fase de interpretación y explicación en referencia al nivel de influencia entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia durante los años 2019-2020.

CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Los resultados que se mostraran a continuación están en relación a los objetivos planteados, ellos son:

4.1.1. Describir el Presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa del año 2019-2020 de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno.

Tabla 2

Presupuesto público y gasto presupuestal de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia en relación a proyectos y actividades

Año	Presupuesto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Avance %
2019	Proyectos	1,053,097	6,457,711	6,021,216	5,125,067	65.3
	Actividades	1,721,298	2,587,345	2,425,763	2,299,324	87.5
TOTAL		2,774,395	9,045,056	8,446,979	7,424,392	71.6
2020	Proyectos	1,202,829	10,919,401	8,106,804	6,440,180	55.9
	Actividades	1,976,274	3,636,952	3,407,273	3,151,291	86.2
TOTAL		3,179,103	14,556,353	11,514,077	9,591,471	63.5

Nota. Portal del MEF/Transparencia económica

En la tabla se puede observar los ingresos y gastos del ejercicio 2019 y 2020, de los recursos que cuenta la Municipalidad Distrital de Santa Lucia que provienen de Canon y Sobre canon, Regalías, Rentas de Aduanas y Participaciones y Recursos Directamente Recaudados. Se puede observar que el monto asignado para esos dos años no fue suficientes para que liquiden a un 100% las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia. Los gastos que se incurren son los de mano de obra, bienes y servicios.

Tabla 3

Presupuesto asignado para la ejecución de obras por administración directa durante los años 2019 y 2020

N°	Nombre de la obra	Año	Monto de la inversión	Monto actualizado	Saldo
1	Creación del servicio de embarque y desembarque de pasajeros en el Terminal Zonal en la localidad de Santa Lucia. CUI 2438414	2019	S/. 1,024,529.10	S/. 1,243,918.50	-S/.219,389.40
2	Mejoramamiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jr. Francisco Bolognesi (cuadra 1 y 2) y jr. Andrés Avelino (cuadra 01) de la Ciudad de Santa Lucia. CUI 2440234	2019	S/. 609,177.83	S/. 601,020.76	S/.8,157.07
3	Creación de espacio deportivo en el barrio 8 de Octubre de la Localidad de Santa Lucia. CUI 2445568	2019	S/.147,811.29	S/. 147,828.34	-S/.17.05
4	Mejoramamiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jirón Manuel Prado cuadras 02 y 03 de la Localidad	2020	S/. 642,759.36	S/. 794,854.10	-S/.152,094.74

	de Santa Lucia. CUI 2475669				
5	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. 25 de junio y pje. Jordan de la localidad de Santa Lucia. CUI 2475665	2020	S/. 589,872.34	S/. 660,713.94	-S/.70,841.60
6	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en las avenidas Túpac Amaru, Ciro Venero de la localidad de Santa Lucia. CUI 2425052	2020	S/. 1,455,443.61	S/. 1,641,129.77	-S/.185,686.16
7	Mejoramiento de los servicios de transitabilidad vehicular y peatonal en la Av. Manuel cervantes de la localidad de Santa Lucia. CUI 2459614	2019 2020	S/. 1,786,455.46	S/. 2,484,680.05	-S/.698,224.59
8	Creación del servicio administrativo municipal del Centro poblado de Pinaya, Distrito de Santa Lucía. CUI 2474325	2020	S/. 497,395.24	S/. 776,833.72	-S/.279,438.48
	Total		S/.6,753,444.23	S/.8,350,979.18	- S/.1,597,534.9 5

Nota. Sistema de seguimiento de Inversiones -SSI, Consulta Amigable - MEF

En la tabla se encuentran las obras por administración directa de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia correspondiente a los años 2019 y 2020, es importante mencionar en la totalidad de estas obras su fuente de financiamiento fue recursos determinados y Recursos Directamente Recaudados, en la columna saldos se puede apreciar la comparación de monto de la inversión y su posterior actualización, donde se puede apreciar que en su mayoría tuvieron monto altos que superaron los montos iniciales a excepción del proyecto numero dos donde se observa un excedente, es por ello que se detallara cada una de las obras para poder comprender la variación en el aumento y/o disminución del presupuesto de los proyectos.

Tabla 4

Fuentes de financiamiento de las obras públicas por Administración Directa del año 2019-2020 de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno.

N°	Nombre de la obra	Fuente de financiamiento
1	Creación del servicio de embarque y desembarque de pasajeros en el Terminal Zonal en la localidad de Santa Lucia. CUI 2438414	Recursos directamente recaudados, Donaciones y Transferencias, Recursos determinados.
2	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jr. Francisco Bolognesi (cuadra 1 y 2) y jr. Andrés Avelino (cuadra 01) de la Ciudad de Santa Lucia. CUI 2440234	Canon y Sobre canon, Regalias, Renta de Aduanas y Participaciones
3	Creación de espacio deportivo en el barrio 8 de Octubre de la Localidad de Santa Lucia. CUI 2445568	Recursos directamente recaudados y Recursos determinados
4	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jirón Manuel Prado cuadras 02 y 03 de la Localidad de Santa Lucia. CUI 2475669	Canon y Sobre canon, Regalias, Renta de Aduanas y Participaciones
5	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. 25 de junio y pje.	Canon y Sobre canon, Regalias, Renta de

	Jordan de la localidad de Santa Lucia. CUI 2475665	Aduanas y Participaciones
6	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en las avenidas Túpac Amaru, Ciro Venero de la localidad de Santa Lucia. CUI 2425052	Recursos directamente recaudados, Donaciones y transferencias y Recursos determinados
7	Mejoramiento de los servicios de transitabilidad vehicular y peatonal en la Av. Manuel cervantes de la localidad de Santa Lucia. CUI 2459614	Recursos directamente recaudados, Donaciones y transferencias
8	Creación del servicio administrativo municipal del Centro poblado de Pinaya, Distrito de Santa Lucía. CUI 2474325	Recursos directamente recaudados, Donaciones y transferencias y Recursos determinados

En el primer proyecto, la Municipalidad Distrital de Santa Lucia financia los estudios de pre inversión, estudios definitivos y la ejecución del proyecto, la capacidad de gestión de la organización o entidades encargadas del proyecto en su etapa de inversión y operación; la institución encargada de la ejecución de la obra en la etapa de inversión es la Municipalidad Distrital de Santa Lucia, que cuenta con los recursos y medios disponibles como son maquinaria, equipo y personal de la mano de obra calificada. Los costos de operación y mantenimiento, que permitieron garantizar la sostenibilidad del proyecto, dicho proyecto se encuentra con registro de cierre y liquidado en el año 2022 por la Municipalidad Distrital de Santa Lucia.

En el segundo proyecto, el gobierno local cuenta con los ingresos provenientes de la fuente de financiamiento del canon y sobre canon para el cumplimiento de los compromisos financieros que demanda la ejecución del proyecto. Referente a los gastos que demanda la operación y mantenimiento de la nueva infraestructura, la Municipalidad Distrital de Santa Lucia es la institución encargada de asumirlos. Este proyecto cuenta con la aceptabilidad social de la población directamente beneficiaria; quienes se han comprometido al cuidado de la obra. El proyecto se encuentra en estado activo, con registro de cierre en el año 2021 y en proceso de Liquidación.

En el tercer proyecto, la Municipalidad Distrital de Santa Lucia estuvo a cargo de todas sus

fases, se ejecutó con recursos propios de la Municipalidad, dentro de los plazos contemplados en el expediente técnico. El estado del proyecto se encuentra cerrado y liquidado en el año 2023.

En el cuarto y quinto proyecto, el gobierno local cuenta con los ingresos provenientes de la fuente de financiamiento del canon y sobrecanon para el cumplimiento de los compromisos financieros que demanda la ejecución del proyecto. Referente a los gastos que demanda la operación y mantenimiento de la nueva infraestructura, la Municipalidad Distrital de Santa Lucia es la institución encargada de asumirlos. Este proyecto cuenta con la aceptabilidad social de la población directamente beneficiaria; quienes se han comprometido al cuidado de la obra. Ambos proyectos se encuentran en estado cerrado y en proceso de Liquidación al año 2024.

En el sexto proyecto, la sostenibilidad del presente proyecto se garantiza en la disponibilidad presupuestaria para su ejecución que fue afectado a la fuente de financiamiento de recursos determinados que recibe la municipalidad anualmente. En la etapa de inversión, la Municipalidad Santa Lucia, fue la encargada de la elaboración del expediente técnico o estudio definitivo ya que cuenta con el personal profesional, con experiencia en la elaboración de expedientes técnicos de infraestructura vial; como también el financiamiento adecuado para la ejecución de proyectos viales siempre en cuando no sean de gran envergadura, la ejecución del proyecto beneficio a 843 habitantes del distrito. En la etapa de operación, la Municipalidad de Santa Lucia concluyo el proyecto a un 93.7 % de avance físico y financiero, asimismo asumirá el compromiso en la etapa de mantenimiento y operación en un 100%. El proyecto se encuentra en estado Cerrado y liquidado en el año 2022.

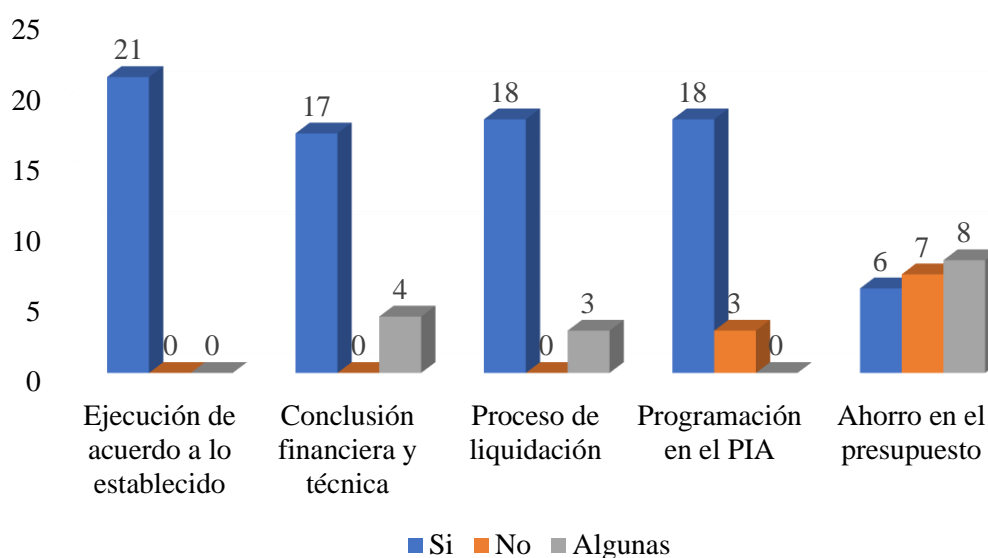
En el séptimo proyecto, los costos de operación y mantenimiento de la infraestructura vial una vez construida, serán asumidos por la Municipalidad Distrital de Santa Lucia mediante la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural y la Sub Gerencia de Medio Ambiente y Servicios Públicos. Este proyecto cuenta con la aceptabilidad social de la población directamente beneficiaria; quienes se han comprometido al cuidado de la obra. Actualmente el proyecto se encuentra con registro de cierre y en proceso de Liquidación.

En el octavo proyecto, los costos de operación y mantenimiento de la infraestructura construida, fueron asumidos por la Municipalidad Distrital de Santa Lucia. Este proyecto

beneficia directamente a 711 habitantes del Centro Poblado de Pinaya, cuenta con la aceptabilidad social de la población directamente beneficiaria; quienes se han comprometido al cuidado de la obra. El proyecto se encuentra con registro de cierre en el año 2022 y actualmente en proceso de liquidación.

Figura 1

Resultados de la encuesta aplicada sobre el presupuesto de las obras por administración directa



La encuesta aplicada a los 21 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia, dio como resultado con respecto a la ejecución de acuerdo a lo establecido, lo cual refiere a la pregunta: ¿Las obras públicas de administración directa se ejecutaron de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG, directivas y demás normativas aplicadas por la Entidad? Donde el 100 % de funcionarios respondieron que sí, que las obras por administración directa se están ejecutando según lo establecido en las normatividades.

En cuanto a la conclusión financiera y técnica, la pregunta fue: ¿Las obras públicas por administración directa ejecutados en los años 2019 y 2020, fueron concluidas financiera y técnicamente de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG, directivas y demás normativas aplicadas por la Entidad? Donde el 81% respondió si y el 19% algunas, de esta forma se estaría indicando que las obras de estos años en su mayoría fueron concluidas tanto financiera y físicamente, en tanto la otras restantes tuvieron motivos para no ser culminadas como: la no disponibilidad presupuestal, falta de financiamiento y /o

recorte presupuestal en consecuencia existe la paralización de obras, variación de precios y no se concluye la ejecución financiera en su debido tiempo y por lo que no se realiza la liquidación de las obras y otros parámetros que se exige, es por ello que aún quedan obras por concluirse.

El proceso de liquidación va en relación consecutivamente a la conclusión financiera y técnica por ello la pregunta fue: ¿Las obras públicas por administración directa del año 2019 y 2020, están en proceso de liquidación técnicamente y financiera de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N°195-88-CG, directivas y demás normativas aplicadas por la Entidad? De los cuales el 86% respondió que sí y el 14% algunas, ello se debe al tema presupuestal ya que no haría posible que estas obras se liquiden.

Para la programación en el PIA, se hizo la pregunta: Para la ejecución física de obras públicas ejecutados por administración directa. ¿Estaban programadas durante los años 2019-2020 en el PIA de cada ejercicio? Donde hay un 86% de funcionarios que respondió si y un 14% que eligió el no estaban programadas, esto debido al retraso.

El ahorro en el presupuesto, la pregunta fue: Habiendo ejecutado las obras públicas por administración directa ¿Se determinó que existe un ahorro en el presupuesto, si comparamos su ejecución por administración directa o por contrata? Donde el 29% marco si, el 33% no y el 38% algunas. En consecuencia, se les pregunto por qué consideraron que no había ahorro en este tipo de obras y/o algunas, a lo que respondieron lo siguiente:

No:

1. Debido a que las metas son las mismas y en muchos casos superan el primer expediente
2. Variación del presupuesto superior a lo del expediente técnico inicial
3. Por la pandemia hizo que los precios iniciales de las obras se duplicaron y triplicaron
4. Se necesita determinar el valor real de cada obra, los cuales aún están en proceso de liquidación
5. Demanda de más gastos por variar precios, durante la ejecución y a través de la liquidación de obra.
6. No hubo ahorro por la suba de costos unitarios de materiales durante estos años
7. No hay ahorro por las constantes variaciones de precios en el mercado

Algunas:

1. Las obras publicas por contrata son más económicas que las por administración directa.
2. En el año 2020 hubo un gran cambio tanto en estrategias para llegar a ejecutar las obras en ejecución para evitar la paralización.
3. Las obras publicas por administración directa no siempre se ejecutan por ahorro de presupuesto, también por favorecer a la población dándole empleo.
4. No siempre es ahorro presupuestal en muchas obras es para determinar su ejecución influye también el tiempo, plazos, las metas que tenemos planeadas.
5. Puede ser por la variación de precios en el mercado o la demanda social.
6. No siempre hay ahorro porque los precios en el mercado varían.
7. En algunas obras que se dejan de ejecutar algunas partidas se podría decir que hay ahorro, pero no siempre.
8. Las obras publicas tuvieron que modificarse en costos por la variación de precios debido a diversos factores, muchos de ellos dispuestos por el gobierno central y la pandemia.

4.1.2 Describir la ejecución de las obras públicas por Administración Directa del año 2019 - 2020 de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno.

Tabla 5

Ejecución de las obras publicas por administración directa de los años 2019 y 2020

Nº	Fecha programada ¹	Inicio / culminación ²	Ejecución física ³	Ejecución financiera ⁴	Ejecución total ⁵
1	I: 01/03/2019 F: 30/06/2023	I: 08/04/2019 C: 31/12/2019	100%	98.40%	99.60%
2	I: 19/03/2019 F: 31/08/2022	I: 01/08/2019 C: 20/12/2019	95.70%	96.40%	95.90%

¹ Fecha de inicio de ejecución de la inversión/ fin de ejecución

² Fecha de ejecución física inicio / culminación

³ Avance de la ejecución física de la inversión

⁴ Avance de la ejecución financiera acumulada de la inversión

⁵ Avance total de la ejecución de obra

3	I: 28/05/2019 F: 05/07/2019	I: 28/05/2019 C: 11/07/2019	100%	99.8%	99.70%
4	I: 31/12/2019 F: 30/06/2022	I: 04/09/2020 C: 04/01/2021	96%	96%	96%
5	I: 07/01/2020 F: 30/06/2022	I: 03/09/2020 C: 01/01/2021	94.40%	94.50%	94.70%
6	I: 03/07/2018 F: 24/03/2022	I: 27/01/2020 C: 13/09/2020	93.40%	93.70%	93.70%
7	I: 07/11/2019 F: 31/08/2022	I: 07/11/2019 C: 15/02/2021	99.70%	98.20%	99.10%
8	I: 31/12/1969 F: 15/04/2022	I: 17/02/2020 C: 31/01/2021	100%	98.10%	98.90%

Nota. Elaborado en base a la información del sistema de seguimiento de inversiones del MEF

En la primera fila de la tabla se encuentra el proyecto: Creación del servicio de embarque y desembarque de pasajeros en el Terminal Zonal en la localidad de Santa Lucia, el cual tiene como línea de base y año de cumplimiento el año 2019, en la tercera columna se puede observar la fecha de inicio y culminación de la ejecución física planteado en el expediente este coincide en cuanto al registro de información en el portal del MEF, donde la obra se encontraba con un avance físico acumulado de 100% hasta el mes de diciembre del año 2019.

En la segunda fila está el proyecto: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jr. Francisco Bolognesi (cuadra 1 y 2) y jr. Andrés Avelino (cuadra 01) de la localidad de Santa Lucia con una línea de base año 2019 y como año de cumplimiento el 2029, en cuanto a su ejecución física esta se registra hasta diciembre del 2019 culminado a un 100% que a comparación con la información encontrada esta presenta un 96.40%.

En la tercera fila: Creación de espacio deportivo en el barrio 8 de octubre de la Localidad de Santa Lucia tiene como línea de base y año de cumplimiento el 2019, la ejecución física registrada en el MEF de fecha julio del 2019 esta muestra haber sido concluida en un 102,4 % donde se puede comprobar que este registro no está de acuerdo, ya que este tiene un 99.8 % de ejecución financiero.

La cuarta fila corresponde a: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jirón Manuel Prado cuadras 02 y 03 de la Localidad de Santa Lucia, el año 2020 es la línea de base y el año de cumplimiento es el 2030 de fecha enero del 2021 la obra se encontraba concluida según al expediente técnico, en cuanto a su ejecución física de un 99,69 % con respecto a este porcentaje podemos afirmar que este no concuerda ya que este solo presenta un 96% de ejecución física y financiera.

En la quinta fila se encuentra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. 25 de junio y pje. Jordán de la localidad de Santa Lucia, su línea de base es el año 2020 y tiene como año de cumplimiento hasta el año 2030. Este proyecto fue concluido en el año 2021, con una ejecución física del 100% y un avance financiero del 94.50% según la información brindada en el Sistema de Seguimiento de Inversiones – SSI.

En la sexta fila esta: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en las avenidas Túpac Amaru, Ciro Venero de la localidad de Santa Lucia, esta tenía como línea de base y año de cumplimiento el año 2018 pero este paso hacer cambiado para su ejecución del año 2020, hasta setiembre del 2020 se registró con un avance físico acumulado de 95.88 % y un avance financiero acumulado de 93.70%.

La séptima fila corresponde a: Mejoramiento de los servicios de transitabilidad vehicular y peatonal en la Av. Manuel cervantes de la localidad de Santa Lucia, este tuvo como línea de base el año 2019 y en cuanto al año de cumplimiento esta hasta el año 2029. Hasta febrero del 2021 se realizó la limpieza final de obra, instalación de placa recordatoria y culminación de pintado de señalización informativa lo cual representaría un 99,65 % de ejecución física y un avance financiero acumulado de 98.20%.

La octava fila es: Creación del servicio administrativo municipal del Centro poblado de Pinaya, distrito de Santa Lucía el cual tuvo como línea de base y año de cumplimiento el 2019, hasta el mes de enero del 2021 se realizaron los acabados finales como: la instalación de vidrios moduglas, luminarias en cielo raso con baldosa, pisos laminados y puertas esto según su registro representaría un 100 % de ejecución física y un avance financiero acumulado de 98.10%.

Tabla 6

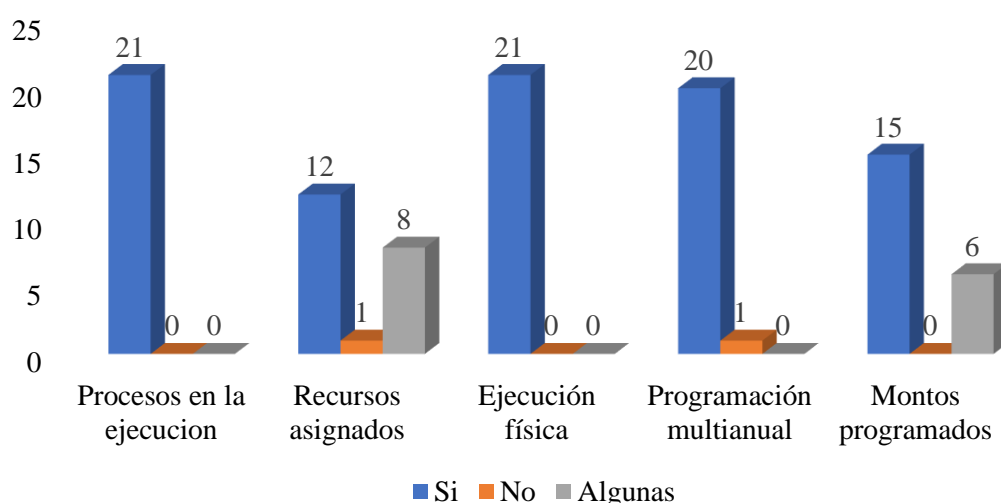
Estado de ejecución de las obras públicas por Administración Directa del año 2019-2020 de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno.

N°	Nombre de la obra	Ejecución total	Registro de cierre
1	Creación del servicio de embarque y desembarque de pasajeros en el Terminal Zonal en la localidad de Santa Lucia. CUI 2438414	99.60%	Liquidado
2	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jr. Francisco Bolognesi (cuadra 1 y 2) y jr. Andrés Avelino (cuadra 01) de la Ciudad de Santa Lucia. CUI 2440234	95.90%	En proceso de liquidación
3	Creación de espacio deportivo en el barrio 8 de Octubre de la Localidad de Santa Lucia. CUI 2445568	99.70%	Liquidado
4	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jirón Manuel Prado cuadras 02 y 03 de la Localidad de Santa Lucia. CUI 2475669	96%	En proceso de liquidación
5	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. 25 de junio y pje. Jordan de la localidad de Santa Lucia. CUI 2475665	94.70%	En proceso de liquidación
6	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en las avenidas Túpac Amaru, Ciro Venero de la localidad de Santa Lucia. CUI 2425052	93.70%	Liquidado
7	Mejoramiento de los servicios de transitabilidad vehicular y peatonal en la Av. Manuel cervantes de la localidad de Santa Lucia. CUI 2459614	99.10%	En proceso de liquidación
8	Creación del servicio administrativo municipal del Centro poblado de Pinaya, Distrito de Santa Lucía. CUI 2474325	98.90%	En proceso de liquidación

Se puede evidenciar que de los ocho proyectos de estudio según a la revisión al 2024: 3 proyectos se encuentran en estado de inversión cerrado, 5 en estado activo, tres proyectos liquidados y 5 proyectos con registro de cierre en proceso de liquidación. Asimismo, se puede evidenciar que la ejecución total (física y financiera) el que menos porcentaje tiene es de 92.80% y el mayor es de 99.60%.

Figura 2

Resultados de la encuesta aplicada sobre ejecución de obras por administración directa



Para procesos en la ejecución la pregunta fue: ¿Al ejecutar las obras públicas por administración directa, se consideró todos los procesos (Acta de recepción de obra, acta final de obra, planos, movimiento de almacén, protocolos de pruebas de calidad, peritajes técnicos, expediente técnico inicial, reportes de la oficina de almacén, reportes de Infobras y el Banco de Inversiones) para la ejecución de la obra? Donde el 100% respondió que si se consideraron los procesos correspondientes a una ejecución de obra por administración directa.

En recursos asignados se realizó la pregunta: En la ejecución física de obras públicas por administración directa. ¿Los recursos asignados para cada inversión de la Entidad fueron suficientes para ejecutar las obras de acuerdo a la normativa? Donde el 57% marco si, seguido de un 5% que marco no esto es explicado debido a que existe variación de precios durante la ejecución de la obra y un 38% dijo que en algunas obras fueron suficientes para la inversión. No siempre son suficientes porque el presupuesto se programa y muchas veces

hay recorte presupuestal por lo que ocasionaría una variación de precios en el mercado, sobre todo en el estado de emergencia sanitaria (Covid 19) donde la reducción del presupuesto anual fue evidente, por lo que hubo que hacer algunas modificaciones presupuestales esto ocasiono a que haya modificación en los mitrados y partidas del expediente técnico inicial de la obra. Otro aspecto es el presupuesto asignado de parte del gobierno central que llegan semestral y trimestralmente.

En la ejecución física se preguntó: ¿La asignación presupuestal para la ejecución física de obras públicas por administración directa se realizó de acuerdo a los ingresos y gastos públicos establecidos en el PIA y PIM? Donde el 100% de funcionarios encuestados marco que sí, con ello estarían indicando que la asignación estuvo de acuerdo a los ingresos y gastos públicos.

Para la Programación Multianual la pregunta fue: ¿El Presupuesto Público del año 2019 y 2020 asignado para la ejecución física de obras públicas por administración directa, tuvo relación con la Programación Multianual? Donde el 95% menciono que sí y un 5% de funcionarios encuestados dijo que no hubo relación la programación multianual.

En cuanto a montos programados se hizo la pregunta: ¿Los montos programados a cada inversión para su ejecución física de las obras publicas guardan correspondencia con el cronograma del expediente técnico? Donde el 71% de los funcionarios encuestados marco que sí y el 29% marco algunas, este último porcentaje guardaría relación con las respuestas de los encuestados por ello la modificación constante que se tenga en el expediente técnico de la obra hará que el cronograma de ejecución sufra modificación y no todas las obras guardan correspondencia por las modificaciones al expediente técnico, ampliaciones de plazos y presupuesto, ello por el desabastecimiento de materiales y factores climáticos.

4.1.3 Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de las obras públicas por Administración Directa del año 2019-2020 de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno.

Tabla 7

Resumen de la situación de la ejecución de obras por administración directa de los años 2019 y 2020

N°	Nombre de la obra	Saldo	Avance de la ejecución de la inversión
1	Creación del servicio de embarque y desembarque de pasajeros en el Terminal Zonal en la localidad de Santa Lucia	- S/.219,389.40	99.60%
2	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jr. Francisco Bolognesi (cuadra 1 y 2) y jr. Andrés Avelino (cuadra 01) de la localidad de Santa Lucia	S/.8,157.07	95.90%
3	Creación de espacio deportivo en el barrio 8 de octubre de la localidad de Santa Lucia	-S/.17.05	97.60%
4	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Jirón Manuel Prado cuadras 02 y 03 de la localidad de Santa Lucia	- S/.152,094.74	96%
5	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. 25 de junio y pje. Jordán de la localidad de Santa Lucia	-S/.70,841.60	94.70%
6	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en las avenidas Túpac Amaru, Ciro Venero de la localidad de Santa Lucia	- S/.185,686.16	92.80%
7	Mejoramiento de los servicios de transitabilidad vehicular y peatonal en la Av. Manuel Cervantes de la localidad de Santa Lucia	- S/.698,224.59	99.10%
8	Creación del servicio administrativo municipal del Centro poblado de Pinaya del Distrito de Santa Lucía	- S/.279,438.48	98.10%

Nota. Elaborado en base a la información del Sistema de Seguimiento de Inversiones – MEF

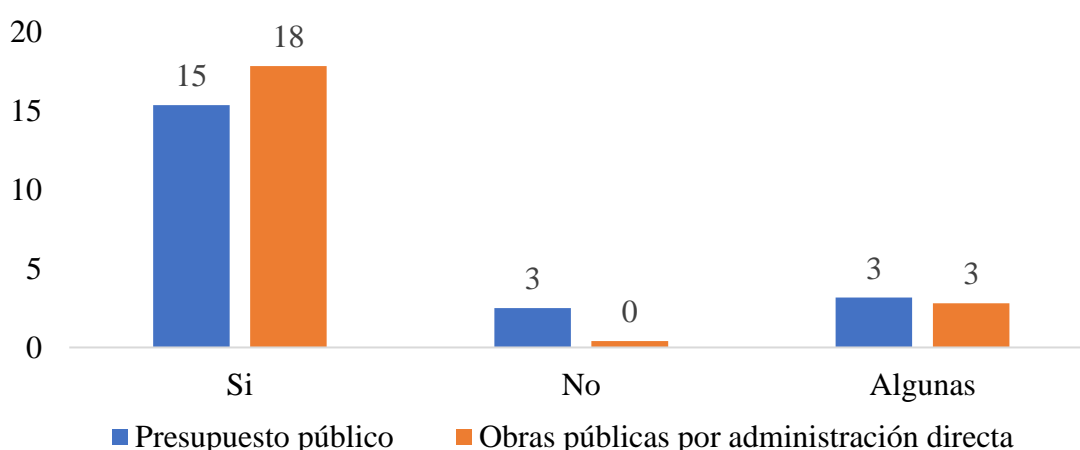
La situación del presupuesto público y su influencia en las obras publicas por administración directa de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia de los años 2019 y 2020 es la siguiente:

De la primera fila en fecha 08/04/2021 la obra se encontraba culminada al 100%, actualmente está en proceso de liquidación, sin embargo, esta información aun no fue registrado en el Banco de Inversiones ya que aún no aparece el registro de cierre. En la segunda fila en fecha 09/04/2021 la obra ha culminado y se encuentra en proceso de evaluación la liquidación técnica financiera por parte del Programa Trabaja Perú, esta si presenta el registro de cierre, está en proceso de liquidación. En la tercera fila hasta el 13/01/2021 la obra se encuentra físicamente concluida, presenta registro de cierre y con liquidación.

La cuarta fila de fecha 07/04/2021 la obra se encuentra concluida, actualmente en proceso de liquidación de obra. En la quinta fila en fecha 07/04/2021 la obra se encuentra concluida y en proceso de liquidación. En la sexta fila hasta el 16/04/2021 la obra se encuentra concluida y en proceso de liquidación física y financiera. En la séptima fila de fecha 15/04/2021 la obra concluida, actualmente se encuentra en proceso de liquidación física y financiera y por último en la octava fila en fecha 16/04/2021 la obra se encuentra concluida en proceso de liquidación física y financiera, todas estas mencionadas en este párrafo si tienen registro de cierre en el sistema y están en proceso de liquidación.

Figura 3

Asociación del presupuesto público en la ejecución de obras por administración directa de la encuesta aplicada



De acuerdo al resumen de respuestas mostradas en la figura se puede observar la relación que hay en las respuestas de estas dos variables de estudio. Donde el porcentaje de respuestas

del presupuesto público fue de: si = 72%, no = 14% y algunas = 14%; en cuanto a obras públicas por administración directa fue: si = 86%, no = 0% y algunas = 14%.

Mencionar que se realizó una pregunta a los funcionarios vinculada a cómo influye el presupuesto público en la ejecución de obras ¿De qué manera y/o en que influyo la asignación presupuestal del año 2019 – 2020, en la ejecución física de obras públicas por administración directa?; por lo que respondieron que en el año 2019 relativamente y en el año 2020 influyo de manera negativa en gastos imprevistos por la pandemia, el manejo del cronograma de pago a proveedores, el avance de ejecución por etapas y la modificación de Presupuesto Institucional de Apertura; lo que ocasiono que haya recortes presupuestales por ello se tuvo que hacer más ajustes en consecuencia habría afectado a la ejecución de más obras locales.

Y de manera positiva por: las transferencias económicas para el cumplimiento de metas, se ejecutaron más obras que se tenían programadas a largo plazo y mediano plazo, se gestionaron proyectos con Trabaja Perú, Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial y obras logrando así convenios de contrapartida, es por ello que se programaron más proyectos debido a la programación multianual y como también poder mejorar resultados en beneficio de la población.

Los funcionarios prefieren que las obras publicas se ejecuten por administración directa. Porque permite incentivar la economía local y generar un desarrollo mediante la oportunidad de contratar al personal de mano de obra no calificada y calificada residentes en el distrito para el beneficio de sus familias logrando así más confianza con el personal técnico y administrativo, como también a los proveedores. Por la capacidad administrativa para el manejo de planillas de obras y adquisidores de material, control de almacén, etc. Por el mayor control en la ejecución de obra y de la calidad de los materiales, mejor manejo del presupuesto, más participación de la UEI. Porque la entidad utiliza son propios recursos. Porque esta modalidad de ejecución es más rápida para dar inicio de obra y claramente la ejecución con ello optimizar el tempo y recordar la duración de plazos.

Tabla 8*Prueba de normalidad del presupuesto público y obras por administración directa*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Obras por administración directa	,303	21	,000	,740	21	,000
Presupuesto público	,302	21	,000	,758	21	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se puede observar que el tamaño de la muestra es menor a 50 datos de observación, por lo tanto, nos concentramos en la prueba de normalidad de Shapiro wilk, el p valor en los dos grupos es 0.00 por lo que es menor a 0.05 ($p < 0.05$) entonces rechazaremos la hipótesis nula (H_0 : La muestra tiene distribución normal) y aceptaremos la hipótesis alterna (H_1 : La muestra no tiene una distribución normal), ello indica que no hay distribución normal de los datos de los grupos de presupuesto público y obras por administración directa. En conclusión, estas variables no se comportan de manera normal por ello se utilizará la estadística no paramétrica en este caso rho de Spearman, los resultados de esta prueba se muestran a continuación:

Tabla 9*Coefficiente de correlación Rho de Spearman del presupuesto público y obras por administración directa*

			Presupuesto público	Obras por administración directa
Rho de Spearman	Presupuesto público	Coefficiente de correlación	1,000	,577**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	21	21
Obras por administración directa	Obras por administración directa	Coefficiente de correlación	,577**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	21	21

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p valor calculado es de 0.006, el cual es menor que 0.01 ($0.006 < 0.01$), por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El presupuesto público influye de manera significativa en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020. El coeficiente rho de Spearman es de 0.577 el cual indica que hay una asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras por administración directa y el grado es moderada significativa.

4.2 DISCUSIÓN

Se puede concluir que con una confianza de 99% siendo el coeficiente rho de Spearman es de 0.577 que el presupuesto público influye de manera moderada significativa en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.

A continuación, los estudios que ayudan a reafirmar nuestros resultados

Sobre el presupuesto público, el 90% cree que la correcta liquidación financiera de los proyectos públicos a través de la gestión directa "si afecta" en la gestión del Municipio, el 53% cree que la falla en completar la liquidación financiera se debe a "negligencia funcional"; el 77% considero que la auditoría de obras públicas "sí" es una herramienta que se puede utilizar para obtener una gestión eficaz y eficiente en el Municipio (Enríquez, 2016). La investigación desarrollada por Inca & De la Cruz (2018), en sus resultados demostraron que la correlación de Karl Pearson es positiva baja entre las variables los procesos de contratación y obras ejecutadas por administración directa. El trabajo de Pupuche (2018), comprobó que las obras no liquidadas son de obras por convenio con Municipios, y que estas no se encuentran transferidas, y para ello se utilizaron: la liquidación técnica y la liquidación financiera, en la segunda liquidación mencionada se observó que existe trabas por la ausencia de documentación que sustente de gastos la cual debe ser enviada por la municipalidad, ya teniendo las dos liquidaciones se debe proceder a la transferencia del sector correspondiente.

Sobre ejecución de obras, la investigación realizada por Bartra & Rios (2020), en los resultados obtuvo que la percepción de los pobladores encuestados con un 52% considero regular el nivel de ejecución de obras públicas como también un 59% regular en la calidad

de su construcción, llegando a la conclusión que existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción, con una correlación de Pearson de 0,769 el cual representa una correlación positiva alta entre el cual indicaría una dependencia entre ellas. La tesis de Cruz (2018), rebeló que en cuanto a la relación del nivel de abastecimiento en la ejecución física y financiera de obra, el coeficiente de correlación de Pearson es de 0,402 indicando que existe una relación moderada, por lo que la ejecución física y financiera también tiene la misma tendencia, dando a entender que existe con la existencia del desabastecimiento existe un influencia negativa en la ejecución tanto física y financiera, pero de acuerdo al coeficiente de Pearson el factor abastecimiento no sería único causal, habiendo otros como el factor mano de obra, factor maquinaria, etc.

En relación a la asociación de las variables Cubas & Haro (2016), concluyeron que el presupuesto público si tiene influencia moderada en la ejecución de obra pública en el Municipio de San Miguel, esto debido a que las fuentes de financiamiento fueron distribuidas en función de los ingresos y gastos que estas demandan, las cuales tuvieron un saldo favorable lo cual indica que las obras públicas fueron ejecutadas de acuerdo a la normativa vigente y al presupuesto asignado. La investigación de Quispe (2019), concluyo de que la mejora de la Gestión del Presupuesto Público influye de manera significativa en la Liquidación Financiera de Obras ejecutadas por Administración Directa, este fue evaluado mediante el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.823$), considerado un 5% de error con un nivel de confianza de 95%. La tesis de Martínez-Choquet (2017), muestra que las obras por ejecución presupuestaria directa son buenas debido a que el 45,2% marcaron la alternativa buena, otro 42,9% regular, otro 9,5% mala y solo el 2,4% muy buena, dando como resultado que las obras por ejecución presupuestaria directa influyen de manera significativa (0,791 alta correlación), en el proceso de la liquidación técnica financiera en la Municipalidad. La tesis desarrollada por Infantes (2021), tuvo como resultado que existe una relación positiva y significativa con un 0,05 de margen de error, esto a partir de que el 56,3% de los casos de ejecución de obras públicas por la modalidad de administración directa es regular y el 56,25% de la liquidación técnica y financiera es regular. La investigación desarrollada por Flores (2019), tuvo como conclusiones que el nivel de liquidación financiera por la modalidad de administración directa de las obras ejecutadas es considerado de nivel regular con un 55.0%, el nivel de la programación de recursos financieros por administración directa es regular con un 55% y en cuanto al nivel de la normatividad empleada también resulto ser regular con un 60%.

Los estudios que se describen en este párrafo son diferentes a los resultados de la presente investigación

Los presupuestos establecidos en el expediente técnico de las obras no se realizan de acuerdo al precio del mercado local o un estudio de mercado previo, con la finalidad de evitar las ampliaciones presupuestales con ello no se podrá elevar el nivel de eficacia en la ejecución presupuestal de obras públicas (Ccosi, 2019). La ejecución presupuestaria indirecta tiene mayor grado de cumplimiento en las obras, que la ejecución presupuestaria directa, en las Municipalidades Provinciales de la Región Puno (Sullca, 2016). Para lograr una gestión eficiente y eficaz se debe de diseñar nuevos procesos de asignación y control presupuestal que estén orientados a resultados a ser medidos a través de indicadores de gestión a partir de los sistemas de información (Gómez, 2004). La implementación de un marco presupuestario de mediano plazo, para una mejor asignación y evaluación de los recursos presupuestarios en la gestión pública mejorando la calidad del sistema de cuentas nacionales depurando el gasto corriente contenido en proyectos de inversión (Chavarría, 2014). La asignación presupuestal va desde las etapas de programación, formulación, evaluación y seguimiento, cierre y liquidación del proyecto, es relevante mencionar que la mayor parte del presupuesto es por transferencias del gobierno nacional y no por recursos propios. El 60% indica el éxito de las gestiones municipales es medida por la transparencia la cual se realiza en rendición de cuentas a los ciudadanos (Rocha & Delgado, 2021). Las entidades públicas encargadas de presupuestar y gestionar las obras públicas por administración directa, no realizan de manera eficiente considerando que deben de realizar al menos un 100%; pero también es importante mencionar que si cumplen con la Ley de Contrataciones de Estado y con todos sus respectivos lineamientos establecidos (Balcazar, 2017). El presupuesto, tiempo y calidad; además que el componente presupuesto de inversión y plazo de ejecución influyen significativamente en el efecto del desarrollo económico-social en el territorio Puno (Gutiérrez, 2018).

La ejecución de obras civiles por la modalidad administración directa, no tiene un sustento legal en el derecho peruano, y que solo se sustenta en la costumbre y la falta de control, asimismo, se pretende demostrar que la Resolución de Contraloría Nro. 195-88-CG ha sido derogada tácitamente por el artículo 76 de la Constitución Política del Perú de 1993 (Barrionuevo, 2020). La administración Directa de obras carece de normas específicas, debido a que esta la regula de forma genérica que se consideran de un aspecto de

transparencia, lo que dificulta que los parámetros establezcan más eficiencia, con más razón si hablamos de entidades públicas donde las necesidades son más frecuentes (Guzmán, 2019). Las concesiones de infraestructuras presentan ausencia de una autoridad o agencia independiente encargada de fiscalizar el cumplimiento de los estándares de servicio por parte de los concesionarios (Loo, 2019).

No existe correlación entre solicitudes de prestaciones adicionales respecto a las ampliaciones de plazo, pues las causas de ampliaciones de plazo se dieron mayormente por casos fortuitos o fuerza mayor, esto quiere decir que una prestación adicional no necesariamente conlleva a una ampliación de plazo (Dilas, 2017). Por otro lado, se encontró que las variaciones en el presupuesto de ejecución de proyectos de infraestructura municipal, producto de las prestaciones adicionales y ampliaciones de plazo, representó un impacto económico de 5.09% respecto al presupuesto inicial. La investigación realizada por Huayhua (2021), en sus resultados evidencian que existe desconocimiento sobre las obras de administración directa en relación a la ejecución del gasto presupuestal. Los autores Ayala & Pineda (2016), en su trabajo indican que hay una incapacidad de gasto en ambos años de estudio, razón por la que se concluye que el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias en los términos de eficacia es menor de lo esperado al valor de la unidad, en ambos años fiscales 2014 y 2015, en cuanto a la ejecución frente a lo programado en presupuesto de grupo genérico de ingresos y gastos, lo que se muestra que no se llegó a ejecutar al 100%. La investigación desarrollada por Reinoso & Pincay (2020), obtuvo que el Municipio ha reportado un logro aceptable de las metas para los dos semestres de estos años lo cual ayuda a mejorar la eficacia y la eficiencia lo cual ayuda a fortalecer estos mecanismos de contribución en la planificación y programación presupuestal.

CONCLUSIONES

Primera. - El monto asignado de los años de estudio no fue suficiente para la mayoría de proyectos, que no llegaron a liquidarse a un 100% en su debido momento generando así un monto diferencial total de S/1,597,534.95 siendo este monto el que faltó para incluir al monto inicial de las obras por administración directa de los años 2019 y 2020. Algunas de las obras no se llegaron a culminar en su debido momento debido a la no disponibilidad presupuestal (falta de financiamiento y/o recorte presupuestal) que fue también en consecuencia de la pandemia por Covid-19 en el año 2020, lo que ocasionó paralización de obras, variación de precios por lo que no se concluye la ejecución y liquidación en su debido tiempo. Las obras públicas por administración directa no siempre se ejecutan por ahorro de presupuesto, sino por favorecer a la población dándole empleo.

Segunda. - Dentro del porcentaje de ejecución física de las obras se pudo observar que aún persisten proyectos con información que no concuerda con la información registrada en el banco de proyectos, asimismo se pudo evidenciar que de los ocho proyectos de estudio según a la revisión al 2024: 3 proyectos se encuentran en estado de inversión cerrado, 5 en estado activo, tres proyectos liquidados y 5 proyectos con registro de cierre en proceso de liquidación. Asimismo, se puede evidenciar que la ejecución total (física y financiera) el que menos porcentaje tiene es de 92.80% y el mayor es de 99.60%.

Tercera.- El presupuesto público influyó en la ejecución física de manera negativa en gastos imprevistos por la pandemia, el manejo del cronograma de pago a proveedores, el avance de ejecución por etapas y la modificación de Presupuesto Institucional de Apertura; y positivamente en ejecutar más obras programadas a largo plazo y mediano plazo, se gestionaron proyectos con el Programa Trabaja Perú, Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial, logrando así convenios de contrapartida, más proyectos para programación multianual, es por ello que el presupuesto público influyó de moderadamente en la ejecución de obras por administración directa durante los años 2019 y 2020 en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía.

RECOMENDACIONES

Primera.- Se debe priorizar presupuesto en las fuentes de financiamiento para la modalidad de obras por administración directa debido a que constantemente tienen problemas presupuestales retrasando el tiempo de ejecución ocasionando mayor presupuesto y demora en la entrega del proyecto, es recomendable realizar cuadro comparativo de los ingresos y gastos de los tres últimos años en función a ello realizar una programación multianual evitando de esta manera presupuestos modificados en relación a lo consignado en su expediente técnico.

Segunda. - Se debe realizar un seguimiento de las obras, un mayor control para que de esa forma se logre el avance de la ejecución del proyecto con lo previsto en el expediente técnico y así coincida la información registrada en los aplicativos de consulta pública. Los resultados obtenidos de control previo y concurrente ayudarían a mejorar la eficiencia y eficacia durante la ejecución de los proyectos por administración directa asimismo incrementaría los beneficios para la población.

Tercera.- En la ejecución de las obras por administración directa previamente se deberían priorizar por servicios básicos que necesita la población, que contribuyan al cierre de brechas que contemplen en el Plan de Desarrollo Concertado Distrital. Se debe de realizar un autoanálisis de la capacidad como municipalidad en poder cumplir con las condiciones estipuladas para la ejecución de obras por administración directa ya que deberían ser más eficientes en cuanto a presupuesto y tiempo de ejecución y de esta forma poder dar cumplimiento lo establecido en la normativa relacionada a la ejecución de proyectos.

REFERENCIAS

- Alba-Rosales, E. W., & Maguiña-Perfecto, H. J. (2018). *Incidencia de la liquidación financiera en obras por administración directa en la gestión de la Municipalidad Distrital de Pamparomás, periodos 2013-2017*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
- Albarado de Dios, I. T., & Galindo-Quito, L. M. (2019). Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016. *Ayay*, 8, 55.
- Alfageme-R, M., & Maria, G.-C. (2011). Estado, gasto público y desarrollo de las capacidades: Una aproximación, 1–27. Retrieved from <http://www.bcrp.gov.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/02/Estudios-Economicos-2-4.pdf>
- Álvarez-Illanes, J. F. (2015). Proceso de ejecución presupuestal paso a paso. In *Guía de Clasificadores Presupuestarios 2015*. Retrieved from [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0C3F4A0280877D3705257ED70076A758/\\$FILE/351.72220202A451G.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0C3F4A0280877D3705257ED70076A758/$FILE/351.72220202A451G.PDF)
- Ayala-Mena, F., & Pineda-Sucasaca, H. E. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Kelluyo, periodos 2014 -2015*. Universidad Andina. Retrieved from <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/826>
- Baca, E., Ávila, G., & Quiñones, N. (2016). Ciclo del Presupuesto Público. *Grupo Propuesta Ciudadana*, 1–12. Retrieved from <http://www.propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Cartilla Capacitacion3final.pdf>
- Balcazar-Burga, H. A. (2017). *Evaluación del cumplimiento normativo de las obras públicas de infraestructura vial de la Municipalidad Provincial de Chiclayo año 2013, para determinar la eficiencia de la gestión*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Barrionuevo-Monzón, Y. C. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por administración directa. *Revista de Derecho*, 5, 94–103. <https://doi.org/10.47712/rd.2020.v5i1.72>
- Bartra-Pezo, N., & Rios-Vargas, R. (2020). *Ejecución de obras públicas y su relación con*

- la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el Distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, 2019*. Retrieved from <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>
- Ccosi-Serrano, G. Y. (2019). *Ejecución presupuestal de obras públicas por administración directa, en el Gobierno Regional de Madre de Dios, periodo 2017*. Universidad Andina del Cusco. <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2019.80.19>
- Centro Integral de Educación Continua - CIEC. (2007). *Procedimiento y ejecución de obras públicas*.
- Chavarría-Montenegro, J. A. (2014). Acciones orientadas a mejorar el proceso de implementación de un marco presupuestario de mediano plazo en Nicaragua. *Negotium*, 10(29), 143–164.
- Condo-Moran, E. N. (2017). *El control interno en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa Melgar Puno, Periodo 2012-2013*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Contraloría General de la República. (2019). Ejecución de las obras públicas por administración directa. *Contraloría General de La República*. Retrieved from http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_195_88_CG.pdf
- Cruz-Atamari, R. (2018). *Análisis de la influencia del abastecimiento de materiales en la ejecución de obras por administración directa y el cumplimiento de metas en las Universidades Nacionales de la Región Puno, periodo 2017-2018*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Cuadros, H. W. (2021). *Factores que influyeron en los atrasos de la en la municipalidad provincial de la convencion. Caso Infraestructura de la I. E. Sagrado Corazón de Jesús , Distrito de Santa Ana , La Convención , Cusco , Periodo 2008 – 2011*. Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco.
- Cubas-Chavarry, K. M., & Haro-Aniceto, M. M. (2016). El presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la municipalidad provincial de San Miguel, departamento de Cajamarca, Año 2015. *Universidad Privada Antenor Orrego*, 128. Retrieved from http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/4016/1/RE_MED.HUMA_KEVIN.SÁNCHEZ_MORTALIDAD.EN.TRAUMA.DE.TORAX_DATOS.PDF
- Dborkin, D., & Feldman, G. (2008). Los ingresos públicos. *Las Políticas Fiscales En La Argentina: Un Complejo Camino Hacia La Equidad y La Eficiencia*, 195–236.
- Dilas-Jiménez, L. J. (2017). *Causas que generan prestaciones adicionales y ampliaciones*

- de plazo en proyectos de infraestructura Municipal. Universidad Nacional de Cajamarca*. Retrieved from <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1058>
- El Peruano. (2004). Ley general del sistema nacional del presupuesto. Retrieved from <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Enríquez-Aguirre, E. (2016). *Auditoría a obras públicas, bajo la modalidad de administración directa y sus incidencias en la liquidación financiera en la gestión de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, 2015*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/823/CONTROL_INTE_RNO_ADMINISTRATIVO_SANCHEZ_ADANAQUE_ENID_YAQUELINE.pdf?sequence=1
- Flores-Romero, M. N. (2019). *Liquidación financiera por modalidad de administración directa de las obras ejecutadas por el gobierno Regional de Puno periodos 2015-2017*. Universidad José Carlos Mariátegui.
- García-Heredia, A. (2003). Aspectos generales de los ingresos públicos. *Microbiología y Parasitología Médicas*, 534–537.
- Giménez, P. (2013). Presupuesto, gasto público y acceso a la información: Aspectos relevantes del Decreto n.º 692 / 09 del Poder Ejecutivo de la Provincia de Santa Fe en materia de Finanzas Públicas. *Documentos y Aportes En Administración Pública y Gestión Estatal*, 13, 207–210.
- Gómez-R, C. A. (2004). El presupuesto público en la gestión eficiente de los municipios. *Revista Innovar Journal Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 1(24), 105–111.
- Gutiérrez-Castillo, R. A. (2018). *Factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la Región Puno*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Guzmán-Chombo, J. E. (2019). *La administración directa como una opción en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Yanacancha - periodo 2018*. Retrieved from http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1804/1/T026_46309711_T.pdf
- Hernández-Mota, J. L. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. *Análisis Económico*, XXIV(55), 77–102.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2003). Metodología de la investigación.

- Huayhua-Jibaja, D. R. (2021). *Obras públicas por administración directa y ejecución de gasto público presupuestal en el Gobierno Regional de Apurímac, periodo 2019*. Repositorio Institucional - UCV.
- Inca-Huaman, E., & De la Cruz-Otañe, M. (2018). *Los procesos de contratación y la ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huancavelica – periodo 2016*. Retrieved from <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1540>
- INDES - Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social. (2019). La realidad fiscal, 38.
- Infantes-Gálvez, M. M. (2021). *Ejecución de obras públicas por la modalidad de administración directa y liquidación técnica y financiera en la sub gerencia de obras del Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2015-2018*. Repositorio Institucional - UNH. Retrieved from <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1501>
- IPE - Instituto Peruano de Economía. (2019, December). ¿Cómo reducir el gasto público ineficiente? *El Comercio*. Retrieved from <https://www.ipe.org.pe/portal/como-reducir-el-gasto-publico-ineficiente/>
- La Contraloría. (2019). *Obras públicas*.
- Ladipo, O., Sánchez, A., & Sopher, J. (2010). *Responsabilidad en el gasto público en América Latina y el Caribe*. Retrieved from <http://documents1.worldbank.org/curated/en/649341468017074624/pdf/490500PUB0SPAN110Use0Only101Spanish.pdf>
- Loo-Gutiérrez, M. (2019). El desafío de las concesiones de obra pública: ¿qué (y qué no) concesionar? *Revista de Derecho (Valdivia)*, 32(2), 185–206. <https://doi.org/10.4067/s0718-09502019000200185>
- Martínez-Choquet, L. F. (2017). *Obras por ejecución presupuestaria directa y el proceso de liquidación técnico-financiera en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba la Convención, Cusco 2017*. Universidad César Vallejo.
- MEF. (2017). Manual de usuario módulo de programación multianual – Presupuesto Institucional de Apertura (GL).
- MEF. (2020). *Guía de orientación al Ciudadano del Presupuesto Público 2020. Guía del Ciudadano*.
- MEF-Ministerio de Economía Finanzas. (2022). Ley Orgánica del Municipalidades. *El Peruano*, 28611(2), 1–86. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_

presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf

- Mendoza-Zamora, W. M., Loor-Carvajal, V. M., Salazar-Pin, G. E., & Nieto-Parrales, D. A. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dialnet*, 4, 313–333. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip> URL: <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Ministerio de Transporte y Comunicaciones. (2005). Procedimientos para la liquidación de obras públicas efectuadas por tipo de ejecución presupuestaria directa, 53(9), 1689–1699.
- Morón Urbina, J. C. (2017). Las Obras por Administración Directa y por encargo: ¿Solución o problema? ¿Hay que restringirlas? *Ius Et Veritas*, (53), 246–260. <https://doi.org/10.18800/iusteveritas.201701.014>
- Mostajo, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. Retrieved from http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/planeamiento_estrategico.pdf
- ONU-Organización de las Naciones Unidas, & CEPAL- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2020. Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2020*. <https://doi.org/10.18356/56742cb9-es>
- Palacios-Tovar, C. A. (2018). Efecto de la inversión pública en la infraestructura vial sobre el crecimiento de la economía peruana entre los años 2000-2016. *Ingeniería Industrial*, (36), 197–210. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2018.n036.2454>
- Paredes, F. (2011). *El presupuesto público. Aspectos teóricos y prácticos*. Retrieved from <http://www.serbi.ula.ve/serbiula/librose/pva/Libros de PVA para libro digital/presupuesto publico.pdf>
- Perez-Riba, I. (2009). *Presupuesto Público : Principal herramienta de Control , Gestión y Planificación de Gobierno*.
- Prialé-Zevallos, G. (2020). *Gestión del gasto público en obras. Instituto Infraestructura Institucional y Gestión*. Perú. <https://doi.org/10.18259/978-612-4443-31-2>
- Pupuche-Sánchez, E. (2018). *Optimización del proceso de liquidación técnico financiera y transferencia de obras públicas concluidas por el Gobierno Regional Lambayeque. Normas Tributarias*. Retrieved from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52048/Jaimes_VCM-

- SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe-García, M. (2019). *Gestión del presupuesto público y liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, la Convención-Cusco, 2017*. Universidad Peruana de Ciencias de Informática.
- Ramos Rivera, B. J., & Tolentino Huaraca, J. M. (2020). *Directivas de gestión en obras por administración directa para cumplir el cronograma de obras*. Universidad Ricardo Palma. Retrieved from https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/opinion_proy_leg/Informe-N-053-2020-SAAJ.pdf
- Ramos, I. F. (2021). *Ejecución de obras por administración directa en el Presupuesto por resultados de la Municipalidad Provincial de Abancay, 2019 – 2020*. *Psikologi Perkembangan*. Universidad Cesar Vallejo. Retrieved from <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Reinoso-Baquerizo, Y., & Pincay-Sancán, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher*, 5, 14–30.
- Rocha-Sandoval, C. A., & Delgado-Bardales, J. M. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626–645.
- Rodriguez-Tobo, P. A. (2008). *Presupuesto Público: Programa Administración Pública Territorial*. Retrieved from http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2015/08/5_presupuesto_publico.pdf
- Rojas-Rivas, A. B. (2021). *Diseño de procedimientos de contratación y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Aucallama*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Retrieved from [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5244/ANYERIN BRILLIT ROJAS RIVAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5244/ANYERIN_BRILLIT_ROJAS_RIVAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Santiago-Coronado, M., & Tueros-Quispe, R. (2019). *Auditoria de cumplimiento y ejecución de obras por administración directa en el Gobierno Regional Ayacucho - 2018*. Universidad Peruana los Andes.
- Shack, N. (2018). *Proceso Presupuestario*. Retrieved from <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/presentaciones/2018/precefp0132018.pdf>

- Sipi3n, S. (2022). *Control interno y ejecuci3n de obras por administraci3n directa en la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2018*. Universidad Nacional de Tumbes. Retrieved from <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1486>
- Subdirecci3n de Desarrollo de Capacidades - OSCE. (2018). *Contrataci3n de Obras P3blicas*. Retrieved from http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap2_obras.pdf
- Sullca-Caceres, A. M. (2016). *Obras por ejecuci3n presupuestaria directa e indirecta en las Municipalidades Provinciales de la Regi3n Puno*. Universidad Nacional del Altiplano. Retrieved from <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6599>
- Taquire-Zambrano, I. F. (2019). *Ejecuci3n de expedientes t3cnicos con deficiencias en la construcci3n de obras de infraestructura p3blica - Per3*.
- Vargas-Serrano, L. D. (2019). *Control interno en la Ejecuci3n de Obras por Administraci3n Directa del Gobierno Regional de Madre de Dios, Per3odo 2018*. Universidad Nacional Amaz3nica de Madre de Dios.
- Vel3squez-Villasante, D. (2018). *El control interno y su influencia en el proceso de ejecuci3n presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancan3- periodo 2016*. Universidad Privada San Carlos. Retrieved from http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4399/Ronald_Baroni_CHECAL_LA_CARBAJAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vel3squez, A. (2010). Ingresos p3blicos y el principio de la sincron3a social y cultural de los impuestos, 205.
- Vera, S. (2009). Los Gastos P3blicos. *Aprendizaje Semivirtual*, 1-8. Retrieved from http://www.aprendizajesemivirtuales.com.mx/mat/proy_resultados2013/STEPHANIE_SALAZAR_RONDEROS/hipertexto/programa_de_gastos.pdf
- Arg3ez Lozano, A. (2017). El presupuesto participativo en los proyectos de inversi3n p3blica en el Gobierno Regional Hu3nuco, 2012-2014. *Revista de gesti3n y Administraci3n*, 14-45.
- Chata Chicane, J. E. (2018). El Presupuesto de Inversi3n P3blica basado en resultados y su relaci3n con la gesti3n Estrat3gica de los Gobiernos Municipales de la regi3n Puno periodos: 2015 - 2016. *Universidad Nacional del Altiplano*, 51-126.

- Cosme Flor, L. Y. (2020). percepción de la gestión de proyectos de inversión pública y su relación con La Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua - 2020. *Universidad Nacional de Moquegua*, 15-120.
- Cuadrado Castro, G. M. (2022). Gestión de Proyectos de Inversión Pública para mejorar el impacto en la ejecución de obras por impuesto, contrata y administración directa en el Gobierno Regional de Junín año 2016. *Universidad Nacional del Centro del Perú*, 32-155.
- Dominguez Gutierrez, E. J. (2023). Importancia de la Inversión Pública en la Ejecución Presupuestal en una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. *Universidad Cesar Vallejo*, 12-43.
- García Arce, L. M. (2017). Análisis del Comportamiento de la Inversión Pública. *Universidad de Valparaiso*, 30-78.
- Gonzales Morocco, J. C. (2022). Ejecucion presupuestal y calidad de gasto de inversion publica en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo del año 2022. *Universidad Nacional del Altiplano*. Obtenido de <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21945>
- Grajeda Meza, A. (2022). Aplicación del Presupuesto por Resultados y su influencia en la ejecución de obras públicas por la municipalidad provincial de Paucartambo, 2021 – 2022. *Universidad Cesar Vallejo*, 23-56.
- Gutierrez Cabas, A. (2021). *Análisis de la eficacia del presupuesto de inversión pública en educación en Bolivia: 1990-2021*. Bolivia: Gaceta Científica: Revista de Gestión y Administración.
- Gutiérrez Castillo, R. A., & Gutiérrez Gallegos, F. A. (2020). Ejecución de obras y el cumplimiento de la normativa vigente, en la Municipalidad de Lampa; Puno, 2020. *Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 8-41.
- Jumpa Vásquez, W. R. (2019). Impacto de la ejecución del presupuesto por resultados del Gobierno Regional en la calidad de proyectos de inversión pública en la Provincia de Pasco, en el 2015. *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*, 6-83.
- Landa, I. (2020). *Presupuestos y obras públicas en la república temprana: un comienzo moderado*. Obtenido de Trienal de Investigación FAU UCV: http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/22476/1/Presupuestos%20y%20obras%20p%C3%BAblicas%20en%20la%20rep%C3%BAblica%20temprana%2C%20un%20comienzo%20moderado%202020_HP-06_Landa_publicable.pdf

- Narvaez del Aguila, M., & Tarazona Robles, J. (2024). Ejecución del presupuesto público en Huánuco (Perú): desafíos y brechas en la asignación de recursos. *Gaceta Científica Huanuco*, 146-148.
- Urbina Lejabo, M. I. (2017). la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su relación con la Ejecución Presupuestal en la unidad ejecutora Institutos Superiores de Educación Pública regional de Piura, Talara 2011 - 2015. *Universidad Cesar Valejo*, 25-43.
- Zavala Lazaro, R. (2019). Determinantes de la eficiencia de los Proyectos de Inversión. *Universidad de Chile*, 17-22.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Cuestionario

Anexo 3. Ficha de registro de datos

Anexo 4. Guía de observación

Anexo 5. Validación de expertos

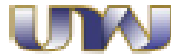
Anexo 6. Declaración jurada de originalidad y no plagio

Anexo 1

Matriz de consistencia: EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019 - 2020”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Independiente	Diseño de investigación:
¿De qué manera el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?	Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020	El presupuesto público influye de manera significativa en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020	Presupuesto Público	Correlacional –causal. Población: Las obras públicas por Administración Directa Muestra: 8 obras ejecutadas por administración directa
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dependiente	Técnicas e instrumento de recolección de datos:
<p>1.¿Como es el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?</p> <p>2.¿Como es la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?</p> <p>3.¿Existe asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?</p>	<p>1.Describir el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.</p> <p>2.Describir la ejecución de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.</p> <p>3.Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.</p>	<p>1.El presupuesto público de las obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, son adecuados.</p> <p>2.La ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, son ejecutadas adecuadamente.</p> <p>3. Entre el presupuesto público y la ejecución de obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, están asociados directamente (influencia positiva).</p>	Obras públicas por Administración Directa	<p>T: Observación</p> <p>I:Guía de observación</p> <p>T:Análisis documental</p> <p>I: Ficha de registro de datos</p> <p>T: Encuesta</p> <p>I:Cuestionario</p>

Cuestionario



Universidad Nacional de Juliaca
Gestión Pública y Desarrollo Social



**EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA
EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN
DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
LUCÍA-LAMPA-PUNO, 2019-2020**



INSTRUCCIÓN: El cuestionario tiene como objetivo: Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020. Por esta razón, solicitamos a usted proceda a marcar con un aspa la respuesta correcta y responder las preguntas que a continuación se indican.

NOTA: Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación. Por favor contesta todos los enunciados, respetando el orden numérico del cuestionario

1. ¿Al ejecutar las obras públicas por administración directa, se consideró todos los procesos (Acta de recepción de obra, acta final de obra, planos de reemplazo, movimiento de almacén, protocolos de pruebas de calidad, peritajes técnicos, expediente técnico inicial, reportes de la oficina de almacén, reportes de infobras y el banco de inversiones) para la ejecución de la obra?
 - a. Si
 - b. No
 - c. Algunos

1.1. Si respondió C, conteste ¿Qué procesos adicionales se está considerando?

1.2. Si respondió C, conteste ¿Qué procesos no se está considerando?

2. ¿Las obras públicas por administración directa se ejecutaron de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG, directivas y demás normativas aplicadas por la Entidad?
 - a. Si
 - b. No



3. ¿Las obras públicas por administración directa del año 2019 y 2020, fueron concluidas financiera y técnicamente de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG, directivas y demás normativas aplicadas por la Entidad?

- a. Si
- b. No
- c. Algunas

3.1. Si respondió C, conteste ¿A qué se debe que las obras públicas por administración directa del año 2019 y 2020 aun no logran concluirse?

4. ¿Las obras públicas por administración directa del año 2019 y 2020, están en proceso de liquidación financiera y técnicamente de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG, directivas y demás normativas aplicadas por la Entidad?

- a. Si
- b. No
- c. Algunas

4.1. Si respondió C, conteste ¿A qué se debe que las obras públicas por administración directa del año 2019 y 2020 aun no logran liquidarse?

5. En la ejecución física de obras públicas por administración directa. ¿Los recursos asignados para cada inversión de la Entidad fueron suficientes para ejecutar las obras de acuerdo a la normativa?

- a. Si
- b. No
- c. En algunos

5.1. Si respondió B ó C, indique ¿Por qué?



6. ¿La asignación presupuestal para la ejecución física de obras públicas por administración directa se realizó de acuerdo a los Ingresos y gastos públicos establecidos en el PIA y PIM?
 - a. Si
 - b. No
7. ¿El Presupuesto Público del año 2019 y 2020 asignado para la ejecución física de obras públicas por administración directa, tuvo relación con la programación multianual?
 - a. Si
 - b. No
8. Para la ejecución física de obras públicas por administración directa. ¿Estaban programadas durante los años 2019-2020 en el PIA de cada ejercicio?
 - a. Si
 - b. No
9. ¿Los montos programados a cada inversión para su ejecución física de las obras públicas guardan correspondencia con el cronograma del expediente técnico?
 - a. Si
 - b. No
 - c. Algunos

9.1. Si respondió B ó C, indique ¿Por qué?

10. Habiendo realizado las obras públicas por administración directa ¿Se determinó que existe un ahorro en el presupuesto, si comparamos su ejecución por administración directa - por contrata?
 - a. Si
 - b. No
 - c. En algunos

10.1. Si respondió B ó C, indique ¿Por qué?



11. ¿Por qué cree, que se prefiere ejecutar obras públicas por administración directa?

12. ¿Por qué fuente de financiamiento cree usted que se deberían de ejecutar las obras públicas?

13. ¿El Presupuesto Público asignado para el año 2019-2020, influyó en la ejecución física de obras públicas por administración directa?

- a. Si
- b. No

13.1. Si respondió A, conteste ¿De qué manera y/o en que influyo la asignación presupuestal del año 2019 – 2020, en la ejecución física de obras públicas por administración directa?

Finalmente responda las siguientes preguntas:

1.- Edad: _____

2.- Género: [] Masculino [] Femenino

Área u oficina: _____

Cargo: _____

Aplicador	Supervisor	Crítica

Gracias por su participación



Anexo 3

Ficha de registro de datos

N°	NOMBRE DE LA OBRA	CUI	ESTADO	COSTO TOTAL	MODALIDAD	ENTIDAD EJECUTORA	PERSONAL ENCARGADO
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

Guía de observación



Universidad Nacional de Juliaca
Gestión Pública y Desarrollo Social



GUÍA DE OBSERVACIÓN

Datos

Nombre y apellidos del observador:

Nombre de la obra:

Fecha:

Hora:

Ítem	Dato	Observación
Presupuesto público		
Monto de la inversión		
- Monto inicial		
- Monto actualizado		
Ejecución		
Fecha de ejecución		
- Inicio de ejecución		
- Fin de ejecución		
Fecha de la ejecución física		
- Inicio de la ejecución física		
- Fin de la ejecución física		
Fecha de la ejecución financiera		
- Inicio de la ejecución financiera		
- Fin de la ejecución financiera		
Avance de ejecución en %		
- Ejecución física		
- Ejecución financiera		
Avance total de la inversión		
- Inicio de la ejecución física		
Situación de la inversión		
- Cierre y proceso de liquidación		

Validación de expertos



Universidad Nacional de Juliaca
Gestión Pública y Desarrollo Social



CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Santa Lucia, 23 de julio de 2021

Señor : ING. HECTOR CONDORI TICONA

Asunto: **Evaluación de cuestionario, ficha de registro de datos y guía de observación**

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo e informarle que estoy elaborando mi tesis titulada:

“EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020”, a fin de optar el grado de Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social. Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario, una ficha de registro de datos y una guía de observación. Por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de estos instrumentos de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración

Adjunto:

- Anexo 1 : Matriz de consistencia
- Anexo 2 : Operalización de variables
- Anexo 3 : Cuestionario estructurado
- Anexo 4 : Ficha de registro de datos
- Anexo 5 : Guía de observación
- Anexo 6 : Comentarios del experto
- Anexo 7 : Validación de los instrumentos

Atentamente

Karina Mamani Flores

DNI: 70213736



Matriz de consistencia: EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019 - 2020"

Problemas		Objetivos		Hipótesis		Variables		Metodología	
Problema general		Objetivo general		Hipótesis general		Independiente		Diseño de investigación:	
¿De qué manera el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?		Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020		El presupuesto público influye de manera significativa en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020		Presupuesto Público		Correlacional –causal. Población: Las obras públicas por Administración Directa Muestra: 8 obras ejecutadas por administración directa	
Problemas específicos		Objetivos específicos		Hipótesis específicas		Dependiente		Técnicas e instrumento de recolección de datos:	
1.¿Cuál es el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020? 2.¿Cuál es la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020? 3.¿Existe asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020?		1. Identificar el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020. 2. Identificar la ejecución de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020. 3. Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.		1.El presupuesto público de las obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, son adecuados. 2.La ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, son ejecutadas adecuadamente. 3.El presupuesto público y la ejecución de obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020, están asociados directamente.		Obras públicas por Administración Directa		T: Observación I: Guía de observación T: Análisis documental I: Ficha de registro de datos T: Encuesta I: Cuestionario	



Anexo 3

CUESTIONARIO ESTRUCTURADO

INSTRUCCIÓN: El cuestionario tiene como objetivo determinar el conocimiento de los funcionarios y directivos, así como su influencia en las obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía. Por esta razón, solicitamos a usted se sirva responder las interrogantes que a continuación se indican, marcando con un aspa la respuesta correcta.

1. ¿Al ejecutar las obras públicas por administración directa, se consideró todos los procesos?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
2. ¿Las obras públicas por administración directa se ejecutaron de acuerdo a lo estipulado en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
3. ¿Las obras públicas por administración directa fueron concluidas y liquidadas financiera y técnicamente de acuerdo a los establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
4. En la ejecución de obras públicas por administración directa. ¿Los recursos de la entidad fueron suficientes para ejecutar las obras de acuerdo a lo normativa?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
5. ¿La asignación presupuestal para la ejecución de obras públicas por administración directa se hizo acorde a sus ingresos y gastos públicos?
 - a. Si
 - b. No



- c. No responde
6. ¿El Presupuesto Público asignado para la ejecución de obras públicas por administración directa, tuvo relación con el Presupuesto Participativo 2019-2020?
- a. Si
b. No
c. No responde
7. Para la ejecución de obras públicas por administración directa. ¿La asignación presupuestal estuvo considerado en el PIA 2019-2020?
- a. Si
b. No
c. No responde
8. ¿El monto que se le asignó a la realización de dichas obras fue la cantidad suficiente para su ejecución?
- a. Si
b. No
c. No responde
9. ¿Habiendo realizado las obras públicas por administración directa, se determinó que existe un ahorro en el presupuesto, si comparamos su ejecución por contrata?
- a. Si
b. No
c. No responde
10. ¿El Presupuesto Público asignado para el año 2019-2020, influyó en la ejecución de obras públicas por administración directa?
- a. Si
b. No
c. No responde

Área u. oficina donde fue atendido: _____

Aplicador	Supervisor	Crítica



Anexo 4

FICHA DE REGISTRO DE DATOS
OBRAS EJECUTADAS DURANTE EL AÑO 2019- 2020

N°	NOMBRE DE LA OBRA	CUI	ESTADO	COSTO TOTAL	MODALIDAD	ENTIDAD EJECUTORA	PERSONAL ENCARGADO
1	CREACION DEL SERVICIO DE EMBARQUE Y DESEMBARQUE DE PASAJEROS EN EL TERMINAL ZONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA- DISTRITO DE SANTA LUCIA -PROVINCIA DE LAMPA- DEPARTAMENTO DE PUNO	2438414	EJECUTADO	1,243,918.50	ADMINISTRACION DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Brian Mijail Mamani Huerta SUPERVISOR: Ing. Angel Sanomamani Ochoa
2	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. FRANCISCO BOLOGNESI (CUADRA 1 Y 2) Y JR. ANDRÉS AVELINO (CUADRA 01) DE LA CIUDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LAMPA Y DEPARTAMENTO DE PUNO.	2440234	EJECUTADO	601,020.76	ADMINISTRACION DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luigui A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Gilda Mariana Zapana Patri
3	CREACION DE ESPACIO DEPORTIVO EN EL BARRIO 8 DE OCTUBRE DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LAMPA, DEPARTAMENTO DE PUNO.	2445568	EJECUTADO	147,828.34	ADMINISTRACION DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Roy Wilber Portillo Cruz SUPERVISOR: Ing. Angel Sanomamani Ochoa
4	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JIRON MANUEL PRADO CUADRAS 02 Y 03 DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO.	2475669	EJECUTADO	794,854.10	ADMINISTRACION DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luigui A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Hilario Tipula Mutlisaca



Anexo 5

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Datos

Nombre y apellidos del observador:

Nombre de la obra:

Fecha:

Hora:

Ítem	Se observo	No se observo	Observación
Ingresos públicos			
Impuestos directos e indirectos.			
Tasas, tributos y contribuciones			
Gastos públicos			
Gastos de personal			
Compras de Bienes y Servicios			
Recursos de la entidad			
Mano de obra			
Equipos especializados			
Presupuesto asignado			

Anexo 6

Comentarios del experto

ANEXO 3

1) EN LA PREGUNTA N° 01: Especifique los procesos al que se refiere.

2) EN LA PREGUNTA: N° 04: Considere si la totalidad de la muestra a quien se va a aplicar el cuestionario y/o otros instrumentos conocen el proceso de ejecución de las obras de los años 2019 - 2020. (podría reformular la pregunta).

3) EN LA PREGUNTA N° 06: Considere que la programación del PPBR es multianual

ANEXO A)

1) En la ficha de registro de datos debería incluirse plazos de ejecución de las obras (tiempo real de ejecución y el contemplado en el expediente técnico.

ANEXO 5a)

1) Debería de contener mayor detalle o instrucciones para mejor llenado.

2) Falta mayor detalle de los ítems

3) Además mejor los espacios para las observaciones

4) Considere el objetivo de la Investigación de la Investigación y la dimensión a la que corresponde el instrumento de recolección de datos



Anexo 7

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Proyecto : "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020"
Investigador : Karina Mamani Flores
Fecha : 23 de julio de 2021
Muestra : 8 obras ejecutadas por administración directa y se encuestará a 12 funcionarios.

1) ¿Cuál es el nivel de coherencia del instrumento respecto a los objetivos de la investigación? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar dicha coherencia?

Nivel de Coherencia	Sugerencia
Moderado	- Seguir las recomendaciones - Las preguntas deben ser más precisas

2) ¿En qué medida el instrumento propuesto permitirá explorar la(s) categoría(s) inicialmente establecidas? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar la pertinencia del instrumento respecto a las categorías?

Pertinencia con categorías	Sugerencia
Es pertinente la aplicación del instrumento	Revisar las actualizaciones de las normativas referente a los variables

3) ¿Qué sugerencias propone para la aplicación del instrumento a la muestra indicada?

Sugerencia
Se sugiere que se incluya más preguntas y que se incluya en el instrumento el objetivo de la aplicación del cuestionario


Firma del experto
 Ing. Hector Condori Flores
 INSPECTOR DE OBRA
 CIP. 89440



INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE FICHA DE REGISTRO DE DATOS

Proyecto : "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020"

Investigador : Karina Mamani Flores

Fecha : 23 de julio de 2021

Muestra : 8 obras ejecutadas por administración directa y se encuestará a 12 funcionarios.

1) ¿Cuál es el nivel de coherencia del instrumento respecto a los objetivos de la investigación? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar dicha coherencia?

Nivel de Coherencia	Sugerencia
<i>Alto</i>	<i>Seguir las recomendaciones</i>

2. ¿En qué medida el instrumento propuesto permitirá explorar la(s) categoría(s) inicialmente establecidas? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar la pertinencia del instrumento respecto a las categorías?

Pertinencia con categorías	Sugerencia
<i>No pertinente</i>	<i>Seguir las recomendaciones</i>

3) ¿Qué sugerencias propone para la aplicación del instrumento a la muestra indicada?

Sugerencia


Firma del experto
Ing. Hector Condori Ticona
INSPECTOR DE OBRAS
D.P. 97331



INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE GUÍA DE OBSERVACIÓN

Proyecto : "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020"
Investigador : Karina Mamani Flores
Fecha : 23 de julio de 2021
Muestra : 8 obras ejecutadas por administración directa y se encuestará a 12 funcionarios.

1) ¿Cuál es el nivel de coherencia del instrumento respecto a los objetivos de la investigación? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar dicha coherencia?

Nivel de Coherencia	Sugerencia
Moderado	Ampliar los datos para mejorar la coherencia

2. ¿En qué medida el instrumento propuesto permitirá explorar la(s) categoría(s) inicialmente establecidas? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar la pertinencia del instrumento respecto a las categorías?

Pertinencia con categorías	Sugerencia
Es pertinente	Seguir las recomendaciones indicadas

3) ¿Qué sugerencias propone para la aplicación del instrumento a la muestra indicada?

Sugerencia
Se sugiere que el instrumento pueda recopilar información de todas sus obras para que no sea muy amplio al momento de aplicar


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO
Firma del experto
 Ing. Hector Concha Tronza
 INSPECTOR DE OBRA
 D.P. 37.371



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020", de la autora Karina Mamani Flores, bachiller de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca. Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 8 obras ejecutadas por Administración Directa y 12 funcionarios participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 02 de agosto de 2021. Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación. Se extiende la presente constancia a solicitud de interesado (a) para los fines que considere pertinente.

Santa Lucia, 29 de julio de 2021

Nombre de experto:

DNI:

21829440.



CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Santa Lucía, 23 de julio de 2021

Señor: **Ing. Eco. Abel, Mamani Baez**

Asunto: **Evaluación de cuestionario, ficha de registro de datos y guía de observación**

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo e informarle que estoy elaborando mi tesis titulada:

“EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020”, a fin de optar el grado de Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social. Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario, una ficha de registro de datos y una guía de observación. Por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de estos instrumentos de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración

Adjunto:

- Anexo 1 : Matriz de consistencia
- Anexo 2 : Operalización de variables
- Anexo 3 : Cuestionario estructurado
- Anexo 4 : Ficha de registro de datos
- Anexo 5 : Guía de observación
- Anexo 6 : Comentarios del experto
- Anexo 7 : Validación de los instrumentos

Atentamente



Karina Mamani Flores
DNI: 70213736



Matriz de consistencia: EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019 - 2020*

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Independiente	Diseño de investigación:
¿De qué manera el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020?	Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020	El presupuesto público influye de manera significativa en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020	Presupuesto Público	Correlacional –causal. Población: Las obras públicas por Administración Directa Muestra: 8 obras ejecutadas por administración directa
Problemas específicos 1.¿Cuál es el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020? 2.¿Cuál es la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020? 3.¿Existe asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020?	Objetivos específicos 1. Identificar el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020. 2. Identificar la ejecución de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020. 3. Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020.	Hipótesis específicas 1. El presupuesto público de las obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020, son adecuados. 2. La ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020, son ejecutadas adecuadamente. 3. El presupuesto público y la ejecución de obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020, están asociados directamente.	Dependiente Obras públicas por Administración Directa	Técnicas e instrumento de recolección de datos: T: Observación I: Guía de observación T: Análisis documental I: Ficha de registro de datos T: Encuesta I: Cuestionario

Anexo 2

Operalización de variables

Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica/ Instrumento
Identificar el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020.	Independiente	Ingresos públicos	Impuestos directos e indirectos	T: Observación I: Guía de observación
	Presupuesto Público		Tasas, tributos y contribuciones	
		Gastos públicos	Gastos de personal	
Identificar la ejecución de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020	Dependiente	Recursos de la entidad	Mano de obra	T: Análisis documental I: Ficha de registro de datos
	Obras públicas por Administración Directa		Equipos especializados	
			Presupuesto Asignado	
Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020.				T: Encuesta I: Cuestionario



Anexo 3

CUESTIONARIO ESTRUCTURADO

INSTRUCCIÓN: El cuestionario tiene como objetivo determinar el conocimiento de los funcionarios y directivos, así como su influencia en las obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía. Por esta razón, solicitamos a usted se sirva responder las interrogantes que a continuación se indican, marcando con un aspa la respuesta correcta.

1. ¿Al ejecutar las obras públicas por administración directa, se consideró todos los procesos?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
2. ¿Las obras públicas por administración directa se ejecutaron de acuerdo a lo estipulado en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
3. ¿Las obras públicas por administración directa fueron concluidas y liquidadas financiera y técnicamente de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
4. En la ejecución de obras públicas por administración directa. ¿Los recursos de la entidad fueron suficientes para ejecutar las obras de acuerdo a lo normativa?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
5. ¿La asignación presupuestal para la ejecución de obras públicas por administración directa se hizo acorde a sus ingresos y gastos públicos?
 - a. Si
 - b. No



- c. No responde
6. ¿El Presupuesto Público asignado para la ejecución de obras públicas por administración directa, tuvo relación con el Presupuesto Participativo 2019-2020?
- a. Si
b. No
c. No responde
7. Para la ejecución de obras públicas por administración directa. ¿La asignación presupuestal estuvo considerado en el PIA 2019-2020?
- a. Si
b. No
c. No responde
8. ¿El monto que se le asignó a la realización de dichas obras fue la cantidad suficiente para su ejecución?
- a. Si
b. No
c. No responde
9. ¿Habiendo realizado las obras públicas por administración directa, se determinó que existe un ahorro en el presupuesto, si comparamos su ejecución por contrata?
- a. Si
b. No
c. No responde
10. ¿El Presupuesto Público asignado para el año 2019-2020, influyó en la ejecución de obras públicas por administración directa?
- a. Si
b. No
c. No responde

Área u oficina donde fue atendido: _____

Aplicador	Supervisor	Crítica



Anexo 4

FICHA DE REGISTRO DE DATOS
OBRAS EJECUTADAS DURANTE EL AÑO 2019- 2020

N°	NOMBRE DE LA OBRA	CUI	ESTADO	COSTO TOTAL	MODALIDAD	ENTIDAD EJECUTORA	PERSONAL ENCARGADO
1	CREACIÓN DEL SERVICIO DE EMBARQUE Y DESEMBARQUE DE PASAJEROS EN EL TERMINAL ZONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA- DISTRITO DE SANTA LUCIA -PROVINCIA DE LAMPA- DEPARTAMENTO DE PUNO	2438414	EJECUTADO	1,243,918.50	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Brian Mijail Mamani Huerta SUPERVISOR: Ing. Angel Sanomamami Ochoa
2	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. FRANCISCO BOLOGNESI (CUADRA 1 Y 2) Y JR. ANDRÉS AVELINO (CUADRA 01) DE LA CIUDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LAMPA Y DEPARTAMENTO DE PUNO.	2440234	EJECUTADO	601,020.76	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luigui A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Glida Mariana Zapana Pari
3	CREACION DE ESPACIO DEPORTIVO EN EL BARRIO 8 DE OCTUBRE DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LAMPA, DEPARTAMENTO DE PUNO.	2445568	EJECUTADO	147,828.34	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Roy Wilber Portillo Cruz SUPERVISOR: Ing. Angel Sanomamami Ochoa
4	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JIRON MANUEL PRADO CUADRAS 02 Y 03 DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO.	2475669	EJECUTADO	794,854.10	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luigui A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Hilario Tipula Mullisaca



Universidad Nacional de Juliaca
Gestión Pública y Desarrollo Social



5	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. 25 DE JUNIO Y PIE. JORDAN DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO.	2475665	EJECUTADO	660,713.94	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Juan Victor Suñia Quispe SUPERVISOR: Ing. Roger Cristobal Huanca Quiroz
6	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS TUPAC AMARU, CIRO VENERO DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	2425052	EJECUTADO	1,641,129.77	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luiggi A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Hilario Tipula Mullisaca
7	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. MANUEL CERVANTES DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	2459614	EJECUTADO	2,484,680.05	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Damiel Joel Sosa Valero INSPECTOR: Ing. Hector Condori Ticona
8	CREACIÓN DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL DEL CENTRO POBLADO DE PINAYA, DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO PUNO	2474325	EJECUTADO	776,833.72	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Brian Mijail Mamani Huerta SUPERVISOR: Ing. Angel Sanomamani Ochoa



Anexo 5

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Datos

Nombre y apellidos del observador:

Nombre de la obra:

Fecha:

Hora:

Ítem	Se observo	No se observo	Observación
Ingresos públicos			
Impuestos directos e indirectos.			
Tasas, tributos y contribuciones			
Gastos públicos			
Gastos de personal			
Compras de Bienes y Servicios			
Recursos de la entidad			
Mano de obra			
Equipos especializados			
Presupuesto asignado			



Anexo 6

Comentarios del experto


1. ¿Al ejecutar las obras públicas por administración directa, se consideró todos los procesos?; Aclarar a qué tipo de procesos se refiere (Trámites administrativos, estudios técnicos para aprobación del expediente técnico, resoluciones de aprobación, etc). _____
2. ¿El monto que se le asignó a la realización de dichas obras fue la cantidad suficiente para su ejecución?; Se sugiere que diga; ¿Los montos programados a cada inversión para su ejecución en los años 2019-2020 guardan correspondencia con los cronogramas de ejecución del expediente técnico? _____
3. ¿El Presupuesto Público asignado para la ejecución de obras públicas por administración directa, tuvo relación con el Presupuesto Participativo 2019-2020?; Se sugiere que diga; El presupuesto asignado a cada inversión guarda coherencia con la priorización de cada inversión en los espacios de Presupuesto Participativo? _____
4. ¿La asignación presupuestal para la ejecución de obras públicas por administración directa se hizo acorde a sus ingresos y gastos públicos?; Se sugiere que diga; ¿La asignación presupuestal para la ejecución física de obras públicas por administración directa se realizó de acuerdo a los ingresos y gastos establecidos en la PIA y sus modificatorias? _____
5. ¿Las obras públicas por administración directa fueron concluidas y liquidadas financiera y técnicamente de acuerdo a lo establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 - 88 - CG?; Se sugiere que se adicione a la pregunta; ...y directivas internas de la Entidad. _____
6. ¿Las obras públicas por administración directa se ejecutaron de acuerdo a lo estipulado en la Resolución de Contraloría N° 195 - 88 - CG?; Se sugiere que se adicione a la pregunta; ...y directivas internas de la Entidad. _____
7. En la ejecución de obras públicas por administración directa, ¿Los recursos de la entidad fueron suficientes para ejecutar las obras de acuerdo a lo normativa?; se sugiere que diga ¿Los recursos asignados para cada inversión fueron suficientes para concluir la ejecución



física de obra de acuerdo a su cronograma de ejecución?

8. Para la ejecución de obras públicas por administración directa. ¿La asignación presupuestal estuvo considerado en el PIA 2019-2020? Se sugiere que diga: ¿Las inversiones ejecutadas durante los años 2019-2020, fueron programados en el PIA de cada ejercicio?
9. Para todos los casos donde dice "ejecución de obras" debe decir "ejecución física de obra"
10. Se recomienda que se incluya una pregunta orientada a la perspectiva de la población en su nivel de bienestar y mejora, sobre la ejecución física de obras de manera cualitativa, de tal manera haya una coherencia de Insumo - Actividad - Producto - resultado - Impacto, lógica de marco lógico del MEF.

Apellidos y Nombres	MAMANI BAEZ ABEL
Grado Académico	INGENIERO ECONOMISTA
Mención	MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN PUBLICA


Abel Mamani Báez
DNI: 44877854



Anexo 7

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Proyecto : "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020"
Investigador : Karina Mamani Flores
Fecha : 23 de julio de 2021
Muestra : 8 obras ejecutadas por administración directa y se encuestará a 12 funcionarios.

1) ¿Cuál es el nivel de coherencia del instrumento respecto a los objetivos de la investigación? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar dicha coherencia?

Nivel de Coherencia	Sugerencia
Moderado	Se sugiere incrementar más preguntas orientadas a la satisfacción del ciudadano como consecuencia de la ejecución de las inversiones durante los años 2019-2020, como es que se ha mejorado su nivel de bienestar.

2. ¿En qué medida el instrumento propuesto permitirá explorar la(s) categoría(s) inicialmente establecidas? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar la pertinencia del instrumento respecto a las categorías?

Pertinencia con categorías	Sugerencia
Es pertinente realizar la recopilación de información que contribuya y madure la matriz de consistencia.	Se sugiere generar más preguntas para considerar de manera cualitativa la satisfacción del ciudadano

3) ¿Qué sugerencias propone para la aplicación del instrumento a la muestra indicada?

Sugerencia
Para recabar información de la satisfacción de la población se puede realizar encuestas teniendo como base, los indicadores de resultado a nivel distrital, provincial o regional, según disponibilidad de información, esto según la función a que corresponde cada inversión.


Abel Mamani Baez
DNI: 44877854



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020", de la autora Karina Mamani Flores, bachiller de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca. Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 8 obras ejecutadas por Administración Directa y 12 funcionarios participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 02 de agosto de 2021. Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación. Se extiende la presente constancia a solicitud de interesado (a) para los fines que considere pertinente.

Santa Lucía, 29 de julio de 2021

Firma del experto

Nombre de experto: ABEL MAMANI BAEZ

DNI: 44877854



CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Santa Lucía, 23 de julio de 2021

Señor: **Ing. William Richard, Zela Coila**

Asunto: **Evaluación de cuestionario, ficha de registro de datos y guía de observación**

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo e informarle que estoy elaborando mi tesis titulada:

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020”, a fin de optar el grado de Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social. Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario, una ficha de registro de datos y una guía de observación. Por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de estos instrumentos de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración

Adjunto:

- Anexo 1 : Matriz de consistencia
- Anexo 2 : Operalización de variables
- Anexo 3 : Cuestionario estructurado
- Anexo 4 : Ficha de registro de datos
- Anexo 5 : Guía de observación
- Anexo 6 : Comentarios del experto
- Anexo 7 : Validación de los instrumentos

Atentamente



Karina Mamani Flores

DNI: 70213736



Matriz de consistencia: EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCÍA-LAMPA-PUNO, 2019 - 2020*

Problemas		Objetivos		Hipótesis		Variables		Metodología	
Problema general		Objetivo general		Hipótesis general		Independiente		Diseño de investigación:	
¿De qué manera el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020?		Determinar como el presupuesto público influye en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020		El presupuesto público influye de manera significativa en la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020		Presupuesto Público		Correlacional –causal. Población: Las obras públicas por Administración Directa Muestra: 8 obras ejecutadas por administración directa	
Problemas específicos		Objetivos específicos		Hipótesis específicas		Dependiente		Técnicas e instrumento de recolección de datos:	
1. ¿Cuál es el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020? 2. ¿Cuál es la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020? 3. ¿Existe asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020?		1. Identificar el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020. 2. Identificar la ejecución de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020. 3. Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020.		1. El presupuesto público de las obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020, son adecuados. 2. La ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020, son ejecutadas adecuadamente. 3. El presupuesto público y la ejecución de obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía-Lampa-Puno, 2019-2020, están asociados directamente.		Obras públicas por Administración Directa		T: Observación I: Guía de observación T: Análisis documental I: Ficha de registro de datos T: Encuesta I: Cuestionario	

Anexo 2

Operalización de variables

Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica/ Instrumento
Identificar el presupuesto público de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.	Independiente	Ingresos públicos	Impuestos directos e indirectos	T: Observación I: Guía de observación
	Presupuesto Público		Tasas, tributos y contribuciones	
Gastos públicos		Gastos de personal		
	Compras de Bienes y Servicios			
Identificar la ejecución de las obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020	Dependiente	Recursos de la entidad	Mano de obra	T: Análisis documental I: Ficha de registro de datos
	Obras públicas por Administración Directa		Equipos especializados	
Presupuesto Asignado				
Determinar la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de obras públicas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucia-Lampa-Puno, 2019-2020.				T: Encuesta I: Cuestionario



Anexo 3

CUESTIONARIO ESTRUCTURADO

INSTRUCCIÓN: El cuestionario tiene como objetivo determinar el conocimiento de los funcionarios y directivos, así como su influencia en las obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Lucía. Por esta razón, solicitamos a usted se sirva responder las interrogantes que a continuación se indican, marcando con un aspa la respuesta correcta.

1. ¿Al ejecutar las obras públicas por administración directa, se consideró todos los procesos?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
2. ¿Las obras públicas por administración directa se ejecutaron de acuerdo a lo estipulado en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
3. ¿Las obras públicas por administración directa fueron concluidas y liquidadas financiera y técnicamente de acuerdo a los establecido en la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
4. En la ejecución de obras públicas por administración directa. ¿Los recursos de la entidad fueron suficientes para ejecutar las obras de acuerdo a lo normativa?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No responde
5. ¿La asignación presupuestal para la ejecución de obras públicas por administración directa se hizo acorde a sus ingresos y gastos públicos?
 - a. Si
 - b. No



- c. No responde
6. ¿El Presupuesto Público asignado para la ejecución de obras públicas por administración directa, tuvo relación con el Presupuesto Participativo 2019-2020?
- a. Si
- b. No
- c. No responde
7. Para la ejecución de obras públicas por administración directa. ¿La asignación presupuestal estuvo considerado en el PIA 2019-2020?
- a. Si
- b. No
- c. No responde
8. ¿El monto que se le asignó a la realización de dichas obras fue la cantidad suficiente para su ejecución?
- a. Si
- b. No
- c. No responde
9. ¿Habiendo realizado las obras públicas por administración directa, se determinó que existe un ahorro en el presupuesto, si comparamos su ejecución por contrata?
- a. Si
- b. No
- c. No responde
10. ¿El Presupuesto Público asignado para el año 2019-2020, influyó en la ejecución de obras públicas por administración directa?
- a. Si
- b. No
- c. No responde

Área u oficina donde fue atendido: _____

Aplicador	Supervisor	Crítica



Anexo 4

FICHA DE REGISTRO DE DATOS
OBRAS EJECUTADAS DURANTE EL AÑO 2019- 2020

Nº	NOMBRE DE LA OBRA	CUI	ESTADO	COSTO TOTAL	MODALIDAD	ENTIDAD EJECUTORA	PERSONAL ENCARGADO
1	CREACIÓN DEL SERVICIO DE EMBARQUE Y DESEMBARQUE DE PASAJEROS EN EL TERMINAL ZONAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA- DISTRITO DE SANTA LUCIA -PROVINCIA DE LAMPA- DEPARTAMENTO DE PUNO	2438414	EJECUTADO	1,243,918.50	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Brian Mijail Mamani Huerta SUPERVISOR: Ing. Angel Sanomamani Ochoa
2	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. FRANCISCO BOLOGNESI (CUADRA 1 Y 2) Y JR. ANDRÉS AVELINO (CUADRA 01) DE LA CIUDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LAMPA Y DEPARTAMENTO DE PUNO.	2440234	EJECUTADO	601,020.76	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luiggui A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Gilda Marianela Zapana Pari
3	CREACION DE ESPACIO DEPORTIVO EN EL BARRIO 8 DE OCTUBRE DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LAMPA, DEPARTAMENTO DE PUNO.	2445568	EJECUTADO	147,828.34	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Roy Wilber Portillo Cruz SUPERVISOR: Ing. Angel Sanomamani Ochoa
4	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JIRON MANUEL PRADO CUADRAS 02 Y 03 DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO.	2475669	EJECUTADO	794,854.10	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luiggui A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Hilario Tipula Mullisaca



5	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. 25 DE JUNIO Y PJE. JORDAN DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO.	2475665	EJECUTADO	660,713.94	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Juan Victor Suaña Quispe SUPERVISOR: Ing. Roger Cristobal Huanca Quiroz
6	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS TUPAC AMARU, CIRO VENERO DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	2425052	EJECUTADO	1,641,129.77	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Luiggui A. Tenorio Ortega SUPERVISOR: Ing. Hilario Tipula Mullisaca
7	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. MANUEL CERVANTES DE LA LOCALIDAD DE SANTA LUCIA, DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	2459614	EJECUTADO	2,484,680.05	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Dante Joel Sosa Vatero INSPECTOR: Ing. Hector Condori Ticona
8	CREACIÓN DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL DEL CENTRO POBLADO DE PINAYA, DISTRITO DE SANTA LUCIA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO PUNO	2474325	EJECUTADO	776,833.72	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA	RESIDENTE: Ing. Brian Mijail Mamani Huerta SUPERVISOR: Ing. Angel Santomamani Ochoa



Anexo 5

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Datos

Nombre y apellidos del observador:

Nombre de la obra:

Fecha:

Hora:

Ítem	Se obervo	No se obervo	Observación
Ingresos públicos			
Impuestos directos e indirectos.			
Tasas, tributos y contribuciones			
Gastos públicos			
Gastos de personal			
Compras de Bienes y Servicios			
Recursos de la entidad			
Mano de obra			
Equipos especializados			
Presupuesto asignado			

Anexo 6

Comentarios del experto

A la presente se realiza las siguientes recomendaciones y/o observaciones:

- En la denominación de trabajo de investigación indica "El presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por Administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Julia - Lampa - Puno, 2019 - 2020" Se recomienda que debe denominarse "Presupuesto Público y su influencia en la ejecución de inversiones por Administración directa en la Municipalidad Distrital de Santa Julia - Lampa - Puno, 2019 - 2020"
- Respecto al anexo 3, se debe precisar a que tipo de procesos se refiere la pregunta 1.
- Según la Resolución de la Contraloría N° 195 - 88 - 06, la denominación correcta es: Liquidación Técnica y Financiera, en ese sentido debe mejorar la pregunta 3.
- Para obtener información de los recursos de la entidad; referida en la pregunta 4, solamente sera necesario tomar la información de Consulta amigable de transparencia económica y del aplicativo consulta de inversiones; evaluar la pregunta.
- En la pregunta 5 indica: "¿La asignación presupuestal para la ejecución de obras públicas por Administración directa se hizo acorde a sus ingresos y gastos públicos?"; se recomienda reemplazar por: "¿La asignación presupuestal para la ejecución de obras públicas por Administración directa se programó acorde a sus niveles de ingresos y gastos públicos de la entidad?"
- En la pregunta 7 indica: "¿Para la ejecución de obras públicas por Administración directa ¿La asignación presupuestal estuvo considerado en el PIA 2019 - 2020?"; Se recomienda reemplazar por: "¿Las obras públicas por Administración directa, están programadas en el PIA 2019 - 2020?"
- En la pregunta 8 indica: "¿El monto que se le asignó a la realización de dichas obras fue la cantidad suficiente para su ejecución?"; Se recomienda reemplazar por: "¿Los montos asignados a la ejecución de las obras públicas fueron suficientes para su ejecución y culminación?"

- En la pregunta 9 indica: ¿Habiendo realizado las obras públicas por Administración Directa, se determinó que existe un ahorro en el presupuesto, si comparamos ejecución por contrata? Se recomienda reemplazar por: ¿Habiendo ejecutado las obras públicas por Administración Directa, se determinó que existe un ahorro en el presupuesto, si comparamos su ejecución por Administración Directa - por contrata?

Apellidos y Nombres	Zela Coila William Richard
Grado Académico	Ingeniero Economista
Mención	Especialización en Proyectos de Inversión


 Firma y sello del experto
 DNI: 02437890

Anexo 7

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Proyecto : "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020"
Investigador : Karina Mamani Flores
Fecha : 23 de julio de 2021
Muestra : 8 obras ejecutadas por administración directa y se encuestará a 12 funcionarios.

1) ¿Cuál es el nivel de coherencia del instrumento respecto a los objetivos de la investigación? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar dicha coherencia?

Nivel de Coherencia	Sugerencia
El nivel de coherencia del cuestionario es moderado para explicar los objetivos de la investigación.	Para mejorar el nivel de coherencia se sugiere seguir las recomendaciones del anexo de comentarios del experto.

2. ¿En qué medida el instrumento propuesto permitirá explorar la(s) categoría(s) inicialmente establecidas? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar la pertinencia del instrumento respecto a las categorías?

Pertinencia con categorías	Sugerencia
Es pertinente la elaboración de este instrumento, puesto que permitirá explorar las categorías planteadas, sin embargo para mayor profundidad en el estudio es posible su mejora.	Para mejorar la pertinencia del instrumento se sugiere revisar la profundidad la normativa vigente respecto a la ejecución del presupuesto público y la inversión pública; los cuales deben ser contrastados con la teoría.

3) ¿Qué sugerencias propone para la aplicación del instrumento a la muestra indicada?

Sugerencia
Para la mejora de la aplicación del instrumento se propone complementar con información y reportes del Sistema Nacional de Presupuesto y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.



Firma del experto

6



INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE GUÍA DE OBSERVACIÓN

Proyecto : "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020"

Investigador : Karina Mamani Flores

Fecha : 23 de julio de 2021

Muestra : 8 obras ejecutadas por administración directa y se encuestará a 12 funcionarios.

1) ¿Cuál es el nivel de coherencia del instrumento respecto a los objetivos de la investigación? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar dicha coherencia?

Nivel de Coherencia	Sugerencia
El nivel de coherencia de la guía de observación es adecuado para identificar los objetivos de la investigación	Para mejorar el nivel de coherencia se sugiere ampliar el análisis de ingresos y gastos de la entidad por rubros.

2) ¿En qué medida el instrumento propuesto permitirá explorar la(s) categoría(s) inicialmente establecidas? ¿Qué sugerencias pueden aportar para mejorar la pertinencia del instrumento respecto a las categorías?

Pertinencia con categorías	Sugerencia
Es pertinente la elaboración de este instrumento, puesto que permite explorar las categorías planteadas	Para mejorar la pertinencia del instrumento se sugiere revisar a profundidad las categorías de gasto y rubros.

3) ¿Qué sugerencias propone para la aplicación del instrumento a la muestra indicada?

Sugerencia

Firma del experto



CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA LUCIA-LAMPA-PUNO, 2019-2020", de la autora Karina Mamani Flores, bachiller de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca. Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 8 obras ejecutadas por Administración Directa y 12 funcionarios participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 02 de agosto de 2021. Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación. Se extiende la presente constancia a solicitud de interesado (a) para los fines que considere pertinente.

Santa Lucia, 29 de julio de 2021




Firma del experto

Nombre de experto: William Richard, ZELA COILA

DNI: 02437890

