



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
EMPRESARIAL DE LA UNIDAD MINERA CORI PUNO S.A.C. EN
LA MEJORA DEL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS DEL CENTRO
POBLADO DE UNTUCA, PUNO - 2024

Rodolfo Ramos Palli

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Asesor: Dr. Illich Xavier Talavera Salas



JULIACA - PERÚ, 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
EMPRESARIAL DE LA UNIDAD MINERA CORI PUNO S.A.C. EN
LA MEJORA DEL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS DEL CENTRO
POBLADO DE UNTUCA, PUNO - 2024

Rodolfo Ramos Palli

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Asesor: Dr. Illich Xavier Talavera Salas



JULIACA - PERÚ, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
EMPRESARIAL DE LA UNIDAD MINERA CORI PUNO S.A.C. EN
LA MEJORA DEL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS DEL CENTRO
POBLADO DE UNTUCA, PUNO – 2024

Rodolfo Ramos Palli

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. Illich Xavier Talavera Salas

Juliaca - Perú, 2025

Ramos-Palli, R. (2025). *Percepción de la responsabilidad social empresarial de la unidad minera cori puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, Puno – 2024*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca.

AUTOR: Ramos Palli, Rodolfo.

TÍTULO: Percepción de la responsabilidad social empresarial de la unidad minera cori puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, Puno – 2024.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2025

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (103 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000142-05/R24

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dr. Illich Xavier Talavera Salas

PALABRAS CLAVE:

Responsabilidad social empresarial, bienestar familiar, percepción social, comunidades, minería.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DE LA
UNIDAD MINERA CORI PUNO S.A.C. EN LA MEJORA DEL BIENESTAR DE
LAS FAMILIAS DEL CENTRO POBLADO DE UNTUCA, PUNO – 2024”


TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Rodolfo Ramos Palli

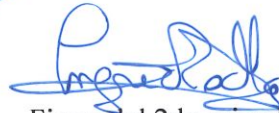
Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa
PRESIDENTE DE JURADO



Firma del presidente

Dra. Ingrid Rossana Rodriguez Chokewanca
JURADO



Firma del 2do miembro

Dr. José Oscar Huanca Frías
JURADO



Firma del 3er miembro

Dr. Illich Xavier Talavera Salas
ASESOR



Firma del asesor

RODOLFO RAMOS PALLI

PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DE LA UNIDAD MINERA CORI PUNO S.A.C. EN ...

 Universidad Nacional de Juliaca

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:507422061

103 páginas

Fecha de entrega

3 oct 2025, 9:59 a.m. GMT-5

20.645 palabras

Fecha de descarga

3 oct 2025, 10:04 a.m. GMT-5

117.228 caracteres

Nombre del archivo

PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DE LA UNIDAD MINERA CORI PUN....docx

Tamaño del archivo

13.5 MB



11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Dr. José Os. Huanca Frías
 RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA
 FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

DEDICATORIA

A mis padres, Baylon y Dina por su amor incondicional, esfuerzo incansable y sacrificios silenciosos que han forjado cada paso de mi camino. Su ejemplo de perseverancia y valores ha sido la base sobre la cual he construido mi formación personal y profesional. Gracias por ser mi mayor inspiración y por enseñarme que todo es posible con determinación y humildad. Esta tesis es tanto mía como suya.

A la memoria de mi hermano Jonny, a mis hermanos David, Eliana y Juana, con quienes comparto más que lazos de sangre: comparto sueños, alegrías y luchas. Su presencia ha sido una fuente constante de motivación, y su cariño, una fuerza que me impulsa a seguir adelante.

A mi abuelito Pastor y Jacinta, a mi tía Reyna, Yolanda y a mi tío Hernán, por estar siempre presentes con su afecto, su comprensión y sus sabias palabras. Gracias por creer en mí incluso en los momentos de duda.

Y con especial amor y gratitud, a mi enamorada Lizbeth, por su apoyo incondicional, su compañía en los momentos más difíciles y por caminar a mi lado con paciencia, fe y ternura. Tu confianza y aliento constante han sido fundamentales para culminar esta etapa tan importante de mi vida. Esta tesis también es un reflejo del amor y la fortaleza que hemos construido juntos.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a los distinguidos miembros del jurado: Dr. Enrique Gualberto Parillo Sosa, Dra. Ingrid Rossana Rodríguez Chokewanca y Dr. Jose Oscar Huanca Frias, por su dedicación incansable al revisar y analizar cada aspecto de mi investigación. Sus observaciones críticas, recomendaciones precisas y aportes sustantivos contribuyeron de manera significativa a elevar la calidad académica y científica de este trabajo.

Agradezco profundamente al Dr. Illich Xavier Talavera Salas, por su valiosa asesoría, por compartir generosamente sus conocimientos y por la paciencia y compromiso con los que respondió a cada una de mis dudas e inquietudes a lo largo del proceso. Gracias a su guía, logré comprender en mayor profundidad los aspectos más complejos del estudio y culminar con éxito esta investigación.

Del mismo modo, extendiendo mi reconocimiento al M.Sc. Eddi Miguel Sucari Mamani, al Lic. Ricardo Quispe Quispe y al Lic. Telmo del Río Ugarte Molina, por su orientación técnica y conocimientos en el campo de la investigación. Su apoyo fue fundamental en la revisión y mejora de los instrumentos aplicados, asegurando su pertinencia, fiabilidad, y validez, lo cual fue determinante para obtener resultados confiables y coherente.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	9
Índice de anexos	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
Capítulo I	
Planteamiento del problema	15
1.1 Problema de investigación	15
1.2 Preguntas de investigación	16
1.3 Objetivos de investigación	17
1.4 Justificación	17
Capítulo II	
Revisión de literatura	21
2.1 Antecedentes	21
2.2 Marco teórico	26
2.3 Marco conceptual	38
2.4 Hipótesis de investigación	41
2.5 Variables de investigación	42
Capítulo III	
Materiales y métodos	43
3.1 Diseño de investigación	43
3.2 Ámbito de estudio	43
	6

3.3	Población y muestra	44
3.4	Recolección de datos	45
3.5	Análisis de datos	47
Capítulo IV		
Resultados y discusión		49
4.1	Resultados	49
4.1.1	Características sociodemográficas	49
4.1.2	Percepción de la rse en el acceso y calidad de los servicios de salud	50
4.1.3	Percepción de la rse en el acceso a la educación de las familias	54
4.1.4	Percepción de la rse en los ingresos económicos y empleo	57
4.1.5	Percepción de las prácticas de rse en el bienestar de las familias	61
4.1.6	Percepción de la rse en la mejora del bienestar de las familias	62
4.2	Discusión	63
Conclusiones		66
Recomendaciones		67
Referencias		69
Anexos		75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Expertos que validaron el instrumento	47
Tabla 2	Características sociodemográficas	49
Tabla 3	Accesibilidad, calidad e iniciativas locales en salud	51
Tabla 4	Atención médica gratuita y efectividad de los servicios de salud	52
Tabla 5	Percepción de la RSE orientadas a salud en la mejora del bienestar	53
Tabla 6	Accesibilidad, calidad e iniciativas en educación	54
Tabla 7	Apoyo educativo y proyectos de impulso agropecuario	55
Tabla 8	Percepción de RSE orientadas a educación en la mejora del bienestar	57
Tabla 9	Situación económica, oportunidades laborales	58
Tabla 10	Satisfacción con apoyo a las iniciativas relacionados a minería	59
Tabla 11	Percepción de la RSE orientadas al ingreso en la mejora del bienestar	60
Tabla 12	Bienestar general y satisfacción general	61
Tabla 13	Resumen de la percepción de la RSE en la mejora del bienestar	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Modelo de sostenibilidad de Davivienda	36
----------	--	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Operacionalización de variables	75
Anexo 2	Validación de instrumento juicio de experto I	76
Anexo 3	Validación de instrumento juicio de experto II	83
Anexo 4	Validación de instrumento juicio de experto III	90
Anexo 5	Cuestionario	97
Anexo 6	Guia de Entrevista	99
Anexo 7	Registro fotográfico	101

RESUMEN

El propósito de este estudio fue identificar la percepción de las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, Puno. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto con predominio cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra incluyó a 98 jefes de hogar, complementada con 16 entrevistas que permitieron profundizar en la interpretación de los resultados. Los datos descriptivos reflejaron una percepción mayormente negativa, el 60.2% de los encuestados expreso insatisfacción frente a las iniciativas de RSE, el 63.3% indicó que la situación de sus familias ha empeorado en los últimos cinco años y el 68.4% señaló dificultades persistentes en salud, educación e ingresos. No obstante, el análisis inferencial permitió identificar que, de manera global, las prácticas de RSE mantienen una relación positiva y estadísticamente significativa con el bienestar familiar con un valor de $R = 0.404$; R^2 ajustado = 0.136; $p = 0.001$, explicando un 16,3% de mejora en dicho bienestar. Al analizar las dimensiones de forma independiente, los resultados muestran que la salud se logra explicar un 7,3%, en educación se logran explicar un 7.7% de la mejora, mientras que los ingresos y oportunidades de empleo apenas alcanzan un 1.2%, sin significancia estadística en estos casos. En conclusión, aunque las percepciones de la comunidad frente a las acciones de RSE siguen siendo negativas en cada dimensión por separado, el modelo global demuestra que, en conjunto, las prácticas de RSE sí contribuyen parcialmente a mejorar el bienestar de las familias de Untuca, aunque con un alcance aún limitado.

Palabras clave: responsabilidad social empresarial, bienestar familiar, percepción social, comunidades, minería.

ABSTRACT

The purpose of this study was to identify perceptions of Corporate Social Responsibility (CSR) practices implemented by Unidad Minera Cori Puno S.A.C. in improving the well-being of families in the Untuca population center, Quiaca District, Puno. The research was conducted using a mixed approach with a predominantly quantitative, descriptive, and non-experimental cross-sectional design. The sample included 98 heads of household, complemented by 16 interviews that allowed for a deeper interpretation of the results. The descriptive data reflected a mostly negative perception: 60.2% of respondents expressed dissatisfaction with CSR initiatives, 63.3% indicated that their families' situation has worsened in the last five years, and 68.4% reported persistent difficulties in health, education, and income. However, inferential analysis identified that, overall, CSR practices maintain a positive and statistically significant relationship with family well-being, with a value of $R = 0.404$; adjusted $R^2 = 0.136$; $p = 0.001$, explaining 16.3% of the improvement in said well-being. When analyzing the dimensions independently, the results show that health accounts for 7.3%, education accounts for 7.7% of the improvement, while income and employment opportunities barely reach 1.2%, without statistical significance in these cases. In conclusion, although community perceptions of CSR actions remain negative in each dimension separately, the overall model demonstrates that, as a whole, CSR practices do partially contribute to improving the well-being of families in Untuca, albeit with a still limited scope.

Keywords: corporate social responsibility, family well-being, social perception, communities, mining.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha pasado de ser un concepto teórico a convertirse en una práctica que despierta cada vez mayor atención en sectores estratégicos como la minería. Esta práctica ha dejado de concebirse como una actividad meramente complementaria o voluntaria, para convertirse en una directriz transversal que orienta las decisiones corporativas hacia un equilibrio entre la rentabilidad económica y el compromiso con el entorno social y ambiental. En este marco, las empresas han comenzado a integrar criterios éticos, sociales y ecológicos en sus modelos de negocio, reconociendo que una gestión socialmente responsable no solo fortalece su legitimidad ante los grupos de interés, sino que también puede traducirse en beneficios sostenibles a largo plazo (Lara & Sánchez, 2020). En el Perú, donde la minería representa una actividad económica fundamental, la implementación de programas de RSE ha sido promovida como una vía para mitigar los impactos negativos de la actividad extractiva y fomentar relaciones más armónicas entre las empresas y las comunidades locales.

En la región de Puno, se calcula que casi dos tercios de su territorio cuentan con un alto potencial para la minería. Actualmente existen más de 4,500 concesiones, concentradas sobre todo en provincias del norte como Huancané, Lampa, Melgar, San Antonio de Putina, Carabaya y Sandia, donde la riqueza mineral atrae constantemente nuevas inversiones. En estos espacios, distritos como Ocuwiri, Paratia, Santa Lucía, Phara, Quiaca, Untuca, entre otros, se han convertido en puntos de interés para empresas con capitales nacionales y extranjeros que buscan realizar actividades de exploración y, más adelante, de explotación. Esta dinámica responde a la lógica empresarial de asegurar rentabilidad, aunque sus efectos sobre las comunidades son mucho más complejos (Velasquez, 2022).

Cabe señalar que, en el contexto peruano, no se cuenta aún con un marco normativo específico que regule de manera integral la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). No obstante, la normativa vigente permite que las empresas realicen contribuciones voluntarias en favor de las comunidades en las que desarrollan sus actividades, como parte de una estrategia orientada al fortalecimiento del vínculo empresa-sociedad. En este escenario, se han implementado espacios de concertación y diálogo entre la población local y las compañías mineras, con la finalidad de alcanzar consensos que generen beneficios mutuos (Velasquez, 2022). Sin embargo, en la práctica, dichos acuerdos no siempre se traducen en

compromisos efectivamente cumplidos, lo que ha despertado un creciente interés tanto a nivel nacional como internacional por promover una gestión empresarial más ética, participativa y transparente. Esto conlleva la necesidad de repensar los modelos tradicionales de gestión, incorporando principios y enfoques más alineados con la sostenibilidad y la corresponsabilidad social.

El presente estudio se centra en el caso de Untuca, un centro poblado ubicado en el distrito de Quiaca, región Puno, que ha sido beneficiado con un programa de responsabilidad social empresarial desarrollado por una empresa minera. La zona de estudio presenta características geográficas y socioeconómicas que dificultan el acceso a servicios básicos, como salud y educación, además de una limitada infraestructura productiva, lo que la convierte en un escenario idóneo para analizar los efectos de un programa de intervención social empresarial. La investigación busca determinar si la implementación del PRSE ha tenido un impacto positivo y significativo en el bienestar de las familias de Untuca, considerando como dimensiones principales: el acceso y la calidad de los servicios de salud, el acceso a la educación, los ingresos económicos y las oportunidades de empleo, así como la percepción general del bienestar.

Mediante una metodología de enfoque mixto, se aplicaron encuestas a jefes de familia de Untuca, y entrevistas para complementar los resultados cuantitativos. El análisis se realizó utilizando pruebas estadísticas de regresión lineal múltiple. Este estudio aporta evidencia empírica relevante sobre los resultados alcanzados por los programas de RSE en contextos rurales y vulnerables, con el propósito de generar recomendaciones que fortalezcan su diseño e implementación en el futuro.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se ha consolidado en los últimos años como un componente esencial dentro de la gestión de las organizaciones, especialmente en sectores estratégicos como la minería, donde las empresas reconocen su papel en la promoción del bienestar de las comunidades en las que operan. La RSE consiste en la integración voluntaria de aspectos sociales y medioambientales en las actividades de la empresa y en sus vínculos con los distintos actores sociales (Comisión de las Comunidades Europeas, 2002). Esto implica que la responsabilidad empresarial no puede reducirse únicamente a compensaciones económicas destinadas a obtener aceptación social, sino que debe orientarse también a la promoción de un entorno equilibrado y saludable (Suganda & Tri, 2023). Esta estrategia ha ganado relevancia en América Latina, donde países como Colombia, México y Perú han modificado sus regulaciones mineras para atraer inversión extranjera hacia la industria minera a gran escala.

Si bien la inversión minera ha generado importantes beneficios económicos, también ha traído consigo serios desafíos en el ámbito social y ambiental. Para enfrentar dichas problemáticas, las empresas del sector han comenzado a implementar programas de RSE, buscando no solo asegurar la viabilidad de sus proyectos, sino también mejorar las condiciones de vida en las comunidades de influencia (Mansilla et al., 2022). No obstante, persiste la interrogante acerca de hasta qué punto estas iniciativas logran realmente impactar en el bienestar de las familias locales.

Algunos estudios permiten ilustrar esta situación. En el caso de Tacna, por ejemplo, se ha identificado el compromiso de empresas como SODIMAC mediante campañas sociales e inversiones en beneficio comunitario. Sin embargo, los resultados muestran percepciones divididas: apenas un 12,0% de los encuestados manifestó estar totalmente de acuerdo con la efectividad de estas acciones, mientras que un 45,1% expresó dudas y un 28,4% señaló estar en desacuerdo. Algo similar ocurre al evaluar el impacto percibido de SODIMAC en la calidad de vida y el progreso comunitario, donde solo un 9,6% manifestó pleno acuerdo, frente a un 44,3% de indecisos y un 38,5% en desacuerdo. Asimismo, en Tacna, el 58,3%

de las empresas industriales sí incorporan prácticas de RSE, a diferencia de un 41,7% que no lo hacen, lo que refleja una diferencia marcada en la adopción de este enfoque. En contraste, en la provincia de Barranca, se observa una participación comunitaria diversa: un 50% de los pobladores se involucra de manera ocasional en las actividades sociales impulsadas por las empresas, un 30% lo hace de manera constante y un 10% participa de forma regular (Moreyra & Bobadilla, 2022; Rocchetti et al., 2019; Valverde et al., 2022). Estos datos muestran que, si bien existe un interés y participación en torno a la RSE, las percepciones respecto a su impacto real son heterogéneas.

En ese sentido, la RSE se mantiene como un tema de debate y análisis permanente, dado que sus implicancias no solo recaen en la dinámica interna de las compañías, sino también en la vida diaria de las comunidades que conviven con las operaciones extractivas. En el discurso empresarial, la RSE se presenta como una vía para reducir conflictos y fomentar el bienestar social; sin embargo, los resultados en territorio no siempre reflejan lo comunicado en los informes institucionales. Mientras las empresas suelen resaltar sus aportes e inversiones, las familias beneficiarias suelen percibir sus efectos de forma distinta, lo que genera una brecha entre lo que se promete y lo que realmente se experimenta. Esta brecha resulta aún más evidente en zonas altoandinas como Puno, donde las carencias en servicios básicos y las expectativas sociales no satisfechas son históricas. Frente a ello, se hace necesario analizar la RSE desde la perspectiva de los propios actores locales, es decir, de quienes conviven día a día con la actividad minera y sus programas sociales. Bajo esta premisa, la presente investigación se centra en comprender cómo las familias del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, perciben las prácticas de responsabilidad social empresarial desarrolladas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C., y en qué medida estas influyen en la mejora de su bienestar.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Problema general

¿Cuál es la percepción de las prácticas de responsabilidad social empresarial implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, Puno?

Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la percepción de las prácticas de RSE orientadas a la salud en la mejora del bienestar de las familias de Untuca?

PE2: ¿Cuál es la percepción de las prácticas de RSE en el ámbito educativo en la mejora del bienestar de las familias de Untuca?

PE3: ¿Cuál es la percepción de las prácticas de RSE dirigidas a ingresos económicos y oportunidades de empleo en la mejora del bienestar de las familias de Untuca?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Identificar la percepción de las prácticas de RSE implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, Puno.

Objetivos específicos

OE1: Identificar la percepción de las prácticas de RSE orientadas a salud en la mejora del bienestar de las familias de Untuca.

OE2: Identificar la percepción de las prácticas de RSE en el ámbito educativo en la mejora del bienestar de las familias de Untuca.

OE3: Identificar la percepción de las prácticas de RSE dirigidas a ingresos económicos y oportunidades de empleo en la mejora del bienestar de las familias de Untuca.

1.4 JUSTIFICACIÓN

El estudio propuesto se fundamenta en 6 niveles de justificación:

Justificación teórica

Las investigaciones sobre responsabilidad social empresarial (RSE) suelen enfocarse en la visión de las compañías, lo que se refleja en reportes de sostenibilidad y balances anuales. Sin embargo, aún existe una carencia de estudios que aborden esta temática desde la experiencia de las familias que conviven con la minería o que reciben los beneficios de estos programas. En este trabajo se propone analizar la RSE a partir de la valoración que hacen las familias directamente involucradas, contrastando dicha percepción con la información presentada por la empresa. Esto permitirá ofrecer una mirada más amplia y ajustada a la realidad desde la perspectiva de los beneficiarios.

Justificación Práctica

La identificación de la relación entre las acciones de responsabilidad social empresarial implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. y el bienestar de las familias no solo posibilitará observar y ver la realidad, sino también identificará el verdadero valor de este programa. Además, permitirá empoderar a los residentes del centro poblado para que utilicen la identificación como una herramienta activa para instar a la empresa a contribuir al bienestar de la comunidad. Esto puede influir en la toma de decisiones informadas por parte de las empresas, ajustando sus programas de RSE para maximizar su impacto positivo en el área, específicamente en el centro poblado de Untuca del distrito de Quiaca.

Justificación Metodológica

Este estudio se sustenta en un enfoque mixto que combina métodos cuantitativos y cualitativos. Este enfoque integral es esencial para obtener una comprensión equilibrada de la percepción de la RSE de la empresa minera. Los métodos cuantitativos, como las encuestas, proporcionaron datos objetivos y cuantificables para medir la percepción de manera precisa. Por otro lado, los métodos cualitativos, como las entrevistas, permitieron explorar las percepciones y experiencias de las personas en la comunidad, enriqueciendo la comprensión de los resultados cuantitativos y agregando contexto a las cifras. Además, se prestará especial atención a consideraciones éticas para garantizar el respeto y el consentimiento de los participantes, así como el cumplimiento de estándares éticos en la

recopilación y presentación de datos. De esta manera, la metodología empleada en esta investigación busca equilibrar la objetividad con la comprensión contextual, asegurando que los resultados sean precisos y aplicables al estudio específico.

El componente cualitativo es complementario, que profundiza en la interpretación de estos resultados. Las entrevistas a jefes de familia de Untuca permiten comprender las razones detrás de las percepciones reflejadas en los datos cuantitativos, validando así los hallazgos desde la experiencia directa de los participantes.

Justificación económica

El presente estudio se justifica desde una perspectiva económica en la medida en que permite determinar la eficiencia de los recursos invertidos por la empresa minera, en su programa de responsabilidad social empresarial (PRSE). Se obtienen evidencias empíricas que permiten valorar si las acciones emprendidas han generado mejoras reales en el bienestar de la población. Y estos resultados pueden orientar futuras decisiones de inversión social, tanto del sector privado como del sector público, promoviendo una mejor asignación de recursos en intervenciones que apunten a reducir brechas de salud, educación y empleo en zonas rurales afectadas por la minería.

Justificación social

La minería en espacios altoandinos suele generar expectativas y, a la vez, tensiones sociales. Por ello, resulta fundamental analizar si las iniciativas empresariales realmente responden a las demandas de la comunidad. Este estudio visibiliza la voz de las familias beneficiarias y permite que sus percepciones sean tomadas en cuenta, lo que contribuye al diálogo comunitario y fortalece un enfoque más participativo en la relación entre empresa y sociedad.

Justificación legal

Finalmente, la investigación se apoya en el marco normativo peruano, donde la actividad minera está regulada bajo principios de responsabilidad ambiental y social. La Ley General de Minería, el Decreto Supremo N.º 042-2003-EM y diversas directivas del Ministerio de

Energía y Minas impulsan la implementación de programas de desarrollo sostenible en áreas de influencia minera. Asimismo, el Convenio 169 de la OIT y la Ley de Consulta Previa respaldan el derecho de las comunidades a ser informadas y beneficiadas. En este sentido, el estudio constituye un aporte para evaluar el grado de cumplimiento de estas disposiciones y generar recomendaciones que mejoren las políticas de RSE en el sector.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

En este apartado se analiza los estudios previos y el contexto histórico del programa de responsabilidad social empresarial (RSE) y su relación en el bienestar de las comunidades, enfocándose en la región de Quiaca, Puno. La revisión de estos antecedentes proporciona una base con el fin de comprender la relevancia y el propósito de este estudio.

La responsabilidad social empresarial (RSE) ha pasado por varias etapas de desarrollo desde su surgimiento a mediados del siglo XX (Palacio, 2020). Según Carroll (1999) la RSE empezó a consolidarse entre los años cincuenta y sesenta, cuando las empresas empezaron a reconocer sus responsabilidades hacia la sociedad más allá de las obligaciones económicas y legales. Un estudio de Figueroa et al. (2022) sugiere que las iniciativas de RSE pueden crear valor compartido al mejorar tanto la situación económica de la empresa como las condiciones sociales de la comunidad. En América Latina, Vives (2005) documenta cómo las empresas han implementado proyectos que mejoran la infraestructura y los servicios básicos en áreas rurales. En Perú, investigaciones como la de Flores y Flores (2022) han demostrado que los programas de RSE implementados en zonas rurales han tenido un impacto positivo en la comunidad generando bienestar a la sociedad. En Puno, específicamente, estudios como el de Quispe (2018) indican que las iniciativas de RSE por parte de empresas mineras han contribuido significativamente al desarrollo comunitario.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Shubita et al. (2023) investigan cómo las personas que viven cerca de las minas en comunidades indígenas de Ghana ven los efectos económicos, sociales y ambientales de la minería. Su investigación muestra que, aunque la minería ha creado trabajos y ganancias, también ha causado mucho daño al medio ambiente, como agua sucia y la pérdida de bosques. Además, ha hecho que la vida sea más cara, que haya más crimen y más gente pobre. Las entrevistas muestran que muchos piensan que la responsabilidad social de las empresas mineras es solo una forma de hablar para calmar a la gente y al gobierno.

En Colombia, Uribe et al. (2019) estudiaron cómo la gente de Chiriguaná ve o percibe la responsabilidad social empresarial (RSE) de las compañías de carbón. Su estudio muestra que la gente tiene una mala opinión de estas acciones, porque piensan que las empresas no explican bien lo que hacen y no cumplen con lo que la comunidad espera. Esto causa que no haya mejoras en su calidad de vida ni en el progreso económico y social.

Medina (2020) cómo la gente de Segovia, Antioquia, ve la responsabilidad social empresarial (RSE) de la empresa minera Gran Colombia Gold. Su investigación muestra que los habitantes notan las cosas buenas que hace la empresa, sobre todo en la construcción de cosas como carreteras y otras mejoras. Esto ha ayudado a que la gente viva mejor.

En México, Arvizu y Velázquez (2019) estudiaron la responsabilidad social empresarial (RSE) en la minería. Ellos encontraron que, aunque la RSE está comenzando y es todavía una prueba, las mineras avanzan poco a poco. A pesar de esto, no han logrado que la gente crea que estas acciones son buenas. Señalan que llevarse bien con los diferentes grupos de personas es muy importante para que las empresas funcionen bien en el futuro.

García (2021) también analiza cómo la RSE funciona en la minería colombiana, considerando el cambio hacia energías limpias. Menciona que, si bien la RSE ha ayudado a solucionar problemas económicos, sociales y ambientales, no alcanza para el futuro. Destaca que se deben crear nuevas formas de manejar la RSE para disminuir los problemas con el medio ambiente e impulsar una buena política de RSE que ayude a las empresas y a la gente de la zona.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Bardales (2022) examina el efecto de las iniciativas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de las empresas mineras en el fortalecimiento de la gestión pública local en gobiernos locales. Su investigación señala que, aunque las empresas mineras han invertido en mejoras de infraestructura pública, su contribución al fortalecimiento de la gestión pública ha sido limitada. Sin embargo, en años recientes, iniciativas como las de Cerro Verde y Quellaveco han ganado relevancia, y Antamina se ha comprometido a continuar el programa FOGEL.

Madueño (2022) por su parte, analiza la relación entre la Responsabilidad Social de la Minera Hudbay y la satisfacción de los pobladores del distrito de Livitaca, Chumbivilcas 2021. Demostrando que la RSE de Hudbay tiene una relación positiva con la satisfacción de los habitantes, destacando una correlación considerablemente alta entre las variables investigadas.

En otro estudio, Flores y Flores (2022) investigan el impacto de la RSE de las empresas mineras en las comunidades del sur del Perú, concluyendo que la RSE contribuye al crecimiento a largo plazo, la sostenibilidad y la estabilidad laboral, pero señalan que su efectividad depende de la atención a las necesidades reales de las comunidades.

Dimas (2020) explora la percepción de los comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre la responsabilidad social empresarial de la compañía minera Raura, indicando que las acciones de RSE de Raura tienen impactos diversos en ambas comunidades, con niveles de impacto variados según la comunidad.

Núñez (2020) revisan la literatura sobre la RSE del sector minero y su impacto en los stakeholders, revelando que los proyectos de RSE están mejorando la reputación de las empresas mineras y generando un impacto positivo en las comunidades donde operan.

En esa misma línea, García et al. (2020) estudian la participación de la comunidad en la toma de decisiones sobre las inversiones en RSE de las empresas mineras en Perú, revelando una falta de diálogo entre las empresas mineras y las comunidades, lo que ha obstaculizado la colaboración y ha generado percepciones negativas.

2.1.3 Antecedentes locales

Chura (2023) investiga la relación entre la responsabilidad social de la empresa Bear Creek Mining y el desarrollo local de la comunidad de Chacaconiza, distrito de Corani – 2021. Identifica deficiencias en las prácticas de la empresa para promover el desarrollo económico en la comunidad, así como limitaciones en la participación comunitaria y el empoderamiento de las mujeres andinas.

Por otro lado, Aliaga y Calisaya (2020) analizan la relación entre las políticas de responsabilidad social y el conflicto socioambiental entre la empresa minera Aruntani S.A.C. y la comunidad campesina Cerro Minas del distrito de Ocuvi en 2016. Concluyen que la falta de aplicación de las políticas de responsabilidad social y los incumplimientos de la empresa minera han contribuido al surgimiento de conflictos socioambientales.

En una línea similar, Pari y Vilca (2020) exploran la relación entre la responsabilidad social y la gestión en seguridad ciudadana por el gobierno local del Distrito de Desaguadero – 2019. Sus hallazgos indican que la responsabilidad social influye significativamente en la gestión de la seguridad ciudadana en el distrito, y que ambas variables mantienen una estrecha relación.

Por otro lado, Chambi (2018) determina la responsabilidad social empresarial de las PYMES industriales textiles de Juliaca, encontrando una consideración mediana sobre las acciones de responsabilidad social empresarial en el entorno social de estas empresas.

Apaza (2020), en su revisión de literatura sobre responsabilidad social empresarial, demuestra que su implementación genera una ventaja competitiva, aunque en la realidad empresarial actual se aborda de manera superficial.

Finalmente, Ugarte (2020) realiza una revisión de literatura sobre responsabilidad social empresarial en América Latina, destacando su evolución y su importancia en el desarrollo sostenible, aunque señala la falta de una definición delimitada.

En el contexto de la región Puno, diversas investigaciones han abordado con rigurosidad el papel que cumple la responsabilidad social empresarial (RSE) en la dinámica de las relaciones entre las empresas mineras y las comunidades locales, aportando evidencia valiosa para comprender tanto sus alcances como sus limitaciones. En este sentido, el estudio desarrollado por Velasquez (2022) tuvo como objetivo central analizar las acciones de responsabilidad social llevadas a cabo por empresas mineras formales y su incidencia en el desarrollo socioeconómico de la región. Para ello, aplicó una metodología de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo-correlacional, utilizando como técnica la encuesta a una muestra de 234 trabajadores del área de responsabilidad social de 18 empresas mineras operativas en Puno. Los resultados

obtenidos una relación positiva de magnitud moderada entre la dimensión económica de la RSE y la manera en que la comunidad percibe su impacto. (Rho de Spearman = 0.711), interpretando que las acciones enfocadas en el desarrollo económico generan un efecto favorable en la relación empresa-comunidad. Esta investigación concluye que una gestión estructurada y estratégica de la RSE puede contribuir significativamente al fortalecimiento de los vínculos comunitarios y a la mejora de las condiciones socioeconómicas del entorno.

En esa misma línea de análisis, pero desde una perspectiva cualitativa y crítica, Añasco (2021) se propuso describir y analizar el proceso de gestión de los conflictos sociales a partir de la RSE, utilizando como método la revisión documental e interpretativa de dos casos específicos: las empresas Aruntani S.A.C. y San Gabán S.A., ambas ubicadas en Puno. El autor encontró que en el caso de Aruntani S.A.C. no se implementó un programa formal de RSE, optando en su lugar por convenios marco que no respondieron adecuadamente a las demandas de la población, lo cual intensificó los conflictos, principalmente por problemas de contaminación ambiental. Por el contrario, en San Gabán S.A., la implementación de un programa de responsabilidad social desde el año 2008, basado en proyectos de valor compartido con la comunidad, permitió establecer canales de diálogo y colaboración que contribuyeron a la reducción de tensiones sociales. La investigación concluye que la existencia o ausencia de programas sostenidos de RSE puede marcar la diferencia entre un contexto de armonía o de conflicto entre las empresas y los grupos de interés.

Finalmente, desde un enfoque cuantitativo y con énfasis en la percepción comunal, la investigación de Ccopa (2021) tuvo como finalidad determinar la influencia de la responsabilidad social ejercida por la empresa minera Aruntani S.A.C. en la convivencia social con la comunidad campesina de Jatucachi, situada en el distrito de Pichacani, durante el periodo 2014–2018. Bajo un diseño no experimental y tipo explicativo-correlacional, se encuestó a 162 comuneros utilizando un cuestionario con escalas ordinales, complementado con la revisión de documentos institucionales. Los resultados evidenciaron que la empresa presentó un desempeño deficiente en sus acciones éticas, ambientales y sociales, y que la ejecución de programas de apoyo en salud, educación y actividades pecuarias fue escasa e ineficiente, generando descontento generalizado. Mediante la prueba de Chi Cuadrado, se concluyó que existe una influencia negativa entre la gestión de la RSE y la calidad de la convivencia social, predominando relaciones marcadas por el conflicto, la desconfianza y la ausencia de diálogo. En conjunto, estos antecedentes ponen de relieve que, en contextos

rurales y andinos como el de Puno, el éxito de la actividad minera no puede desligarse de una gestión socialmente responsable, ética y ambientalmente comprometida, donde las acciones de RSE no se perciban como un acto de filantropía ocasional, sino como un componente esencial de la sostenibilidad empresarial y la viabilidad de la convivencia con las comunidades locales.

2.2 MARCO TEÓRICO

El fundamento teórico de este estudio ofrece un contexto conceptual y de fondo para comprender cómo los programas de responsabilidad social empresarial llegan a impactar directamente en cómo las familias de comunidades mineras perciben y experimentan su bienestar en Untuca, Quiaca, Puno. A partir de una revisión detallada de la literatura disponible, se pretende establecer un marco claro y justificado que respalde la investigación.

2.2.1 La Responsabilidad Social Empresarial y la ISO 26000

En la actualidad, la responsabilidad social empresarial (RSE) se ha consolidado como un componente esencial dentro del accionar de las organizaciones, especialmente aquellas que tienen impactos directos en las comunidades y el entorno. En este marco, la norma ISO 26000 surge como una guía técnica internacional que orienta a las entidades públicas, privadas y del tercer sector sobre cómo actuar de manera socialmente responsable, sin importar su tamaño, naturaleza jurídica o lugar donde operen (Argandoña & Isea, 2011).

A diferencia de otras normas existentes antes de su publicación, la ISO 26000 no se limita a sectores específicos ni es una certificación, sino que proporciona un conjunto de orientaciones que buscan ser aplicables a cualquier organización que desee alinear su gestión con los principios del desarrollo sostenible. Su principal aporte es haber logrado un consenso global sobre los elementos que deberían formar parte de una actuación socialmente responsable, integrando criterios que anteriormente se encontraban dispersos en diversas iniciativas o códigos de conducta (Freire et al., 2022). Uno de los ejes fundamentales de esta norma es la identificación de siete principios que orientan el comportamiento responsable de las organizaciones. Estos principios no tienen un orden jerárquico, aunque son aspectos clave para que la responsabilidad social se incorpore de forma genuina en la cultura organizacional y oriente la toma de decisiones.

El primero de ellos es la rendición de cuentas, mediante la cual se reconoce que toda organización debe asumir las consecuencias de sus actos, tanto positivas como negativas, en lo económico, social y ambiental. Este principio implica actuar con responsabilidad, reconocer errores y tomar medidas para prevenirlos o repararlos. En segundo lugar, la transparencia demanda que las entidades compartan información clara y comprensible con sus públicos de interés, especialmente en lo relacionado con sus impactos y decisiones relevantes. Esta práctica fortalece la confianza social y permite un control ciudadano legítimo. El tercer principio está vinculado con el comportamiento ético. Aquí se resalta la importancia de actuar con honestidad, integridad y equidad, priorizando no solo los fines económicos, sino también el bienestar colectivo y el respeto por el entorno (Argandoña & Isea, 2011).

El respeto a los intereses de las partes interesadas constituye el cuarto principio. Reconoce que las organizaciones no operan en aislamiento y que sus decisiones pueden afectar a diferentes actores, como comunidades, trabajadores, proveedores, gobiernos o sociedad civil. Por ello, es fundamental identificar, dialogar y considerar sus expectativas legítimas. Asimismo, se establece el principio de respeto a la legalidad, entendido como el cumplimiento irrestricto del marco jurídico vigente. Esto implica actuar dentro del Estado de derecho y promover que toda la organización se mantenga informada y alineada con la normativa nacional aplicable (Argandoña & Isea, 2011). Como complemento, la ISO 26000 propone el respeto a la normativa internacional de comportamiento, incluso en contextos donde las leyes nacionales no sean suficientes para proteger derechos o valores fundamentales. En tales casos, la organización debe evitar cualquier forma de complicidad con prácticas inadecuadas y procurar actuar conforme a estándares internacionales. Finalmente, se encuentra el respeto a los derechos humanos, entendidos como universales, indivisibles y aplicables a todas las personas, sin excepción. Las organizaciones deben comprometerse a no vulnerar estos derechos y, en caso de operar en zonas donde no estén garantizados, actuar con diligencia para promover su respeto.

En conjunto, estos siete principios brindan un marco coherente para orientar la responsabilidad social en las organizaciones, permitiendo que su contribución al desarrollo sostenible sea tangible y efectiva. En un contexto como el peruano, donde la relación entre empresas y comunidades puede ser compleja especialmente en zonas de influencia minera,

la adopción de estos principios resulta clave para construir confianza, prevenir conflictos y generar valor compartido a largo plazo.

2.2.2 Stakeholders y Responsabilidad Social Empresarial

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha evolucionado en las últimas décadas hacia un modelo de gestión en el cual las empresas no solo buscan maximizar beneficios económicos, sino también generar valor social, ambiental y ético. Este cambio se encuentra fuertemente vinculado al concepto de *stakeholders* o partes interesadas, cuya integración en la toma de decisiones empresariales se ha convertido en un eje fundamental de la RSE.

De acuerdo con Bowen (2013), los *stakeholders* son todos aquellos individuos o grupos que pueden afectar o verse afectados por las actividades de una organización. Este enfoque rompe con la visión tradicional centrada únicamente en los accionistas, ampliando la perspectiva empresarial para considerar también a empleados, proveedores, comunidades locales, gobiernos, clientes, entre otros actores. En este marco, se reconoce que la sostenibilidad de una organización se apoya principalmente en su capacidad de relacionarse de manera ética, justa y transparente con los diversos grupos de interés

La relevancia del enfoque de *stakeholders* se profundiza cuando se analiza el impacto de las actividades empresariales como la minería en contextos vulnerables, tal como ocurre en el distrito de Quiaca, Puno. Las comunidades locales, al ser parte directamente afectada por las operaciones mineras, deben ser vistas no como meros receptores pasivos de ayuda o compensación, sino como interlocutores legítimos en la formulación, implementación y seguimiento de programas de RSE. Así lo sostiene (Carroll, 1999) quien plantea una pirámide de la responsabilidad social que incluye cuatro niveles: responsabilidad económica (ser rentable), legal (cumplir la ley), ética (actuar correctamente más allá de lo legal) y filantrópica (contribuir voluntariamente al bienestar social). Este modelo refuerza la idea de que la RSE debe integrar acciones sostenibles y respetuosas con todos los actores involucrados.

Los aportes de estudios recientes también refuerzan esta visión. Por ejemplo, según el análisis de Perez et al., (2022), el involucramiento efectivo de los stakeholders no solo mejora la percepción de legitimidad empresarial, sino que puede evitar conflictos

socioambientales, fortaleciendo el tejido social local y mejorando la calidad de vida de las poblaciones cercanas. Asimismo, desde un enfoque más aplicado, se reconoce que los programas de RSE que no consideran de forma integral a los actores locales tienden a fracasar en sus objetivos de desarrollo.

Por otro lado, como se recoge indica Cubillos et al., (2016) una correcta identificación y priorización de stakeholders es clave para la planificación estratégica de la RSE. Las empresas deben mapear los intereses, necesidades y expectativas de cada grupo, generando canales de comunicación efectivos y prácticas de gestión basadas en la cooperación y la responsabilidad compartida.

En el caso particular del centro poblado de Untuca, en el distrito de Quiaca, el éxito o fracaso de las iniciativas de RSE dependerá en gran parte de la capacidad de la empresa minera para dialogar con los pobladores, respetar sus derechos, y ofrecer soluciones concertadas que respondan a sus condiciones reales de vida. De esta forma, la inclusión de los stakeholders como actores centrales permitirá generar no solo legitimidad social, sino también bienestar sostenible y una mejor convivencia entre empresa y comunidad.

2.2.3 Responsabilidad social empresarial: motivos y metas

Las iniciativas llevadas a cabo por una empresa a través de la RSE pueden no solucionar la totalidad de los problemas en su entorno o a nivel global. A pesar de ello, la RSE es una manera en la que las empresas pueden obtener beneficios para sí mismas al mismo tiempo que contribuyen al beneficio de la sociedad. Según Camacho (2015), Pérez (2020) y López (2021) se identifican diversas razones por las cuales las empresas eligen realizar acciones de responsabilidad social empresarial. En general, se pueden resaltar dos razones principales:

a) La empresa como agente de cambio social

El factor más significativo radica en el papel de la empresa en la mejora de la sociedad a través de la acción social en áreas específicas en las que participa. Aunque el fin primordial de cualquier empresa sea la rentabilidad, estas entidades también ejercen influencia en la sociedad y el entorno ambiental, pudiendo generar impactos tanto positivos como negativos. Por consiguiente, ciertas empresas se perciben a sí mismas como impulsores de cambios

sociales (Daniel et al., 2019). Este planteamiento parte del supuesto de que cada empresa, además de buscar beneficios económicos, se identifica con valores, principios éticos o ideales que van más allá de los aspectos puramente financieros de su actividad. Por ejemplo, una compañía orientada a la producción textil y elaboración de indumentaria podría emprender acciones relacionadas con su sector y con los valores que defiende como entidad. Podría decidir iniciar campañas para donar ropa usada a personas necesitadas o para reciclar tejidos con el fin de reducir su impacto ambiental en la producción de sus artículos.

b) La estrategia de retención

Conocida como la capacidad que estas iniciativas poseen para retener a ciertos grupos de interés, como consumidores, cada individuo también se identifica con valores, principios éticos o convicciones particulares. Por lo tanto, al ser conscientes de que nuestras elecciones como consumidores impactan en nuestro entorno, tendemos a preferir productos que reflejen nuestros valores. Por ejemplo, alguien comprometido con la protección animal probablemente buscará alimentos y prendas de vestir que no perjudiquen a los animales. De esta manera, es probable que evite adquirir productos de cuero y opte por artículos vegetarianos o veganos, o eluda la compra de huevos de gallina provenientes de criaderos enjaulados (Daniel et al., 2019; Fong et al., 2020)

Un caso adicional es la preferencia por alimentos orgánicos cultivados en granjas que evitan el uso de químicos agrícolas y se enfocan en prácticas agroecológicas respetuosas con el medio ambiente. De esta manera, los consumidores elegirán productos o servicios de empresas que compartan estos valores, lo cual, además de tener un efecto positivo en el entorno, también influye en los aspectos económicos de los mercados y las empresas.

De esta manera, las empresas pueden mantener la lealtad de ciertos clientes a través de sus productos y/o iniciativas. Esto se refuerza con las actividades de responsabilidad social empresarial que suelen alinearse con este tipo de clientela. Siguiendo el ejemplo de una empresa que produce prendas libres de cuero y adecuadas para veganos, es probable que esta compañía implemente acciones de responsabilidad social empresarial relacionadas, como destinar parte de sus ganancias a campañas a favor del bienestar animal o llevar a cabo iniciativas de rescate de animales maltratados.

2.2.4 Los pilares de la responsabilidad social empresarial

En la actualidad, las empresas han evolucionado de la idea de que su función principal es simplemente vender productos y servicios para el consumo. Aunque la comercialización sigue siendo el núcleo de las organizaciones, es fundamental que estas consideren una variedad de acciones destinadas a crear valor social, ambiental y económico, tanto para sus empleados como para el entorno (López, 2021). Estas iniciativas se engloban en el concepto clave de "Responsabilidad Social Empresarial" (RSE), un concepto de gran relevancia en cualquier sector empresarial a nivel mundial.

¿Cuáles son los pilares de la RSE?

Según López (2021) al igual que cualquier práctica, la responsabilidad social empresarial se fundamenta en ciertos ejes o principios clave, que incluyen:

- **Gobernanza:** Se orienta a la forma en que se gestiona la organización, poniendo énfasis en la transparencia, la responsabilidad compartida, la rendición de cuentas y la integración de aspectos sociales, ambientales y económicos en la toma de decisiones.
- **Colaboradores:** Hace referencia al valor del capital humano, impulsando políticas y prácticas que aseguren condiciones laborales seguras, estables y favorables, que además contribuyan al bienestar de las familias de los trabajadores.
- **Marketing responsable:** Supone construir y mantener un vínculo basado en la confianza entre la empresa y sus consumidores.
- **Medio ambiente:** Implica un compromiso activo con la protección y el cuidado del entorno natural, garantizando un uso racional de los recursos y previniendo impactos negativos.

- Comunidad: Conlleva la obligación de apoyar el desarrollo integral social, económico y ambiental de la zona en la que la empresa desarrolla sus actividades, fomentando la participación de la población local.}
- Relación con proveedores: Se orienta a establecer vínculos justos, duraderos y transparentes, basados en la cooperación, el respeto mutuo, el cumplimiento de pagos y un trato equitativo.
- Política pública: Involucra la articulación entre la acción empresarial y el interés social para impulsar el desarrollo económico, social y ambiental del territorio o del país en el que se encuentra la compañía.

2.2.5 El rol de las empresas en la sociedad

Una empresa no debe entenderse únicamente como una organización con fines económicos, sino también como una institución social, pues está integrada por personas y orientada a satisfacer sus necesidades (López, 2021). Su primer espacio de acción es el mercado, entendido como el mecanismo mediante el cual la sociedad responde a preguntas esenciales: qué producir, cómo hacerlo y para quién.

Es evidente que cualquier tipo de empresa se ha convertido en un actor clave dentro del desarrollo de una comunidad, ya que su presencia no solo repercute en la economía, sino también en aspectos sociales, ambientales y culturales. Al inicio, el impacto suele ser principalmente económico, pero con el tiempo se expande a otros ámbitos de la vida colectiva (López, 2021).

En el contexto actual, las empresas han pasado a desempeñar un rol con influencia multidimensional económica, social, cultural y ambiental que en ciertos casos llega incluso a superar la capacidad de acción del propio Estado. Por ello, diversos investigadores sostienen que, más allá de los indicadores financieros, hoy resulta imprescindible evaluar y dar mayor relevancia a los efectos sociales que generan las actividades empresariales (Daniel et al., 2019; Fong et al., 2020).

2.2.6 La responsabilidad social empresarial y la participación de las comunidades

Según Pineda (2015) la responsabilidad social empresarial tiene un compromiso total con la interacción y el impacto en las comunidades en las que operan, estableciendo una conexión profunda con el objetivo de promover un crecimiento equitativo. Algunos de los aspectos que la RSE abarca para el progreso de la comunidad incluyen:

- Educación
- Cultura
- Medio ambiente
- Generación de empleo y capacitación laboral
- Desarrollo y acceso a la tecnología
- Generación de riqueza y nivel de ingresos
- Salud
- Inversión social

La RSE posiblemente sea una de las estrategias más beneficiosas a corto, mediano y largo plazo, tanto para las empresas como para la sociedad en general. Según Osorio y Medina (2019) el estudio de la RSE como un enfoque empresarial novedoso involucra tres métodos que permiten analizar los aspectos internos y externos de una organización, incluidos sus beneficios económicos, impacto social y condiciones ambientales, para brindar una respuesta exitosa a los desafíos ambientales.

2.2.7 Acciones identificadas dentro del marco de responsabilidad social empresarial en la zona de estudio

Salud

En el Centro Poblado de Untuca, los puestos de salud enfrentan serias limitaciones, ya que no cuentan con médicos especialistas, equipos adecuados ni suficientes medicamentos para atender a los grupos más vulnerables, como niños, mujeres y adultos mayores. Actualmente, este establecimiento solo dispone de dos técnicos en enfermería, una enfermera y una obstetra, quienes se encargan de brindar atención primaria. Ante esta situación, Cori Puno S.R.L., con el objetivo de mejorar el acceso de la población a los servicios de salud, en especial la atención especializada, busca compensar estas carencias mediante la organización de Campañas de Salud Integral, desarrolladas en coordinación con autoridades locales e

instituciones del sector, contribuyendo de este modo a elevar la calidad de los servicios sanitarios en las zonas de influencia directa, particularmente en la Comunidad Campesina de Untuca (Cori Puno SRL, 2024).

Principales Actividades

Participación conjunta con la Micro Red de Salud de Huancané para dotar de equipamiento al Puesto de Salud de Untuca. Desarrollo de campañas de salud en coordinación con la Micro Red de Huancané y el Establecimiento de Salud local. Apoyo en casos de emergencia a través del traslado de pacientes hacia otros centros de salud, además de la atención básica brindada en el tópic de la Unidad Minera. Gestión y cooperación para el equipamiento del establecimiento de salud de Untuca (Cori Puno SRL, 2024).

Educación

En el ámbito educativo, Cori Puno trabaja de manera articulada con las comunidades del área de influencia, junto a entidades como la UGEL, instituciones educativas y las APAFA, con el fin de identificar necesidades y brindar apoyo a las demandas educativas. De igual manera, se vienen formalizando convenios que establecen las actividades a desarrollar, en función de los recursos disponibles y de los requerimientos locales, buscando mejorar las condiciones tanto de los docentes como de los estudiantes (Cori Puno SRL, 2024).

Principales Actividades

- ✓ Garantizar el funcionamiento del centro de cómputo en las instituciones educativas de la Comunidad de Untuca.
- ✓ Realizar capacitaciones técnico pedagógicas para docentes.
- ✓ Entregar anualmente paquetes escolares a los alumnos de las comunidades de influencia.
- ✓ Brindar apoyo económico en diversas actividades escolares como promociones y concursos.
- ✓ Impulsar proyectos agropecuarios como complemento educativo.
- ✓ Promover la enseñanza sobre el cuidado del medio ambiente.
- ✓ Facilitar el acceso a internet para las instituciones educativas de Untuca.

Ingresos económicos

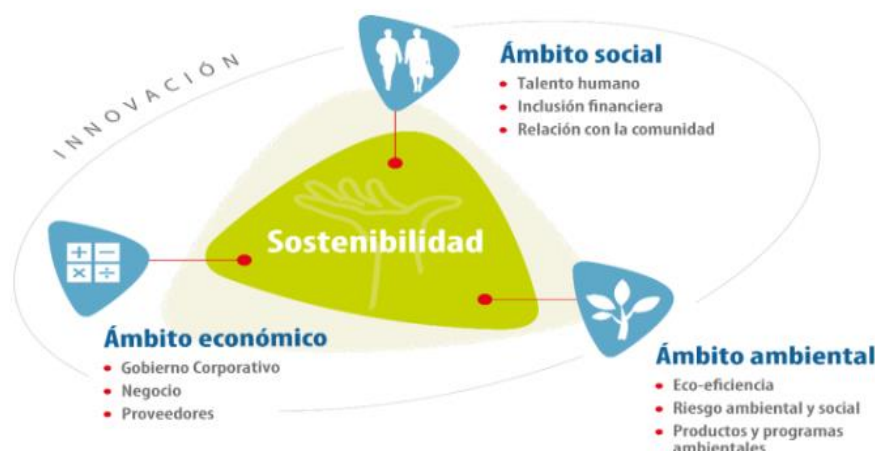
En el Centro Poblado de Untuca, la principal fuente de empleo sigue siendo la minería artesanal, actividad a la que se dedica más del 80% de los comuneros, muchos de ellos asociados a empresas locales como San Miguel y Llactapata. En menor medida, también se realizan labores de agricultura y ganadería, que buscan fortalecerse como actividades productivas sostenibles a mediano y largo plazo, generando alternativas a la dependencia minera. Asimismo, dentro de la empresa minera participan más de 50 comuneros como pequeños empresarios, ofreciendo servicios de maquinaria pesada (volquetes, camiones, excavadoras, cisternas, minivan, entre otros), además de transporte de personal, de minerales, combustibles, agua y alimentos (Cori Puno SRL, 2024).

Principales Actividades

- ✓ Impulsar iniciativas productivas que sirvan de alternativa a la minería, con un enfoque de sostenibilidad.
- ✓ Brindar apoyo a la creación de microempresas comunales.
- ✓ Mejorar las prácticas de crianza de animales.
- ✓ Reactivar la producción textil y panadera en la zona.
- ✓ Ofrecer capacitaciones técnicas para jóvenes emprendedores.
- ✓ Promover el desarrollo agropecuario como motor económico local.
- ✓ Favorecer la contratación de empresas comunales y de mano de obra local.

Figura 1

El modelo de sostenibilidad de Davivienda



Nota. Davivienda (2014) Informe de sostenibilidad.

2.2.8 Bienestar social

El bienestar social, como concepto integral, abarca una gama diversa de aspectos que impactan directamente en el modo de vida y en las oportunidades de desarrollo de las personas. Más allá de cubrir necesidades elementales como la educación, la atención en salud, la vivienda y la alimentación, es necesario considerar otros factores que influyen en el bienestar de las familias, como la seguridad, la igualdad de oportunidades y la participación ciudadana activa. Estos elementos sociales y comunitarios son esenciales para el funcionamiento armonioso y el progreso sostenible de una sociedad, como señala Vargas (2021).

Actualmente, la noción de bienestar social abarca diversos aspectos relacionados con la sociedad en su conjunto, incluyendo aspectos sociales y económicos como atención médica, empleo, ingresos, así como cuestiones culturales y de entretenimiento, entre otros. Se consideran también aspectos emocionales subjetivos. El bienestar social se describe como un estado logrado por los individuos en un contexto social, evaluado a través del nivel de cumplimiento de carencias sociales fundamentales vinculadas a la salud, la educación, la vivienda, el acceso a bienes de consumo, el desarrollo urbano, la seguridad y el cuidado del entorno ambiental. En resumen, el bienestar social se determina según el grado de satisfacción en estas áreas esenciales de la vida (Suárez et al., 2021).

Bustamante (2017) destaca que el bienestar social es un concepto dinámico que evoluciona con el tiempo y se ve influenciado por una variedad de factores, tanto individuales como colectivos. En este sentido, el bienestar de una sociedad no solo depende de las características y circunstancias de cada individuo, sino también de las dinámicas sociales y culturales que forman parte de su entorno cotidiano. Esto subraya la importancia de abordar las desigualdades estructurales y promover un entorno inclusivo que fomente el bienestar de todos los miembros de la comunidad.

2.2.9 Definiciones del bienestar social

Sen (1991) define el bienestar social como la expresión de un estado óptimo de bienestar y calidad dentro de la sociedad, reflejando condiciones favorables para el desarrollo individual y colectivo.

Keyes (1998) define el bienestar social como Percepción y juicio personal que cada individuo tiene sobre sus condiciones de vida y su integración en la sociedad, considerando tanto su bienestar como su desempeño en el entorno social

Duarte y Jiménez (2007) Grado de satisfacción que sienten los miembros de una comunidad respecto a la cobertura de sus necesidades, desde las más esenciales hasta las más secundarias, así como sus aspiraciones futuras y la viabilidad de concretarlas en un período razonable

2.2.10 Dimensiones del bienestar social

En cuanto a las dimensiones del bienestar social, Maguiña y Varas (1988) sugieren que estas van más allá de las necesidades básicas y abarcan aspectos relacionados con el desarrollo humano y comunitario. Esto incluye la capacidad de las personas para alcanzar sus metas y aspiraciones individuales, así como la creación de condiciones favorables para el florecimiento humano en todas sus dimensiones. Por otro lado, Ferreira (2005) destaca que el bienestar social también se refiere a la percepción personal de satisfacción en relación con el entorno social y las interacciones con otros miembros de la sociedad, lo que pone en

evidencia el valor de los vínculos sociales y del sentimiento de pertenencia como factores clave del bienestar colectivo.

Actis (2008) identifica varias dimensiones clave del bienestar social, como la salud, el ingreso, el trabajo, el empleo, la educación y el medio ambiente. Estos aspectos no solo influyen en la calidad de vida de las personas, además influyen directamente en cómo la comunidad se mantiene unida y en su capacidad de avanzar hacia un desarrollo sostenible para todos. En resumen, el bienestar social es un concepto amplio y complejo que requiere un enfoque integral que considere tanto las necesidades individuales como las condiciones estructurales y ambientales que afectan la calidad de vida y el desarrollo humano de una sociedad.

Dimensiones del bienestar social

- ✓ Salud: Asegurar la facilidad con que la población puede acudir y recibir atención médica.

- ✓ Educación: Ampliar las oportunidades de accesos a la educación.

- ✓ Ingresos: Mejorar las oportunidades de empleo y condiciones aceptables de vida.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Responsabilidad Social Empresarial

Las responsabilidades de los empresarios en promover políticas corporativas que tomen decisiones o sigan acciones que son consideradas deseables según los objetivos y valores de la sociedad (Bowen, 2013).

Conjunto de iniciativas que buscan mejorar el mundo a través de la actividad empresarial, ya sea de manera directa o indirecta. Son esfuerzos que la empresa decide emprender por voluntad propia, más allá de lo que exige la ley, con el fin de apoyar a la comunidad y proteger su entorno. A pesar de ser iniciativas voluntarias, la mayoría de los países cuentan con leyes que requieren a las empresas llevar a cabo acciones para contribuir a la mejora del mundo (Pérez, 2020).

Adopción voluntaria de políticas y acciones que van más allá del beneficio económico y buscan el bienestar integral de las comunidades y del entorno (Comisión de las Comunidades Europeas, 2002).

2.3.2 Industria

La industria en su sentido amplio engloba todas las actividades económicas y productivas que convierten materias primas en productos y servicios. Va más allá de la fabricación e involucra áreas como la tecnología, servicios, educación y atención médica. Representa un impulsor del avance económico y social al crear puestos de trabajo, fomentar la innovación y contribuir al desarrollo general (Polo, 2019).

2.3.3 Minera

La actividad minera, engloba todas las fases de la explotación de recursos minerales. Desde la exploración y extracción hasta el procesamiento, la actividad minera implica no solo la obtención de materias primas, sino también la gestión responsable de los impactos ambientales y sociales asociados. Incluye prácticas que buscan la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales (Herrera, 2017).

2.3.4 Bienestar social

El bienestar, en su expansión, representa un estado holístico de satisfacción y prosperidad en la vida. Va más allá de la ausencia de problemas y abarca dimensiones físicas, mentales, emocionales y sociales. Incluye la capacidad de adaptarse a los desafíos, mantener relaciones saludables, disfrutar de condiciones económicas estables y participar plenamente en la sociedad (Ossa et al., 2005).

2.3.5 Familias

En un sentido más amplio, la familia se define como una estructura de conexiones interdependientes arraigadas en vínculos emocionales, de ayuda y de compromisos compartidos. No se restringe a vínculos sanguíneos, sino que abarca relaciones seleccionadas

y formadas con el tiempo. El bienestar familiar implica fomentar vínculos saludables, ofrecer apoyo recíproco y promover el desarrollo completo de cada miembro.

2.3.6 Indicadores de Bienestar Familiar

Los marcadores de bienestar familiar son instrumentos multidimensionales que analizan el bienestar de una familia. Además de considerar aspectos económicos, examinan elementos educativos, de salud, de vivienda, relaciones familiares y la percepción subjetiva de felicidad. Estos marcadores ofrecen una perspectiva integral del bienestar familiar, facilitando la identificación de áreas sólidas y áreas que requieren mejoras (Ossa et al., 2005).

2.3.7 Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la Minería

La RSE en la industria minera conlleva una importante renovación de las operaciones mineras, integrando prácticas sostenibles, éticas y socialmente responsables en todos sus procesos. No se limita simplemente a reducir impactos negativos, sino que también involucra la promoción de la participación de la comunidad, la conservación del entorno y el mejoramiento del bienestar local. Esta transformación implica cambiar la percepción de la minería hacia un enfoque de desarrollo sostenible (Pérez, 2020).

2.3.8 Actividad Minera

La minería, en un análisis minucioso, involucra una serie de actividades que van desde la prospección geológica hasta la rehabilitación del área tras la extracción. Incluye la localización de yacimientos minerales, la planificación ambiental, la extracción sostenible, el procesamiento de minerales y la gestión adecuada de los residuos. Asimismo, tiene en cuenta la interacción con las comunidades locales, la generación de empleo y el desarrollo de infraestructuras.

2.3.9 Comunidad

Se refiere a la conexión y vínculos dentro de una comunidad. La involucración de la comunidad implica la participación activa de sus miembros en decisiones que impactan al

grupo en su totalidad. Va más allá de la participación individual, centrándose en la cooperación conjunta y el fomento del beneficio colectivo.

2.3.10 Desarrollo

El desarrollo en su totalidad implica el avance completo en áreas económicas, sociales, culturales y políticas de una sociedad. No se limita al crecimiento económico, sino que contempla la equidad, la justicia social, la educación, la salud y la conservación de la cultura. Es un avance constante que apunta a que las comunidades vivan mejor y cuenten con más herramientas para desenvolverse por sí mismas.

2.3.11 Sostenible

La sostenibilidad, en su totalidad, denota la habilidad para atender las necesidades actuales sin comprometer las oportunidades de las generaciones venideras. Involucra el manejo cuidadoso de los recursos naturales, la reducción de los impactos ambientales y la promoción de métodos que armonicen el avance con la conservación del entorno y el bienestar a largo plazo.

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Hipótesis general

La percepción de las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. evidencia una mejora significativa en el bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, Puno.

Hipótesis específico

HE1: La percepción de las prácticas de RSE orientadas a la salud evidencia una mejora significativa en el bienestar de las familias de Untuca.

HE2: La percepción de las prácticas de RSE en el ámbito educativo evidencia una mejora significativa en el bienestar de las familias de Untuca.

HE3: La percepción de las prácticas de RSE dirigidas a los ingresos económicos y a las oportunidades de empleo evidencia una mejora significativa en el bienestar de las familias de Untuca.

2.5 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

En esta sección se detallan las variables que serán objeto de análisis en la investigación, tanto las variables independientes como las dependientes.

- ✓ Variable independiente: Programa de Responsabilidad Social Empresarial [RSE].

- ✓ Variable dependiente: Bienestar de las familias afectadas por la actividad minera [BF].

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se desarrolló bajo un enfoque mixto, puramente cuantitativo, es decir con predominancia cuantitativa, en tanto articula estrategias metodológicas tanto cuantitativas como cualitativas para lograr una comprensión más integral del fenómeno analizado: la percepción de las practicas del programa de responsabilidad social empresarial (RSE) implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. y su relación con el bienestar de las familias del centro poblado de Untuca del distrito de Quiaca, Puno.

En cuanto al alcance, la investigación es de tipo descriptiva. Es descriptiva ya que se centra en caracterizar y detallar las percepciones de la comunidad sobre las prácticas de RSE en las dimensiones de salud, educación e ingresos. No busca establecer relaciones causales ni explicar los factores que originan el fenómeno, sino describir cómo es percibido por los beneficiarios.

Respecto al diseño metodológico, se desarrolló bajo un diseño secuencial. Se opto porque el diseño secuencial implica que primero se desarrolla una fase del estudio (cuantitativa o cualitativa), y luego se continúa con la otra. Este tipo de diseño permite que los resultados de la primera fase orienten o fundamenten el desarrollo de la segunda, y se utilicen para profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado

El uso combinado de ambos enfoques metodológicos cuantitativo y cualitativo facilitó no solo comparar objetivamente los niveles de bienestar entre las dos comunidades, sino también comprender las razones por las que ciertos resultados fueron percibidos como insuficientes o limitados por los propios beneficiarios.

3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO

El estudio fue llevado a cabo en el centro poblado de Untuca, ubicado en el distrito de Quiaca, provincia de Sandia, departamento de Puno. Esta comunidad fue seleccionada por su exposición directa a actividades mineras y a programas de responsabilidad social

empresarial implementados por empresas mineras en la zona. Untuca representa un caso relevante para evaluar el impacto social de estas iniciativas en contextos rurales con fuerte actividad extractiva

Georreferencia

-14.573011, -69.381945

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

Hernández et al. (2014) indica que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. En otras palabras, es el total de elementos o individuos que poseen una característica común relevante para la investigación. La población puede ser finita o infinita, y es el grupo al que se desea generalizar los resultados del estudio

La investigación consideró como unidad de estudio a los jefes de familia del centro poblado de Untuca, según el censo del 2017 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la población de jefes de familia en Untuca era de 195.

3.3.2 Muestra

Es un subconjunto representativo de la población. Se selecciona con base en criterios definidos y permite obtener datos que luego se generalizan a toda la población. La muestra se elige porque, en muchas investigaciones, no es viable estudiar a todos los miembros de la población por razones de tiempo, costo o acceso (Hernández et al., 2014).

La muestra fue de tipo probabilística, y se aplicó el muestreo aleatorio simple utilizando la fórmula para la población finita:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * P * Q}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra buscando.

N = Tamaño de la población o universo.

Z = 95%=1.96 Parámetro estadístico de nivel de confianza (NC).

e = 0.05 Error de estimación máximo aceptado.

p = 0.85 Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

q = 0.15 Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

Reemplazando en la formula se tiene:

$$n = \frac{195 * 1.96^2 (0.85) * (0.15)}{0.05^2 * (195 - 1) + 1.96^2 * (0.85) * (0.15)}$$

$$n = 97.98049$$

$$n = 98$$

De esta manera, la muestra a considerar será de 98 jefes de familia

En el caso del enfoque cuantitativo, el número de participantes se calculó con la fórmula empleada para poblaciones finitas, incorporando una probabilidad de ocurrencia del evento de 0,85 y su complemento de no ocurrencia q = 0,15. La elección de este valor no fue arbitraria, sino que se optó por dos razones: primero, en los antecedentes revisados, donde se reporta que en regiones como Puno y Tacna e incluso en informes emitidos por la propia empresa minera un elevado porcentaje de familias manifiesta algún grado de conocimiento o participación en actividades vinculadas a la Responsabilidad Social Empresarial. En segundo lugar, en la experiencia recogida directamente en la zona de estudio, donde también se constató que la mayoría de hogares está familiarizada, en mayor o menor medida, con estas prácticas. De este modo, el uso de p = 0,85 permitió obtener una estimación más ajustada y realista, bajo el supuesto de que una proporción significativa de familias mantiene percepciones sobre las acciones de RSE implementadas en su comunidad.

3.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

Para reunir la información necesaria, se usaron dos técnicas que se apoyaron mutuamente:

- **Encuestas estructuradas** aplicadas a jefes de familia de Untuca, las cuales estuvieron compuestas por preguntas de tipo cerradas con escala Likert para medir percepciones sobre el acceso y calidad de servicios de salud, educación, ingresos económicos y bienestar familiar.

- **Entrevistas semiestructuradas** a una muestra seleccionada de jefes de familia con el fin de captar apreciaciones subjetivas, experiencias y opiniones respecto al programa de RSE en su comunidad.

La información obtenida fue codificada y sistematizada en una base de datos que luego fue procesada en el software SPSS versión 25 para su análisis estadístico.

3.4.1 Fuentes de Datos

Datos Primarios

La obtención de información primarios fue mediante la aplicación de encuestas y la realización de entrevistas, instrumentos que fueron sometidos a un proceso de validación por juicio de expertos.

- **Encuestas:** Se aplicaron cuestionarios estructurados a los jefes de familia de ambos centros poblados y/o comunidades. Estos cuestionarios incluyeron 17 preguntas de elección para medir la percepción del programa de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el bienestar de las familias de Untuca, Quiaca, Puno, en función de las siguientes dimensiones: acceso y calidad de los servicios de salud, acceso a la educación e ingresos económicos y oportunidades de empleo. Cada dimensión fue evaluada a través de preguntas en escala Likert (1 a 5), lo que permitió cuantificar la percepción de los encuestados sobre los efectos del programa de RSE.
- **Entrevistas:** Se realizaron entrevistas solamente a 16 jefes de familia del centro poblado de Untuca, que consto de 5 preguntas en función de las siguientes dimensiones: acceso y calidad de los servicios de salud, acceso a la educación e ingresos económicos y oportunidades de empleo, esto para validar los hallazgos obtenidos a través de las encuestas. Las entrevistas cualitativas permitieron capturar las perspectivas y experiencias de los participantes, proporcionando información contextual y detallada sobre los impactos percibidos del programa de RSE.

3.4.2 Validez de los instrumentos

Su propósito es determinar en qué medida un instrumento mide de manera precisa la variable que pretende analizar. En esta investigación, la validación del instrumento se llevó a cabo a través de la evaluación de tres expertos.

La validez de contenido de los instrumentos fue asegurada mediante juicio de expertos. Participaron tres profesionales con experiencia en investigación social y evaluación de programas sociales: el M.Sc. Eddi Sucari Mamani (docente investigador en políticas públicas), el Lic. Ricardo Quispe Quispe (especialista en evaluación de impacto social) y el Lic. Telmo del Río Ugarte (consultor en desarrollo rural y programas de RSE)

Tabla 1

Expertos que validaron los instrumentos

Título académico	Experto	Formación académica	Especialidad
Magíster	Eddi Miguel Sucari Mamani	Sociólogo, abogado y M.Sc. Scientiae en Gestión de Programas Sociales	Gestión de programas sociales
Licenciado	Telmo del Río Ugarte Molina	Administración	Administrador público/privado
Licenciado	Ricardo Quispe Quispe	Gestión Pública y Desarrollo Social	Gestión pública

Nota. Los expertos que participaron en la validación del instrumento cuentan con una sólida trayectoria en investigación y un amplio conocimiento en la materia.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

Los datos recolectados fueron editados, validados y analizados utilizando el programa SPSS, Ms Excel y Ms Word.

El análisis cuantitativo consistió en identificar el impacto de las dimensiones del programa de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) salud, educación e ingresos sobre el bienestar de las familias. El proceso fue desarrollado en las siguientes etapas:

Codificación de datos: Una vez recolectadas las encuestas, se revisaron manualmente para verificar que estuvieran completas y sin inconsistencias. Luego, se procedió a la codificación de los ítems según su escala de medición en valores numéricos, utilizando una escala Likert

de 1 a 5 puntos. Esta codificación permitió organizar la información de forma sistemática para su posterior análisis estadístico.

Ingreso y procesamiento de datos en SPSS: Los datos fueron ingresados en una base de datos elaborada en el software estadístico SPSS versión 25. Se validó nuevamente la información para evitar errores de digitación y se procedió con el análisis.

Análisis descriptivo: Inicialmente, se aplicaron técnicas estadísticas descriptivas para obtener una visión general de los resultados. Se calcularon frecuencias, porcentajes, y medias para las variables correspondientes a cada dimensión del programa de RSE (salud, educación e ingresos) y para la variable dependiente “bienestar”. Este análisis permitió observar las tendencias de percepción entre los encuestados sobre los efectos del programa en cada dimensión.

Regresión lineal múltiple: El análisis principal consistió en la aplicación de un modelo de regresión lineal múltiple. Este modelo se utilizó para determinar en qué medida las tres dimensiones del programa de RSE explican el bienestar percibido por las familias. La variable dependiente fue el “bienestar” y las variables independientes fueron las dimensiones de salud, educación e ingresos.

Complemento cualitativo con entrevistas

Si bien el enfoque del estudio fue cuantitativo, se incorporó información cualitativa proveniente de entrevistas semiestructuradas realizadas a jefes de familia de la comunidad de Untuca. El objetivo fue enriquecer la interpretación de los resultados estadísticos mediante citas textuales que reflejaran la percepción de los actores sociales involucrados. Estas entrevistas no fueron codificadas ni sometidas a un análisis cualitativo formal (por ejemplo, análisis temático o codificación axial), sino que se seleccionaron fragmentos representativos de los testimonios que permiten ilustrar los hallazgos obtenidos en cada una de las dimensiones analizadas cuantitativamente. En cada una de las tablas de resultados por dimensión, se incluyó una breve interpretación cualitativa sustentada en una o más citas textuales, que refuerzan o contextualizan los resultados estadísticos obtenidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados mediante encuestas y entrevistas.

4.1.1 Características sociodemográficas

Tabla 2

Características sociodemográficas

Características demográficas	Fi	%	Hi%	
Sexo	Masculino	66	67.3	67.3
	Femenino	32	32.7	100
Edad	De 20 a 30 años	11	11.2	11.2
	De 31 a 40 años	8	8.2	19.4
	De 41 a 50 años	44	44.9	64.3
	De 51 a 60 años	11	11.2	94.9
	De 61 a más años	24	24.5	100
	Nivel de estudios	Sin estudios	9	9.2
Primaria		29	29.6	38.8
Secundaria		55	56.1	94.9
Superior		5	5.1	100.0
Estado civil	Soltero (a)	8	8.2	8.2
	Casado (a)	74	75.5	83.7
	Divorciado (a)	2	2	85.7
	Conviviente	14	14.3	100
Tiempo de residencia	5 a 10 años	2	2	2
	11 a 15 años	7	7.1	9.2
	15 a más años	89	90.8	100
Total	98	100	-	

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta

La Tabla 2 presenta una caracterización sociodemográfica de los habitantes del centro poblado de Untuca, beneficiarios del Programa de Responsabilidad Social Empresarial (PRSE). En cuanto al sexo, se observa una mayor representación masculina (67.3%) frente al 32.7% de mujeres, lo cual podría estar vinculado a una participación más activa de los varones en las actividades extractivas o de articulación con programas sociales. Respecto al rango de edad, predomina la población adulta en edad productiva, destacando el grupo de 41 a 50 años (44.9%), seguido del grupo de adultos mayores de 61 años a más (24.5%). Este perfil etario tiene implicancias directas en la percepción del bienestar y en la evaluación de los cambios generados por el PRSE, pues estas personas han sido testigos del desarrollo y evolución de la comunidad.

En relación al nivel educativo, más de la mitad de los encuestados alcanzaron educación secundaria (56.1%), mientras que el 29.6% cuenta con primaria y un 9.2% no tiene estudios. Solo un 5.1% posee formación superior, lo cual sugiere barreras de acceso a la educación superior, posiblemente vinculadas a la ruralidad y limitaciones socioeconómicas. El estado civil evidencia una mayoría de personas casadas (75.5%), seguido por convivientes (14.3%), lo que indica una estructura familiar estable, relevante para la implementación de estrategias comunitarias de desarrollo. Finalmente, el tiempo de residencia revela un fuerte arraigo en la zona, ya que el 90.8% ha vivido más de 15 años en Untuca, lo que otorga legitimidad a sus percepciones respecto al impacto del PRSE, al haber vivido antes, durante y después de su implementación.

En conjunto, estos datos configuran un perfil social que contribuye al análisis de la percepción del programa, permitiendo comprender mejor cómo las variables sociodemográficas inciden en la percepción y evaluación del bienestar social en una comunidad minera intervenida por un programa de responsabilidad social.

4.1.2 Percepción de las prácticas de RSE en el acceso y calidad de los servicios de salud

Tabla 3*Accesibilidad, calidad e iniciativas locales contribuidas para mejorar los servicios de salud*

Accesibilidad, calidad e iniciativas				
locales contribuidas para mejorar los servicios de salud		Fi	%	Hi%
Accesibilidad a los servicios médicos	Muy difícil	29	29.6	29.6
	Difícil	30	30.6	60.2
	Regular	28	28.6	88.8
	Fácil	5	5.1	93.9
	Muy Fácil	6	6.1	100
Calidad de servicios de salud	Muy mala	34	34.7	34.7
	Mala	24	24.5	59.2
	Regular	22	22.4	81.6
	Buena	7	7.1	88.8
	Muy buena	11	11.2	100
Contribución de las iniciativas en mejorar los servicios de salud	Nada	31	31.6	31.6
	Poco	31	31.6	63.3
	Regular	20	20.4	83.7
	Mucho	11	11.2	94.9
	Totalmente	5	5.1	100
Total		98	100	-

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta

La Tabla 3 muestra la percepción de los encuestados sobre la accesibilidad a los servicios de salud, su calidad, y el nivel de contribución de las iniciativas locales. El 60.2% de los encuestados considera y/o perciben que acceder a los servicios médicos resulta difícil o muy difícil, lo que evidencia barreras persistentes en el acceso. En cuanto a la calidad, el 59.2% la califica y/o percibe como mala o muy mala, lo cual sugiere serias deficiencias en la atención. Asimismo, el 63.2% indica que las iniciativas locales han contribuido poco o nada a la mejora de estos servicios. Estos datos reflejan una percepción predominantemente negativa y ponen en cuestión la efectividad de las prácticas del Programa de Responsabilidad Social Empresarial (PRSE) en Untuca.

Tabla 4

Acceso a atención médica gratuita, y efectividad de los servicios de salud en caso de emergencia médica

Acceso a atención médica gratuita, y efectividad de los servicios de salud en caso de emergencia médica		Fi	%	Hi%
Atención médica gratuita en los últimos años	Nunca	24	24.5	24.5
	Rara vez	28	28.6	53.1
	A veces	31	31.6	84.7
	Frecuentemente	8	8.2	92.9
	Siempre	7	7.1	100
Efectividad del apoyo a los servicios de salud	Muy ineficaz	32	32.7	32.7
	Ineficaz	25	25.5	58.2
	Regular	27	27.6	85.7
	Eficaz	7	7.1	92.9
	Muy eficaz	7	7.1	100
Total		98	100	-

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta

En la Tabla 4, se observa que solo el 15.3% ha accedido frecuentemente o siempre a atención médica gratuita en los últimos años, mientras que el 53.1% señala haberlo hecho rara vez o nunca. Sobre la efectividad en emergencias, un 58.2% considera que es ineficaz o muy ineficaz, reflejando una débil respuesta ante situaciones críticas de salud. Estos resultados refuerzan la percepción de baja cobertura y eficacia de los servicios de salud en la comunidad, lo que implica una necesidad urgente de intervención por parte del PRSE para garantizar acceso oportuno y de calidad en contextos de urgencia médica.

La información recogida en las entrevistas cualitativas complementa y explica estos resultados. Diversos participantes coincidieron en señalar deficiencias persistentes en la infraestructura, atención médica especializada y continuidad de los servicios. Uno de los jefes de familia entrevistados señaló:

“El centro de salud de la comunidad no tiene lo que se necesita. No hay doctores, solo técnicos que ayudan en lo que pueden. Si alguien se enferma grave, tenemos que viajar a Huancané o Juliaca, pero el camino es malo, sobre todo cuando llueve.” (Entrevista 1)

“Aquí para atenderse hay que esperar mucho, y si es algo serio, hay que viajar. No hay ambulancias ni doctores suficientes.” (Entrevista 6)

Estas entrevistas indican que el acceso a servicios de salud sigue siendo una de las principales limitaciones en la comunidad de Untuca, pese a algunas campañas médicas impulsadas por el programa de RSE. La ausencia de personal médico calificado, la escasez de medicamentos y la falta de atención permanente en el centro de salud generan una sensación de abandono entre los pobladores. Además, el mal estado de los caminos y los altos costos de transporte agravan las dificultades en casos de emergencia. Aunque se han realizado esfuerzos puntuales, como campañas médicas, la población percibe que no hay un cambio verdadero. Esto sugiere que las intervenciones en salud carecen de sostenibilidad y continuidad, lo que podría explicar por qué esta dimensión no muestra un impacto estadístico significativo en el modelo. La gente no solo necesita presencia ocasional, sino un servicio de salud funcional, constante y accesible

Tabla 5

Percepción de las prácticas de RSE orientadas a la salud en la mejora del bienestar de las familias

Dimensión	R	R ²	R ² ajustado	Anova Sig. P- valor	Coeff. B	Beta estd.	Sig. (p- valor)
Salud	,270	,073	,063	,007	,247	,270	,007

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

En la Tabla 5 se muestran los resultados de la dimensión salud, donde el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.073$) indica que las prácticas de responsabilidad social empresarial en este ámbito explican apenas el 7.3% de las variaciones en el bienestar de las familias de Untuca. Esto significa que el aporte de esta dimensión es bajo y que más del 90% del bienestar percibido depende de otros factores ajenos al modelo. A pesar de ello, el valor de

significancia obtenido ($p = 0.007$) demuestra que existe una relación estadísticamente válida al 95% de confianza, lo que permite afirmar que sí hay un efecto, aunque reducido. El coeficiente B ($= 0.247$) señala que, a mayor percepción positiva de las acciones en salud, se registra un ligero incremento en el bienestar, mientras que el Beta estandarizado ($\beta = 0.270$) refleja que la contribución relativa es de magnitud baja a moderada. En conclusión, los resultados muestran que la RSE en salud sí influye en el bienestar, pero lo hace de manera limitada, explicando poco más del 7% de las mejoras percibidas, lo cual evidencia la necesidad de fortalecer y dar mayor continuidad a las intervenciones en esta dimensión.

4.1.3 Percepción de las prácticas de RSE en el acceso a la educación de las familias

Tabla 6

Accesibilidad, calidad de servicio e iniciativas educativas para las oportunidades de los servicios educativos

Accesibilidad, calidad de servicio e iniciativas educativas para las oportunidades de los servicios educativos				
		Fi	%	Hi%
Accesibilidad a los servicios educativos	Muy inaccesibles	32	32.7	32.7
	Inaccesibles	27	27.6	60.2
	Regulares	28	28.6	88.8
	Accesibles	9	9.2	98
	Muy accesibles	2	2	100
Calidad de servicios de educativos (Infraestructura, equipos, etc.)	Muy mala	33	33.7	33.7
	Mala	29	29.6	63.3
	Regular	24	24.5	87.8
	Buena	11	11.2	99
	Muy buena	1	1	100
Iniciativas educativas han mejorado las oportunidades	Nada	31	31.6	31.6
	Poco	26	26.5	58.2
	Regular	33	33.7	91.8
	Mucho	6	6.1	98
	Totalmente	2	2	100

Total	98	100	-
-------	----	-----	---

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

La Tabla 6, muestra el acceso a los servicios educativos, donde un 60.3% de los encuestados los considera inaccesibles o muy inaccesibles. En términos de calidad (infraestructura y equipamiento), el 63.3% los percibe como malos o muy malos. Sobre el impacto de las iniciativas educativas, el 58.1% refiere que han contribuido poco o nada a mejorar las oportunidades educativas. Estos datos reflejan que las acciones educativas del PRSE no han logrado generar cambios sustanciales en la percepción comunitaria sobre el acceso y la calidad educativa.

Tabla 7

Apoyo educativo y proyectos de capacitación de impulso agropecuario en la educación de la comunidad

Apoyo educativo y proyectos de capacitación de impulso agropecuario en la educación de la comunidad		Fi	%	Hi%
Apoyo educativo (paquetes escolares, recursos, capacitaciones)	Nunca	23	23.5	23.5
	Rara vez	28	28.6	52
	A veces	31	31.6	83.7
	Frecuentemente	9	9.2	92.9
	Siempre	7	7.1	100
Efectividad de los proyectos de capacitación	Nada efectivos	31	31.6	31.6
	Poco efectivos	30	30.6	62.2
	Regular	20	20.4	82.7
	Muy efectivos	11	11.2	93.9
	Extremadamente efectivos	6	6.1	100
Total		98	100	-

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

La Tabla 7 presenta la percepción de los encuestados sobre el apoyo educativo (paquetes escolares, capacitaciones), solo el 16.3% afirma haberlo recibido frecuentemente o siempre,

mientras que el 52.1% señala haberlo recibido rara vez o nunca. Asimismo, el 62.2% considera que los proyectos de capacitación agropecuaria han sido poco o nada efectivos. Este bajo nivel de impacto educativo-agropecuario sugiere que el PRSE no ha cumplido con las expectativas de fortalecimiento de capacidades ni ha logrado mejorar sustancialmente las competencias de las familias locales.

Los testimonios recogidos permiten comprender mejor los resultados observados en esta dimensión. Si bien algunos participantes reconocen mejoras tangibles en infraestructura y dotación de materiales, también expresan su preocupación por la alta rotación docente y la falta de condiciones que garanticen un aprendizaje efectivo. Algunas madres de familia comentaron:

“En la escuela han dado materiales y computadoras, pero no siempre se usan porque no hay internet.”

“Los profesores cambian a cada rato, eso afecta a los niños.”

Los participantes reconocen mejoras en infraestructura y dotación de materiales escolares, pero indican la falta de continuidad en la enseñanza debido a la alta rotación de docentes y la ausencia de conectividad, lo que afecta negativamente el aprendizaje de los estudiantes. A pesar de esto, algunos entrevistados valoran los esfuerzos del programa, destacando que, al menos, se ha intentado reforzar la base educativa. Los padres y madres reconocen que la educación es clave para el futuro de sus hijos, por lo que cualquier avance, por pequeño que sea, es percibido como valioso. Sin embargo, la falta de docentes estables limita el aprovechamiento de los recursos entregados, lo cual debería ser un punto de mejora en futuros programas.

Tabla 8

Percepción de las prácticas de RSE orientadas a la educación en la mejora del bienestar de las familias

Dimensión	R	R ²	R ² ajustado	Anova Sig. P- valor	Coeff. B	Beta estd.	Sig. (p- valor)
Educación	,277	,077	,067	,006	,262	,277	,006

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

En la Tabla 8 se presentan los resultados de la dimensión educativa, donde se observa que la percepción de las prácticas de responsabilidad social empresarial orientadas a este ámbito explica únicamente el 7.7% de la variación en el bienestar de las familias de Untuca ($R^2 = 0.077$), mientras que el valor ajustado confirma que el aporte real es cercano al 6.7%. Esto implica que más del 90% de los cambios en el bienestar se deben a otros factores no incluidos en este modelo, lo que evidencia un efecto limitado de la dimensión educativa. A pesar de que la relación es positiva ($R = 0.277$) y la prueba ANOVA muestra un valor de significancia ($p = 0.006$) que es estadísticamente válido al 95% de confianza, el nivel de influencia no resulta suficiente para confirmar la hipótesis planteada. Los coeficientes también refuerzan este escenario: el valor B ($= 0.262$) indica que un aumento en la percepción favorable de la RSE educativa se traduce en una ligera mejora en el bienestar, mientras que el Beta estandarizado ($\beta = 0.277$) refleja una contribución relativa de baja a moderada. En síntesis, aunque las acciones educativas de la empresa minera se asocian de manera positiva con el bienestar, su efecto es reducido y solo explican alrededor del 7% de las mejoras percibidas, lo que sugiere que estas iniciativas carecen de la fuerza suficiente para generar un impacto sustantivo en la comunidad, y que requieren ser rediseñadas y sostenidas en el tiempo para lograr resultados más visibles.

4.1.4 Percepción de las prácticas de RSE en los ingresos económicos y las oportunidades de empleo

Tabla 9*Situación económica, oportunidades laborales y apoyo para mejorar sus ingresos*

Situación económica, oportunidades laborales y apoyo para mejorar sus ingresos		Fi	%	Hi%
Situación económica actual	Mucho peor	39	39.8	39.8
	Peor	28	28.6	68.4
	Igual	22	22.4	90.8
	Mejor	6	6.1	96.9
	Mucho mejor	3	3.1	100
Nuevas oportunidades laborales	Ninguna	28	28.6	28.6
	Pocas	29	29.6	58.2
	Algunas	24	24.5	82.7
	Muchas	13	13.3	95.9
	Muchas y significativas	4	4.1	100
Apoyo para mejorar sus ingresos	Nada útiles	30	30.6	30.6
	Poco útiles	35	35.7	66.3
	Regular	24	24.5	90.8
	Muy útiles	5	5.1	95.9
	Extremadamente útiles	4	4.1	100
Total		98	100	-

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

La Tabla 9 presenta los resultados relacionados con la percepción sobre la situación económica actual, las oportunidades laborales y la utilidad de los apoyos recibidos para mejorar los ingresos en el centro poblado de Untuca. En cuanto a la situación económica el 68.4% de los encuestados manifiesta que su situación económica actual es peor o mucho peor que antes, y solo un 9.2% reporta mejoras. En cuanto a nuevas oportunidades laborales, un 58.2% indica haber tenido pocas o ninguna. El 66.3% califica el apoyo para mejorar ingresos como poco o nada útil. Estos datos reflejan que el componente económico del PRSE no ha generado mejoras significativas ni en la estabilidad financiera de las familias ni en la generación de empleo local.

Tabla 10

Satisfacción con apoyo a las iniciativas productivas y proyectos relacionados a la minería artesanal

Satisfacción con apoyo a las iniciativas productivas y proyectos relacionados a la minería artesanal		Fi	%	Hi%
Satisfacción con el apoyo a las iniciativas productivas	Muy insatisfecho	29	29.6	29.6
	Insatisfecho	29	29.6	59.2
	Neutral	24	24.5	83.7
	Satisfecho	10	10.2	93.9
	Muy satisfecho	6	6.1	100
Proyectos relacionados con la minería artesanal	Nada	30	30.6	30.6
	Poco	26	26.5	57.1
	Regular	28	28.6	85.7
	Mucho	9	9.2	94.9
Total	Totalmente	5	5.1	100
Total		98	100	-

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

La Tabla 10 presenta los resultados sobre la percepción de los encuestados en relación con su satisfacción respecto al apoyo a iniciativas productivas, así como la influencia de los proyectos relacionados con la minería artesanal en la generación de oportunidades laborales. En cuanto al apoyo a iniciativas productivas, el 59.2% de los participantes se muestra insatisfecho o muy insatisfecho. Del mismo modo, el 57.1% considera que los proyectos vinculados a la minería artesanal han sido poco o nada relevantes. Esto indica que los esfuerzos del PRSE en promover el emprendimiento o la reconversión económica no han sido percibidos como eficaces, reflejando un bajo impacto en el fortalecimiento de actividades económicas alternativas.

Los resultados estadísticos se ven enriquecidos con las percepciones expresadas por los entrevistados. La mayoría refiere que, aunque hubo capacitaciones y apoyo puntual a la producción local, estos esfuerzos no han logrado consolidarse ni generar cambios significativos en su economía diaria. Como relató uno de los vecinos entrevistados:

Han dado algunas capacitaciones y apoyo para hacer negocios, pero no hay dónde vender.” (Entrevista 1)

“Nos hablaron de otros trabajos, pero la minería sigue siendo lo principal.” (Entrevista 10)

En todas las entrevistas se repite una constante: la minería artesanal sigue siendo la principal fuente de ingresos. Si bien el programa RSE promovió algunas capacitaciones y pequeños emprendimientos, estos no se han sostenido en el tiempo ni han logrado reemplazar a la minería como principal actividad económica. La falta de acceso a mercados y vías de comunicación adecuadas impide que los esfuerzos productivos prosperen. Esta dimensión resulta significativa en el modelo, lo cual puede explicarse por el hecho de que, aunque los proyectos productivos no han transformado por completo la economía local, sí han dejado aprendizajes y oportunidades nuevas, aunque limitadas. La percepción de que “se ha intentado algo diferente” genera cierto reconocimiento entre los entrevistados, pero también resalta que, sin articulación al mercado ni continuidad, el impacto será siempre parcial y frágil.

Tabla 11

Percepción de las prácticas de RSE orientadas al ingreso y oportunidades de empleo, en la mejora del bienestar de las familias.

Dimensión	R	R ²	R ² ajustado	Anova Sig. P- valor	Coeff. B	Beta estd.	Sig. (p- valor)
Ingresos y oportunidades de empleo	,110	,012	,002	,282	,110	,110	,282

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

En la Tabla 11 se muestran los resultados de la dimensión ingresos y oportunidades de empleo, donde se confirma la ausencia de un efecto significativo sobre el bienestar de las familias de Untuca. El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.012$) revela que estas prácticas explican únicamente el 1.2% de la variación en el bienestar, mientras que el valor ajustado

($R^2 = 0.002$) reduce este aporte a prácticamente 0.2%, lo cual refleja una capacidad explicativa mínima y prácticamente nula. Además, el coeficiente de correlación ($R = 0.110$) señala una relación muy débil entre ambas variables, y el nivel de significancia obtenido ($p = 0.282$) es muy superior al umbral convencional ($p < 0.05$), descartando la existencia de una relación estadísticamente válida. En cuanto a los coeficientes, tanto el valor B ($= 0.110$) como el Beta estandarizado ($\beta = 0.110$) sugieren apenas una leve tendencia positiva, pero sin relevancia práctica ni estadística. En conclusión, los resultados evidencian que las iniciativas de RSE en el ámbito de ingresos y empleo no inciden en la mejora del bienestar de las familias de Untuca, por lo que la hipótesis específica planteada para esta dimensión queda rechazada, confirmando la necesidad de replantear profundamente las estrategias empresariales en este campo.

4.1.5 Percepción de las prácticas de RSE en el bienestar de las familias

Tabla 12

Bienestar general de las familias y satisfacción general con las iniciativas de apoyo

Bienestar general de las familias y satisfacción general con las iniciativas de apoyo		Fi	%	Hi%
Bienestar General	Mucho peor	35	35.7	35.7
	Peor	27	27.6	63.3
	Igual	25	25.5	88.8
	Mejor	8	8.2	96.9
	Mucho mejor	3	3.1	100
Satisfacción con las iniciativas de apoyo	Muy insatisfecho	24	24.5	24.5
	Insatisfecho	35	35.7	60.2
	Neutral	28	28.6	88.8
	Satisfecho	6	6.1	94.9
Total	Muy satisfecho	5	5.1	100
		98	100	-

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

La Tabla 12, presenta la percepción de los encuestados sobre el bienestar general de sus familias en comparación con hace cinco años y su satisfacción con los resultados de las iniciativas de apoyo. Los datos muestran que la percepción general del bienestar en la comunidad es negativa: donde el 63.3% de los encuestados considera que su situación ha empeorado. Además, el 60.2% se muestra insatisfecho con las iniciativas del PRSE. Estos datos sugieren que la comunidad no percibe mejoras sustanciales en su calidad de vida derivadas del programa. Este resultado refuerza las conclusiones extraídas de otras dimensiones, confirmando que el PRSE no ha logrado impactar positivamente en el bienestar general de las familias de Untuca.

4.1.6 Resumen general de la percepción de las prácticas de RSE en la mejora del bienestar de las familias de Untuca

Tabla 13

Percepción de las prácticas de RSE en la mejora del bienestar de las familias

Dimensión	R	R ²	R ² ajustado	Anova Sig. P- valor	Coeff. B	Beta estd.	Sig. (p- valor)
Salud					,245	,268	,006
Educación	,404	,163	,136	,001	,259	,273	,005
Ingresos					,139	,138	,148

Nota. Elaborado utilizando los datos proporcionados por la encuesta.

En la Tabla 13 se observa que, cuando se analizan en conjunto las prácticas de responsabilidad social empresarial de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C., sí existe una influencia significativa en el bienestar de las familias de Untuca. El valor de $R^2 = 0.163$ indica que alrededor del 16% de las variaciones en el bienestar pueden explicarse por estas acciones, mientras que el R^2 ajustado ($= 0.136$) precisa que la explicación real es de casi 14%, lo que, aunque no es un porcentaje muy alto, representa un aporte importante dentro de un contexto social complejo. Esto significa que, aunque la mayor parte del bienestar depende de otros factores, la RSE de la empresa minera sí aporta una parte real y estadísticamente comprobada. El coeficiente de correlación ($R = 0.404$) muestra además que la relación entre ambas variables es positiva y de magnitud moderada, lo que refuerza la idea de que los pobladores reconocen cierto valor en las iniciativas. No obstante, al observar cada

dimensión por separado, la influencia se diluye: ni la salud ni la educación alcanzan suficiente nivel de significancia, y los ingresos y empleo carecen de incidencia estadística. En palabras simples, ninguna acción aislada logra marcar la diferencia, pero al mirarlas juntas, la comunidad sí percibe un efecto favorable, lo cual confirma la hipótesis general y subraya que los programas de RSE necesitan ser trabajados de forma integral y coherente para generar un impacto más sólido en la calidad de vida.

4.2 DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito identificar la percepción de las prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE) desarrolladas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca. Los resultados de esta investigación muestran que la percepción de las familias de Untuca respecto a las prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE) de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. que las prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE) implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. mantienen una relación positiva y estadísticamente significativa con el bienestar de las familias de Untuca, explicando cerca del 14% de su variación (R^2 ajustado = 0.136; Sig. = 0.001). Este resultado confirma que, aunque el efecto es modesto, sí existen mejoras reales en la calidad de vida de la comunidad cuando se consideran las acciones en su conjunto. Este escenario es diferente al descrito por Uribe et al. (2019) en Chiriguaná, Colombia, donde las comunidades mantienen una percepción predominantemente negativa frente a las empresas extractivas debido al incumplimiento de responsabilidades sociales y a la falta de comunicación efectiva, lo que genera desconfianza. También difiere de lo señalado por Shubita et al. (2023) en Ghana, donde los costos sociales y ambientales superan ampliamente los beneficios, llevando a que la RSE sea percibida solo como un discurso retórico. En contraste, en Untuca la percepción no es de rechazo ni de desconfianza generalizada, sino de un reconocimiento parcial y limitado, que muestra que la RSE, si bien aún carece de mayor alcance, sí aporta de manera tangible al bienestar familiar, lo que otorga un matiz más positivo frente a las experiencias documentadas en otros países.

En la dimensión de salud, los resultados de esta investigación muestran que las prácticas de RSE implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. logran explicar alrededor del 7% de la variación en el bienestar de las familias de Untuca ($R^2 = 0.073$). Si bien este

porcentaje es reducido y no alcanza significancia estadística robusta (Sig. = 0.006), representa un aporte mínimo que no puede pasarse por alto, pues indica que al menos parte de los esfuerzos en infraestructura y programas de salud tienen algún impacto en la comunidad. Sin embargo, este efecto es insuficiente para generar una mejora real y sostenida, ya que la mayoría de los pobladores percibe dificultades persistentes en el acceso a servicios médicos, escasez de medicamentos y poca efectividad en emergencias. Estos resultados difieren de lo reportado por Medina (2020) en Segovia, Antioquia, donde las iniciativas de salud e infraestructura de la minera Gran Colombia Gold mejoraron de forma significativa la calidad de vida; pero guardan relación con lo señalado por Arvizu y Velázquez (2019) en Sonora, México, quienes sostienen que las prácticas de RSE en salud siguen siendo incipientes y filantrópicas, sin lograr consolidarse como estrategias efectivas de bienestar social. En el caso de Untuca, aunque existe una ligera contribución cuantificada en un 7%, esta no logra responder a las verdaderas demandas de la población ni superar el carácter asistencialista de las intervenciones.

En la dimensión educativa, los resultados de este estudio muestran que las prácticas de RSE de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. explican alrededor del 7% de la variación en el bienestar de las familias de Untuca ($R^2 = 0.077$; R^2 ajustado = 0.067). Aunque este aporte es reducido y no alcanza significancia estadística sólida (Sig. = 0.006), refleja que los esfuerzos en infraestructura, apoyo académico y capacitaciones sí generan una ligera influencia en la percepción comunitaria, pero insuficiente para consolidar mejoras sostenibles. En contraste con lo reportado por Madueño (2022) en el distrito de Livitaca, donde las iniciativas educativas bien articuladas lograron un efecto positivo y considerablemente alto en la satisfacción de la población, en Untuca los resultados muestran más bien una falta de articulación con las demandas locales y una ausencia de confianza hacia la empresa. De igual forma, difieren de lo planteado por Flores y Flores (2022), quienes sostienen que la RSE minera en la zona sur del Perú puede ser beneficiosa cuando se evalúan adecuadamente las necesidades sociales y se trabaja en sostenibilidad. Más cercano a los hallazgos de este estudio está lo señalado por Bardales (2022), quien advierte que, aunque las empresas mineras han invertido en infraestructura, sus aportes a procesos más profundos como la gestión pública y el desarrollo comunitario han sido limitados. En este sentido, el resultado en Untuca evidencia que, aunque las acciones educativas contribuyen mínimamente 7%, todavía se perciben como insuficientes y carentes de continuidad, lo que impide que se traduzcan en verdaderas mejoras en el bienestar familiar.

En la dimensión de ingresos y oportunidades de empleo, los resultados muestran que las prácticas de RSE de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. apenas explican alrededor del 1% de la variación en el bienestar de las familias de Untuca ($R^2 = 0.012$; R^2 ajustado = 0.002), sin alcanzar significancia estadística (Sig. = 0.282). Esto indica que, aunque existen capacitaciones y proyectos productivos, su influencia sobre la economía familiar es prácticamente nula y no ha logrado generar cambios tangibles. Estos hallazgos contrastan con lo documentado por Dimas (2020), quien encontró que en las comunidades de Lauricocha y Antacallanca la percepción del impacto de la RSE minera en ingresos variaba de moderado a muy alto, evidenciando que en ciertos contextos estas iniciativas sí pueden ser valoradas positivamente. Asimismo, difieren de lo señalado por Mendoza y Nuñez (2020), quienes sostienen que los proyectos de RSE, cuando son gestionados adecuadamente y comunicados de manera efectiva, logran fortalecer la reputación empresarial e impactar de forma positiva en los stakeholders. En cambio, los resultados en Untuca se acercan más a lo planteado por García et al. (2020), quienes destacan que la falta de participación de las comunidades en la toma de decisiones limita seriamente la eficacia de los programas de RSE. En este sentido, aunque en Untuca existen esfuerzos en el ámbito económico, la ausencia de sostenibilidad, continuidad y articulación con los mercados hace que su aporte al bienestar sea mínimo, reforzando la percepción crítica de las familias respecto a esta dimensión.

CONCLUSIONES

PRIMERO: El estudio permitió identificar que la percepción global sobre las prácticas de responsabilidad social empresarial en Untuca es mayormente negativa: más del 60% de los encuestados siente que su situación ha empeorado en los últimos cinco años. Sin embargo, el análisis estadístico revela un hallazgo importante: cuando se consideran todas las dimensiones en conjunto, las acciones de la empresa sí logran explicar un 16,3% de la mejora en el bienestar de las familias. Esto significa que, aunque de manera aislada los esfuerzos en salud, educación o empleo no generan un cambio claro, su efecto acumulado sí logra un impacto positivo, aunque moderado, en la vida de la comunidad.

SEGUNDO: En el ámbito de la salud, las familias expresan principalmente una percepción crítica: más del 60% señala que el acceso y la calidad de los servicios médicos son deficientes, y la mayoría afirma que rara vez o nunca accedió a programas gratuitos de atención. Pese a estas valoraciones negativas, el análisis estadístico muestra que esta dimensión explica alrededor de un 7,3% de la mejora en el bienestar, lo que indica que, aunque los avances son limitados, sí existe una pequeña contribución de las iniciativas de salud, aunque todavía insuficiente frente a las necesidades reales de la población.

TERCERO: En educación, los resultados reflejan nuevamente una percepción crítica: más del 60% considera que los servicios y la infraestructura siguen siendo limitados, y solo un 16% reconoce haber recibido apoyo educativo frecuente. Aun así, el modelo estadístico muestra que esta dimensión también explica entre un 7,7% de la variación en el bienestar, lo que indica que, aunque las mejoras no son contundentes ni sostenibles, las acciones en este ámbito han dejado pequeños aportes positivos, principalmente en infraestructura y materiales, pero sin la continuidad necesaria para que se traduzcan en logros duraderos.

CUARTO: La dimensión de ingresos y oportunidades laborales es la más débil de todas. El 68% de las familias afirma que su situación económica es peor que antes, y la mayoría señala que los proyectos productivos o de capacitación no han sido sostenibles ni útiles. Esto se confirma con los resultados estadísticos, que muestran que estas acciones apenas explican cerca del 1,2% de la mejora en el bienestar, lo que evidencia que los esfuerzos en este campo prácticamente no han tenido impacto real en la vida económica de las familias.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda que la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. refuerce los mecanismos de participación y comunicación directa con las familias de Untuca, de modo que las acciones de responsabilidad social empresarial se planifiquen en base a sus verdaderas necesidades y prioridades. Asimismo, se sugiere implementar un sistema sencillo de seguimiento y evaluación periódica, que incorpore la opinión de los beneficiarios y permita verificar si los proyectos están generando resultados visibles en el bienestar de la población.

SEGUNDO: En el ámbito de la salud, se recomienda que la empresa implemente programas permanentes de atención médica preventiva y curativa, garantizando la dotación básica de medicamentos, infraestructura adecuada y la presencia de personal especializado en la zona. Esto permitirá que los pobladores accedan a un servicio de salud constante y confiable, generando mayor satisfacción y confianza en la población respecto al compromiso de la empresa.

TERCERO: En educación, se recomienda priorizar la construcción, el equipamiento y el mantenimiento de las instituciones educativas, complementado con programas de capacitación docente y apoyo académico. Además, la implementación de becas y estímulos escolares debe orientarse a los estudiantes de bajos recursos, con el fin de garantizar igualdad de oportunidades y contribuir a mejorar las perspectivas de desarrollo personal y profesional de los jóvenes de Untuca.

CUARTO: En cuanto a los ingresos y oportunidades de empleo, se recomienda que la empresa promueva proyectos productivos sostenibles y programas de capacitación técnica que se adapten a las condiciones de la zona. Asimismo, es necesario brindar apoyo a los emprendimientos locales y fortalecer cadenas productivas que generen empleo digno y estable, de manera que se diversifique la economía y se incremente directamente el bienestar de las familias.

QUINTO: Se recomienda que la comunidad de Untuca participe activamente en los espacios de diálogo y concertación con la empresa, expresando de manera organizada sus prioridades y necesidades, a fin de garantizar que las iniciativas de RSE respondan verdaderamente a sus expectativas.

SEXTO: Asimismo, se sugiere que las familias fortalezcan sus propias capacidades mediante la organización comunal, la participación en capacitaciones y el aprovechamiento de los programas ofrecidos, de modo que puedan gestionar de manera autónoma proyectos productivos, educativos o de salud que complementen las acciones empresariales y fortalezcan el desarrollo local.

REFERENCIAS

- Actis Di Pasquale, E. (2008). *Bienestar social: un análisis teórico y metodológico como base para la medición de la dinámica histórica en la Argentina. Jornadas de Historia Económica*, 23–26. <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/808/1/00474.pdf>
- Aliaga, J. I. M., & Calisaya, J. C. (2020). *Responsabilidad social en el conflicto socioambiental entre la empresa minera Aruntani S.A.C. y la comunidad campesina Cerro Minas - Ocuwiri 2016* [Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17259>
- Añasco, L. A. H. (2021). *Responsabilidad social empresarial en el proceso de gestión de conflictos sociales: caso Puno-Perú. Revista Revoluciones*, 3(3), 52–68. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2021.03.006>
- Apaza, G. V. A. (2020). *Responsabilidad social empresarial: conceptos y características. Repositorio de La Universidad Nacional Del Altiplano*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/16653>
- Argandoña, A., & Isea, R. S. (2011). *ISO 26000, Una guía para la responsabilidad social de las organizaciones*. <https://www.iese.edu/media/research/pdfs/ST-0320.pdf>
- Arvizu, E. A., & Velázquez, L. C. (2019). *Responsabilidad social empresarial: distintivos, prácticas y procesos del sector minero en Sonora, México. Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 29(54). <https://doi.org/https://doi.org/10.24836/es.v29i54.786>
- Bardales, D. E. S. (2022). *Aportes de la responsabilidad social empresarial minera al fortalecimiento de la gestión pública en gobiernos locales*. <https://hdl.handle.net/11354/3836>
- Bowen, H. R. (2013). *Social Responsibilities of the Businessman*. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctt20q1w8f>
- Bustamante, L. K. E. (2017). *Estado del arte sobre el concepto de bienestar, su evolución y alcance en la Psicología* [Universidad de Rosario]. <https://core.ac.uk/download/pdf/86438405.pdf>
- Camacho, J. I. S. (2015). *Las normas de responsabilidad social. Su dimensión en el ámbito laboral de las empresas. Revista Latinoamericana de Derecho Social*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-46702015000100003

- Carroll, A. B. (1999). *Corporate Social Responsibility Evolution of a Definitional Construct*. <https://doi.org/10.1177/000765039903800303>
- Ccopa, J. V. M. (2021). *Responsabilidad Social De La Empresa Minera Aruntani S.A.C. Y Su Influencia En La Convivencia Social Con La Comunidad Campesina De Jatucachi, Distrito De Pichacani, Periodo 2014-2018*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15237>
- Chambi, E. Y. S. (2018). *Responsabilidad social empresarial de las PYMES industriales textiles de la ciudad de Juliaca*. [Repositorio de la Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1928>
- Chura, Y. Y. Q. (2023). *La responsabilidad social de la empresa Bear Creek Mining y el desarrollo local de la comunidad de Chacaconiza, Distrito de Corani – 2021*. [Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_5a4992ebb1646974e206e701ac3de79a
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2002). *Libro_verde*. https://itemsweb.esade.edu/wi/research/iis/pdfs_web/Libro_Verde.pdf
- Cori Puno SRL. (2024). *Responsabilidad Social Prioridades con las Comunidades Campesinas: Salud, Educación y Sostenimiento Económico*. Minera Cori Puno.
- Cubillos, C. H. C., Montealegre, J. V. G., & Delgado, A. C. (2016). *Responsabilidad Social Empresarial y Stakeholders en organizaciones de tamaños y actividades diferentes*. *Económicas CUC*, 37(2), 115–136. <https://doi.org/10.17981/econcuc.37.2.2016.06>
- Daniel, O. L., Alvarado, L. J. P., & Sansores, E. A. G. (2019). *Responsabilidad Social Empresaria: Hacia la conformación de una tipología de definiciones*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Davivienda. (2014). *Informe de Sostenibilidad*. <https://sostenibilidad.davivienda.com/>
- Dimas, R. L. (2020). *Responsabilidad social empresarial de la compañía minera Raura S.A. y percepción en las comunidades de Lauricocha y Antacallanca – 2019*. [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/5957>
- Duarte, T., & Jiménez, R. E. (2007). Diciembre de. *Scientia et Technica Año XIII*, 37, 305–310. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84903752>
- Ferreira, R. N. (2005). Well-Being and Psychology: Concepts and Assessment Proposals. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645451010.pdf>

- Figuroa, M. L. S., Moreno, M. R. P., & Tualombo, J. J. T. (2022). *Responsabilidad social y la creación del valor compartido. Bases fundamentales en la dirección de las pymes. Digital Publisher CEIT*, 7(1–1), 430–439.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.963>
- Flores, M. M. M., & Flores, N. M. J. R. (2022a). *La responsabilidad social corporativa de las empresas mineras y su impacto en las comunidades de la zona sur del Perú, desde el punto de vista de la empresa, año 2020. Repositorio Académico UPC*.
<http://hdl.handle.net/10757/659457>
- Flores, M. M. M., & Flores, N. M. J. R. (2022b). *La responsabilidad social corporativa de las empresas mineras y su impacto en las Comunidades de la zona sur del Perú, desde el punto de vista de la empresa, año 2020* [Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <http://hdl.handle.net/10757/659457>
- Fong, C., Parra, Á., Soriano, L., & Teodoro, E. (2020). *The current situation of Social Corporate Responsibility in Mexico. Revista Academia & Negocios*, 6(1).
<https://revistas.udec.cl/index.php/ran/article/view/2618>
- Freire, L. F. C., Yandún, E. D. B., Castro, E. A. G., & Castro, S. R. G. (2022). *Responsabilidad Social: Cumplimiento de directrices ISO 26000 frente a los requerimientos legales de seguridad y salud en el trabajo. INNOVA Research Journal*, 7(1), 96–108. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1989>
- García, B. O., de-Miguel, B. M., & Chirivella, V. G. (2020). *Stakeholder's perceptions of mining industry in Peru: Community involvement in decision-making and their causal conditions. Journal Globalization, Competitiveness and Governability*, 14(1), 48–61.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3232/GCG.2020.V14.N1.02>
- García, C. A. M. (2021). *Responsabilidad social empresarial en el sector minero de cara a la transición energética en Colombia*. <http://hdl.handle.net/20.500.12010/22284>
- Hernández, R. S., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). McGraw - Hill.
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Herrera, J. H. (2017). *Introducción a la Minería. Vol. I: Conceptos, tecnologías y procesos. In Introducción a la Minería. Vol. I: Conceptos, tecnologías y procesos*. Universidad Politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Minas y Energía.
<https://doi.org/https://doi.org/10.20868/UPM.book.63396>

- Keyes, C. L. M. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121–140.
<https://doi.org/https://doi.org/10.2307/2787065>
- Lara, A. M. I., & Sánchez, G. J. (2020). Corporate Social Responsibility for the Competitiveness of the Organizations in Mexico. *Mercados y Negocios*, 97–118.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7546>
- López, O. B. (2021). *Responsabilidad Social Empresarial*.
https://www.ceune.unach.mx/images/material/Apuntes_Responsabilidad_Social_Empresarial.pdf
- Madueño, R. M. (2022). *Responsabilidad social de la Minera Hudbay y satisfacción de los pobladores del distrito de Livitaca, Chumbivilcas 2021* [Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac].
<http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1194>
- Maguiña, A., & Varas, N. (1988). Bienestar social y Trabajo Social Alternativo. *Revista Acción Crítica*. <https://catalogosiidca.csuca.org/Record/UCR.000617814>
- Mansilla, K. O., Guinez, N. C., & Jeldes, F. D. (2022). Cuando la comunidad es invisible: responsabilidad social empresarial en la industria minera. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 31, 77–94.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17141/letrasverdes.31.2022.5082>
- Medina, C. A. A. (2020). *Percepción de la responsabilidad social empresarial de la minera gran Colombia gold en el municipio de Segovia, Antioquia*.
<http://hdl.handle.net/10784/17515>
- Moreyra, A. R. F., & Bobadilla, M. I. Q. (2022). *Percepción de responsabilidad social empresarial y su influencia en el posicionamiento de la marca SODIMAC en Tacna - 2019*. *REVISTA VERITAS ET SCIENTIA - UPT*, 11(1), 47–57.
<https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ves.v11i1.604>
- Núñez, A. G. (2020). *Responsabilidad social empresarial del sector minero y el impacto en los stakeholders: una revisión de la literatura científica* [Repositorio de la Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/27156>
- Osorio, L. C. M., & Medina, M. Á. V. (2019). *Análisis del impacto de la responsabilidad social empresarial (RSE) en los resultados empresariales del Ingenio Risaralda* [Repositorio de la Universidad Libre]. <https://hdl.handle.net/10901/17859>
- Ossa, J. F. R., González, E. V., Rebelo, L. E. Q., & Pamplona, J. D. G. (2005). Los conceptos de bienestar y satisfacción. Una revisión de tema. *Revista Científica Guillermo de Ockham*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105316842003>

- Palacio, A. K. (2020). *Responsabilidad social empresarial: evolución e importancia dentro de las organizaciones*. *Revista Colombiana de Contabilidad*.
<https://ojs.asfacop.org.co/index.php/asfacop/article/view/172>
- Pari, E. S., & Vilca, Y. B. C. (2020). *Responsabilidad social en la gestión de seguridad ciudadana por el gobierno local del distrito de Desaguadero* [Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14836>
- Pérez, B. S. (2020). *Responsabilidad Social Empresarial y Grupos Económicos Familiares en México*. *Investigación Valdizana*, 14(2), 61–71.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.2.707>
- Perez, M. L. P. C., Salas, A. J. M., & Iglesias, T. I. Y. L. (2022). *Corporate social responsibility: management approach for the relationship with stakeholders*. *Encuentros Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 16, 451–464. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6917175>
- Pineda, M. A. E. (2015). *Negocios y sostenibilidad en la Base de la Pirámide*. *Punto De Vista*, 12, 67–91. <https://doi.org/https://doi.org/10.15765/pdv.v5i9.566>
- Polo, M. Á. S. (2019). *La responsabilidad ética*. *Scielo*.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732019000100049>
- Quispe, Y. A. T. (2018). *La gestión de responsabilidad social de la empresa Minsur S.A. Unidad Minera San Rafael y su incidencia en el desarrollo sostenible del distrito de Antauta - período 2016 - 2017*.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/7418>
- Roccheti, L. H., Medina, E. S., Olivera, J. C., & Gambini, G. Q. (2019). Roccheti et al (2019) *La responsabilidad social empresarial (RSE) y su influencia en los resultados económicos de las empresas industriales de la ciudad de Tacna, periodo 2010 – 2011*. *Ciencia & Desarrollo*.
- Sen, A. (1991). *Welfare, preference and freedom*. *Journal of Econometrics*, 50(1–2), 15–29. [https://doi.org/10.1016/0304-4076\(91\)90087-T](https://doi.org/10.1016/0304-4076(91)90087-T)
- Shubita, M., Ahmed, S., & Essel, M. P. (2023). *The economic impact of corporate social responsibility on the development of indigenous communities: evidence from Ghana's mining sector*. *International Journal of Organizational Analysis*, 31(1), 196–214.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1108/IJOA-10-2021-2985>

- Suárez, M. F., González, M. H., & Aguirre, A. A. B. (2021). *Desafíos y Oportunidades Contemporáneas para el Bienestar Social* (Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C., Ed.). <http://repositorio2.udelas.ac.pa/handle/123456789/1165>
- Suganda, M. P. D. P., & Tri, Y. N. (2023). *Reconceptualisation of Corporate Social Responsibility Model in the Era of Sustainable Development*. <https://doi.org/https://doi.org/10.55365/1923.x2023.21.2>
- Ugarte, T. del R. M. (2020). La responsabilidad social empresarial: evolución e importancia en América Latina. *Repositorio de La Universidad Nacional Del Altiplano*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15189>
- Uribe, C. M., Granobles, J. T., García, J. G., & Hernández, Y. T. (2019). Responsabilidad social de las empresas carboníferas: percepción de los pobladores del municipio Chiriguana, Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 87, 635–653. <https://doi.org/https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24629>
- Valverde, M. T. M., De Paz, A. C. L., Muro, J. V. R., Vilcarino, L. F. O., & Mariños, G. O. (2022). Responsabilidad social empresarial y el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de la provincia de Barranca. *Llamkasun*, 3(1), 29–37. <https://doi.org/https://doi.org/10.47797/llamkasun.v3i1.80>
- Vargas, B. I. N. (2021). Bienestar social, Satisfacción de la vida y Características personales de violencia. *Revista Especializada En Ciencias de La Salud*. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/81032>
- Velasquez, W. L. V. (2022). *responsabilidad social y su impacto socio económico de las empresas mineras de la región puno*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/20939>
- Vives, A. (2005). *Social and Environmental Responsibility in Small and Medium Enterprises in Latin America*. <https://publications.iadb.org/en/social-and-environmental-responsibility-small-and-medium-enterprises-latin-america>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Problema	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Índice
¿Cuál es la percepción de las prácticas de responsabilidad social empresarial implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, Puno?	Variable (VD): Bienestar de las familias afectadas por la actividad minera [BF]	Bienestar y satisfacción general	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción del bienestar familiar comparado con 5 años atrás - Satisfacción con los resultados de las iniciativas 	Media de respuestas en escala 1-5
	Independiente (VI): Programa de Responsabilidad Social Empresarial [RSE]	Acceso y calidad de los servicios de salud	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad de acceso a servicios de salud (P1) - Calidad percibida de los servicios de salud (P2) - Contribuciones de iniciativas en salud (P3) - Acceso a atención médica gratuita (P4) - Efectividad en emergencias médicas (P5) 	Media de respuestas en escala de 1 a 5
		Acceso a la educación	<ul style="list-style-type: none"> - Accesibilidad a la educación (P6) - Calidad educativa percibida (P7) - Contribuciones de iniciativas en educación (P8) - Acceso a apoyo educativo (P9) - Utilidad de proyectos agropecuarios en educación (P10) 	Media de respuestas en escala de 1 a 5
		Ingresos económicos y empleo	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio en situación económica (P17) - Oportunidades laborales disponibles (P18) - Utilidad del apoyo económico (P19) - Satisfacción con apoyo productivo (P20) - Impacto de la minería en empleo (P21) 	Media de respuestas en escala de 1 a 5

Anexo 2. Validación de instrumento juicio de experto I



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado por Ley Nro. 29074



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Juliaca, 04 de marzo del 2024

CARTA N. ° 001-2024-EP-GP&DS

SEÑOR/A:

Lic. Ricardo Quispe Quispe

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTE

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que, actualmente estoy desarrollando mi trabajo de investigación titulada *"Impacto del programa de responsabilidad social empresarial en la mejora del bienestar de las familias de un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno - 2024"* que para la ejecución requiero la validación de los instrumentos a aplicarse.

Es por ello que, apelando a su trayectoria profesional y reconocimiento como profesional, me permito solicitarle su participación como juez y validar mi instrumento de investigación a juicio de experto. Cabe mencionar que este instrumento se aplicará a las familias afectadas por la actividad minera que representa el grupo de beneficiarios (familias de Untuca) y otro grupo que será el grupo de las familias no beneficiarias del programa (Familias de Yanico Cuturi). Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación.

1. Matriz de Consistencia.
2. Matriz de Operacionalización de variables.
3. Instrumentos para recojo de datos.
4. Ficha para la validación de Instrumento.

Atentamente

Rodolfo Ramos Palli

DNI. ° 71503757



Guía de Entrevista

Objetivo:

Complementar los hallazgos cuantitativos mediante la recopilación de información detallada y contextual sobre el impacto percibido de las iniciativas locales en las dimensiones de salud, educación e ingresos.

Preguntas:

Salud:

1. ¿Cómo describiría el acceso a los servicios de salud en su comunidad y cómo han cambiado en los últimos años?

Educación:

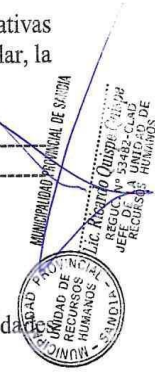
2. En cuanto a la educación, ¿qué tan efectivas han sido las iniciativas implementadas en su comunidad, teniendo en cuenta la infraestructura escolar, la disponibilidad de docentes y la permanencia de los mismos?

Ingresos económicos:

3. ¿En su experiencia, qué iniciativas o cambios han influido en las oportunidades de empleo y generación de ingresos en su comunidad?

Bienestar general:

4. ¿Cómo considera que ha cambiado la calidad de vida en su comunidad en los últimos años, tomando en cuenta la sostenibilidad de los proyectos implementados y su impacto real en las familias?





Sugerencias:

5. ¿Qué recomendaría para mejorar las iniciativas o proyectos que se han implementado en su comunidad?

Consideraciones para la aplicación:

10-20 Max

1. **Duración:** 20-30 minutos por participante.
2. **Selección de entrevistados:** Asegurar una representación balanceada de los beneficiarios
3. **Formato:** Semi-estructurado para permitir preguntas adicionales según las respuestas.
4. **Registro:** Utilizar grabadoras de audio (con consentimiento) y notas de campo para documentar las respuestas.



MANAGER FAVIN DE SALMI
JEFE DE LA UNIDAD DE
REQUISITOS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de cuestionario que hace parte de la investigación "Impacto del programa de responsabilidad social empresarial en la mejora del bienestar de las familias de un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno 2024". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación de Gestión Pública y Desarrollo Social como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Ricardo Quispe Quispe

FORMACIÓN ACADÉMICA: Gestor Público y Desarrollo Social

GRADO ACADÉMICO: Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Gestor Público

Objetivo de la Investigación: Determinar el impacto del programa de responsabilidad social empresarial sobre el bienestar de las familias afectadas por la actividad minera en un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la mediación de ésta.	1.- No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2.- Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3.- Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión complementaria
	4.- Alto nivel ✓	Los ítems son suficientes. ✓
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuados.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3.- Moderado nivel ✓	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem ✓
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada ✓
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3.- Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4.- Alto nivel ✓	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. ✓
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que sea vea afectada la medición de la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4.- Alto nivel ✓	El ítem es muy relevante y debe ser incluido ✓





SUBCATEGORIAS	Concepto Heurístico	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
participación en el programa RSE	Programa de Responsabilidad Social Empresarial [RSE]	¿Cuál es el centro poblado al que pertenece?	✓	✓	✓	✓	CCPP y/o comunidad
Bienestar de las familias afectadas por la actividad minera [BF]	Acceso y calidad de los servicios de salud	¿Qué tan fácil considera que es acceder a los servicios de salud en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	✓/0
		¿Cómo califica la calidad de los servicios de salud en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	✓/0
		¿En qué medida las iniciativas locales han contribuido a mejorar los servicios de salud en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	✓/0
		¿Ha tenido acceso a atención médica gratuita o a programas de salud en su comunidad en los últimos 5 años?	✓	✓	✓	✓	—
		En caso de emergencia médica, ¿qué tan efectivo considera el apoyo de los servicios de salud en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	✓/0
	Acceso a la educación	¿Qué tan accesibles son los servicios educativos en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	✓/0
		¿Cómo califica la calidad de la educación en su comunidad considerando los recursos disponibles (infraestructura, equipos, docentes)?	✓	✓	✓	✓	—

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANCARLOS
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS - SANCARLOS
Lic. Ricardo Quispe Huape
REG. N° 53482-CLAD
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado por Ley Nro. 29074



		¿En qué medida las iniciativas educativas han mejorado las oportunidades para los niños en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	4/0
		¿Ha recibido su familia algún tipo de apoyo educativo en los últimos años (paquetes escolares, recursos, capacitaciones)?	✓	✓	✓	✓	—
		¿Qué tan efectivos considera los proyectos de capacitación o impulso agropecuario en la educación de su comunidad?	✓	✓	✓	✓	4/0
Ingresos económicos y oportunidades de empleo		¿Cómo califica su situación económica actual en comparación con hace 5 años?	✓	✓	✓	✓	—
		¿Considera que existen nuevas oportunidades laborales o iniciativas para mejorar los ingresos en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	4/0
		En caso de que haya recibido apoyo para mejorar sus ingresos (capacitaciones, financiamiento, acceso a recursos), ¿qué tan útiles han sido estos programas?					
		¿Qué tan satisfecho está con el apoyo a las iniciativas productivas (como agricultura, ganadería, microempresas) en su comunidad?					
		¿En qué medida los proyectos relacionados con					



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA

Lic. Ricardo Quispe Pizpo
REGUC. N° 53482-CLAD
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS



		la minería artesanal han mejorado las oportunidades laborales en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	7/0
	Bienestar y satisfacción general	¿Cómo califica el bienestar general de su familia en comparación con hace 5 años?	✓	✓	✓	✓	—
		¿Qué tan satisfecho está con los resultados generales de las iniciativas de apoyo en su comunidad?	✓	✓	✓	✓	4/0

I. Recomendaciones

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
Lic. Ricardo Quispe Quispe
REGUC. N° 53482-CLAD
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

Sello o firma del experto
Lic. Ricardo Quispe Quispe
72259465
N.° celular: 912384788
931354066

Anexo 3. Validación de instrumento juicio de experto II



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado por Ley Nro. 29074



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Juliaca, 08 de marzo del 2024

CARTA N. ° 002-2024-EP-GP&DS

SEÑOR/A:

Lic. Telmo del Rio Ugarte Molina

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTE

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que, actualmente estoy desarrollando mi trabajo de investigación titulada *"Impacto del programa de responsabilidad social empresarial en la mejora del bienestar de las familias de un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno - 2024"* que para la ejecución requiero la validación de los instrumentos a aplicarse.

Es por ello que, apelando a su trayectoria profesional y reconocimiento como profesional, me permito solicitarle su participación como juez y validar mi instrumento de investigación a juicio de experto. Cabe mencionar que este instrumento se aplicará a las familias afectadas por la actividad minera que representa el grupo de beneficiarios (familias de Untuca) y otro grupo que será el grupo de las familias no beneficiarias del programa (Familias de Yanico Cuturi). Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación.

1. Matriz de Consistencia.
2. Matriz de Operacionalización de variables.
3. Instrumentos para recojo de datos.
4. Ficha para la validación de Instrumento.

Atentamente


Rodolfo Ramos Palli

DNI. ° 71503757



Guía de Entrevista

Objetivo:

Complementar los hallazgos cuantitativos mediante la recopilación de información detallada y contextual sobre el impacto percibido de las iniciativas locales en las dimensiones de salud, educación e ingresos.

Preguntas:

Salud:

1. ¿Cómo describiría el acceso a los servicios de salud en su comunidad y cómo han cambiado en los últimos años?

Educación:

2. En cuanto a la educación, ¿qué tan efectivas han sido las iniciativas implementadas en su comunidad, teniendo en cuenta la infraestructura escolar, la disponibilidad de docentes y la permanencia de los mismos?

Ingresos económicos:

3. ¿En su experiencia, qué iniciativas o cambios han influido en las oportunidades de empleo y generación de ingresos en su comunidad?

Bienestar general:

4. ¿Cómo considera que ha cambiado la calidad de vida en su comunidad en los últimos años, tomando en cuenta la sostenibilidad de los proyectos implementados y su impacto real en las familias?

Dr. Raúl Teodoro Ugarte Moya
Reg. Unip. de Coleg. N.º 45136
CORLAD PUNO



Sugerencias:

5. ¿Qué recomendaría para mejorar las iniciativas o proyectos que se han implementado en su comunidad?

Consideraciones para la aplicación:

1. **Duración:** 20-30 minutos por participante.
2. **Selección de entrevistados:** Asegurar una representación balanceada de los beneficiarios
3. **Formato:** Semi-estructurado para permitir preguntas adicionales según las respuestas.
4. **Registro:** Utilizar grabadoras de audio (con consentimiento) y notas de campo para documentar las respuestas.



Lic. Adm. Telmo Del Rio Ugarte Molina
Reg. Unic. de Coleg. Nro. 45136
CORLAD PUNO



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de cuestionario que hace parte de la investigación "Impacto del programa de responsabilidad social empresarial en la mejora del bienestar de las familias de un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno 2024". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación de Gestión Pública y Desarrollo Social como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Telmo del Rio Ugarte Molina

FORMACIÓN ACADÉMICA: Administrador


GRADO ACADÉMICO: Licenciado en Administrador

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Administrador

Objetivo de la Investigación: Determinar el impacto del programa de responsabilidad social empresarial sobre el bienestar de las familias afectadas por la actividad minera en un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la mediación de ésta.	1.- No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2.- Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3.- Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión complementaria
	4.- Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuados.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3.- Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4.- Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que sea vea afectada la medición de la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido


Lic. Adm. Telmo Del Rio Ugarte Molina
Reg. Unic. de Coleg. Nro. 45139
CORLAD PUNO



SUBCATEGORIAS	Concepto Heurístico	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
participación en el programa RSE	Programa de Responsabilidad Social Empresarial [RSE]	¿Cuál es el centro poblado al que pertenece?	4	4	4	4	
Bienestar de las familias afectadas por la actividad minera [BF]	Acceso y calidad de los servicios de salud	¿Qué tan fácil considera que es acceder a los servicios de salud en su comunidad?	4	4	4	4	
		¿Cómo califica la calidad de los servicios de salud en su comunidad?	4	4	4	4	
		¿En qué medida las iniciativas locales han contribuido a mejorar los servicios de salud en su comunidad?	2	4	3	4	
		¿Ha tenido acceso a atención médica gratuita o a programas de salud en su comunidad en los últimos 5 años?	4	4	4	4	
		En caso de emergencia médica, ¿qué tan efectivo considera el apoyo de los servicios de salud en su comunidad?	4	4	4	4	
	Acceso a la educación	¿Qué tan accesibles son los servicios educativos en su comunidad?	4	4	4	4	
		¿Cómo califica la calidad de la educación en su comunidad considerando los recursos disponibles (infraestructura, equipos, docentes)?	4	4	4	4	


Lic. Adm. Telmo Del Rio Ugarte Morúa
Reg. Unic. de Coleg. Nro. 45136
CORLAD PUNO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado por Ley Nro. 29074



		¿En qué medida las iniciativas educativas han mejorado las oportunidades para los niños en su comunidad?	4	4	3	4	
		¿Ha recibido su familia algún tipo de apoyo educativo en los últimos años (paquetes escolares, recursos, capacitaciones)?	4	4	4	4	
		¿Qué tan efectivos considera los proyectos de capacitación o impulso agropecuario en la educación de su comunidad?	4	4	4	4	
Ingresos económicos y oportunidades de empleo		¿Cómo califica su situación económica actual en comparación con hace 5 años?	4	4	4	4	
		¿Considera que existen nuevas oportunidades laborales o iniciativas para mejorar los ingresos en su comunidad?	4	4	4	4	
		En caso de que haya recibido apoyo para mejorar sus ingresos (capacitaciones, financiamiento, acceso a recursos), ¿qué tan útiles han sido estos programas?	4	4	4	4	
		¿Qué tan satisfecho está con el apoyo a las iniciativas productivas (como agricultura, ganadería, microempresas) en su comunidad?	4	4	4	4	
		¿En qué medida los proyectos relacionados con					


 Lic. Adm. Telmo Del Rio Ugarte Molino
 Reg. Unic. de Coleg. Nro. 451
 CORLAO PUNO



		la minería artesanal han mejorado las oportunidades laborales en su comunidad?	4	4	4	4	
	Bienestar y satisfacción general	¿Cómo califica el bienestar general de su familia en comparación con hace 5 años?	4	4	4	4	
		¿Qué tan satisfecho está con los resultados generales de las iniciativas de apoyo en su comunidad?	4	4	4	4	

I. Recomendaciones



Lic. Telmo del Río Ugarte Molina
Reg. Unic. de Catég. Nro. 45136
CORAD PUNO

Sello o firma del experto
Lic. Telmo del Río Ugarte Molina
46457013
N.º celular: 904489240

Anexo 4. Validación de instrumento juicio de experto III



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado por Ley Nro. 29074



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Juliaca, 16 de mayo del 2024

CARTA N.° 003-2024-EP-GP&DS

SEÑOR/A:

M.Sc. Eddi Miguel Sucari Mamani

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTE

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que, actualmente estoy desarrollando mi trabajo de investigación titulada *"Impacto del programa de responsabilidad social empresarial en la mejora del bienestar de las familias de un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno - 2024"* que para la ejecución requiero la validación de los instrumentos a aplicarse.

Es por ello que, apelando a su trayectoria profesional y reconocimiento como profesional, me permito solicitarle su participación como juez y validar mi instrumento de investigación a juicio de experto. Cabe mencionar que este instrumento se aplicará a las familias afectadas por la actividad minera que representa el grupo de beneficiarios (familias de Untuca) y otro grupo que será el grupo de las familias no beneficiarias del programa (Familias de Yanico Cuturi). Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación.

1. Matriz de Consistencia.
2. Matriz de Operacionalización de variables.
3. Instrumentos para recojo de datos.
4. Ficha para la validación de Instrumento.

Atentamente

Rodolfo Ramos Paili

DNI.° 71503757



Guía de Entrevista

Objetivo:

Complementar los hallazgos cuantitativos mediante la recopilación de información detallada y contextual sobre el impacto percibido de las iniciativas locales en las dimensiones de salud, educación e ingresos.

Preguntas:

Salud:

1. ¿Cómo describiría el acceso a los servicios de salud en su comunidad y cómo han cambiado en los últimos años?

Educación:

2. En cuanto a la educación, ¿qué tan efectivas han sido las iniciativas implementadas en su comunidad, teniendo en cuenta la infraestructura escolar, la disponibilidad de docentes y la permanencia de los mismos?

Ingresos económicos:

3. ¿En su experiencia, qué iniciativas o cambios han influido en las oportunidades de empleo y generación de ingresos en su comunidad?

Bienestar general:

4. ¿Cómo considera que ha cambiado la calidad de vida en su comunidad en los últimos años, tomando en cuenta la sostenibilidad de los proyectos implementados y su impacto real en las familias?



Sugerencias:

5. ¿Qué recomendaría para mejorar las iniciativas o proyectos que se han implementado en su comunidad?

Consideraciones para la aplicación:

1. **Duración:** 20-30 minutos por participante.
2. **Selección de entrevistados:** Asegurar una representación balanceada de los beneficiarios
3. **Formato:** Semi-estructurado para permitir preguntas adicionales según las respuestas.
4. **Registro:** Utilizar grabadoras de audio (con consentimiento) y notas de campo para documentar las respuestas.



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de cuestionario que hace parte de la investigación "Impacto del programa de responsabilidad social empresarial en la mejora del bienestar de las familias de un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno 2024". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación de Gestión Pública y Desarrollo Social como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Eddi Miguel Sucari Mamani

FORMACIÓN ACADÉMICA: Sociólogo

GRADO ACADÉMICO: Magister

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Sociología y Gestión de Programas Sociales

Objetivo de la Investigación: Determinar el impacto del programa de responsabilidad social empresarial sobre el bienestar de las familias afectadas por la actividad minera en un centro poblado del distrito de Quiaca, Puno.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la mediación de ésta.	1.- No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2.- Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3.- Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión complementaria
	4.- Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuados.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3.- Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4.- Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que sea vea afectada la medición de la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido



SUBCATEGORIAS	Concepto Heurístico	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
participación en el programa RSE	Programa de Responsabilidad Social Empresarial [RSE]	¿Cuál es el centro poblado al que pertenece?	X	X	X	X	
Bienestar de las familias afectadas por la actividad minera [BF]	Acceso y calidad de los servicios de salud	¿Qué tan fácil considera que es acceder a los servicios de salud en su comunidad?	X	X	X	X	
		¿Cómo califica la calidad de los servicios de salud en su comunidad?	X	X	X	X	
		¿En qué medida las iniciativas locales han contribuido a mejorar los servicios de salud en su comunidad?	X	X	X	X	
		¿Ha tenido acceso a atención médica gratuita o a programas de salud en su comunidad en los últimos 5 años?	X	X	X	X	
		En caso de emergencia médica, ¿qué tan efectivo considera el apoyo de los servicios de salud en su comunidad?	X	X	X	X	
	Acceso a la educación	¿Qué tan accesibles son los servicios educativos en su comunidad?	X	X	X	X	
		¿Cómo califica la calidad de la educación en su comunidad considerando los recursos disponibles (infraestructura, equipos, docentes)?	X	X	X	X	



		¿En qué medida las iniciativas educativas han mejorado las oportunidades para los niños en su comunidad?	X	X	X	X	
		¿Ha recibido su familia algún tipo de apoyo educativo en los últimos años (paquetes escolares, recursos, capacitaciones)?	X	X	X	X	
		¿Qué tan efectivos considera los proyectos de capacitación o impulso agropecuario en la educación de su comunidad?	X	X	X	X	
	Ingresos económicos y oportunidades de empleo	¿Cómo califica su situación económica actual en comparación con hace 5 años?	X	X	X	X	
		¿Considera que existen nuevas oportunidades laborales o iniciativas para mejorar los ingresos en su comunidad?	X	X	X	X	
		En caso de que haya recibido apoyo para mejorar sus ingresos (capacitaciones, financiamiento, acceso a recursos), ¿qué tan útiles han sido estos programas?	X	X	X	X	
		¿Qué tan satisfecho está con el apoyo a las iniciativas productivas (como agricultura, ganadería, microempresas) en su comunidad?	X	X	X	X	
		¿En qué medida los proyectos relacionados con					



		la minería artesanal han mejorado las oportunidades laborales en su comunidad?	X	X	X	X	
	Bienestar y satisfacción general	¿Cómo califica el bienestar general de su familia en comparación con hace 5 años?	X	X	X	X	
		¿Qué tan satisfecho está con los resultados generales de las iniciativas de apoyo en su comunidad?	X	X	X	X	

I. Recomendaciones

- A. Precise el diseño de evaluación: Es cuasiexperimental o preexperimental.
- B. Controle el nivel de la medición de las variables (indicadores) en la aplicación de la prueba t.
- C. Corrija los errores ortográficos y gráficos en la entrega de la versión final de la Tesis.

M.Sc. Eddi Miguel Sucari Mamani
DNI N.º 01340011
N.º celular: 957674735

Anexo 5. Cuestionario aplicado

Encuesta

Estimado(a) jefe de familia/hogar:

El siguiente cuestionario es parte de una investigación científica para obtener el título universitario, tiene el propósito de Identificar la percepción de las prácticas de RSE implementadas por la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. en la mejora del bienestar de las familias del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, Puno; por lo tanto, es muy importante su participación por el rol desempeñado en su centro poblado y/o comunidad, no hay respuestas correctas ni incorrectas y la información que nos proporcione es estrictamente confidencial. Agradecemos de antemano su participación.

1. Información demográfica

1. Centro poblado Untuca <input type="checkbox"/>	2. Sexo Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/>	3. Edad 20 a 30 años <input type="checkbox"/> 31 a 40 años <input type="checkbox"/> 41 a 50 años <input type="checkbox"/> 51 a 60 años <input type="checkbox"/> 61 a mas <input type="checkbox"/>
4. Nivel de estudios Sin estudios <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Superior <input type="checkbox"/>	5. Estado civil Soltero(a) <input type="checkbox"/> Casado(a) <input type="checkbox"/> Divorciado(a) <input type="checkbox"/> Conviviente <input type="checkbox"/>	6. Tiempo de residencia en el centro poblado 5 a 10 años <input type="checkbox"/> 11 a 15 años <input type="checkbox"/> 16 a más años <input type="checkbox"/>

INSTRUCCIONES: Marca con una "X" la respuesta que crea conveniente y complementa donde haga falta.

A continuación, presentamos declaraciones breves. Lea cuidadosamente cada declaración y decida cual lo describe en forma más acertada. Sea honesto consigo mismo. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

N.º	ITEMS	ELECCIÓN
Acceso y calidad de los servicios de salud		
1	¿Qué tan fácil considera que es acceder a los servicios de salud en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Muy difícil <input type="checkbox"/> Difícil <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Fácil <input type="checkbox"/> Muy fácil
2	¿Cómo califica la calidad de los servicios de salud en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Buena

		<input type="checkbox"/> Muy buena
3	¿En qué medida las iniciativas locales han contribuido a mejorar los servicios de salud en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Totalmente
4	¿Ha tenido acceso a atención médica gratuita o a programas de salud en su comunidad en los últimos 5 años?	<input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Rara vez <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Frecuentemente <input type="checkbox"/> Siempre
5	En caso de emergencia médica, ¿qué tan efectivo considera el apoyo de los servicios de salud en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Muy ineficaz <input type="checkbox"/> Ineficaz <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Eficaz <input type="checkbox"/> Muy eficaz
Acceso a la educación		
6	¿Qué tan accesibles son los servicios educativos en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Muy inaccesibles <input type="checkbox"/> Inaccesibles <input type="checkbox"/> Regulares <input type="checkbox"/> Accesibles <input type="checkbox"/> Muy accesibles
7	¿Cómo califica la calidad de la educación en su comunidad considerando los recursos disponibles (infraestructura, equipos, docentes)?	<input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Muy buena
8	¿En qué medida las iniciativas educativas han mejorado las oportunidades para los niños en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Totalmente
9	¿Ha recibido su familia algún tipo de apoyo educativo en los últimos años (paquetes escolares, recursos, capacitaciones)?	<input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Rara vez <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Frecuentemente <input type="checkbox"/> Siempre
10	¿Qué tan efectivos considera los proyectos de capacitación o impulso agropecuario en la educación de su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Nada efectivos <input type="checkbox"/> Poco efectivos <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Muy efectivos <input type="checkbox"/> Extremadamente efectivos
Ingresos económicos y las oportunidades de empleo		
11	¿Cómo califica su situación económica actual en comparación con hace 5 años?	<input type="checkbox"/> Mucho peor <input type="checkbox"/> Peor <input type="checkbox"/> Igual <input type="checkbox"/> Mejor <input type="checkbox"/> Mucho mejor
12	¿Considera que existen nuevas oportunidades laborales o iniciativas para mejorar los ingresos en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Ninguna <input type="checkbox"/> Pocas <input type="checkbox"/> Algunas

		<input type="checkbox"/> Muchas <input type="checkbox"/> Muchas y significativas
13	En caso de que haya recibido apoyo para mejorar sus ingresos (capacitaciones, financiamiento, acceso a recursos), ¿qué tan útiles han sido estos programas?	<input type="checkbox"/> Nada útiles <input type="checkbox"/> Poco útiles <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Muy útiles <input type="checkbox"/> Extremadamente útiles
14	¿Qué tan satisfecho está con el apoyo a las iniciativas productivas (como agricultura, ganadería, microempresas) en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Muy insatisfecho <input type="checkbox"/> Insatisfecho <input type="checkbox"/> Neutral <input type="checkbox"/> Satisfecho <input type="checkbox"/> Muy satisfecho
15	¿En qué medida los proyectos relacionados con la minería artesanal han mejorado las oportunidades laborales en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mucho <input type="checkbox"/> Totalmente
16	¿Cómo califica el bienestar general de su familia en comparación con hace 5 años?	<input type="checkbox"/> Mucho peor <input type="checkbox"/> Peor <input type="checkbox"/> Igual <input type="checkbox"/> Mejor <input type="checkbox"/> Mucho mejor
17	¿Qué tan satisfecho está con los resultados generales de las iniciativas de apoyo en su comunidad/cc.pp.?	<input type="checkbox"/> Muy insatisfecho <input type="checkbox"/> Insatisfecho <input type="checkbox"/> Neutral <input type="checkbox"/> Satisfecho <input type="checkbox"/> Muy satisfecho

Anexo 6. Guía de entrevista

Guía de Entrevista

Objetivo:

Complementar los hallazgos cuantitativos mediante la recopilación de información detallada y contextual sobre el impacto percibido de las iniciativas locales en las dimensiones de salud, educación e ingresos.

Preguntas:

Salud:

1. ¿Cómo describiría el acceso a los servicios de salud en su comunidad y cómo han cambiado en los últimos años?

Educación:

2. En cuanto a la educación, ¿qué tan efectivas han sido las iniciativas implementadas en su comunidad, teniendo en cuenta la infraestructura escolar, la disponibilidad de docentes y la permanencia de los mismos?

Ingresos económicos:

3. ¿En su experiencia, qué iniciativas o cambios han influido en las oportunidades de empleo y generación de ingresos en su comunidad?

Bienestar general:

4. ¿Cómo considera que ha cambiado la calidad de vida en su comunidad en los últimos años, tomando en cuenta la sostenibilidad de los proyectos implementados y su impacto real en las familias?

Sugerencias:

5. ¿Qué recomendaría para mejorar las iniciativas o proyectos que se han implementado en su comunidad?

Consideraciones para la aplicación:

1. **Duración:** 10-20 minutos por participante.
2. **Selección de entrevistados:** Asegurar una representación balanceada de los beneficiarios
3. **Formato:** Semi-estructurado para permitir preguntas adicionales según las respuestas.
4. **Registro:** Notas de campo para documentar las respuestas.

Anexo 7. Registro de panel fotográfico



Nota: Llegando al Centro Poblado de Untuca para la recolección de datos

Registro fotográfico para la recolección de datos



Nota: Ubicados en el Centro Poblado de Untuca para la recolección de datos

Registro fotográfico para la recolección de datos



Nota: Ubicados en el Centro Poblado de Untuca para la recolección de datos

Registro fotográfico para la recolección de datos



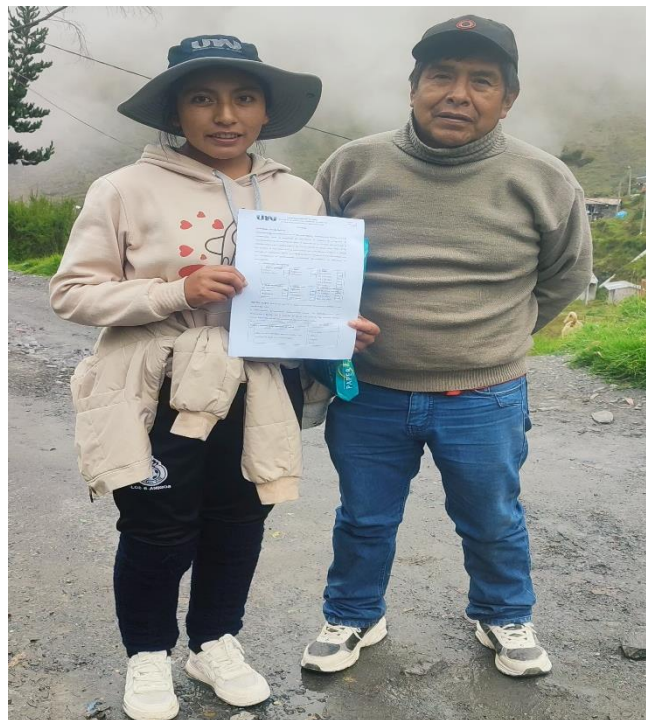
Nota: Ubicados en el Centro Poblado de Untuca para la recolección de datos

Registro fotográfico para la recolección de datos



Nota: Encuesta y entrevista a dos jefes de familia del Centro Poblado de Untuca

Registro fotográfico para la recolección de datos



Nota: Encuesta y entrevista a dos jefes de familia del Centro Poblado de Untuca

