



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD
CIUDADANA EN EL CENTRO POBLADO LA RINCONADA

Zhandy Yoselin Quispe Deza

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. José Oscar Huanca Frías



Juliaca – Perú, 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD
CIUDADANA EN EL CENTRO POBLADO LA RINCONADA

Zhandy Yoselin Quispe Deza

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. José Oscar Huanca Frías



Juliaca – Perú, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD
CIUDADANA EN EL CENTRO POBLADO LA RINCONADA

Zhandy Yoselin Quispe Deza

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. José Oscar Huanca Frías

Juliaca – Perú, 2025

Quispe-Deza, Z.Y. (2025). *Factores determinantes de la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Quispe Deza, Zhandy Yoselin..

TÍTULO: Factores determinantes de la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2025

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (78 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000157-05/Q77

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dr. José Oscar Huanca Frías

PALABRAS CLAVE:

Económico, educativo, Inseguridad ciudadana, político, social.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL
CENTRO POBLADO LA RINCONADA”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Zhandy Yoselin Quispe Deza

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

PRESIDENTE DE JURADO



Firma del presidente

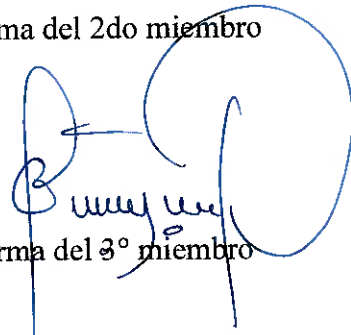
Dr. Octavio Condori Mamani

JURADO

Firma del 2do miembro

M.Sc. Carmen Eliza Zela Pacori

JURADO



Firma del 3° miembro

Dr. José Oscar Huanca Frías

ASESOR



Firma del asesor

ZHANDY YOSELIN QUISPE DEZA

FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL CENTRO POBLADO LA RINCONADA.docx

 Universidad Nacional de Juliaca

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:579025238

Fecha de entrega

15 abr 2026, 3:16 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

15 abr 2026, 3:20 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL CENTRO POBLADO LA RINC.....docx

Tamaño del archivo

5.1 MB

78 páginas

15.269 palabras

89.014 caracteres



Firmado digitalmente por CALSINA
CALSINA Benito Pepe FAU
20448261272 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 15.04.2026 15:23:04 -05:00




14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Firmado digitalmente por CALSINA
CALSINA Benito Pepe FAU
20448261272 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 15.04.2026 15:23:24 -05:00

DEDICATORIA

A mi madre, Norma Deza, por su amor infinito, su entrega incansable y su acompañamiento constante. Gracias por ser mi pilar en cada momento, por guiarme a luchar con coraje. Este logro es el reflejo de tu fortaleza y de todo lo que me diste sin medida.

A mi padre, Basilio Quispe, por su regreso a nuestro hogar, que ha llenado mi vida de alegría, paz y fortaleza. Su presencia significa un impulso invaluable en esta etapa tan importante de mi formación personal y profesional. Esta dedicatoria expresa mi gratitud y mi cariño, así como la convicción de que su compañía y apoyo continúan siendo una fuente de motivación para seguir adelante con esperanza, compromiso y fe en el futuro.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera especial al Dr. José Oscar Huanca Frías, mi asesor de tesis, por la asesoría brindada, su rigurosidad académica y su disposición permanente a lo largo del proceso investigativo, factores que contribuyeron de manera significativa a la culminación del presente estudio.

A la M.Sc. Carmen. E. Z. P., por sus valiosos aportes, su lectura crítica y su dedicación en la evaluación de esta tesis.

A los pobladores del Centro Poblado de la Rinconada, por su colaboración y disposición en la aplicación del instrumento.

Y con especial cariño, agradezco a Cinthia, Lucero y Ciro, por su apoyo, sus consejos sobre todo por creer en mí. Gracias por ser parte de este logro y por caminar a mi lado con lealtad y afecto.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--------------------------------|----|
| Dedicatoria | 3 |
| Agradecimiento | 5 |
| Indice de contenido | 6 |
| Indice de tablas | 9 |
| Indice de figuras | 10 |
| Indice de anexos | 11 |
| Resumen | 12 |
| Abstract | 13 |
| Introducción | 14 |
| Capítulo I | |
| Planteamiento del problema | 15 |
| 1.1 Problema de investigación | 15 |
| 1.2 Preguntas de investigación | 18 |
| 1.2.1 Pregunta General | 18 |
| 1.2.2 Preguntas específicas | 18 |
| 1.3 Objetivos de investigación | 18 |
| 1.3.1 Objetivo general | 18 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 18 |
| 1.4 Justificación | 19 |
| Capítulo II | |
| Revisión de literatura | 20 |
| 2.1 Antecedentes | 20 |
| 2.1.1 Internacionales | 20 |
| 2.1.2 Nacionales | 21 |
| 2.1.3 Locales | 23 |
| 2.2 Marco teórico | 24 |
| 2.3 Marco conceptual | 32 |
| 2.4 Hipótesis de investigación | 34 |
| 2.4.1 Hipótesis General | 34 |
| 2.4.2 Hipótesis Específicas | 34 |
| 2.5 Variables de investigación | 34 |
| Capítulo III | |
| | 6 |

| | |
|---|----|
| Materiales y métodos | 36 |
| 3.1 Diseño de investigación | 37 |
| 3.1.1 Enfoque de la investigación | 37 |
| 3.1.2 Alcance de la investigación | 37 |
| 3.1.3 Diseño de la investigación | 37 |
| 3.2 Ámbito de estudio | 38 |
| 3.2.1 Ubicación y Geografía | 38 |
| 3.2.2 Clima | 39 |
| 3.2.3 Actividades económicas | 39 |
| 3.3 Población y muestra | 39 |
| 3.3.1 Población | 39 |
| 3.3.2 Muestra | 40 |
| 3.4 Recolección de datos | 40 |
| 3.4.1 Técnica | 40 |
| 3.4.2 Instrumento | 41 |
| 3.5 Análisis de datos | 42 |
| Capitulo IV | |
| Resultados y discusión | 43 |
| 4.1 Resultados | 43 |
| 4.1.1 Datos generales | 43 |
| 4.1.2 Análisis de la incidencia de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana en el C.P.L.R. | 45 |
| 4.1.3 Análisis de la incidencia del factor social en la inseguridad ciudadana en el C.P.L.R. | 47 |
| 4.1.4 Análisis la incidencia del factor económico en la inseguridad ciudadana en el C.P.L.R. | 48 |
| 4.1.5 Análisis de la incidencia del factor educativo en la inseguridad ciudadana en el C.P.L.R. | 50 |
| 4.1.6 Análisis del factor político y su incidencia en la inseguridad ciudadana. | 51 |
| 4.1.7 Nivel de inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada | 51 |
| 4.2 Discusión | 52 |
| 4.2.1 Discusión de los factores que inciden en la inseguridad ciudadana en el C.P.L.R. | 52 |
| 4.2.2 Discusión del factor social que incide en la inseguridad ciudadana en L.R. | 53 |

| | | |
|-------|---|----|
| 4.2.3 | Discusión del factor económico que incide en la inseguridad ciudadana | 54 |
| 4.2.4 | Discusión del factor educativo que incide en la inseguridad ciudadana | 55 |
| 4.2.5 | Discusión del factor político que incide en la inseguridad ciudadana | 56 |
| | Conclusiones | 57 |
| | Recomendaciones | 59 |
| | Referencias | 61 |
| | Anexos | 66 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de variables | 34 |
| Tabla 2 | Análisis de fiabilidad por alfa de Cronbach | 40 |
| Tabla 3 | Distribución por sexo de las personas encuestadas | 42 |
| Tabla 4 | Distribución por grado de instrucción de las personas encuestadas | 43 |
| Tabla 5 | Distribución por edades de los encuestados | 43 |
| Tabla 6 | Análisis de varianza (ANOVA) del modelo de regresión lineal múltiple para los factores que inciden en la inseguridad ciudadana | 44 |
| Tabla 7 | Análisis de regresión múltiple: influencia de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana | 45 |
| Tabla 8 | Coefficientes de determinación (R y R ²) del modelo de regresión múltiple aplicado a los factores de inseguridad ciudadana | 46 |
| Tabla 9 | Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor social en relación con la inseguridad ciudadana | 46 |
| Tabla 10 | Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor económico en relación con la inseguridad ciudadana | 47 |
| Tabla 11 | Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor educativo en relación con la inseguridad ciudadana | 49 |
| Tabla 12 | Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor Político en relación con la inseguridad ciudadana | 50 |
| Tabla 13 | Nivel de Inseguridad percibido por los habitantes del centro poblado La Rinconada | 51 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Distancia de la ciudad de Juliaca hacia el centro poblado La Rinconada | 37 |
|----------|--|----|

ÍNDICE DE ANEXOS

| | | |
|---------|---|----|
| Anexo 1 | Acta de aprobación de proyecto de tesis | 65 |
| Anexo 2 | Matriz de consistencia | 66 |
| Anexo 3 | Encuesta aplicada a los pobladores del centro poblado La Rinconada. | 67 |
| Anexo 4 | Procesamiento de la base de datos | 69 |
| Anexo 5 | Procesamiento de datos en SPSS | 70 |
| Anexo 6 | Panel fotográfico | 71 |
| Anexo 7 | Material gráfico sobre hurto y robo a mano armada en el contexto de inseguridad ciudadana en La Rinconada | 75 |
| Anexo 8 | Registro visual de hechos vinculados al consumo de drogas en espacios públicos de La Rinconada | 76 |
| Anexo 9 | Conflictos sociales y violencia asociados a cantinas en el Centro Poblado La Rinconada | 77 |

RESUMEN

La tesis “Factores determinantes de la inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada” buscó examinar el impacto de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en este fenómeno. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleado un diseño no experimental de tipo transversal con alcance explicativo. La población de análisis estuvo conformada por 364 participantes adultos, seleccionados a través de un procedimiento de muestreo probabilístico de carácter aleatorio. Los datos se obtuvieron mediante técnicas encuestas con cuestionario tipo Likert, validado con Alfa de Cronbach. El análisis de regresión múltiple mostró significancia estadística ($F = 13.521$; $p = 0.000$), con un R^2 ajustado del 12.1%. El factor político resultó el más influyente ($\beta = 0.316$; $p < 0.001$), seguido del social ($\beta = 0.120$; $p = 0.016$) y económico ($\beta = 0.109$; $p = 0.038$), mientras que el educativo careció de relevancia ($\beta = -0.085$; $p = 0.114$). Estos hallazgos destacan que la debilidad estatal, la desconfianza en las autoridades y la corrupción, junto con temas sociales como el alcoholismo y la drogadicción, más la pobreza y el desempleo, impulsan la vulnerabilidad percibida. En resumen, la inseguridad en La Rinconada se configura como un problema multidimensional dominado por dimensiones políticas, sociales y económicas.

Palabras clave: económico, educativo, Inseguridad ciudadana, político, social.

ABSTRACT

The thesis "Determining factors of citizen insecurity in the La Rinconada Village Center" sought to examine the impact of social, economic, educational and political factors on this phenomenon. The study was developed under a quantitative approach, using a non-experimental cross-sectional design with explanatory scope. The analysis population consisted of 364 adult participants, selected through a random probabilistic sampling procedure. The data were obtained using survey techniques with a Likert-type questionnaire, validated with Cronbach's alpha. Multiple regression analysis showed statistical significance ($F = 13.521$; $p = 0.000$), with an adjusted R^2 of 12.1%. The political factor was the most influential ($\beta = 0.316$; $p < 0.001$), followed by the social ($\beta = 0.120$; $p = 0.016$) and economic ($\beta = 0.109$; $p = 0.038$), while the educational factor was irrelevant ($\beta = -0.085$; $p = 0.114$). These findings highlight that state weakness, distrust of authorities, and corruption, along with social issues such as alcoholism and drug addiction, plus poverty and unemployment, drive perceived vulnerability. In summary, insecurity in La Rinconada is configured as a multidimensional problem dominated by political, social and economic dimensions.

Keywords: economic, educational, citizen insecurity, political, social.

INTRODUCCIÓN

La seguridad ciudadana se ha convertido en una de las problemáticas sociales de mayor relevancia en América Latina, situación que también se manifiesta de manera significativa en el contexto peruano. En años recientes, la percepción de vulnerabilidad entre la población ha aumentado notablemente, ubicándose como una prioridad en la agenda de elaboración de políticas públicas, estrategias preventivas y acciones comunitarias orientadas a reducir la delincuencia.

Este fenómeno no se limita a actos criminales, sino que incluye el temor subjetivo, la desconfianza institucional y la sensación de exposición al riesgo, determinada por elementos sociales, económicos, políticos y educativos. Comprender estos aspectos es fundamental para formular intervenciones efectivas, especialmente en áreas complejas como el centro poblado La Rinconada, en la región de Puno.

La Rinconada como foco de análisis se debe a su contexto único de selección: una zona con intensa minería informal, expansión urbana caótica y graves deficiencias estructurales relacionadas junto con la falta de empleo, los niveles de violencia y el consumo abusivo del alcohol y drogas, así como una débil presencia del estado. Estas circunstancias han generado un entorno de alto riesgo que repercute negativamente en el bienestar social de la población.

En este contexto, la investigación tiene como propósito examinar la incidencia de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la percepción de inseguridad en La Rinconada durante el año 2023. Metodológicamente, se adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de nivel correlacional, empleándose encuestas estructuradas como técnica principal para la recolección de información.

El estudio se estructura en cinco capítulos. En el primero se aborda el planteamiento del problema, junto con los objetivos, hipótesis y la justificación. El segundo capítulo reúne los antecedentes y el marco teórico que fundamenta la investigación. En el tercero se detalla la metodología aplicada, considerando el enfoque, diseño, población, muestra e instrumentos. El cuarto capítulo contiene los resultados y análisis y el quinto contiene las conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el contexto socioactual, el centro poblado La Rinconada, en la región Puno, ha registrado un notable incremento en la inseguridad ciudadana, alertando tanto a residentes como a autoridades. Informes de RCR sostienen que en esta zona minera ocurren dos o tres homicidios diarios, lo que sitúa a Puno entre las regiones con mayor mortalidad violenta en Perú (Red de comunicación Regional, 2024). Además, reportajes de medios como Infobae (2025), han calificado a La Rinconada como una “ciudad sin ley”, por la alta frecuencia de robos, homicidios y trata de personas, muchas veces perpetrados con armas de fuego.

La violencia y la inseguridad ciudadana es un problema incontrolable que enfrenta la población y los gobernantes de todos los países del mundo, en sus diferentes grados de riesgo de victimización de robos, extorsiones y secuestros y que es percibido por la sociedad con un sufrimiento directo e indirecto de estos hechos con una desconfianza de las acciones de sus instituciones, en ese sentido los sentimientos de inseguridad de miedo al crimen es una preocupación de la población y del gobierno (Layera et al., 2020).

En América Latina, la tasa de violencia es una de las más altas del mundo, lo que genera una sensación de inseguridad en la población (Carrión, 2005). La inseguridad no da tregua en los países latinos y esa percepción se vio reflejada en los resultados del Índice de Ley y Orden de Gallup, que mediante miles de encuestas en más de 100 países se encarga de medir qué tan inseguros se sienten los ciudadanos en el mundo, según los resultados El salvador, Venezuela y México son los primeros países latinoamericanos con el mayor índice de inseguridad (CESCE, 2022).

A nivel nacional, la población peruana enfrenta actos criminales incluso en lugares donde solían sentirse seguros, lo que ha llevado a un incremento en la percepción de inseguridad ciudadana, como también representa el principal problema del país, seguido por la

corrupción. En Perú, la tasa de victimización es significativamente elevada, lo que ha impulsado una serie de avances en el tema de seguridad ciudadana (Contreras, 2018).

En respuesta a esta problemática, se promulgo la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, la cual reconoce al Concejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC) como la máxima instancia rectora de dicho sistema. El CONASEC está compuesto por instituciones públicas y organizaciones de la Sociedad Civil, y su función es formular, implementar y evaluar las políticas relacionadas con la seguridad ciudadana en el país (CONASEC, 2021).

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2018) aproximadamente el 70 % de los hechos delictivos registrados en el Perú están vinculados a delitos de hurto y robo, incluidos los intentos de sustracción. La encuesta aplicada reveló que el 48,5 % de las personas encuestadas indicó haber sido víctima de robo de dinero, teléfonos móviles o carteras; asimismo, el 21,9 % manifestó haber sufrido intentos de robo y el 20,2 % reportó haber sido afectado por estafas. Otras modalidades delictivas mencionadas fueron las amenazas (8,2 %), el robo de vehículos (7,7 %), el abuso sexual (5,6 %), el intento de robo de vehículos (3,9 %), el robo a negocios (2,3 %) y, en menor proporción, los casos de extorsión y secuestro (1,2 %).

En relación con la denuncia de los delitos, únicamente el 12,2 % de las víctimas formalizó una denuncia ante las autoridades, mientras que el 87,8 % optó por no hacerlo. Entre las principales razones de esta decisión, el 20,5 % manifestó desconfianza hacia la Policía Nacional, el 15 % consideró que denunciar representaba una pérdida de tiempo y el 6,2 % señaló haber evitado la denuncia por temor a represalias por parte del agresor. Asimismo, entre quienes sí denunciaron, el 64,8 % indicó que no obtuvo resultados favorables, el 26 % señaló que su caso aún se encontraba en trámite y solo el 3,5 % logró recuperar sus bienes.

Por otro lado, el informe del INEI correspondiente al periodo de junio a diciembre de 2018 evidenció que las mayores tasas de victimización por hechos delictivos se registraron en la región Arequipa (89,6 %), seguida de Lima Metropolitana (88,9 %), Cusco (88,5 %), Madre de Dios (87,9 %), Junín (87,6 %), Huancavelica (85,7 %) y Puno (81,0 %).

Por otro lado, al referirnos a la Seguridad ciudadana en la Región Puno, es imprescindible abordar varios aspectos, Conforme a los datos proporcionados por el ONSC (2019) los delitos más denunciados en la región puno son los siguientes: 7136 casos de Violencia familiar, 277 casos de Violencia sexual, 2192 casos de Hurto, 645 casos de robo y 18 casos de extorsiones, varios casos en las que la comunidad ha tomado medidas por su propia cuenta y, lo más alarmante, la falta de interés y conocimiento por parte de las autoridades encargadas de presidir los Comités de seguridad ciudadana en proporcionar seguridad adecuada a la población según lo establecido por la ley.

Asimismo, La Rinconada es conocida por ser una zona minera ubicada en la región de Puno, y se caracteriza por tener una alta concentración de actividades mineras informales relacionadas principalmente con la extracción de oro. Debido a la naturaleza de esta actividad y al entorno socioeconómico particular de la zona, existen diversos actos delictivos que se han asociado con el centro poblado La Rinconada.

En el centro poblado La Rinconada, la inseguridad ciudadana se ha consolidado como una problemática compleja y de carácter recurrente que impacta de forma directa en la vida cotidiana de los habitantes. Diversas notas periodísticas y medios de comunicación locales, señalan que los delitos más frecuentes en esta localidad están relacionados con el robo y el hurto a mano armada (ver Anexo 7). El tráfico y consumo de drogas, así como con hechos de violencia interpersonal y conflictos que surgen en espacios públicos (ver Anexo 8). Del mismo modo, la proliferación de cantinas, bares, discotecas y night clubs en la zona ha generado un foco de inseguridad, ya que estos espacios suelen congregarse a un gran número de personas en su mayoría trabajadores mineros, convirtiéndose en escenarios de asesinato, riñas, enfrentamientos y hechos delictivos que posteriormente se trasladan a las calles del poblado (ver Anexo 9).

De acuerdo a las emisoras locales, se registra un fallecimiento diario, por lo tanto, es ahí cuando nos proponemos examinar los factores que tienen un impacto en la falta de seguridad en la comunidad. Esto ha generado distintas consecuencias adversas en el nivel de vida de la población, su bienestar y seguridad. La situación ha generado una fuerte impresión negativa entre los habitantes de la zona, quienes se sienten inseguros y preocupados debido a la falta de presencia y acción por parte de las autoridades

responsables de proteger su seguridad. Buscando respuestas sobre cómo abordar y resolver esta problemática, conllevando a formular los planteamientos interrogantes:

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.1 Pregunta General

¿De qué manera inciden los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada?

1.2.2 Preguntas específicas

- ¿En qué medida incide el factor social en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada?
- ¿Qué relación existe entre el factor económico y la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada?
- ¿Cuál es la influencia del factor educativo en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada?
- ¿Cómo incide el factor político en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Analizar la incidencia de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

1.3.2. Objetivos específicos

- Analizar la incidencia del factor social en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.
- Analizar la incidencia del factor económico en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

- Analizar la incidencia del factor educativo en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.
- Analizar la incidencia del factor político en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

1.4 JUSTIFICACIÓN

El estudio realizado es significativa desde el punto de vista teórico porque contribuye al análisis académico de la inseguridad ciudadana en contextos de alta informalidad y vulnerabilidad social, como es el caso del centro poblado La Rinconada. Al abordar estos factores sociales, económicos, educativos y políticos que inciden en la inseguridad, el estudio enriquece el cuerpo de conocimientos que ya existen sobre este fenómeno, permitiendo comprenderlo desde una mejor perspectiva. Además, se nutre de enfoques actuales y autores relevantes, fortaleciendo la base conceptual del análisis.

Desde un enfoque práctico, los hallazgos de este estudio identifican los factores clave que afectan la inseguridad en La Rinconada. Esto permite recomendar que las autoridades locales, junto con instituciones educativas y organizaciones sociales, tomen decisiones fundamentadas en análisis y datos pertinentes. La información obtenida ayudará a crear estrategias de intervención más efectivas y adaptadas al contexto, enfocadas en mejorar la seguridad y la convivencia en este ambiente desafiante y vulnerable.

El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un alcance correlacional. Esta combinación facilita explorar la relación entre distintas variables y su impacto en la percepción de la inseguridad ciudadana. Además, la estrategia permite obtener información empírica objetiva, verificable y comparable en investigaciones futuras. Asimismo, el instrumento utilizado, que es la encuesta, se presenta como una herramienta adecuada y confiable que puede emplearse en estudios similares realizados en contextos con características sociodemográficas comparables.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Internacionales

De Garay (2014) analiza la consistencia estadística de cuatro hipótesis relacionadas con la influencia de los factores económicos en la violencia criminal. El estudio abarca un total de 2 442 municipios de la República Mexicana, considerando tres momentos temporales: 2000, 2005 y 2010. Para contrastar dichas hipótesis, se emplearon métodos de regresión robusta, lo que permitió estimar el efecto de las variables explicativas controlando la presencia de valores atípicos, particularmente aquellos asociados a las elevadas tasas de homicidio registradas en el país. Posteriormente, se estimó un modelo general que integró las variables con mayor solidez estadística identificadas en los análisis individuales. Este modelo incorpora indicadores de privación relativa y desarrollo económico, junto con variables demográficas de control como la proporción de población y la densidad poblacional. Los resultados mostraron que el modelo obtuvo una alta significancia estadística en más del 50% de los municipios estudiados.

Paez et al. (2018) realizaron una investigación orientada a analizar la producción científica vinculada a los programas de seguridad ciudadana desarrollados en países de América Latina y el Caribe durante el periodo 2007–2017. El estudio se basó en la aplicación de una revisión sistemática de la literatura disponible, para lo cual se efectuó una búsqueda en la base de datos EBSCO, empleando el descriptor “seguridad ciudadana”. De los trabajos inicialmente encontrados, solo el 5 % cumplió con los criterios de selección definidos por los autores. Pese a la reducida cantidad de estudios incluidos, la información fue clasificada y examinada a partir de categorías de identificación y evaluación. Los hallazgos permitieron evidenciar que la limitada producción científica representa una restricción relevante para la formulación, ejecución y evaluación de políticas públicas dirigidas a abordar los principales desafíos de la seguridad ciudadana en la región latinoamericana y caribeña.

Tejeda y Palafox (2021) realizaron una investigación orientada a examinar la percepción de los habitantes del estado de Sonora respecto al orden público. El estudio empleó como estrategia metodológica un modelo logit dicotómico, lo que permitió identificar los factores asociados a dicha percepción. Los resultados evidenciaron que experiencias directas de victimización, como haber sido objeto de actos de violencia física o intimidaciones, así como la interacción con individuos que presentan problemas de consumo de drogas, influyen negativamente en la percepción de seguridad. En contraste, la participación en agrupaciones vecinales, junto con el nivel de satisfacción que manifiestan los ciudadanos respecto a su entorno comunitario, la ciudad y país se relacionan de manera positiva con una mejor percepción de la seguridad ciudadana. Los autores reconocen como limitación del estudio el carácter multifactorial de la seguridad ciudadana, lo que implica la posibilidad de que el modelo metodológico no haya incorporado todas las variables relevantes en el análisis. No obstante, el valor del estudio radica en su enfoque regional, el cual contribuye a una comprensión más específica de esta problemática contemporánea y abre la posibilidad de plantear nuevas orientaciones y propuestas de solución. En resumen, la seguridad ciudadana trasciende impacta aislados en la rutina diaria y afecta directamente el bienestar general de las personas. Por ello, su tratamiento requiere un enfoque integral y multidimensional, en lugar de estrategias unidireccionales.

2.1.2 Nacionales

Ochoa (2018) realizó un estudio básico titulado "Factores que influyen en la seguridad ciudadana en el distrito de Los Olivos", con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel explicativo, para identificar los elementos que impactan en esa área. A partir de una población de 371,229 habitantes, se seleccionó una muestra conformada por 384 personas, recolectando datos vía encuestas con cuestionario sometido a validación por especialistas y con confiabilidad evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados indican que el 70,9% de los factores evaluados influyen significativamente en la seguridad ciudadana, actuando como protectores que reducen la delincuencia al fortalecerse. En conjunto, estos elementos afectan cerca del 20% de la tranquilidad pública en el distrito, destacando el económico con el 47,1% de influencia individual, seguido de los educativos y sociales.

Fernández (2018) desarrolló la tesis "Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana en el distrito de Barranco, 2017", con el fin de identificar los factores de mayor peso en la percepción de vulnerabilidad entre los habitantes de esa zona. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo básico sustantivo, nivel descriptivo-correlacional y alcance causal, de corte transversal, aplicándose el método hipotético-deductivo como base del proceso investigativo. El objetivo principal del estudio fue analizar el grado de incidencia de los factores demográficos, económicos y políticos en la percepción de inseguridad. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta mediante la aplicación de dos cuestionarios con escala tipo Likert, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos. Asimismo, se realizó una prueba piloto con 30 participantes y se determinó la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los hallazgos descriptivos indicaron que los encuestados vincularon la percepción de inseguridad ciudadana en un 70,59% a factores demográficos, 52,94% a económicos y 88,24% a políticos, con un nivel general de 80,15%. En la validación de hipótesis, el factor político explicó el 67,6% de la variabilidad, seguido del demográfico (41,2%) y económico (29%), según la visión de los habitantes de Barranco en 2017.

Izquierdo (2013) realizó una tesis de grado titulada Factores asociados a la inseguridad en el distrito de Paiján, cuyo propósito principal fue determinar los factores relacionados con la inseguridad ciudadana en dicha jurisdicción. En el desarrollo del estudio, se aplicó una encuesta a 375 pobladores del distrito; posteriormente, la información recopilada fue procesada mediante el software estadístico SPSS versión 18 y el programa Microsoft Excel. Como técnica de análisis, se utilizó el Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples (AFCM).

Los resultados evidenciaron que el fenómeno de la inseguridad ciudadana en el distrito de Paiján, en el transcurso del año 2012, se vincula principalmente con tres dimensiones: el factor social, el factor educativo-policial y el factor gubernamental, los cuales fueron analizados a partir de las variables incluidas en el cuestionario aplicado. Asimismo, se concluyó que el 70,9 % de los variables que afectan la seguridad ciudadana resultan significativos para la obtención de resultados positivos. Entre estos, el factor político fue identificado como el de mayor relevancia, seguido de los factores económico, tecnológico y educativo, los cuales fueron considerados factores de protección, debido a que su

fortalecimiento contribuye a disminuir la probabilidad de participación en conductas delictivas.

Huarcaya (2020) realizó la investigación titulada Percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la urbanización Chacra Colorada del distrito de Breña, 2019–2020, cuyo objetivo fue establecer el nivel de incidencia de la percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar de los residentes de dicha urbanización durante el periodo 2019–2020. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, de carácter básico, empleando un diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional.

La información se recolectó a través de encuestas aplicadas a 50 residentes adultos (personas de ambos sexos mayores de 18 años) pertenecientes a la urbanización Chacra Colorada, ubicada en el distrito de Breña, seleccionados por muestreo aleatorio simple. Los hallazgos proporcionaron respaldo estadístico que valida el efecto relevante de la percepción de tranquilidad pública sobre el bienestar de los habitantes durante el lapso estudiado.

Kanashiro et al. (2020), en su estudio titulado la percepción de inseguridad ciudadana: determinantes y narrativas, publicado en la Revista Economía & Sociedad N.º 99 del Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), analizaron los factores que explican la elevada percepción de inseguridad en el Perú, combinando una metodología cuantitativa y cualitativa. El estudio se sustentó en teorías como la victimización, vulnerabilidad, desorganización social, ansiedad desplazada y la influencia de los medios a través del enfoque de agenda setting y narrativas transmedia. Los resultados demostraron que la percepción de inseguridad se incrementa significativamente cuando el individuo ha sido víctima directa o indirecta de algún hecho delictivo, en especial delitos no patrimoniales como agresiones físicas, sexuales, extorsión o maltrato psicológico. Asimismo, se halló que el uso de medidas de protección como alarmas o cámaras no reducen necesariamente la sensación de inseguridad, e incluso pueden intensificarla. Por otro lado, se destacó que la exposición constante a noticias sobre violencia, principalmente a través de la televisión, incrementa la percepción de temor, especialmente entre mujeres y personas de sectores vulnerables.

2.1.3 Locales

Curro y Quispe (2022) llevaron a cabo un estudio titulado "Factores sociodemográficos que influyen en la inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada – 2021", con la finalidad principal de evaluar el grado de impacto de los aspectos sociodemográficos en la percepción de vulnerabilidad en esa zona. La hipótesis propuesta afirmaba que los factores sociodemográficos inciden de forma significativa en los niveles y la percepción de vulnerabilidad ciudadana. El trabajo se ejecutó desde un enfoque cuantitativo, donde la evaluación estadística de la información obtenida, explicó la relación entre las variables analizadas. La muestra incluyó a 150 residentes del barrio 3 de mayo en La Rinconada, recolectando información mediante encuestas con un cuestionario estructurado de 28 ítems. La verificación de la hipótesis se llevó a cabo mediante la prueba de Chi-cuadrado, empleando el software estadístico SPSS en su versión 25.0. obteniendo $\chi^2 = 12,264$ y $p = 0,002$, lo que confirmó una relación estadísticamente significativa. Los resultados mostraron que el 71% de los participantes reconocieron la influencia de estos factores; se destacaron el hacinamiento poblacional y la venta de bebidas alcohólicas como los de mayor peso, concluyendo que las condiciones sociales del entorno moldean el comportamiento comunitario y propician la inseguridad en la zona.

2.2 MARCO TEÓRICO

Factores asociados a la inseguridad ciudadana

Según Murazzo (2013) la obtención de seguridad ciudadana implica la presencia de múltiples elementos que, de manera justificada, den lugar a oportunidades de progreso y enfoques preventivos. Esto significa que se deben crear condiciones que generen una demanda de soluciones rápidas y fáciles de comprender, las cuales puedan abordar y asistir en el manejo de las dificultades que enfrenta la población. Cabe destacar que la responsabilidad de asegurar la seguridad ciudadana no recae exclusivamente en las fuerzas policiales, ya que existen otros factores que también influyen en esta área.

Teoría de la Desorganización Social

Fue desarrollada por Andresen (2015), sostiene que la delincuencia se origina en entornos donde existe poca cohesión social, falta de control comunitario y condiciones estructurales adversas, como la pobreza, la migración constante y la desintegración familiar. En estas zonas, las redes comunitarias se debilitan, y las normas sociales dejan de cumplirse, lo que facilita la aparición de conductas delictivas y violencia.

Esta teoría resulta muy aplicable al contexto del centro poblado de La Rinconada, donde se reflejan altos niveles de informalidad, escasa organización social, violencia familiar y consumo de alcohol. Todo ello contribuye a un entorno de inseguridad ciudadana, en el que la comunidad no logra ejercer control sobre los actos antisociales ni promover la convivencia pacífica.

Factor social

Murazzo (2013) indica que se destaca que el factor social engloba situaciones de exclusión, desigualdad, marginación y pobreza, que suceden a diversos sectores de la población. Estas condiciones son generadoras de violencia en el ámbito familiar como en la sociedad, debido a la falta de valores entre sus miembros. Esta falta de valores puede originarse por una formación inadecuada o por la presión social no atendida en cuanto a necesidades básicas. Es importante mencionar que el liderazgo juega un papel fundamental en este contexto, y su ausencia puede inclinar a las personas hacia comportamientos delictivos, al no percibir un compromiso real para alcanzar satisfacciones que no son fácilmente accesibles.

Para Cadavid y Gumucio (2014) señalan que el factor social se encuentra vinculado con el aspecto cultural, buscando fomentar la integración de pensamientos, ideas y conocimientos para generar una comprensión y habilidades prácticas compartidas desde las comunidades. Esto conlleva integrar los saberes ancestrales en el quehacer diario y en los procesos de decisión, junto con el aprovechamiento del sentido práctico de la gente. Respecto al gobierno, es preciso diseñar estrategias que favorezcan a la población en general, fomentando una mayor integración social y el bienestar colectivo.

Teoría del Capital Cultural

Propuesta por Pierre Bourdieu, sostiene que el sistema educativo reproduce las desigualdades sociales al privilegiar ciertos conocimientos y valores que no están igualmente distribuidos en todas las clases sociales. En contextos como La Rinconada, donde existen limitaciones en el acceso a la educación básica, deserción escolar y escasa formación en valores ciudadanos, se generan condiciones que debilitan el desarrollo social y aumentan el riesgo de conductas antisociales, afectando directamente la seguridad ciudadana.

Ámbito Educativo

Murazzo (2014) plantea que este indicador está orientado a un entorno que busca abordar los diversos problemas sociales al inculcar valores diariamente. Dado que cada individuo su propia cultura, su comportamiento posee y reacciones ante situaciones desagradables pueden variar. La investigación y prevención desempeñan un papel fundamental en la gestión de este problema, ya que requieren información confiable y sólida para su eficacia. La formación ciudadana en instituciones educativas, como escuelas y colegios, juega un papel crucial en el enfoque estratégico para mejorar la sociedad.

Cadavid y Gumucio (2014) complementan este enfoque, destacando que el factor social puede mejorar la calidad de la educación al fomentar una conciencia decisiva y una participación proactiva y estructurada entre los jóvenes. A través de ellos, también se puede sensibilizar a los padres de familia, formando así una sociedad más comprometida con el propósito de promover una convivencia armónica y una mayor aceptación de las acciones implementadas, los procesos educativos deben incorporar buenas prácticas y alternativas de solución frente a las problemáticas comunitarias, fomentando el desarrollo de capacidades, la creatividad y la generación de propuestas de intervención pública.

Teoría de la Estructura de Oportunidades

Propuesta por Cloward y Ohlin (1960), sostiene que las personas en situación de la población vulnerable no solo encuentra obstáculos para acceder a oportunidades legítimas, sino que también se ven expuestas a estructuras ilegales que ofrecen caminos alternativos para alcanzar el éxito económico. En contextos como La Rinconada, donde predominan el desempleo, la minería informal y la pobreza, estas condiciones propician

la participación en actividades delictivas como forma de subsistencia, incrementando así los niveles de inseguridad ciudadana.

Factor económico

Según Murazzo (2014) la delincuencia puede entenderse como una actividad ilícita que opera bajo lógicas similares a las del mercado, guiada por dinámicas económicas. Si bien la pobreza y la exclusión social no constituyen una justificación para la comisión de delitos, estas condiciones influyen en el debilitamiento de los valores sociales, situación que se agrava cuando las autoridades y funcionarios de alto nivel incurren en prácticas inadecuadas o contrarias al interés colectivo. Asimismo, aunque el desempleo puede propiciar conductas negativas en determinados individuos, resulta fundamental que el Estado implemente políticas de apoyo orientadas al bienestar social, fomentando la transparencia y el desarrollo económico. En este contexto, el factor económico adquiere un rol central en la vida de las personas, siendo responsabilidad del Estado responder de manera oportuna a las demandas de la población.

Segun Torres (2009) la elaboración de políticas públicas en seguridad ciudadana cobra mayor importancia, ya que el debate sobre las estrategias óptimas contra la delincuencia está fuertemente influenciado por consideraciones políticas. La persistencia de altos niveles de criminalidad violenta genera un clima de frustración social que impulsa la adopción de medidas orientadas a obtener resultados inmediatos, así como la aprobación de normas destinadas a evidenciar una postura estable ante el delito. Si bien, más allá de la urgencia coyuntural, dicha consolidación de políticas de prevención y control del delito con legitimidad social y carácter permanente dentro de la acción estatal depende fundamentalmente de su eficacia comprobada. Por ello, se vuelve indispensable la realización de evaluaciones técnicas y sistemáticas que permitan evidenciar el impacto real de las intervenciones implementadas.

A lo largo de la historia, la seguridad ha sido una necesidad permanente en la vida de las personas, presente desde los primeros momentos de la humanidad. Se trata de una aspiración universal que ha formado parte de todas las expresiones culturales y ha acompañado al ser humano desde su nacimiento. En este sentido, según Konrad, la seguridad ciudadana puede entenderse como una condición socio institucional que puede

evaluarse tanto de manera objetiva como subjetiva. Este estado favorece el ejercicio pleno de los derechos individuales y colectivos de la población.

A lo largo de la historia, la seguridad ha sido una constante en la experiencia humana, constituyéndose en una aspiración universal presente en todas las culturas. En este contexto, Konrad define la seguridad ciudadana como una condición socioinstitucional susceptible de evaluación objetiva y subjetiva, que garantiza el ejercicio libre y pleno de los derechos individuales y colectivo

Teoría del Contrato Social

La teoría del contrato social, formulada por Rousseau, sostiene que la legitimidad del Gobierno se basa en su capacidad para garantizar seguridad, justicia y bienestar a la ciudadanía. Cuando esta función se ve debilitada, como ocurre en zonas con escasa presencia estatal, corrupción o falta de credibilidad institucional, se rompe el vínculo entre el Estado y la sociedad, generando desconfianza, desorden social y mayor percepción de inseguridad. Este enfoque resulta útil para analizar el contexto político de La Rinconada y su impacto en la seguridad ciudadana.

Factor político

Martinelli (2002) destacó que el gobierno, debido a su sólida capacidad administrativa, tiene la responsabilidad de abordar cuestiones vitales para la sociedad, tales como educación, empleo, salud, vivienda, suministro de agua, seguridad, entre otras. Para alcanzar este objetivo, resulta que el gobierno actúe con eficiencia esencial en la ejecución de sus políticas públicas, lo que le permitirá responder de manera efectiva a las demandas de la ciudadanía. De esta forma, al lograrlo con éxito, la población reconocerá y apreciará dichas iniciativas mediante una valoración positiva o aprobación del gobierno.

La relevancia del factor político en la seguridad ciudadana

El diseño y ejecución de una política integral de seguridad ciudadana son esenciales, ya que su objetivo primordial es salvar a la población y sus logros impactan directamente en la calidad de vida de las personas. Para ello, resulta imprescindible coordinar la participación de los diversos actores implicados, partiendo de la gestión local y

enmarcándose en un Estado basado en el respeto a la legalidad y un sistema político democrático.

De acuerdo con Torres (2009) sostiene que la formulación de políticas públicas en seguridad ciudadana cobra especial importancia debido a que el debate sobre las estrategias para enfrentar la delincuencia suele estar altamente influenciado por intereses políticos. La permanencia de elevados índices de criminalidad violenta genera un sentimiento de desánimo en la población, lo que impulsa la adopción de acciones orientadas a obtener resultados inmediatos y la promulgación de normas que expresen una respuesta firme frente al delito. No obstante, más allá de la urgencia del contexto, la consolidación de políticas de prevención y control del delito con respaldo social y proyección a largo plazo depende de su capacidad para demostrar resultados efectivos. Por ello, se hace indispensable contar con evaluaciones técnicas y sistemáticas que permitan evidenciar el impacto real de las intervenciones aplicadas.

Seguridad ciudadana

A lo largo del desarrollo de la humanidad, la idea de seguridad ha constituido un elemento permanente en la existencia humana desde sus orígenes. Se trata de una aspiración universal presente en todas las expresiones culturales y que acompaña al ser humano desde el inicio de su vida. En este marco, Konrad señala que la seguridad ciudadana se entiende como una condición o situación de carácter socioinstitucional que puede ser valorada tanto desde una perspectiva objetiva como subjetiva. Dicha condición favorable posibilita el ejercicio pleno y libre de los derechos colectivos y humanos de la ciudadanía.

El orden público se entiende como una dimensión específica dentro del marco de la seguridad humana. Seguridad ciudadana es la protección de ciertas opciones u oportunidades de todas las personas, su vida, su integridad, su patrimonio (PNUD 2009). Además, la seguridad se contempla como un elemento de interés en la política pública debido a que no solo está relacionada con la salvaguardia de la población en situación desfavorecida, sino que también influye en el crecimiento económico y las oportunidades de empleo.

Carhuamaca (2006) sostiene que la convivencia humana, en cualquiera de sus formas, requiere necesariamente de un sistema de orden que garantice la seguridad colectiva. Dicho orden tiene como propósito fundamental permitir que los miembros de la comunidad alcancen su pleno desarrollo como personas, a través de la construcción de un entorno social basado en la armonía, la paz y la seguridad en la vida cotidiana. Asimismo, el autor señala que las manifestaciones de violencia constituyen una transgresión de las normas de convivencia social pacífica, las cuales han sido establecidas y aceptadas por la mayoría de la sociedad.

Enfoque de Seguridad ciudadana

La seguridad ciudadana representa una responsabilidad compartida que exige la participación activa de todos los involucrados.

Según Estrada (2014) la seguridad ciudadana no se limita únicamente al orden público, sino que es una función conjunta entre los ciudadanos, el gobierno y las entidades públicas. Se enfoca en generar políticas preventivas y no punitivas para responder de manera precisa y oportuna a los problemas de seguridad actuales. Es un esfuerzo compartido que involucra a las organizaciones y subgrupos ciudadanos, así como a las instituciones gubernamentales.

Costa et al. (2011) enfatizaron en la importancia de evaluar la gestión pública, reconociendo las acciones positivas que han contribuido al bienestar de los ciudadanos. La seguridad ciudadana es uno de los logros destacables y resulta esencial reforzar en las prácticas que han demostrado resultados favorables. Los vínculos entre los residentes y la administración pública resultan esenciales para consolidar prácticas democráticas, participativas y de confianza mutua, todo ello en pro de la tranquilidad ciudadana.

Escobar (2011) indica que la seguridad ciudadana debe ser considerada como una política pública que guía las acciones de las autoridades estatales para alcanzar objetivos definidos y crear o transformar las condiciones en las que se desarrolla la vida de la sociedad. Es fundamental que el Estado establezca directrices de política pública basadas en los derechos humanos para asegurar el cumplimiento de sus obligaciones y garantizar la

seguridad de la ciudadanía, siguiendo las normas del Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

Problemática de Seguridad Pública

La percepción de inseguridad generada por la presencia de actos de violencia y actividades delictivas en el Centro Poblado La Rinconada es una experiencia cotidiana, y no es un asunto de reciente aparición en la sociedad de Perú, sino más bien una problemática que ha persistido a lo largo del tiempo, especialmente en áreas con una presencia gubernamental limitada.

Conforme a lo establecido por la Real Academia Española (RAE), la inseguridad se entiende como la existencia de peligro o riesgo, y también como la falta de certeza o la presencia de dudas frente a una situación o asunto determinado.

De acuerdo con Murria y González (2010) el análisis del fenómeno de la inseguridad ciudadana no puede ignorarse ser restringido únicamente al examen de su aspecto objetivo; es necesario también considerar su aspecto subjetivo. Estas dos dimensiones, la objetiva y la subjetiva, son distintas en naturaleza, y aunque están relacionadas, no siempre están alineadas. El malestar que una persona siente por la percepción de inseguridad no siempre coincide con el riesgo real de ser víctima de un delito, ya que en muchas ocasiones este malestar proviene de un temor difuso que se origina por diversos factores complejos, como elementos sociales, económicos, geográficos, personales, entre otros.

La victimización en el Perú

La victimización se refiere a las diversas formas de daño que una persona experimenta como resultado de actividades delictivas, normalmente involucrando casos de robo, hurto, homicidio, violencia sexual, tráfico ilícito de drogas, entre otros delitos. La cuantificación se logra a través de un indicador que mide la frecuencia real de eventos violentos o de despojo que ocurren.

De acuerdo con la ONU (2010), se ha confirmado que la presencia de delincuencia y la experiencia de victimización tienen un impacto negativo en el desarrollo, ya que deterioran la calidad de vida de los ciudadanos y dificultan la posibilidad de acceder a oportunidades de empleo, al disuadir la actividad empresarial. Los recursos destinados a la delincuencia y al sistema de justicia penal reducen los fondos disponibles para el desarrollo social, el cual no puede materializarse plenamente si no se garantiza un entorno seguro.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Desigualdad

La desigualdad se define como la condición en la que los individuos de una sociedad no poseen un acceso equitativo al estatus social, económico y político. Esta desigualdad puede manifestarse de diversas maneras, incluyendo diferencias en ingresos, acceso a educación, salud, vivienda, empleo y otros recursos. Las causas de la desigualdad social son múltiples y pueden incluir factores históricos, económicos, políticos y culturales. Además, la desigualdad social puede perpetuarse a través de sistemas de discriminación y exclusión que afectan a ciertos grupos más que a otros. Las consecuencias de la desigualdad social incluyen la marginalización de los grupos menos favorecidos, un menor acceso a oportunidades y una reducción de la cohesión social (Wilkinson & Pickett, 2010).

Desorganización Social

La desorganización social es un concepto sociológico que describe la disminución del control social y la cohesión en una comunidad. Este fenómeno puede ocurrir cuando hay altos niveles de pobreza, criminalidad, migración y otros factores que afectan negativamente la estructura social. En una comunidad desorganizada, las normas y valores sociales se vuelven menos efectivos para regular el comportamiento de los individuos, lo que puede llevar a un aumento en la delincuencia y otros comportamientos antisociales. La teoría de la desorganización social sugiere que las comunidades con altos niveles de desorganización tienen menos capacidad para controlar y prevenir la conducta desviada (Sampson et al., 1997).

Pobreza

La pobreza se entiende como una situación en la que los individuos no disponen de los medios suficientes para cubrir necesidades esenciales, como la alimentación, la vivienda, el vestido, la educación y la disponibilidad a servicios de salud. Esta condición puede manifestarse de manera absoluta, cuando no se logra satisfacer un nivel mínimo de subsistencia, o de forma relativa, cuando el nivel de vida se encuentra por debajo de acuerdo con los criterios establecidos por la comunidad en la que vive el individuo. Sus causas son múltiples y responden a factores de carácter económico, social, político y estructural. Asimismo, la pobreza genera diversas consecuencias adversas, entre ellas la desnutrición, el deterioro de la salud, bajos niveles educativos y escasas oportunidades laborales, lo que contribuye a la reproducción continua de esta condición (Sen, 1999).

Corrupción

La corrupción se define como el uso indebido de la autoridad o de una posición de poder con el propósito de obtener beneficios personales, y puede expresarse a través de diversas prácticas, tales como el soborno, la apropiación indebida de recursos, el favoritismo y la extorsión. Este fenómeno puede manifestarse tanto en el ámbito público como en el privado, así como en organizaciones de carácter no lucrativo. A nivel gubernamental, la corrupción puede implicar a funcionarios que desvían recursos públicos para su propio beneficio o que aceptan pagos a cambio de favores políticos. La corrupción debilita la confianza en las instituciones, obstaculiza el desarrollo económico y agrava la desigualdad social al desviar recursos que podrían destinarse al bienestar colectivo.

Minería Informal

La minería informal, también conocida como minería artesanal y en pequeña escala (MAPE), se refiere a la actividad minera realizada por individuos o pequeños grupos sin la supervisión, regulación o apoyo del gobierno. Este tipo de minería se caracteriza por el uso de métodos rudimentarios y equipos básicos, y a menudo opera al margen de la legalidad. La minería informal puede proporcionar sustento a comunidades pobres, pero también conlleva numerosos problemas, como la explotación laboral, condiciones de trabajo inseguras, daño ambiental y conflictos sociales. Además, la falta de regulación y

supervisión puede llevar a la evasión fiscal y a la perpetuación de la pobreza en las comunidades mineras.

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.4.1 Hipótesis General

Los factores sociales, económicos, educativos y políticos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- Los factores sociales inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.
- Los factores económicos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.
- Los factores educativos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.
- Los factores políticos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

2.5 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN / CATEGORIAS DE ANÁLISIS

Tabla 1

Operacionalización de variables

| Variable | Definición | Dimensión | Indicador | Tipo de variable |
|------------------|---|-----------|---|-------------------|
| Factor incidente | Son los elementos estructurales del entorno social que inciden en la seguridad ciudadana. Los factores sociales | Social | Presencia de violencia familiar Consumo de alcohol y drogas Desintegración familiar | Categoría Ordinal |

| | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------|--|-------------------|
| | <p>incluyen la violencia familiar, consumo de alcohol y drogas; los económicos, el desempleo y la minería informal; los educativos, el acceso limitado a la educación y la pérdida de valores; y los políticos, la falta de participación ciudadana y la débil presencia del Estado.</p> | Económico | <p>desempleo</p> <p>Presencia de minería informal</p> <p>pobreza</p> | |
| | | Educativo | <p>Acceso a la educación básica</p> <p>Deserción escolar</p> <p>Formación de valores desde la escuela</p> | |
| | | Político | <p>Presencia del estado</p> <p>Confianza en las autoridades</p> <p>Corrupción</p> | |
| Inseguridad ciudadana | <p>Es la percepción o vivencia de riesgo frente a posibles delitos o situaciones de violencia, que afecta la convivencia social y el bienestar de la población. Se expresa mediante indicadores como el temor al crimen, desconfianza hacia las autoridades, victimización directa o indirecta, y la ausencia de acciones preventivas eficaces por parte del Estado.</p> | Prevenición de inseguridad | <p>Percepción de la aplicación efectiva de políticas públicas de seguridad</p> <p>Disponibilidad y funcionamiento de herramientas tecnológicas</p> <p>Presencia activa y continua del serenazgo y la policía en zonas críticas</p> | Categoría ordinal |
| | | Control y persecución | <p>Capacitación y preparación del personal de serenazgo o policial</p> <p>Existencia de vigilancia estratégica</p> | |

Implementación de
sistemas de
monitoreo para
identificar y detener
actos delictivos

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo en la investigación se caracteriza por la utilización de métodos estadísticos, matemáticos o computacionales para el análisis de datos numéricos. Este enfoque pone énfasis en la recopilación y el análisis de datos que se pueden cuantificar, con el objetivo de identificar patrones, establecer relaciones y verificar hipótesis mediante procedimientos estandarizados y objetivos (Hernandez Sampieri et al., 2014). En esta investigación se empleó un enfoque cuantitativo, recolectando datos numéricos a través de encuestas

3.1.2 Alcance de la investigación

Se trata de un estudio orientado a identificar y analizar el grado de relación o asociación que existe entre dos o más variables, sin que el investigador intervenga o las manipule. Este enfoque permite analizar la forma en que las variables se vinculan dentro de su contexto natural, aportando información relevante sobre comportamientos, patrones y tendencias (Hernandez Sampieri et al., 2014).

En ese sentido, la presente tesis adoptó un alcance correlacional con el propósito de establecer el nivel de relación con las variables del estudio.

3.1.3 Diseño de la investigación

El diseño no experimental constituye un enfoque metodológico en el cual el investigador no interviene de manera intencional sobre las variables independientes con el propósito de identificar sus efectos en las variables dependientes. Por el contrario, las variables son observadas y analizadas tal como se presentan en su contexto natural (Creswell, 2014). En consecuencia, la presente investigación se lleva a cabo mediante un diseño no experimental.

En la figura anterior se puede visualizar la distancia del Centro Poblado la Rinconada y la ciudad de Juliaca es de 163 km, pasando por los distritos de Saman, Taraco, Huatasani, Putina, Quilcapuncu y Ananea.

3.2.2 Clima

El clima de La Rinconada es de tundra o alpino, con temperaturas extremadamente frías. La temperatura media anual es de aproximadamente 1.3°C, con inviernos secos y helados y veranos húmedos con nevadas frecuentes. La alta altitud provoca que los habitantes enfrenten problemas de salud relacionados con la falta de oxígeno.

3.2.3 Actividades económicas

Minería informal

La extracción de oro es la principal actividad económica en la zona. Sin embargo, esta actividad suele ser informal y realizada por mineros artesanales, lo que conlleva peligros para la salud y el medio ambiente.

Comercio

Debido a la presencia de una gran cantidad de mineros y trabajadores relacionados con la actividad minera, existe un comercio activo en la zona que provee de bienes y servicios a la población local.

Servicios

Se brindan distintos servicios, tales como transporte, hospedaje, alimentación, atención en salud y educación, con el propósito de atender las necesidades básicas de la población y de los trabajadores del sector minero.

3.3 POBLACION Y MUESTRA

3.3.1 Población

Se trata del conjunto total de elementos o individuos que comparten una característica común objeto de estudio. Este conjunto puede ser finito o infinito, dependiendo del contexto del estudio. La población incluye a todos los individuos que se ajustan a los criterios de inclusión definidos por el investigador (Anderson et al., 2008). En la tesis la población total fue de 6969 personas mayores de edad de 18 hasta 65 años de acuerdo a los datos proporcionados del INEI (2017)

3.3.2 Muestra

La muestra se selecciona de manera que permita hacer inferencias sobre la población total. El proceso de selección puede ser aleatorio (probabilístico) o no aleatorio (no probabilístico), dependiendo del tipo de estudio y de los objetivos del investigador (Richard & Rubin, 2017). Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizando la fórmula más habitual para este propósito.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N * e^2) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población (6,969 habitantes)

Z = Valor crítico correspondiente al nivel de confianza (para un 95 % de confianza, Z = 1.96)

p = Probabilidad de ocurrencia del evento (0.5)

q = Probabilidad de no ocurrencia del evento (1 – p = 0.5)

e = Margen de error permitido (0.05)

Sustituyendo estos valores en la fórmula, se obtiene:

$$n = \frac{6969 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(6969 * 0.05^2) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 364.08$$

Por lo tanto, el tamaño de muestra necesario es 364 personas.

3.4 RECOLECCION DE DATOS

3.4.1 Tecnicas

Para Mendoza y Hernández (2018), la obtención de datos implica emplear uno o varios instrumentos de medición para captar la información esencial sobre las variables de interés en la muestra o casos elegidos (como personas, grupos, organizaciones, procesos o eventos). Esta información reunida sirve como fundamento para el análisis subsiguiente.

Para este estudio se empleó la técnica de encuestas, que nos brindó información directa de la muestra compuesta por los ciudadanos del centro poblado La Rinconada. se obtuvo el permiso verbal de cada ciudadano elegido para su participación en esta investigación. Una vez obtenido su consentimiento, se aplicó la encuesta.

3.4.2. Instrumento

Para la presente investigación se empleó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, compuesto por 12 ítems correspondientes a la variable factores determinantes y 6 ítems relacionados con la variable inseguridad ciudadana, aplicados a la población de estudio. El instrumento utilizó una escala tipo Likert con las categorías: totalmente de acuerdo, de acuerdo, algo en desacuerdo y en desacuerdo. Este cuestionario permitió identificar, analizar y medir el factor determinante que ejerce la mayor influencia sobre la seguridad ciudadana.

Tabla 2

Análisis de fiabilidad por alfa de Cronbach

| | Alfa de Cronbrach | N de elementos |
|---------------------------------|-------------------|----------------|
| Variable factores determinantes | 0.883 | 12 |
| Variable inseguridad ciudadana | 0.883 | 6 |

Nota. Elaborado a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

Con el fin de asegurar la validez de los instrumentos utilizados en la investigación, se recurrió a la validación mediante expertos. 3 profesionales evaluaron los instrumentos, y los resultados de esta validación se presentan en la sección de anexos. Todos los expertos calificaron el instrumento de investigación como bueno, muy bueno y confiable en términos de claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia y suficiencia. Esto demuestra que el instrumento de investigación es confiable.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

Los datos recopilados a través del instrumento de investigación fueron registrados en una hoja de cálculo, siguiendo una estructura sistemática para organizar y retener la información de manera representativa.

Para proceder con el análisis de los datos, primero se utilizó Microsoft Excel 2016 para registrar y ordenar la información. Posteriormente, se utilizó la versión de prueba del software estadístico SPSS 21.0, especialmente diseñado para el análisis de datos en el ámbito de las Ciencias Sociales.

En una primera etapa, se aplicaron estadísticas descriptivas para conocer la distribución de frecuencias y porcentajes. Posteriormente, con el propósito de determinar la relación entre las variables independientes (factores social, económico, educativo y político) y la variable dependiente (inseguridad ciudadana), se aplicó la técnica de regresión lineal múltiple, permitiendo estimar el grado de influencia de cada factor en el nivel de inseguridad percibida por la población del centro poblado La Rinconada.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Datos generales

Por consiguiente, se describen las características sociodemográficas de los participantes encuestados en el centro poblado La Rinconada, con la finalidad de contextualizar los resultados de la investigación. Las variables analizadas comprenden el sexo, la edad y el grado de instrucción, las cuales permiten describir el perfil de la población estudiada y facilitar la comprensión de su posible vinculación con la percepción de la inseguridad ciudadana.

Tabla 3

Distribución por sexo de las personas encuestadas

| Genero | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 282 | 78,3 |
| Feminino | 82 | 21,7 |
| Total | 364 | 100,0 |

Nota. Elaboración propia.

La tabla muestra la distribución por sexo de las personas encuestadas en La Rinconada. El 77.3% de los encuestados son hombres y el 22.7% son mujeres. Esta notable diferencia de género indica que la población masculina es predominante en la comunidad encuestada. Esta desproporción puede influir en la situación social y económica del departamento, y posiblemente en los factores relacionados con la inseguridad ciudadana, ya que una mayor presencia masculina podría estar asociada a ciertas actividades económicas específicas y a la configuración social de la inseguridad en el área.

Tabla 4*Distribución por grado de instrucción de las personas encuestadas*

| Grado de instrucción | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Sin Estudio | 48 | 13,2 |
| Primaria | 96 | 26,6 |
| Secundaria | 190 | 52,1 |
| Superior | 30 | 8,2 |
| Total | 364 | 100,0 |

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS.

La tabla muestra que la mayoría de los encuestados en La Rinconada ha completado la educación secundaria (190 personas), con menores proporciones que solo alcanzaron la primaria (97 personas), sin estudio (48 personas), y un pequeño grupo con educación superior (30 personas). Esta distribución sugiere que, aunque existe un nivel básico de educación, la falta de acceso a niveles educativos superiores limita las oportunidades de empleo y desarrollo económico, contribuyendo a la inseguridad ciudadana.

Tabla 5*Distribución por edades de los encuestados*

| Edad | Sexo | | Total |
|-------|-----------|----------|-------|
| | Masculino | Femenino | |
| 18-24 | 96 | 34 | 130 |
| 25-30 | 49 | 17 | 66 |
| 31-35 | 12 | 2 | 14 |
| 36-42 | 21 | 19 | 40 |
| 43-48 | 32 | 1 | 33 |
| 49-54 | 27 | 8 | 35 |
| 55-65 | 44 | 2 | 46 |
| Total | 281 | 83 | 364 |

Nota: Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS

La tabla 5 indica que la mayoría de los encuestados en La Rinconada son jóvenes, predominantemente hombres, con un claro dominio masculino en todos los rangos

etarios. Esta composición demográfica apunta a una población mayoritariamente activa, dedicada a trabajos económicos como la minería. La brecha de género y la concentración de varones jóvenes pueden afectar la dinámica social y económica local, así como la tranquilidad pública, por la escasez de empleos y el riesgo de conflictos sociales. Las estrategias públicas deben priorizar la generación de trabajo estable y la elevación del nivel de vida para equilibrar la distribución por género y fomentar la permanencia de adultos mayores.

4.1.2 Análisis de la incidencia de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023.

Tabla 6

Análisis de varianza (ANOVA) del modelo de regresión lineal múltiple para los factores que inciden en la inseguridad ciudadana

| Modelo | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|-------------|-------------------|-----|------------------|--------|--------------------|
| 1 Regresión | 333.765 | 4 | 83.441 | 20.571 | 0.000 ^b |
| Residuo | 1460.279 | 360 | 4.056 | | |
| Total | 1794.044 | 364 | | | |

a. Variable dependiente: INSEGURIDAD

b. Variables predictoras: (Constante), POLITICO, SOCIAL, ECONOMICO, EDUCATIVO

El modelo de regresión múltiple resulta significativo, con un valor de $p = 0.000$, lo que indica que el conjunto de factores políticos, sociales, económicos y educativos explica una proporción significativa de la varianza en los niveles de inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

Tabla 7

Análisis de regresión múltiple: influencia de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes tipificados | t | Sig. |
|-------------|--------------------------------|------------|--------------------------|--------|-------|
| | B | Error típ. | Beta | | |
| (Constante) | 7.215 | 0.884 | | 8.161 | 0.000 |
| Social | 0.209 | 0.087 | 0.120 | 2.418 | 0.016 |
| 1 Económico | 0.198 | 0.095 | 0.109 | 2.086 | 0.038 |
| Educativo | -0.180 | 0.113 | -0.085 | -1.586 | 0.114 |
| Político | 0.571 | 0.093 | 0.316 | 6.124 | 0.000 |

a. Variable dependiente: INSEGURIDAD

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS.

Los resultados de la regresión lineal múltiple señalan que los factores social, económico y político presentan una relación positiva y significativa con la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, mientras que el factor educativo no resultó estadísticamente significativo. En primer lugar, el factor social ($B = 0.209$; $p = 0.016$) muestra que la desintegración familiar, la violencia intrafamiliar y el consumo de alcohol o drogas influyen en el incremento de la percepción de inseguridad. Del mismo modo, el factor económico ($B = 0.198$; $p = 0.038$) refleja que la precariedad laboral, la pobreza y la minería informal constituyen elementos que favorecen la comisión de delitos. En contraste, el factor educativo ($B = -0.180$; $p = 0.114$) presenta un efecto negativo pero no significativo, lo cual indica que, en este contexto específico, la educación no tiene un impacto comprobado sobre la inseguridad ciudadana, a pesar de que teóricamente es reconocida como un factor preventivo. Finalmente, el factor político ($B = 0.571$; $p = 0.000$) es el de mayor peso e incidencia, confirmando que la debilidad institucional, la corrupción y la falta de acción de las autoridades son los principales determinantes que intensifican la inseguridad en La Rinconada.

Tabla 8

Coefficientes de determinación (R y R²) del modelo de regresión múltiple aplicado a los factores de inseguridad ciudadana

| Resumen del modelo | | | | |
|--------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | 0.431 ^a | 0.186 | 0.177 | 2.01403 |

a. Variables predictoras: (Constante), Político, Social, Económico, Educativo

Aunque el modelo es estadísticamente significativo (como mostró la tabla 2 del ANOVA), su capacidad explicativa no es muy alta: solo un 18.6% de la inseguridad se explica por los factores sociales, económicos, educativos y políticos. Esto indica que hay otras variables no incluidas en el modelo que también inciden en la percepción de inseguridad ciudadana.

4.1.3 Análisis de la incidencia del factor social en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

Tabla 9

Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor social en relación con la inseguridad ciudadana

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes tipificados | t | Sig. |
|--|--------------------------------|------------|--------------------------|--------|-------|
| | B | Error típ. | Beta | | |
| (Constante) | 11.507 | 0.548 | | 20.979 | 0.000 |
| 1 En mi comunidad se presentan casos frecuentes de violencia familiar. | -0.635 | 0.209 | -0.153 | -3.036 | .003 |
| El consumo de alcohol y drogas es común en mi entorno. | 1.057 | 0.164 | 0.328 | 6460 | 0.000 |

| | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Existe desunión o conflicto dentro de muchas familias en mi comunidad. | 0.049 | 0.159 | 0.015 | 0.306 | 0.760 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|

a. Variable dependiente: INSEGURIDAD

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS

El análisis de regresión muestra que el indicador relacionado con el consumo de alcohol y drogas es el que tiene mayor influencia sobre la percepción de inseguridad en La Rinconada, con un coeficiente positivo y significativo ($\beta = 0.328$; $p = 0.000$). Esto significa que a medida que aumenta la percepción de consumo de estas sustancias en la comunidad, también se eleva la sensación de inseguridad entre los pobladores. En contraste, la variable referente a la violencia familiar presenta un coeficiente negativo y significativo ($\beta = -0.153$; $p = 0.003$), lo cual refleja que, en este caso particular, a mayor presencia percibida de violencia intrafamiliar, la inseguridad tiende a reducirse, resultado que podría deberse a una forma de habituación o normalización del problema dentro de la dinámica social local. Por otro lado, la desunión o conflicto familiar no alcanza significancia estadística ($\beta = 0.015$; $p = 0.760$), por lo que no se observa un efecto relevante de esta variable en el modelo aplicado. En conjunto, los resultados evidencian que el consumo de sustancias constituye el principal factor social asociado a la inseguridad, mientras que los demás indicadores muestran efectos inesperados o poco consistentes en el contexto evaluado.

4.1.4 Análisis la incidencia del factor económico en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

Tabla 10

Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor económico en relación con la inseguridad ciudadana

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes tipificados | t | Sig. |
|---|--------------------------------|------------|--------------------------|--------|-------|
| | B | Error típ. | Beta | | |
| (Constante) | 11.165 | 0.563 | | 19.834 | 0.000 |
| El desempleo es un problema que afecta a muchas personas en La Rinconada. | 0.414 | 0.205 | 0.106 | 2.017 | 0.044 |
| 1 La minería informal genera conflictos o situaciones de riesgo en la zona. | -0.379 | 0.158 | -0.122 | -2.405 | 0.017 |
| La pobreza limita las oportunidades de desarrollo en mi comunidad. | 0.734 | 0.169 | 0.228 | 4.339 | 0.000 |

a. Variable dependiente: INSEGURIDAD

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS

En relación con el segundo objetivo específico, se identificó según en factor económico afecta significativamente en la valoración de inseguridad en La Rinconada. El indicador “desempleo” obtuvo una asociación positiva y significativa ($\beta = 0.106$; $p = 0.044$), evidenciando que el incremento del desempleo se asocia con una mayor percepción de inseguridad. Por otro lado, la “minería informal” presentó una relación negativa significativa ($\beta = -0.122$; $p = 0.017$), lo que sugiere que, en este contexto particular, su impacto en la percepción de inseguridad puede estar mediado por otros factores no contemplados directamente. Finalmente, el indicador “pobreza” mostró la mayor influencia dentro del factor económico ($\beta = 0.228$; $p = 0.000$), lo que indica que mayores niveles de pobreza intensifican la percepción de inseguridad. Estos resultados confirman que las condiciones económicas adversas constituyen un elemento clave en la explicación del problema.

4.1.5 Análisis de la incidencia del factor educativo en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada.

Tabla 11

Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor educativo en relación con la inseguridad ciudadana

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes tipificados | t | Sig. |
|--|--------------------------------|------------|--------------------------|--------|-------|
| | B | Error típ. | Beta | | |
| (Constante) | 12.552 | 0.578 | | 21.729 | 0.000 |
| No todos los jóvenes de mi comunidad tienen acceso adecuado a la educación | -0.232 | 0.336 | -0.038 | -0.692 | 0.490 |
| 1 Hay un alto nivel de deserción escolar en la zona. | 0.400 | 0.276 | 0.092 | 1.451 | 0.148 |
| Las instituciones educativas no promueven suficientemente los valores. | -0.223 | 0.306 | -0.045 | -0.728 | 0.467 |

a. Variable dependiente: INSEGURIDAD

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS.

Respecto al tercer objetivo específico, se examinó la influencia del factor educativo sobre la percepción de inseguridad en La Rinconada. Los tres indicadores analizados no alcanzaron niveles de significancia estadística, lo cual sugiere que, dentro del modelo evaluado, el acceso limitado a la educación ($p = 0.490$), el alto nivel de deserción escolar ($p = 0.148$) y la escasa promoción de valores desde las instituciones educativas ($p = 0.467$) no presentan una relación significativa con la percepción de inseguridad ciudadana. A pesar de que estos elementos son relevantes desde el punto de vista social, los resultados indican que su efecto, en este contexto específico, no es determinante para explicar el fenómeno de inseguridad percibida por los ciudadanos.

4.1.6 Análisis del factor político y su incidencia en la inseguridad ciudadana

Tabla 12

Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple para el factor político en relación con la inseguridad ciudadana

| Modelo | Coeficientes ^a | | | | t | Sig. |
|--|--------------------------------|------------|--------------------------|--------|-------|------|
| | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes tipificados | | | |
| | B | Error típ. | Beta | | | |
| (Constante) | 8.068 | 0.510 | | 15.823 | 0.000 | |
| El Estado está ausente en la solución de los problemas locales | 0.913 | 0.160 | 0.282 | 5.714 | 0.000 | |
| La población tiene poca confianza en sus autoridades locales. | 0.734 | 0.157 | 0.228 | 4.679 | 0.000 | |
| Existe percepción de corrupción entre los representantes políticos de la zona. | 0.534 | 0.150 | 0.169 | 3.568 | 0.000 | |

a. Variable dependiente: INSEGURIDAD

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS.

En relación con el cuarto objetivo específico, se analizó la influencia del factor político en la percepción de inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada. Los tres indicadores evaluados arrojaron resultados estadísticamente significativos ($p < 0.05$), evidenciando una relación directa y significativa entre la dimensión política y el incremento de la percepción de inseguridad. En particular, la ausencia del Estado en la solución de problemas locales presentó el mayor impacto ($\beta = 0.282$; $p = 0.000$), seguido por la desconfianza en las autoridades locales ($\beta = 0.228$; $p = 0.000$) y la percepción de corrupción entre los representantes políticos de la zona ($\beta = 0.169$; $p = 0.000$). Estos resultados demuestran que las deficiencias en la gestión política y la falta de legitimidad institucional contribuyen de manera importante al sentimiento de inseguridad en la comunidad.

4.1.7 Nivel de inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada

Tabla 13

Nivel de inseguridad percibido por los habitantes del centro poblado La Rinconada.

| Nivel de inseguridad | | | | |
|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| 2.00 (Medio) | 51 | 14.0 | 14.0 | 14.0 |
| Válidos 3.00 (Alto) | 314 | 86.0 | 86.0 | 100.0 |
| Total | 365 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS.

Los resultados muestran que el nivel de inseguridad percibido por los habitantes del centro poblado La Rinconada es predominantemente alto. De los 364 encuestados con datos válidos, el 86% (313 personas) se ubicó en el valor 3, que corresponde a un mayor nivel de percepción de inseguridad.

Asimismo, un 14% (51 personas) se ubicó en el valor 2, lo que refleja un nivel medio de inseguridad. No se registraron valores en niveles más bajos.

Estos resultados permiten afirmar que la gran mayoría de la población se siente insegura en su entorno cotidiano, lo cual evidencia una situación crítica que afecta directamente su bienestar y su percepción de protección en la zona. La presencia de casos perdidos ya fue corregida, por lo que el análisis se basa únicamente en los datos válidos.

4.2 DISCUSIÓN

4.2.1 Discusión de los factores que inciden en la inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada.

Los resultados obtenidos en el Centro Poblado La Rinconada indican que el consumo de alcohol y drogas es el principal factor social que eleva la percepción de inseguridad ($\beta = 0.328$; $p = 0.000$), hallazgo que coincide con lo planteado por Curro y Quispe (2022), quienes identificaron al expendio de bebidas alcohólicas como un elemento predominante

en la inseguridad del mismo centro poblado, y con Tejeda y Palafox (2021), quienes señalaron que convivir con personas con problemas de drogas deteriora la percepción de seguridad ciudadana; asimismo, estos resultados son consistentes con lo advertido por Kanashiro et al. (2020), al afirmar que la victimización y la vulnerabilidad incrementan significativamente la percepción de inseguridad. Sin embargo, la variable violencia familiar presentó un efecto negativo y significativo ($\beta = -0.153$; $p = 0.003$), resultado inesperado que contrasta con lo evidenciado por estudios como los de Fernández (2018) e Izquierdo (2013), en donde el factor social se asoció directamente con la inseguridad, lo que indica que en el Centro Poblado La Rinconada podría existir un proceso de habituación o normalización frente a este problema. Por otro lado, la desunión o conflicto familiar no resultó significativa ($\beta = 0.015$; $p = 0.760$), lo cual difiere de investigaciones como la de Dioses (2017) en Los Olivos, donde los factores sociales tuvieron una incidencia moderada, y de Huarcaya (2020), quien destacó la relación entre la percepción de seguridad y el bienestar vecinal. A nivel regional, De Garay (2014) mostró que en los municipios mexicanos las variables sociales y demográficas, como la cohorte joven, influyen en la violencia criminal, mientras que Paez et al. (2018) resaltaron que la ausencia de estudios limita el diseño de políticas públicas efectivas, lo que refuerza la importancia de investigaciones locales como la presente. En conjunto, la evidencia confirma que, aunque en diferentes contextos los factores sociales muestran comportamientos diversos, en el Centro Poblado La Rinconada el consumo de alcohol y drogas es el componente social más influyente en la inseguridad, mientras que la violencia intrafamiliar y la desunión familiar presentan patrones menos consistentes o incluso contradictorios frente a lo reportado en otros estudios.

4.2.2 Discusión los factores sociales que inciden en la inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada.

Los resultados del análisis indican que el consumo de alcohol y drogas constituye el componente social con mayor influencia en la percepción de inseguridad en el Centro Poblado La Rinconada, lo que coincide con lo reportado por Curro y Quispe (2022), quienes identificaron al expendio de bebidas alcohólicas como un factor sociodemográfico determinante en la inseguridad de dicho centro poblado. De manera similar, Tejeda y Palafox (2021) señalaron que la convivencia con personas que presentan problemas de adicciones afecta de forma negativa la percepción de seguridad, reforzando

la relación directa encontrada en el presente estudio. Asimismo, Kanashiro et al. (2020) destacaron que la victimización y la vulnerabilidad incrementan la percepción de inseguridad, lo cual respalda el peso que el consumo de sustancias adquiere en contextos sociales caracterizados por la fragilidad institucional. No obstante, la variable violencia familiar presentó un efecto negativo y significativo, lo que difiere de los hallazgos de Fernández (2018) e Izquierdo (2013), quienes identificaron a los factores sociales como determinantes del aumento de la inseguridad; este resultado inesperado podría deberse a un proceso de habituación o normalización de la violencia intrafamiliar en la dinámica cotidiana de la población, lo que reduce su impacto en la percepción de inseguridad. Por otro lado, la desunión o conflicto familiar no mostró significancia estadística, lo que contrasta con lo señalado por Dioses (2017), quien atribuyó a los factores sociales una influencia moderada en la seguridad ciudadana, y con lo expuesto por Huarcaya (2020), al destacar la relación directa entre la percepción de seguridad y el bienestar familiar. En conjunto, los resultados confirman lo planteado por Paez et al. (2018), en el sentido de que la inseguridad es un fenómeno multifactorial y contextual, en el que los factores sociales adquieren distintos niveles de relevancia según las características particulares de cada comunidad.

4.2.3 Discusión de los factores económicos que inciden en la inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada.

En el Centro Poblado La Rinconada se pudo comprobar que el factor económico tiene una influencia significativa en la percepción de inseguridad, siendo la pobreza el indicador con mayor peso ($\beta = 0.228$; $p = 0.000$), seguida por el desempleo ($\beta = 0.106$; $p = 0.044$), mientras que, de manera particular, la minería informal mostró una relación negativa ($\beta = -0.122$; $p = 0.017$). Estos hallazgos guardan relación con lo señalado por De Garay (2014), quien en su investigación en municipios de México evidenció que la privación relativa y el desarrollo económico estaban estrechamente vinculados con la violencia criminal. De la misma manera, investigaciones nacionales como las de Dioses (2017) en Los Olivos y Fernández (2018) en Barranco también demostraron que los factores económicos inciden en la inseguridad ciudadana, aunque con menor fuerza que los factores políticos, lo cual coincide con la realidad del Centro Poblado La Rinconada, donde las carencias materiales y el desempleo elevan la sensación de inseguridad. Asimismo, Izquierdo (2013) en Paiján identificó al factor económico como uno de los

determinantes de la inseguridad junto con los factores sociales y gubernamentales, reforzando lo encontrado en este estudio. Sin embargo, el resultado inverso de la minería informal puede explicarse por la dependencia de gran parte de la población hacia esta actividad, que, pese a su carácter ilegal, representa la principal fuente de ingresos, generando así una percepción ambivalente en la comunidad. A nivel regional, Paez et al. (2018) resaltaron que la escasez de estudios en torno a la seguridad ciudadana en América Latina limita la formulación de políticas públicas efectivas, lo que refuerza la importancia de investigaciones locales como la realizada en el Centro Poblado La Rinconada, que permite comprender cómo la pobreza y el desempleo elevan de manera significativa la inseguridad ciudadana, mientras que la minería informal refleja una particularidad del contexto económico local.

4.2.4 Discusión de los factores educativos que inciden en la inseguridad ciudadana en el Centro Poblado la Rinconada.

En el Centro Poblado La Rinconada los resultados muestran que el factor educativo no incide significativamente en la percepción de inseguridad, dado que el acceso limitado a la educación ($p = 0.490$), la deserción escolar ($p = 0.148$) y la escasa promoción de valores ($p = 0.467$) no alcanzaron significancia estadística, lo cual contrasta con investigaciones como la de Dioses (2017) en Los Olivos e Izquierdo (2013) en Paiján, donde el componente educativo sí fue considerado un elemento con influencia en la seguridad ciudadana, aunque con menor peso que los factores políticos y económicos. De igual manera, Fernández (2018) en Barranco señaló que los factores educativos y demográficos se relacionaban con la percepción de inseguridad, mientras que Huarcaya (2020) resaltó que la formación y los entornos escolares seguros repercuten directamente en el bienestar y en la percepción de seguridad de los vecinos. Sin embargo, los hallazgos en el Centro Poblado La Rinconada coinciden con lo señalado por Tejeda y Palafox (2021), quienes advirtieron que la seguridad ciudadana es un fenómeno multifactorial en el que algunas variables pueden quedar relegadas o perder impacto dependiendo del contexto analizado. En este caso, la alta movilidad poblacional, la informalidad laboral y la presencia de problemáticas sociales más inmediatas como la violencia o el consumo de drogas podrían explicar por qué el factor educativo no aparece como determinante en la inseguridad percibida. En concordancia, Paez et al. (2018) sostienen que en América Latina persiste una escasez de investigaciones sistematizadas que permitan comprender la verdadera

magnitud de la relación entre educación y seguridad, lo cual refuerza la importancia de estudios locales como el presente, que evidencian que, al menos en el Centro Poblado La Rinconada, el componente educativo no constituye un factor clave para explicar la inseguridad ciudadana.

4.2.5 Discusión de los factores políticos que inciden en la inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada.

En el centro poblado La Rinconada se determinó que el factor político incide de manera significativa en la percepción de inseguridad, siendo la ausencia del Estado en la solución de los problemas locales el indicador de mayor peso ($\beta = 0.282$; $p = 0.000$), seguido por la desconfianza en las autoridades ($\beta = 0.228$; $p = 0.000$) y la percepción de corrupción ($\beta = 0.169$; $p = 0.000$), lo que confirma que la debilidad institucional y la falta de legitimidad política generan un fuerte impacto en la inseguridad ciudadana. Este resultado coincide con lo hallado por Fernández (2018) en Barranco, quien determinó que el factor político explicaba gran parte de la variabilidad de la inseguridad, y con Dioses (2017) en Los Olivos, donde se señaló que la dimensión política tenía mayor influencia en comparación con los factores económico, social y educativo. Del mismo modo, Izquierdo (2013) en Paiján identificó al factor gubernamental como uno de los más determinantes de la inseguridad, lo que refuerza la importancia de la gestión pública y la confianza en las instituciones. A nivel regional, Paez et al. (2018) advirtieron que la ausencia de políticas públicas sólidas y el escaso monitoreo de los programas de seguridad obstaculizan las soluciones en América Latina, lo cual se refleja en la realidad del Centro Poblado La Rinconada. Asimismo, De Garay (2014) evidenció que, junto a las variables económicas, los factores demográficos y estructurales condicionan la violencia criminal, mostrando que el problema no puede analizarse de manera aislada. En este mismo sentido, Kanashiro et al. (2020) resaltaron que la desorganización social y la desconfianza en las instituciones incrementan la percepción de inseguridad, en concordancia con lo encontrado en el Centro Poblado La Rinconada, donde la falta de presencia estatal y la corrupción percibida alimentan la sensación de vulnerabilidad en la población. En conjunto, estos antecedentes respaldan que el factor político constituye un eje central para comprender la inseguridad ciudadana, confirmando que su deficiente gestión y legitimidad agravan el problema en contextos de alta conflictividad social.

CONCLUSIONES

La investigación permitió demostrar que los factores sociales, económicos, educacionales y políticos afectan de manera conjunta en la percepción de inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada, aunque con distinta intensidad. El modelo de regresión múltiple fue estadísticamente significativo, confirmando la relación existente entre dichas dimensiones y la inseguridad percibida por la población, aunque con una capacidad explicativa moderada, lo que revela que también intervienen otros factores no considerados en el análisis.

En relación con el factor social, se concluye que el consumo de alcohol y drogas constituye el principal indicador asociado a la percepción de inseguridad, mientras que la violencia familiar y la desunión familiar mostraron efectos inesperados o no significativos, lo cual evidencia que en este contexto los problemas sociales se manifiestan de manera compleja y diferenciada, siendo la adicción y el consumo de sustancias el aspecto más crítico para la comunidad.

Respecto al factor económico, se concluye que la pobreza y el desempleo incrementan significativamente la percepción de inseguridad ciudadana en el Centro Poblado La Rinconada, confirmando que las condiciones de precariedad económica son determinantes en la generación de vulnerabilidad social. En contraste, la minería informal presentó un efecto negativo en el modelo, lo cual puede explicarse debido a la dependencia económica de gran parte de la población hacia esta actividad, que pese a su carácter ilegal representa una fuente de sustento y, por tanto, no se percibe como una amenaza directa para la seguridad.

En cuanto al factor educativo, se concluye que sus indicadores (limitado acceso a la educación, deserción escolar y escasa promoción de valores) no presentan una relación significativa con la percepción de inseguridad en el Centro Poblado La Rinconada, lo que sugiere que, en este contexto particular, la educación no constituye un elemento determinante frente a otros factores de mayor impacto, como los sociales, económicos y políticos.

En lo referente al factor político, se concluye que constituye la dimensión con mayor influencia sobre la percepción de inseguridad, destacando la ausencia del Estado, la desconfianza en las autoridades y la percepción de corrupción como los principales elementos que deterioran la seguridad ciudadana. Esto confirma que la debilidad institucional y la falta de legitimidad en la gestión política representan un eje central en la explicación de la inseguridad en el Centro Poblado La Rinconada.

RECOMENDACIONES

Fortalecer la presencia del Estado y la legitimidad institucional. Se recomienda que las autoridades nacionales, regionales y locales diseñen e implementen políticas públicas que aseguren mayor presencia estatal en el Centro Poblado La Rinconada, con especial énfasis en la lucha contra la corrupción y en el restablecimiento de la confianza ciudadana. Para ello, resulta fundamental transparentar la gestión política, garantizar la rendición de cuentas y promover espacios de participación comunitaria que fortalezcan la gobernabilidad.

Implementar programas de prevención social y comunitaria. Frente a la influencia significativa del consumo de alcohol y drogas en la percepción de inseguridad, se recomienda la creación de programas de prevención y rehabilitación orientados a reducir la adicción y el consumo en la población. Estos programas deberían estar acompañados de campañas de sensibilización en escuelas, familias y organizaciones sociales, con el fin de promover entornos más saludables y seguros.

Diseñar políticas de desarrollo económico inclusivo. Dado que la pobreza y el desempleo incrementan la percepción de inseguridad, se recomienda fomentar oportunidades de empleo formal, capacitación laboral y diversificación de la economía local. En el caso de la minería informal, se propone que el Estado y las instituciones competentes impulsen procesos de formalización gradual que permitan mejorar las condiciones laborales, reducir riesgos y generar ingresos estables para los pobladores.

Reforzar la educación como estrategia preventiva. Aunque el factor educativo no mostró un impacto estadísticamente significativo, se recomienda no desatender este componente y promover programas de retención escolar, acceso equitativo a la educación y fortalecimiento de valores ciudadanos desde las instituciones educativas. La formación integral, aun cuando no se refleje de manera inmediata en los indicadores de seguridad, constituye un factor de protección a largo plazo.

Promover un enfoque integral e intersectorial en la seguridad ciudadana. Se recomienda que las políticas en el Centro Poblado La Rinconada no se enfoquen únicamente en medidas coercitivas, sino en un abordaje integral que articule los factores políticos,

sociales y económicos. Esto implica la coordinación entre entidades gubernamentales, organizaciones sociales, instituciones educativas, sector privado y la propia comunidad, con el objetivo de generar soluciones sostenibles que incidan en la reducción de la inseguridad y en la mejora del bienestar colectivo.

REFERENCIAS

- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2008). *Estadística para administración y economía*, Cengage Learning Editores, S.A.
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/estadistica-para-administracion-y-economia_anderson_sweeney_y_williams.pdf
- Andresen, M. A. (2015). Social disorganization theory. In *Social Disorganization Theory* (Vols. 1–2, Issue December, pp. 14–34). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781003377955-3>
- Cadavid, A., & Gumucio, D. (2014). Pensar desde la experiencia. *UNIMINUTO*, 19.
<https://ferledesma.files.wordpress.com/2016/02/cadavid-debates-sobre-comunicacion-desarrollo-38-55.pdf>
- Carhuamaca, D. (2006). *Seguridad ciudadana: ¿violencia o paz?* 6.
[http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/840/1/RAA-17-Carhuamaca-Seguridad ciudadana.pdf](http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/840/1/RAA-17-Carhuamaca-Seguridad%20ciudadana.pdf)
- Carrión M., F. (2005). La inseguridad ciudadana en América Latina. *Quórum. Revista de Pensamiento Iberoamericano*, 12, 29–52.
<https://www.redalyc.org/pdf/520/52001204.pdf>
- CESCE. (2022). *México, Venezuela y Brasil albergan las ciudades con mayor tasa de homicidios*. [https://www.cesce.es/es/w/asesores-de-pymes/10-ciudades-peligrosas#:~:text=México%2C Venezuela y Brasil son,homicidios por cada 100.000 habitantes](https://www.cesce.es/es/w/asesores-de-pymes/10-ciudades-peligrosas#:~:text=México%2C%20Venezuela%20y%20Brasil%20son,homicidios%20por%20cada%20100.000%20habitantes)
- Cloward, Richard y Ohlin, L. (1960). Teoría de la Oportunidad Diferencial. In *Delincuencia y oportunidad: Una Teoría de las Bandas*.
<https://crimipedia.umh.es/topics/teoria-de-la-oportunidad-diferencial-de-richard-a-cloward-y-lloyd-e-ohlin/>
- CONACEC. (2021). *Guía metodológica para formular planes locales de seguridad ciudadana conasec– secretaria técnica*.
http://urbano.org.pe/observatoriourbano.org.pe/modulo_vigilancia_ciudadana/01INFORMACION/03MANUALES_GUIAS/Guia_planes_CONASEC.PDF
- Contreras, C. (2018). Perú es el segundo país con las cifras más altas de inseguridad: solo Venezuela le gana. *La Republica*, 2. <https://larepublica.pe/sociedad/1223999-el-peru-es-el-segundo-pais-con-las-cifras-mas-altas-de-inseguridad-solo-venezuela-le-gana>

- Costa, G., Romero, C., Moscoso, R., & Luis, F. (2011). *Quien hace la seguridad ciudadana?*
- Creswell, J. (2014). Investigación Cualitativa y Diseño Investigativo. *Investigación Cualitativa y Diseño Investigativo*, 1–253. <http://academia.utp.edu.co/seminario-investigacion-II/files/2017/08/INVESTIGACION-CUALITATIVACreswell.pdf>
- Curro, F., & Quispe, D. (2022). *Factores socio demográficos que influyen en la inseguridad ciudadana de Centro Poblado La Rinconada - 2021*. 77. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17549/Curro_Fernando_Quispe_Dalmer.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Garay, L. D. R. (2014). Crimen y economía: análisis de la tasa de homicidio en México a partir de variables económicas (2000, 2005, 2010). *Estudios Sociológicos*, 32(96), 505–540. <https://www.redalyc.org/pdf/598/59840009002.pdf>
- El diario de Alan Paco. (2017). *Molinero muere junto a su hija menor de 2 años y pierde una camioneta moderna en la mina la rinconada distrito de ananea*. FACEBOOK. <https://web.facebook.com/photo?fbid=2041745356109201&set=a.2021315734818830>
- Estrada Rodríguez, J. (2014). *Seguridad ciudadana: visiones compartidas*. 2–3. <https://www.redalyc.org/pdf/815/81545040012.pdf>
- Félix M. Murazzo Carrillo. (2014). *Reflexiones sobre la seguridad ciudadana en el Perú*. 01, 150. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=8fc8a613-555b-341a-eae9-73114a69da37&groupId=252038
- Fernández, F. (2018). Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14321>
- Guillermo Escobar. (2011). *Seguridad ciudadana : VIII informe sobre derechos humanos*. <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/9061>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th (ed.)).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Poblacion censada centros poblados 2017. In *INEI*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1541/cuadros/dpto21.xlsx
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Seguridad ciudadana*.

- <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana-setiembre-2022-febrero-2022.pdf>
- Izquierdo Gagastegui, A. A. (2013). *Factores asociados a la inseguridad ciudadana en el distrito de paiján, 2012. February*, 102–104.
- Jessica Anabell Huarcaya Mamani. (2020). *Percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del distrito de Breña, 2019-2020*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61548/Huarcaya_MJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- José Agustín Dioses Villanueva. (2017). *Factores que influyen en la seguridad ciudadana del distrito de San Borja 2018*.
- Kanashiro, L., Dammert, L., & Hernández, W. (2020). La percepción de inseguridad ciudadana: determinantes y narrativas. *Economía & Sociedad*, 99, 35–39.
https://cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/la_percepcion_de_inseguridad_ciudadana_determinantes_y_narrativas.pdf
- Layera, M. L. M., Otero, G., & Perret, V. (2020). Inseguridad Percibida en los Barrios de Santiago de Chile: La Importancia del Bienestar Subjetivo. *Dados*, 63(1), 1–35.
<https://doi.org/10.1590/001152582020200>
- Martinelli, J. M. (2002). *Políticas Públicas en el Nuevo Sexenio*. 5–10.
- Mendoza, P., & Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología De La Investigación : Las Rutas Cuantitativa ,.*
https://www.academia.edu/43711980/metodología_de_la_investigación_las_rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta
- Murrià, M., & González, C. (2010). La seguridad ciudadana: instrumentos de análisis. *Fes-Web.Org*, 1, 1–22. <http://www.fes-web.org/uploads/files/modules/congress/10/grupos-trabajo/ponencias/631.pdf>
- Noticias del día Juliaca. (2023). *Policía captura a la banda delincuencia "los blindados" de la mina*. FACEBOOK. <https://web.facebook.com/share/v/12AF4UidrXp/>
- Noticias del Día Puno Juliaca. (2019). *Las noches en la Mina la Rinconada donde parroquianos, mineros y hasta efectivos de la policía protagonizan peleas por damas*. Fes-Web.Org. <https://web.facebook.com/watch/?v=2314204015500754>
- Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana. (2019). *Denuncias por tipos de delitos*.
<https://aplicaciones.mininter.gob.pe/mapadeldelito/>
- Onda Minera Rinconada. (2025). *Policía desarticula presunta banda criminal*

denominada “los inquietos de lunar de oro.” FACEBOOK.

<https://web.facebook.com/photo/?fbid=1129013249239203&set=a.3133995541339>

14

ONU. (2010). *12º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal*. 50611, 1–27.

https://www.un.org/es/events/crimecongress2010/pdf/factsheet_ebook_es.pdf

Paez Murillo, C. A., Peón Escalante, I. E., & Ramírez Pedraza, Y. (2018). Contexto de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe. *Revista Científica General José María Córdova*, 16(24), 83–106. <https://doi.org/10.21830/19006586.360>

PNUD. (2009). *Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano : Informe sobre Desarrollo Humano para América Central, IDHAC, 2009-2010*.

<https://hdr.undp.org/system/files/documents/centralamericarhdr2009-10espdf.pdf>

RADIO Y TV MEGA Putina. (2022). *Continua la inseguridad total en el centro minero de la Rinconada, pelea callejera termina con un herido grave*. FACEBOOK.

<https://web.facebook.com/watch/?v=1347880925671971>

RADIO Y TV MEGA Putina. (2025). *Vídeo de cámara de seguridad muestra como le quitaron la vida a vigilante de discoteca*. FACEBOOK.

<https://web.facebook.com/watch/?v=1327279655636497>

Richard, Wilkinson; Pickett, K. (2010). R. Wilkinson and K. Pickett (2010), The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone. In *Journal of Social Policy* (Vol. 42, Issue 4, pp. 840–842). <https://doi.org/10.1017/s0047279413000366>

Richard Levin; David S. Rubin. (2017). ESTADÍSTICA PARA ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA. In *Jurnal Sains dan Seni ITS* (Vol. 6, Issue 1).

<http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf><http://fiskal.kemenkeu.go.id/ejournal><http://dx.doi.org/10.1016/j.cirp.2016.06.001><http://dx.doi.org/10.1016/j.powtec.2016.12.055><https://doi.org/10.1016/j.ijfatigue.2019.02.006><https://doi.org/10.1>

Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997). Neighborhoods and Violent Crime: A Multilevel Study of Collective Efficacy. *Science*, 277(5328), 918–924. <https://doi.org/10.1126/science.277.5328.918>

Sen, A. (1999). *Introducción*. In *development as freedom*. <http://www.c31.uni-oldenburg.de/cde/OMDE625/Sen/Sen-intro.pdf>

Sur Noticias Perú. (2025). *Delincuentes asesinan de dos impactos de bala a un ciudadano en la mina La Rinconada*. FACEBOOK.

<https://web.facebook.com/watch/?v=9609139039213825>

Tejeda Parra, G., & Palafox Moyers, C. G. (2021). *Percepción sobre la seguridad ciudadana en Sonora. Región y Sociedad*, 33, e1438.

<https://doi.org/10.22198/rys2021/33/1438>

Torres López, E. (2009). *Políticas públicas de prevención de delito. EUMEND.NET.*

<https://www.eumed.net/rev/cccss/06/etl.htm>

ANEXOS

Anexo 1. Acta de aprobación de proyecto de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN

2023-323



ACTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

En la Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes DICIEMBRE del 2023 siendo horas 12:00:33. Los miembros del Jurado, declaran APROBADO POR MAYORÍA el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS titulado:

FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL CENTRO POBLADO LA RINCONADA

Presentado por el(la) Bachiller:

ZHANDY YOSSELIN QUISPE DEZA

De la Escuela Profesional de:

GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Siendo el Jurado Dictaminador, conformado por:

| | |
|-----------------|---|
| Presidente | : M.So. GUSTAVO LUIS VILCA COLQUEHUANCA |
| Segundo Miembro | : Dr. OCTAVIO CONDORI MAMANI |
| Tercer Miembro | : M.So. CARMEN ELIZA ZELA PACORI |
| Acesor | : Dr. JOSE OSCAR HUANCA FRIAS |

Para dar fe de este proceso electrónico, la Vicepresidencia de Investigación de la Universidad Nacional de Juliaca - Puno, mediante la Plataforma de Investigación se le asigna la presente constancia y a partir de la presente fecha queda expedito para la ejecución de su PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS.

Juliaca, DICIEMBRE de 2023



Vicepresidencia de Investigación
Teléfono: 076-842027
e-mail: investigacion@unaj.edu.pe
web: <http://www.unaj.edu.pe>

PLATAFORMA DE INVESTIGACIÓN

[Oficina de Plataforma de Investigación y Desarrollo]

Nota. Extraído de la plataforma PILAR de la UNAJ

Anexo 2. Matriz de consistencia

| FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL CENTRO POBLADO LA RINCONADA, 2023 | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------|-----------------------|---------------------------------------|--|--|
| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGIA | |
| <p>Pregunta General ¿De qué manera inciden los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023?</p> <p>Preguntas específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida incide el factor social en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023? • ¿Qué relación existe entre el factor económico y la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023? • ¿Cuál es la influencia del factor educativo en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023? • ¿Cómo incide el factor político en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023? | <p>Objetivo General Analizar la incidencia de los factores sociales, económicos, educativos y políticos en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la incidencia del factor social en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. • Analizar la incidencia del factor económico en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. • Analizar la incidencia del factor educativo en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. • Analizar la incidencia del factor político en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. | <p>Hipótesis General Los factores sociales, económicos, educativos y políticos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los factores sociales inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. • Los factores económicos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. • Los factores educativos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. • Los factores políticos inciden significativamente en la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, 2023. | FACTORES INCIDENTES | SOCIAL | Presencia de violencia familiar | <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>NIVEL O ALCANCE: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>POBLACION: Cuenta con una población mayores de 18 años, conformado por 6969 habitantes censados</p> <p>Muestra: 364 personas</p> <p>TECNICAS E INSTRUMENTO: Cuestionario y encuesta</p> | |
| | | | | | Consumo de alcohol y drogas | | |
| | | | | | Desintegración familiar | | |
| | | | | ECONOMICO | Acceso a la educación básica | | |
| | | | | | Deserción escolar | | |
| | | | | | Formación de valores desde la escuela | | |
| | | | | EDUCATIVO | Acceso a la educación básica | | |
| | | | | | Deserción escolar | | |
| | | | | | Formación de valores desde la escuela | | |
| | | | | POLITICO | Presencia del estado | | |
| | | | | | Confianza en las autoridades | | |
| | | | | | Corrupción | | |
| | | | | INSEGURIDAD CIUDADANA | PREVENCION DE LA INSEGURIDAD | | Percepción de la aplicación efectiva de políticas públicas de seguridad |
| | | | | | | | Disponibilidad y funcionamiento de herramientas tecnológicas |
| | | | | | | | Presencia activa y continua del serenazgo y la policía en zonas críticas |
| CONTROL Y PERSECUCION | Capacitación y preparación del personal de serenazgo o policial | | | | | | |
| | Existencia de vigilancia estratégica | | | | | | |
| | Implementación de sistemas de monitoreo para identificar y detener actos delictivos | | | | | | |

Anexo 3. Encuesta aplicada a los pobladores del centro poblado La Rinconada.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL
"FACTORES DETERMINANTES DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL CENTRO
POBLADO LA RINCONADA, 2023"

Estimado ciudadano, quiero agradecerle por su tiempo brindado en colaborar con esta investigación debido a que no le tomara más de 10 minutos en completarla, asimismo, se desarrollará de manera anónima, para lo cual le pido total honestidad al responder las preguntas y tenga la seguridad de que sus respuestas serán resguardadas con total confidencialidad, debido a que su información será utilizada únicamente para fines académicos.

- I. OBJETIVO:** Identificar los factores que afectan en la inseguridad ciudadana del Centro Poblado La Rinconada.
- II. RANGO VALORATIVO**
 - 1) Totalmente de acuerdo
 - 2) De acuerdo
 - 3) Algo en desacuerdo
 - 4) En desacuerdo
- III. DATOS GENERALES**

| EDAD | | SEXO | | M () | | F () | | | |
|---|--|-----------------|--|-----------------------|------------|--------------------|---------------|--------------|--|
| GRADO DE INSTRUCCIÓN | | SIN ESTUDIO () | | PRIMARIA() | | SECUNDARIA() | | SUPERIOR () | |
| VARIABLE: FACTORES DETERMINANTES | | | | | | | | | |
| Nº | DIMENSIÓN SOCIAL | | | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Algo en desacuerdo | En desacuerdo | | |
| 1 | En mi comunidad se presentan casos frecuentes de violencia familiar. | | | | | | | | |
| 2 | El consumo de alcohol y drogas es común en mi entorno. | | | | | | | | |
| 3 | Existe desunión o conflicto dentro de muchas familias en mi comunidad. | | | | | | | | |
| Nº | DIMENSIÓN ECONOMICA | | | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Algo en desacuerdo | En desacuerdo | | |
| 4 | El desempleo es un problema que afecta a muchas personas en La Rinconada. | | | | | | | | |
| 5 | La minería informal genera conflictos o situaciones de riesgo en la zona. | | | | | | | | |
| 6 | La pobreza limita las oportunidades de desarrollo en mi comunidad. | | | | | | | | |
| Nº | DIMENSIÓN EDUCATIVA | | | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Algo en desacuerdo | En desacuerdo | | |
| 7 | No todos los jóvenes de mi comunidad tienen acceso adecuado a la educación | | | | | | | | |
| 8 | Hay un alto nivel de deserción escolar en la zona. | | | | | | | | |
| 9 | Las instituciones educativas no promueven suficientemente los valores. | | | | | | | | |

| Nº | DIMENSIÓN POLITICA | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Algo en desacuerdo | En desacuerdo |
|--------------------------------|--|-----------------------|------------|--------------------|---------------|
| 10 | El Estado está ausente en la solución de los problemas locales | | | | |
| 11 | La población tiene poca confianza en sus autoridades locales. | | | | |
| 12 | Existe percepción de corrupción entre los representantes políticos de la zona. | | | | |
| VARIABLE INSEGURIDAD CIUDADANA | | | | | |
| Nº | DIMENSIÓN PREVENCIÓN DE LA INSEGURIDAD | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Algo en desacuerdo | En desacuerdo |
| 1 | No se percibe la aplicación de políticas públicas claras para prevenir la inseguridad. | | | | |
| 2 | Mi comunidad carece de herramientas tecnológicas como cámaras de vigilancia. | | | | |
| 3 | La presencia del serenazgo y la policía es escasa o nula. | | | | |
| Nº | DIMENSIÓN CONTROL Y PERSECUCIÓN | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Algo en desacuerdo | En desacuerdo |
| 4 | El personal de serenazgo o policía no está debidamente capacitado. | | | | |
| 5 | No hay vigilancia constante en zonas estratégicas de La Rinconada. | | | | |
| 6 | No se cuenta con sistemas de monitoreo para prevenir delitos. | | | | |

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN...!

Anexo 4. Procesamiento de la base de datos

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | |
|----|-----------------|-----|-----|-----|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| | DATOS GENERALES | | | | FACTOR INCIDENTE | | | | | | | | | | | | INSEGURIDAD CIUDADANA | | | | | | |
| | Nº | EDD | SEX | GDI | ITEM1 | ITEM2 | ITEM3 | ITEM4 | ITEM5 | ITEM6 | ITEM7 | ITEM8 | ITEM9 | ITEM10 | ITEM11 | ITEM12 | ITEM13 | ITEM14 | ITEM15 | ITEM16 | ITEM17 | ITEM18 | |
| 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | 43 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 18 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4 | 62 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 5 | 64 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 6 | 36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | |
| 7 | 20 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 8 | 29 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 9 | 38 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 10 | 59 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 11 | 18 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 12 | 58 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 13 | 18 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 14 | 23 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| 15 | 36 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 16 | 33 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 17 | 44 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 18 | 44 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | |
| 19 | 25 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 20 | 19 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 21 | 20 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 22 | 33 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 343 | 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 344 | 33 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 345 | 36 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 346 | 37 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 347 | 24 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 348 | 20 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 349 | 21 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 350 | 22 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 351 | 25 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 352 | 26 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 353 | 54 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 354 | 50 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 355 | 51 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 356 | 19 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 357 | 52 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 358 | 48 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 359 | 26 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 360 | 44 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 361 | 18 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 362 | 25 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 363 | 36 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 364 | 46 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 365 | 20 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Nota. Base de datos extraído de Microsoft Excel

Anexo 5. Procesamiento de datos en SPSS



| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado corregido | Error típ. de la estimación |
|--------|-------------------|------------|----------------------|-----------------------------|
| 1 | ,459 ^a | ,211 | ,204 | 2,74982 |

a. Variables predictoras: (Constante), Existe percepción de corrupción entre los representantes políticos de la zona., La población tiene poca confianza en sus autoridades locales., El Estado está ausente en la solución de los problemas locales

ANOVA^a

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|-----|------------------|--------|-------------------|
| 1 | Regresión | 726,888 | 3 | 242,296 | 32,043 | ,000 ^b |
| | Residual | 2722,145 | 360 | 7,562 | | |
| | Total | 3449,033 | 363 | | | |

a. Variable dependiente: INSEGURIDAD

b. Variables predictoras: (Constante), Existe percepción de corrupción entre los representantes políticos de la zona., La población tiene poca confianza en sus autoridades locales., El Estado está ausente en la solución de los problemas locales

Coefficientes^a

| Modelo | | Coefficientes no estandarizados | | Coefficientes tipificados | t | Sig. |
|--------|--|---------------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Error típ. | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 8,068 | ,510 | | 15,823 | ,000 |
| | El Estado está ausente en la solución de los problemas locales | ,913 | ,160 | ,282 | 5,714 | ,000 |
| | La población tiene poca confianza en sus autoridades locales. | ,734 | ,157 | ,228 | 4,679 | ,000 |
| | Existe percepción de corrupción entre los representantes políticos de la zona. | ,534 | ,150 | ,169 | 3,568 | ,000 |

Anexo 6. Panel fotográfico









Anexo 7. Material gráfico sobre hurto y robo a mano armada en el contexto de inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada



Fuente: Captura del video adaptada de Noticias del día Juliaca, (2023).



Fuente: El diario de Alan Paco, (2017), Fotografía difundida en redes



Fuente: Onda Minera Rinconada (2025), Fotografía difundida en redes

Anexo 8. Registro visual de hechos vinculados al consumo de drogas en espacios públicos del centro poblado La Rinconada



Fuente: Captura del video adaptada de Noticias del Día Puno Juliaca (2019).

Anexo 9. Conflictos sociales y violencia asociados a cantinas en el Centro Poblado La Rinconada



Fuente: Captura del video adaptada de RADIO Y TV MEGA Putina (2022).



Fuente: Captura del video adaptada de Sur Noticias Perú (2025).



Fuente: Captura del video adaptada de RADIO Y TV MEGA Putina (2025).

