



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU INFLUENCIA EN LA
REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGIÓN DE
PUNO, 2016 - 2020

Armando Holger Ccajma Chávez

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. Lucio Ticona Carrizales



Jullaca - Perú, 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU INFLUENCIA EN LA
REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGIÓN DE
PUNO, 2016 – 2020

Armando Holger Ccajma Chávez

Tesis para optar el título de:

Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. Lucio Ticona Carrizales



Juliaca - Perú, 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU INFLUENCIA EN LA
REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGIÓN DE PUNO, 2016 –
2020

Armando Holger Ccajma Chávez

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. Lucio Ticona Carrizales

Juliaca - Perú, 2023

Ccajma-Chávez, A.H. (2023). *Crecimiento económico y su influencia en la reducción de la pobreza en la región de Puno, 2016 – 2020*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Ccajma Chávez, Armando Holger.

TÍTULO: Crecimiento económico y su influencia en la reducción de la pobreza en la región de Puno, 2016 – 2020.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2023

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (76 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000071-05/C17

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dr. Lucio Ticona Carrizales

PALABRAS CLAVE:

Pobreza, crecimiento económico, desempleo, Inversión Pública, Educación.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU INFLUENCIA EN LA REDUCCIÓN DE LA
POBREZA EN LA REGION DE PUNO 2016-2020”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Armando Holger Ccajma Chávez

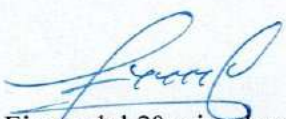
Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Ingrid Rossana Rodríguez Chokewanca
PRESIDENTE DE JURADO



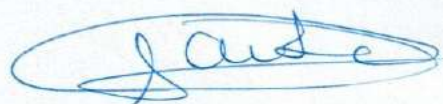
Firma del presidente

Dra. Ledu Analí Ferreyros Calisaya
JURADO



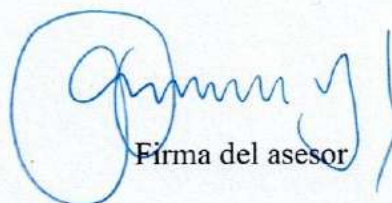
Firma del 2º miembro

Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles
JURADO



Firma del 3º miembro

Dr. Lucio Ticona Carrizales
ASESOR



Firma del asesor

NOMBRE DEL TRABAJO

CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU INFLUENCIA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGIÓN DE PUNO, 2016 - 202

AUTOR

Armando Holger Ccajma Chávez

RECuento DE PALABRAS

15509 Words

RECuento DE CARACTERES

83410 Characters

RECuento DE PÁGINAS

76 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

992.8KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 12, 2023 2:39 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 12, 2023 2:40 PM GMT-5

● **9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente



Firmado digitalmente por:
TICONA CARRIZALES Lucio
FAU 20448261272 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/12/2023 08:11:18-0500

DEDICATORIA

Queridos padres Gabriel y Adela, en cada paso de mi vida, en cada logro y en cada desafío, ustedes han sido mi faro de amor y apoyo incondicional. Sus valores, su sabiduría y su cariño han moldeado mi camino de una manera que nunca podré agradecer lo suficiente.

A través de las alegrías y las tristezas, su amor ha sido mi refugio y su guía mi brújula. Hoy, quiero dedicarles estas letras como un pequeño tributo a la grandeza de su amor y al papel fundamental que desempeñan en mi vida.

Con gratitud infinita y amor eterno.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a la divina providencia por iluminar mi camino a lo largo de mi vida, por ser mi apoyo y fortaleza en los momentos difíciles y de fragilidad.

Expreso mi profundo agradecimiento a mis padres, Gabriel y Adela, por ser los pilares fundamentales que han impulsado mis aspiraciones, por su confianza y creencia en mis metas, así como por los valiosos consejos, valores y principios que han transmitido a mi ser.

Al Dr. Lucio Ticona Carrizales, por haber compartido sus conocimientos, orientación y asesoría para poder desarrollar adecuadamente la tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	9
Índice de anexos	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
Capítulo I	
Planteamiento del problema	15
1.1 Problema de investigación	15
1.2 Preguntas de investigación	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problema específico	18
1.3 Objetivos de investigación	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivo específico	18
1.4 Justificación	18
Capítulo II	
Revisión de literatura	20
2.1 Antecedentes	20
2.1.1 Antecedentes internacionales	20
2.1.2 Antecedentes nacionales	21
2.1.3 Antecedentes locales	23
2.2 Marco teórico	25
2.2.1 Teorías del crecimiento económico	25
2.2.2 Modelo de crecimiento económico	26
2.2.3 Producto Bruto Interno (PBI)	28
2.2.4 Inversión pública	29
2.2.5 Teorías sobre la pobreza	31

2.3	Marco conceptual	35
2.4	Hipótesis de investigación	38
2.5	Variables de investigación	38
Capítulo III		
Materiales y métodos		39
3.1.	Diseño de investigación	39
3.3.1	Enfoque	39
3.3.2	Tipo o alcance de investigación	39
3.4	Ámbito de estudio	39
3.5	Población y muestra	40
3.5.1	Población	40
3.5.2	Muestra	40
3.6	Recolección de datos	40
3.6.1	Técnica	40
3.6.2	Instrumentos	41
3.7	Análisis de datos	41
Capitulo IV		
Resultados y discusión		42
4.1	Resultados	42
4.2	Discusión	58
Conclusiones		60
Recomendaciones		62
Referencias		64
Anexos		69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Crecimiento económico según actividades económicas	36
Tabla 2	Prueba de análisis de variable de crecimiento económico	48
Tabla 3	Resumen de modelo de crecimiento económico y su influencia en la pobreza	48
Tabla 4	Prueba de análisis estadístico de inversión pública y la tasa de desempleo	49
Tabla 5	Resumen de modelo de inversión pública	49
Tabla 6	Prueba estadística de la inversión pública y la tasa de analfabetismo	5p
Tabla 7	Modelo de la influencia de inversión pública en la tasa de analfabetismo	50
Tabla 8	Influencia de inversión pública en la tasa de pobreza en la región de Puno	51
Tabla 9	Modelo de la influencia de inversión pública en la tasa de pobreza	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Generalidades del Crecimiento Económico	25
Figura 2	Crecimiento Económico periodo 2016-2020	38
Figura 3	Tasa de Pobreza de la región de Puno año 2016-2020	39
Figura 4	Inversión pública periodo 2016-2020 en la región de Puno	40
Figura 5	Ejecución presupuestal durante los años 2016-2020	41
Figura 6	Diagrama de desempleo en la región de puno durante los años 2016-2020	42
Figura 7	Tasa de analfabetismo	43
Figura 8	Diagrama de inversión pública y tasa de desempleo	44
Figura 9	Inversión Pública y tasa de Analfabetismo	45
Figura 10	Inversión Pública y Tasa de pobreza durante el periodo 2016-2020	46
Figura 11	Crecimiento económico y su influencia en la pobreza	47

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	61
Anexo 2	Operacionalización de variables	62
Anexo 3	Guía de análisis	63
Anexo 4	Inversión pública año 2016	64
Anexo 5	Inversión pública año 2017	65
Anexo 6	Inversión pública año 2018	66
Anexo 7	Inversión pública año 2019	67
Anexo 8	Inversión pública año 2020	68

RESUMEN

La presente investigación se denomina, crecimiento económico y su influencia en la reducción de la pobreza en la región de Puno 2016-2020, se plantea como objetivo general analizar la influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza en la región de Puno. Las variables de estudio fue el crecimiento económico y pobreza. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo o alcance explicativo, diseño de investigación no experimental. La técnica para la recolección de datos se realizó mediante el análisis documental, revisando fichas bibliográficas, así como estudios internacionales y nacionales, como instrumento se utiliza las guías de análisis, fichas textuales. La población de estudio fue el total de la población de la región de Puno en el periodo 2016-2020; la muestra es igual al total de la población de estudio, como resultados de la investigación se obtuvo que el crecimiento económico si influye significativamente en la reducción de pobreza en la región de Puno, según el resumen del modelo indica que el crecimiento económico influye en un 78,2% a la reducción de la tasa de pobreza; la inversión pública en un 82,6% influye en la tasa de desempleo, un 64,7% en la reducción de la tasa de analfabetismo y en un 58,6% en la reducción de la tasa de pobreza.

Palabras clave: Pobreza, crecimiento económico, desempleo, Inversión Pública, Educación.

ABSTRACT

The present investigation is called, economic growth and its influence on the reduction of poverty in the Puno region 2016-2020, the general objective is to analyze the influence of economic growth on the reduction of poverty in the Puno region. The study variables were economic growth and poverty. The methodology used was a quantitative approach, of an explanatory type or scope, non-experimental research design. The technique for data collection was carried out through documentary analysis, reviewing bibliographic records, as well as international and national studies, as an instrument the analysis guides, textual records are used. The study population was the total population of the Puno region in the period 2016-2020; the sample is equal to the total study population, as results of the investigation it was obtained that economic growth does significantly influence the reduction of poverty in the Puno region, according to the summary of the model indicates that economic growth influences a 52,6% to the reduction of the poverty rate; public investment in 82,6% influences the unemployment rate, 64,7% in the reduction of the illiteracy rate and 58,6% in the reduction of the poverty rate.

Keywords: Poverty, economic growth, unemployment, Public Investment, Education.

INTRODUCCIÓN

El progreso económico se presenta como la herramienta más efectiva para la reducción de la pobreza y la mejora de la calidad de vida en familias de diversas naciones en desarrollo. Numerosos estudios respaldan de manera contundente la idea de que el crecimiento económico rápido y sostenido desempeñan un papel fundamental en el avance hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. No solo se trata de alcanzar la primera meta de reducir a la mitad el número global de personas que viven con aproximadamente un dólar al día, sino de avanzar más rápidamente en la consecución de dichos objetivos en su totalidad.

Es importante también observar el caso de algunos modelos neoclásicos que consideran el progreso tecnológico como un factor externo al sistema económico. Uno de estos modelos es el de Solow (1957) titulado "El cambio tecnológico y la función de producción agregada". Por otro lado, en modelos de la corriente keynesiana, el progreso tecnológico es incorporado de manera interna o endógena, como se puede ver en el modelo de Kaldor y Mirrlees (1962) llamado "Crecimiento con progreso técnico inducido". Kaldor sostiene que un sólido crecimiento económico y la disponibilidad de empleos favorables aumentan los estímulos para que las familias puedan invertir en la salud y educación de sus hijos, enviando a una escuela. Este fenómeno puede dar lugar a la aparición de un grupo de emprendedores vigoroso y en constante expansión, lo que debería ejercer presión sobre los funcionarios gubernamentales para que mejoren la calidad de la administración pública. De esta manera, el fuerte crecimiento económico fomenta el desarrollo social, el cual, a su vez, contribuye a la reducción parcial de personas que se encuentran en situación pobre.

Según indica Sen, la pobreza es un fenómeno complicado e intrincado que necesita una investigación minuciosa para desentrañar por completo sus facetas. En una reciente declaración durante su participación en las actividades de la Red para la Reducción de la Pobreza, en la que colabora con el Banco Interamericano de Desarrollo, el profesor destacó que los seres humanos son extremadamente diversos en su naturaleza. "No se puede trazar una línea de pobreza y aplicarla a rajatabla a todo el mundo por igual, sin tener en cuenta las características y circunstancias personales" (Sen, 2017).

La investigación abarca el planteamiento del problema donde se desarrolla la realidad y la problemática a nivel internacional, nacional y local sobre aspectos de la pobreza y el

crecimiento económico. Así como los objetivos y la justificación en donde se plantea con qué fin la investigación se están realizando. En la investigación también se considera la revisión literaria y los antecedentes de investigaciones que realizaron, esto para usar como referencia en la investigación. En la metodología se considera el enfoque, el tipo, el diseño, el lugar de estudio, la población y muestra, así como la recolección de datos para posteriormente obtener resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La medición de la pobreza se debe considerar a nivel global. Por lo general, las estimaciones del Banco Mundial excluyen a los países de ingresos altos (la mayoría de los países europeos y Asia central), ya que se suponía no tener a nadie por debajo de la Línea de Pobreza Internacional de PPA \$ 1.90 por día en ingresos por persona, definido por el Banco como pobreza "extrema". (PPA significa paridad de poder adquisitivo y se refiere a el hecho de que 1 dólar tenga el mismo poder adquisitivo en cualquier país gracias al uso de tasas de conversión de monedas nacionales a dólares estadounidenses) (Banco Mundial, 2017).

En el informe sobre el desarrollo mundial, el Banco Mundial incluye a países como Alemania, Australia, Nueva Zelanda, Bélgica, República de China pertenecientes a Europa y Asia Central en su pobreza global, cuenta y proporciona estimaciones para ellos en sus bases de datos de uso público. La proporción de personas que viven en la pobreza extrema en los países de ingresos altos es pequeña, 0,7% mientras el 9,9 por ciento en todo el mundo, y es tal que no afecta el recuento global, dado el tamaño de la población. Si bien confirma la distribución geográfica de la pobreza extrema, este número ayuda a llamar la atención sobre esos 8 millones y más de personas en los países de altos ingresos, que tener recursos insuficientes incluso para el estándar mínimo aplicado por el Banco Mundial en los países más pobres (Banco Mundial, 2017).

Durante el año 2017 el índice de pobreza mundial disminuyó de 10,1% que era en el año 2015 a 9,2%, esto quiere decir que un aproximado de 689 millones de personas en el mundo vivían con menos de \$ 1.90 diariamente. Mientras que las líneas de pobreza alta era el 24,1% que vivía con menos de \$ 3,20 diariamente y el 43,6% con menos de \$ 5,50 (BM, 2019).

Se estima que más de 100 millones de personas más cayeron en la pobreza extrema debido a la crisis generada por la pandemia durante el año 2020, también por primera vez después de más de 20 años la pobreza extrema mundial irá en aumento esto debido a los estancamientos financieros, inversiones estatales y el cambio climático (BM, 2019).

Los países de América Latina han logrado avances notables en la disminución de la pobreza y la ampliación de la clase media. Al enfocarnos en el caso de Perú, se analiza cómo este progreso se vincula con las condiciones del ciclo económico y si diversos segmentos de la población experimentan patrones similares. Se descubre que la movilidad social sigue un patrón cíclico, disminuyendo durante las recesiones económicas, pero aumentando durante períodos de sólido crecimiento económico.

La disminución de la pobreza en el Perú parece ser el producto de un incremento constante en la proporción de personas que superan la situación de pobreza, acompañado de una disminución prolongada en la cantidad de personas que caen en la pobreza. Estos resultados se mantienen entre grupos heterogéneos y son particularmente marcados para los hogares considerados inicialmente desfavorecidos o considerados grupos marginados (Winkelried y Torres, 2018).

El Instituto Peruano de Economía menciona que debido a la desaceleración de la economía peruana en el año 2017 por primera vez en el siglo XXI el índice de pobreza aumentó alcanzando el 21.7% de la población. (Instituto Peruano de Economía, 2017). Sin mencionar el año 2017 en el Perú la disminución de la pobreza en las últimas décadas se ha venido dándose de manera positiva. De tener un 37,1% en el año 1990 pasó a 9,6% de reducción de la pobreza en el año, esto según el informe que dio el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de Perú. Este cambio resultó en una caída significativa de las necesidades básicas insatisfechas, del 34,6% al 19,4%, esto en el mismo periodo de años; pero es evidente que aún existe una gran brecha entre la pobreza urbana (14,5%) y la pobreza rural (Castro Salinas et al., 2017).

El departamento de Puno es uno de los departamentos con mayor índice de pobreza con un 42,5% mientras que el 53% se le considera multidimensionalmente pobre; que no cuentan con los servicios básicos que brinden una mínima calidad de vida, y que también es uno de los departamentos con una ejecución presupuestal pésima ubicándose en el puesto 23 de 25 departamentos esto durante el año 2020 (Gestión, 2021).

En materia de educación, a nivel departamental, no existe información que cumpla con la tasa de cobertura requerida, y solo se evalúa al 69,9% de los estudiantes. De las 13 provincias, 8 han alcanzado el número de estudiantes requerido para que los resultados de la

Evaluación del Censo de Estudiantes (ECE) de 2010 se consideren válidos. La provincia de Carabaya es la provincia con el porcentaje más bajo de estudiantes que tienen una comprensión de lectura adecuada (6,6%) y matemáticas (4,3%) (Gestión, 2021).

En salud, la tasa de mortalidad infantil en este sector es de 34,2%, de las cuales las provincias de Carabaya (52,1 %) y Azángaro (45,3 %) son las provincias con mayor mortalidad infantil. Asimismo, la tasa de desnutrición crónica de niños y niñas menores de 5 años es de 27,3%, levemente inferior a la media nacional (28,5%), lo que convierte a Puno en la decimotercera provincia con mayor nivel de desnutrición crónica infantil (MEF, 2016).

En lo que, respecto a la disponibilidad de servicios esenciales, un 57,6% y un 77,6% de la población en la región de Puno no posee acceso al suministro de agua potable y al sistema de alcantarillado, respectivamente. Las provincias con la escasez más pronunciada de agua son Sandia, con un 79,8%, y El Collao, con un 76,7%. En San Antonio de Putina y Azángaro, el 97,4% y el 93,3% de la población carecen de un sistema de alcantarillado, respectivamente. Además, el 38,7% de los habitantes de Puno no tienen acceso a la electricidad, siendo Lampa la provincia más poblada con un 59,1% de falta de este servicio (MEF, 2016).

El presente estudio tiene dos variables, los cuales conllevan a tomar decisiones y acciones que puedan permitir una mejora en el futuro sobre el crecimiento económico y la reducción de pobreza en la región de Puno. Así como también es relevante la necesidad de elaborar políticas gubernamentales destinadas al progreso y apoyo social, con el propósito de disminuir la proporción de personas en situación de pobreza, en el marco de un entorno de expansión económica.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.1 Problema general

¿Cómo influye el crecimiento económico en la reducción de la pobreza en la región de Puno?

1.2.2 Problema específico

- ¿Cómo influye la inversión pública en la reducción de la tasa de desempleo?
- ¿Cómo influye la inversión pública en la reducción de la tasa de analfabetismo?
- ¿Cómo influye la Inversión Pública en la reducción de la pobreza?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Analizar la influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza en la región de Puno.

1.3.2 Objetivo específico

- Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la tasa de desempleo.
- Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la tasa de analfabetismo
- Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la pobreza.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Justificación teórica

En la actualidad uno de los principales factores para que se desarrolle un país es el constante crecimiento económico generando un incremento en la renta nacional y un mayor PBI en las personas. En Perú las últimas décadas ha tenido un ligero incremento en la economía nacional. En la investigación se busca analizar si este incremento influye en la reducción de la pobreza, ya que uno de los principales problemas a nivel mundial es la pobreza, puesto

que esta no solo es el problema económico, sino también el acceso a los servicios básicos, la calidad educativa, el desempleo, que reflejan un problema en el país.

Con el presente estudio se busca explicar si el crecimiento económico en la región de Puno incide en la reducción de la pobreza, cuya información obtenida será de suma importancia para la toma de decisiones en los gobiernos regionales y locales. Así como generar conocimiento en este aspecto, ya que son pocos estudios realizados sobre la reducción de la pobreza en la región de Puno. Además, busca generar reflexión y discusión en las instituciones gubernamentales, así como en los centros académicos.

Justificación económica

En la región de Puno los índices de pobreza son elevados según el Ministerio de Economía y Finanzas, (2016) durante el año 2011 el presupuesto asignado fue próximo a los S/. 3,751 millones, de los cuales se ejecutó el 81.7%, sin embargo, los índices de pobreza seguían elevados en más del 60% en situación de pobreza. Con el estudio se busca mostrar que se puede invertir más en el sector educación, así como en grandes proyectos que generen empleabilidad en la población. Lo que implica la reducción de la pobreza, teniendo a las familias con mayor ingreso económico (MEF, 2016).

Justificación práctica

El presente trabajo de investigación si es posible en la práctica, es aplicable con los posibles resultados que se obtiene. Así como ayudará en la toma de decisiones en la designación de recursos económicos en los sectores de educación y empleo, ayudando a reducir la pobreza. La inversión pública es un determinante importante para la reducción de la pobreza, cuanto mayor inversión haya en la región existe mayor tasa de empleabilidad, generando mayores ingresos en las familias. Para el periodo 2015-2016 según el MEF (2016) solo se proyectaron 30 Proyectos de Inversión Pública en el sector educación, estas cifras se pueden mejorar posteriormente en beneficio de la población de Puno.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes internacionales

Frasqueri (2012) en su estudio titulado "Impacto del crecimiento económico en la disminución de la desigualdad de ingresos durante el período 1992-2012", cuyo objetivo fue analizar cómo el crecimiento económico influyó en la reducción de la desigualdad de ingresos en América Latina durante el período mencionado. Además, examinó el papel de la educación y el desempleo en la disminución de la pobreza. La metodología utilizada en la investigación fue de carácter descriptivo, y se recopilaron datos mediante un análisis bibliográfico y documental. Los resultados del estudio demostraron que el crecimiento económico fue una herramienta efectiva para combatir los niveles de pobreza. Como recomendación principal, se sugirió la implementación de políticas inclusivas que mejoren la formación del capital humano y la calidad del empleo, lo que podría impulsar un ciclo de crecimiento económico y, en consecuencia, contribuir a la reducción de la pobreza en América Latina.

Campos y Monroy (2016) en su trabajo de investigación denominado "La relación entre crecimiento económico y pobreza en México" que tuvo como objetivo analizar la relación entre el crecimiento económico y cambios en las tasas de pobreza a nivel estatal para el caso Mexicano, llegando a tres conclusiones; primero, no se encontró una relación de tasa de crecimiento económico en todos los estados en la tasa de pobreza, esto con la utilización de índices de pobreza alimentaria y el patrimonio en los años 2000 al año 2012. Lo cual significa que habiendo crecimiento económico no se ha logrado reducir la pobreza. Segundo, al realizarse la comparación anual en el periodo de 2005 al año 2014, se pudo observar que pocos estados redujeron su pobreza gracias al crecimiento económico. Lo que implica que a nivel nacional la elasticidad de la pobreza es cercano a la unidad con respecto al crecimiento económico. Tercero, el crecimiento económico se debe a que haya mayor tasa de empleo de manera formal, pero no con salarios elevados.

Araujo y Marinho (2017) en su trabajo de investigación denominado “Crecimiento económico y concentración del ingreso: sus efectos en la pobreza del Brasil” cuyo objetivo fue analizar efectos en el crecimiento económico y el desigual ingreso en la pobreza del Brasil, donde se utilizaron datos de diferentes estados de Brasil desde 1995 hasta 2009, llegando a la conclusión de que, si existe una elevada desigualdad en un determinado país, resultará menos efectivo el crecimiento económico lo cual no ayudará en la reducción de pobreza. Si existe un desarrollo inicial muy por debajo y el nivel de desigualdad inicial es mucho mayor entonces no habrá incremento de ingresos para reducir la pobreza. Las localidades con un nivel de desarrollo inicial limitado o disminuido, que tengan una elevada desigualdad inicial, presentan situaciones que son menos favorables para poder reducir el nivel de pobreza mediante el aumento del ingreso.

Vergel (2018) cuyo trabajo de investigación fue “La pobreza en Latinoamérica y en Colombia - Con base en revisión bibliográfica y de los estudios más recientes sobre la pobreza en la región” basándose en la revisión literaria de los últimos estudios realizados en las décadas recientes sobre pobreza en Colombia y Latinoamérica, se concluye que los gobiernos están aún muy lejos de reducir la pobreza así como en Colombia y Latinoamérica, en muchos de los casos en vez de disminuir se ha incrementado en las últimas tres décadas. Se propusieron posibles soluciones las cuales no fueron implementadas en estas últimas tres décadas.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Sunción (2021) en su estudio de investigación denominado "Impacto del Crecimiento Económico en la Reducción de la Pobreza en la Costa Peruana: Análisis de Datos de Panel 2007-2017", tuvo como objetivo evaluar el impacto del crecimiento económico en la disminución de la pobreza en los departamentos de la costa peruana durante el período mencionado. Utilizó análisis de series temporales de datos del PBI y la tasa de pobreza.

Los resultados obtenidos revelaron que el PBI per cápita contribuye con un 1.07% en la reducción de la pobreza, la inversión pública tiene una influencia del 1.85%, y el empleo representa un 0.18% de la reducción de la pobreza. Además, se encontró una valoración positiva de 0,21% entre los niveles de analfabetismo y la tasa de pobreza. Estos hallazgos permitieron determinar la influencia de las variables analizadas en la disminución de la

pobreza. Como conclusión, se afirmó que el crecimiento económico tiene un efecto positivo en la reducción de la pobreza en las regiones de la costa peruana durante el período estudiado

Hurtado (2019) en su investigación “Crecimiento económico, pobreza y desarrollo humano en el Perú” tuvo como objetivo fue analizar la relación del crecimiento económico, la pobreza extrema y el desarrollo humano en el Perú, durante los años de 1990 y 2018. Cuyo método de investigación fue inductivo y deductivo. Los resultados obtenidos indican que se logró un crecimiento continuo del Producto Bruto Interno (PBI) del 4.90%, una reducción notable de la pobreza en un 33.50%, y una disminución en la pobreza extrema del 21.4%. Además, se observará una mejora en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que pasó de 0,61 a 0,75. Estos hallazgos respaldan la conclusión de que existe una conexión entre el crecimiento económico, el desarrollo humano y la reducción de la pobreza

Ruiz (2018) en su investigación “Crecimiento económico y pobreza en la región Ucayali periodo 2010 al 2015” cuyo objetivo fue determinar la influencia del crecimiento económico en la reducción de la Pobreza en la región Ucayali en los años 2010 al 2015, el tipo de investigación aplicada y su diseño fue descriptivo. La metodología para la recolección de datos fue de revistas datos estadísticos extraídas de Instituciones que se dedican a elaborar dicha información. La investigación concluye que durante el periodo analizado 2010 – 2015, el Producto Interno Bruto (PIB) de la Región Ucayali creció un 26,2%, al pasar de 3.351.315 a 4.180.194 mil soles. Durante este mismo período, la pobreza en la Región Ucayali disminuyó del 21,7% al 11,4% y la pobreza extrema disminuyó del 4,2% al 2,5%.

Gonzales y Guerra (2021) en su estudio de investigación denominado "El Impacto del Crecimiento Económico en la Pobreza Monetaria en la Región San Martín durante el período 2015-2019", tuvo como objetivo principal analizar cómo el crecimiento económico afecta la incidencia de la pobreza monetaria en la Región de San Martín. Utilizaron una metodología de investigación aplicada con un enfoque explicativo y un diseño no experimental, y para recopilar datos realizaron un análisis documental.

Los resultados revelaron que durante el período comprendido entre 2015 y 2019, el crecimiento económico experimentó un aumento del 3.4% y tuvo un impacto positivo en la reducción de la pobreza monetaria en la Región San Martín, contribuyendo en un 0.56% de disminución en la incidencia. de la pobreza monetaria en dicha región.

Meneses (2019) en su investigación denominado “Impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza extrema del Perú durante el periodo 2007-2014” tiene como objetivo general analizar el crecimiento económico y su impacto en la reducción de la pobreza extrema en el Perú durante el periodo 2007 – 2014, cuya metodología fue de tipo aplicada, con nivel explicativo, para la recolección de datos fue la recolección de documentación, ya que se incurrió en series históricas anuales de PBI. Los resultados de la investigación indicaron que la única variable que tuvo una influencia notable en la pobreza extrema fue el Producto Bruto Interno (PBI) per cápita, con un valor de $p < 0.001$ y un coeficiente de -0.0016 .

De acuerdo con la investigación de Vargas (2021) titulada "Impacto de la Inversión Pública y el Gasto Social en la Reducción de la Pobreza en la Región Centro del Perú durante el Periodo 2007-2019", el propósito del estudio fue determinar si la inversión público y el gasto social tuvieron un efecto en la disminución de la pobreza en la región centro del Perú durante el período mencionado. La investigación se basó en un enfoque Ex Post Facto, con un nivel de investigación explicativa y un método teórico hipotético deductivo, además de un método específico de medición. El resultado concluyó que, efectivamente, tanto la inversión pública como el gasto social influyeron en la reducción de la pobreza en la región centro del Perú durante el período 2007-2019.

Valdivia (2022) en su investigación denominado “La inversión pública y la pobreza monetaria en el departamento del cusco durante el periodo 2015-2020” cuyo objetivo fue analizar la relación existente entre la inversión pública y la pobreza monetaria en el Departamento de Cusco durante el periodo 2015-2020. Como método de estudio fue el diseño no experimental, como población de estudio se consideró registros históricos del distrito de Cusco. Llegando a una conclusión de que la inversión pública ha tenido un impacto de manera significativa en la disminución de la pobreza monetaria en un 1,3% por año.

2.1.3 Antecedentes locales

Según la investigación de Mercado (2015) titulada "Evaluación del Impacto del Crecimiento Económico en la Pobreza en el Perú: 2006-2011", el objetivo principal fue determinar si el crecimiento económico experimentado en el Perú durante el período de 2006 a 2011

benefició de manera más significativa a la población empobrecida en comparación con el conjunto total de la población. Los resultados del estudio concluyeron que durante el período analizado se observará un crecimiento económico que favoreció especialmente a la población en situación de pobreza, respaldando la noción de que el crecimiento económico contribuye efectivamente a la reducción de la pobreza.

Salazar (2019) en su trabajo realizado denominado “Factores activos de la pobreza urbana en la región Puno – 2018” cuyo objetivo fue identificar los factores activos humanos y físicos que inciden en la pobreza urbana en la región de Puno durante el periodo 2018, a través de la estimación de un modelo econométrico logit, por el método de estimación de máxima verosimilitud. Los datos se recopilaron mediante la encuesta ENAHO, y como resultado, se llegó a la conclusión de que tanto los factores relacionados con las personas como los aspectos físicos tienen un impacto notable en la incidencia de la pobreza urbana en la región de Puno durante el año. 2018

Hallasi (2019) según su estudio denominado “Incidencia de la inversión pública social en la pobreza de la región puno 2001 – 2015” cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la inversión pública social en la pobreza de la región de Puno, durante el periodo 2001 – 2015. Los hallazgos del análisis econométrico revelaron que la inversión en los sectores de educación, salud y saneamiento por parte del gobierno ha desempeñado un papel en la mejora de los indicadores sociales. Además, el estudio demostró que la inversión pública en varios aspectos del bienestar social, incluidos la protección, la educación, la cultura, la salud, el saneamiento, la vivienda y el desarrollo urbano, han tenido un impacto sustancial en la disminución de la pobreza.

Quispe (2021) en su estudio titulado "Impacto de la Inversión Pública en la Pobreza Monetaria de las Familias en la Región de Puno, Perú (2004-2019)", cuyo objetivo fue analizar cómo la inversión pública afecta la pobreza monetaria en las familias de la Región de Puno. La metodología utilizada fue de carácter descriptivo y correlacional, y se aplican modelos Log-lineal y Log-Log. Como conclusión principal, se encontró que la inversión pública tuvo un impacto directo en la reducción de la pobreza monetaria en las familias de la Región de Puno. Específicamente, se demostró que la inversión pública en los sectores de saneamiento y vivienda, educación y salud tuvo un efecto positivo en la disminución de la pobreza monetaria. Se observa que un aumento del 1% en la inversión pública en el sector

de saneamiento y vivienda se asociaba con una probabilidad del 2,59% de reducción de la pobreza monetaria. De manera similar, un incremento del 1% en la inversión pública en el sector de educación se relacionaba con una probabilidad del 8,75% de disminución de la pobreza monetaria.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Teorías del crecimiento económico

La investigación que compara las experiencias de una amplia gama de países en desarrollo encuentra evidencia sólida y consistente de que el crecimiento rápido y sostenido es la forma más importante de reducir la pobreza. Una estimación típica de estos estudios entre países es que un aumento del 10% en el ingreso promedio de un país reducirá la tasa de pobreza entre un 20 y un 30% (DFID, 2017).

El análisis de la teoría del crecimiento económico comenzó con la contribución de Joseph Schumpeter. A diferencia de los economistas clásicos, Schumpeter no tomó en cuenta que la aglomeración de capital fuera la fuerza motriz principal del crecimiento económico. En cambio, otorgó una gran importancia al concepto del "emprendedor-innovador", al que denominó un "protagonista del desarrollo". Desde su perspectiva, el desarrollo económico estaba determinado por la capacidad de los empresarios para innovar y ser creativos. Schumpeter sostenía la idea de que el crecimiento económico era inherentemente desequilibrado y lo relacionaba con un proceso de "salto". Después de introducir una innovación, un emprendedor obtiene beneficios significativos, pero con el tiempo, la competencia adopta la innovación y los beneficios comienzan a disminuir. (Piętak, 2014).

La teoría del crecimiento económico desarrollada por Schumpeter se fundamenta en ciertas hipótesis, como la existencia de propiedad privada, la presencia de un mercado libre y competitivo y la eficacia de los mercados financieros, todos los cuales deberían respaldar la generación de nuevas innovaciones. No obstante, en naciones que no cuentan de un sistema liberal, con frecuencia estas condiciones no se llegan a cumplirse. Así, la teoría de Schumpeter se dirige a la democracia y la economía de países desarrollados (Piętak, 2014).

2.2.2 Modelo de crecimiento económico

El desarrollo del crecimiento económico involucra una amplia gama de diferentes factores que evolucionan a medida que pasan los años, los modelos de crecimiento económico si o si hacen algunas síntesis. Estas reducciones se refieren a la distribución y agrupación de fuentes del crecimiento económico. En particular, en los tipos de crecimiento económico, se considera que una tasa de depreciación del capital y el incremento de la población son factores exógenos. En lo que respecta a la tasa de ahorro, estos modelos se pueden representar en diferentes categorías. En uno de los primeros grupos, está la tasa de ahorro que es tratada como un factor exógeno, como es el caso en modelos como los de Harrod y Domar, los diseños que emplean la función de producción AK, así como los modelos neoclásicos de Solow y Uzawa.

Modelo Solow

Este modelo es totalmente neoclásico, la macroeconomía no es un campo único para todos. Sería una tarea difícil incluso intentar construir un modelo que explique todos los fenómenos macroeconómicos interesantes, y cualquier modelo de este tipo sería indudablemente complicado y difícil de manejar, lo que dificultaría aprender y enseñar. Por esta razón, los macroeconomistas tienden a adoptar un enfoque más ecléctico, con modelos que a menudo se desarrollan con la intención de ayudar a explicar un particular aspecto de la macroeconomía (Morettini, 2009).

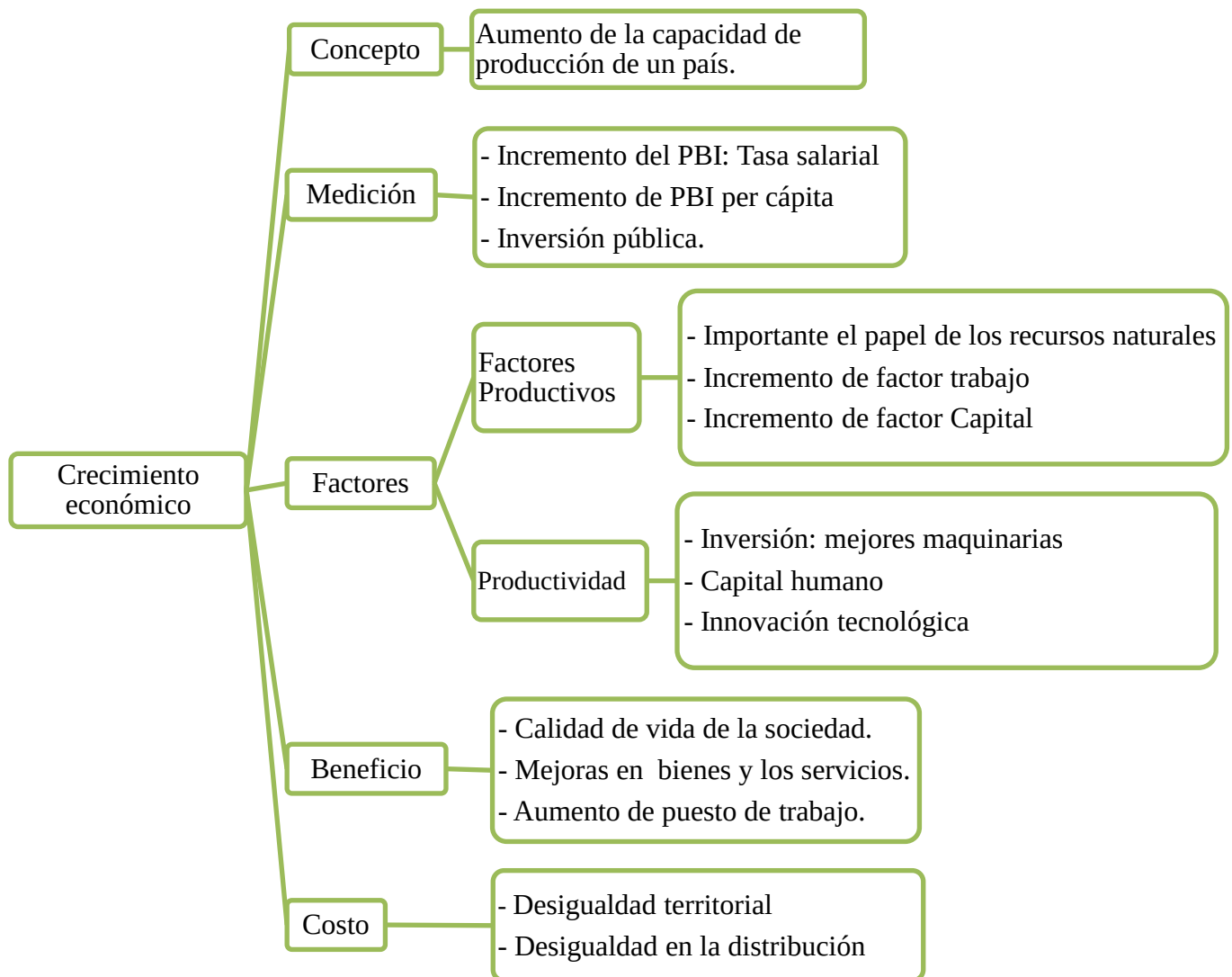
También es importante revisar el modelo de Solow desde una perspectiva metodológica porque proporciona un ejemplo simple del tipo de modelo dinámico que se usa comúnmente en la teoría macroeconómica más avanzada de hoy. Por supuesto, se tiene que tomar en cuenta que algunos de los trucos y la terminología (como el uso de registros para derivar tasas de crecimiento y los conceptos de crecimiento de estado estacionario y dinámica convergente) están muy extendidos en la macroeconomía moderna (Whelan et al., 2005).

García y Céspedes (2011) menciona que el crecimiento económico se refleja en una elevación del Producto Bruto Interno de un país, en un periodo determinado, que por lo general es un año, también se puede dar de manera mensual o trimestral, y que debe reflejarse en la calidad de vida de las personas. Si el crecimiento económico va junto al aumento de la

desigualdad, los países se verán más afectados negativamente que los países más pobres. Sin embargo, si el proceso de crecimiento favorece a los pobres, lo que indica que el crecimiento va acompañado de la disminución de la desigualdad, los países más ricos disfrutarán de una mayor reducción de la pobreza que países más pobres.

Figura 1

Generalidades del Crecimiento Económico



Fuente: García & Céspedes, 2011

Labrunée (2018) menciona que una de las formas de evaluar y comprender el crecimiento económico implica examinar cómo evolucionan los precios de un producto, lo cual se mide mediante la tasa anual de aumento del Producto Interno Bruto (PBI). Para este propósito, se emplea la siguiente fórmula:

$$\text{Tasa de crecimiento del PBI pm} = \frac{PBI_{\text{paño2}} - PBI_{\text{paño1}}}{PBI_{\text{paño1}}} * 100$$

Con esta fórmula se puede observar si aumentó los precios finales de bienes y servicios entre el año 1 respecto al año 2, sin embargo, existen excepciones en donde se puede producir la inflación, en ese caso se considera el producto a precios de manera continua para realizar el cálculo de esta tasa. Este procedimiento permite analizar lo ocurrido en la producción-cantidad de bienes y servicios-dejando de lado el efecto que pudiera tener sobre la estimación y la variación de precios (Labrunée, 2018).

Ricoy (2005) en su análisis a la teoría de crecimiento de Adam Smith menciona que el crecimiento económico es un proceso constante y continuo además de ser ilimitado generando una acumulación de capital, generando subdivisiones en la realización de trabajos, es decir la especialización industrias enfocadas a un solo sector. La productividad resulta de la especialización y aprendizaje de los trabajadores; el aprendizaje acumulado permite la expansión de los mercados y de la acumulación de capital.

Hernández (2019) considera que la inversión pública es uno de los principales factores en el crecimiento económico, el gasto público también está dirigido para la implementación de los bienes y servicios que presta el estado cosa que el sector privado no produciría debido al costo en la inversión.

Dentro de las dimensiones del crecimiento económico se considera dos principales:

- Producto Bruto Interno
- Inversión Pública (Fernandez, 2015).

2.2.3 Producto Bruto Interno (PBI)

Marsano (2017) menciona que el Producto Bruto Interno no es otra cosa que la producción de bienes y servicios, dentro del PBI como indicadores está el PBI real y el PBI nominal, así como también tiene dos funciones; la función consumo y la función ahorro que es la relación entre el nivel de ingresos y ahorro.

2.2.4 Inversión pública

Es uno de los principales elementos para el crecimiento económico formando parte de una política fiscal de un país, al realizarse proyectos en un país o determinada región crea puestos de trabajo, generando mayores ingresos en las familias, la construcción o ampliación de determinados proyectos como las carreteras, aeropuertos y otros, se financian en gran medida por los recursos del estado (Ortega y Pacheco, 2017).

En consecuencia, los proyectos de inversión pública se conciben como herramientas para satisfacer o dar respuesta a las demandas y necesidades de la población. Estas iniciativas tienen como objetivo contribuir a reducir diferentes déficits, como, por ejemplo, en el ámbito educativo (mejorar la cobertura escolar, infraestructura, etc.), en el sector de la salud (mejorar los niveles y calidad de atención médica y acceso a medicinas), así como en el abastecimiento de agua potable y electricidad. También buscan suplir necesidades relacionadas con la infraestructura de transporte vial, tanto en áreas urbanas como interurbanas y en caminos rurales productivos, entre otras (Ortega y Pacheco, 2017).

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)

A partir del año 2000 se implementa en el estado peruano lo que es el Sistema Nacional de Inversión Pública, el cual fue implementado de manera gradual en las municipalidades a partir de setiembre del año 2003.

La función principal del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) consiste en garantizar la calidad y la viabilidad a largo plazo de los proyectos de inversión pública. Este objetivo se logra mediante la aplicación de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas en todas las etapas de desarrollo de estos proyectos. Es crucial señalar que el SNIP no opera como una entidad independiente; en cambio, se considera un Sistema Administrativo del Estado.

Este sistema involucra la participación de diversos actores, incluyendo a las entidades que ejecutan proyectos de inversión pública, como las municipalidades, entre otras. Cada uno de estos actores tiene responsabilidades específicas a lo largo del proceso de preparación de un Proyecto de Inversión Pública (PIP) (MEF, 2019).

El Invierte.PE

El propósito es dirigir el empleo de los recursos públicos asignados a la inversión de manera que se garantice una prestación efectiva de servicios y la construcción de infraestructuras adecuadas.

Los peruanos aspiran a vivir en un país libre de pobreza, más inclusivo y con igualdad de oportunidades. Sin embargo, la pandemia ha acentuado las desigualdades sociales. Según el Boletín del ENAHO, durante el primer trimestre de 2021, solo 3 de cada 10 peruanos con problemas de salud buscaron atención médica (ESAN, 2019).

Para abordar estas disparidades, la inversión pública desempeña un papel esencial. En este contexto, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, conocido como Invierte.pe, opera como un sistema administrativo cuya responsabilidad principal es garantizar que la inversión pública se ajuste a criterios de eficiencia, eficacia, sostenibilidad y transparencia en la utilización de los recursos públicos. Su misión es reducir las brechas existentes en infraestructura y acceso a servicios, en beneficio de todos los ciudadanos, incluyendo el sector de la Salud. Invierte.pe se enfoca en abordar estos objetivos a lo largo de las cuatro etapas del ciclo de inversión:

- Programación Multianual de inversiones
- Formulación y evaluación
- Ejecución
- Funcionamiento (ESAN, 2019).

2.2.5 Teorías sobre la Pobreza

La pobreza está ligada a la carencia o deficiencia de recursos mínimos para satisfacer las necesidades de un determinado grupo o población, también no contar con oportunidades para producir recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. La pobreza también es relativa de acuerdo a como están ubicados geográficamente la población, en otras regiones desarrolladas se puede denominar que pobreza puede ser la falta de un automóvil, mientras que en un país no desarrollado podría significar no tener que comer, el acceso a servicios básicos, no tener con que curarse (Feres y Mancero, 2001).

La pobreza es multidimensional en sus síntomas, multivariada en sus causas, dinámica en su trayectoria y bastante compleja en su relación con la salud. La preocupación por la pobreza y su asociación con la salud es tan antigua como la salud pública misma (Céspedes, 2017).

De hecho, los historiadores remontan los orígenes de la salud pública a los problemas socioeconómicos y de salud generados por la rápida industrialización durante la era victoriana en Gran Bretaña. Fue la publicación en 1842 de la monografía de Chadwick sobre las condiciones sanitarias de las clases trabajadoras y la subsecuente ley de salud pública de 1848 lo que marcó la “edad de oro” de la salud pública. trabajo pionero de Booth en Londres y Rowntree en York a finales del siglo XX (Fernandez, 2015).

Los primeros estudios de pobreza publicados no utilizaron una definición empírica de pobreza, sino que estimaron la pobreza en términos relativos mediante la evaluación de las condiciones generales de ingresos, alimentos, ropa, vivienda y en décadas posteriores, se destacaron los debates centrales sobre la definición de necesidades básicas. La pobreza se puede ver desde el punto de vista de ingresos y por otro lado por los ingresos que pueden percibir una familia a través de un empleo (Céspedes, 2017).

London & Formichella (2006) mencionan que la pobreza está ligada expresamente con el crecimiento económico de un país y su sociedad que los integra, ya que mientras haya mayor éxito económico, la calidad de vida de los individuos irá en aumento. Entonces es importante el desarrollo tanto de la sociedad como de los individuos, para determinar si una región es pobre o no pobre se considera dos características principales para medir la pobreza:

- Tasa de analfabetismo
- Tasa de desempleo

Y otras características que también se considera son:

- Carencia en la Salud
- Viviendas en mal estado
- Sin ingresos diarios
- Falta de Empleo
- Alimentación
- Sin acceso a la Tecnología
- Analfabetismo
- Mortalidad infantil

Feres y Mancero (2001) menciona que la pobreza se puede identificar de muchas maneras como *"necesidad, nivel de vida, escasez de recursos, falta de seguridad básica, carencia de derechos de propiedad, privación en múltiples dimensiones, exclusión, desigualdad, estrato social, dependencia y sufrimiento inaceptable"*. La mayoría de los estudios que hablan sobre pobreza para realizar la medición se centran en “necesidad”, “calidad de vida” e “insuficiencia de recursos”, estos términos se pueden medir a través de la tasa de desempleo, así como tasa de mortandad, pero también se considera una de las principales dimensiones a la educación (Bazán, 2008).

No siempre se puede clasificar un método exacto para medir la pobreza de una manera que no se pueda equivocar, sin embargo, los métodos más utilizados tienden tener una proximidad adecuada en los resultados.

Como principales dimensiones de la pobreza se considera:

- La tasa de desempleo
- La tasa de analfabetismo.

Tasa de desempleo

La tasa de desempleo es una de las principales dimensiones de la pobreza. Donde la población que está en la edad de trabajar se encuentra en situación de desempleado. Para calcular la tasa de desempleo se usa la siguiente fórmula (London y Formichella, 2006).

Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Tasa de desempleo} = \frac{\text{Nº de desempleados}}{\text{Población activa (PA)}} \times 100$$

Usualmente, su investigación se divide en diversas clasificaciones que incluyen la edad (16-24, 25-34, 35-44, 45-59, 60 años y más), el género y el lugar de residencia.

Tasa de analfabetismo

La tasa de analfabetismo es otro de las principales dimensiones de la pobreza, ya que se considera que a menor calidad de vida será más difícil el acceso a la educación. Para medir o hacer el cálculo correspondiente de la tasa de analfabetismo se usa la siguiente fórmula:

$$TA_{15+} = \frac{P15^{+nlne}}{P15+} \times 100$$

Donde: TA15 + = Índice de alfabetización en la población de 15 años en adelante.

P15 + nlne = Cantidad de personas dentro del rango de edad que no saben leer y escribir.

P15 + = Número de personas del rango de edad de 15 a más (London y Formichella, 2006).

Tipología de la pobreza

Pobreza endémica. Este tipo de pobreza afecta a las personas que no tienen acceso a mercados laborales y que sus necesidades básicas están insatisfechas, así como los servicios sociales tienen casi o nula presencia. Se trata principalmente de personas que viven en las zonas rurales tanto de la sierra como de la selva; esto ya viene desde muchos siglos atrás donde las instituciones del estado no tuvieron y no tienen presencia alguna (Bazán, 2008).

Para luchar contra la pobreza endémica se requiere una mayor presencia del estado peruano en las zonas más alejadas del país. Así como las organizaciones de la sociedad civil con el apoyo de las instituciones públicas del estado debe de asumir la responsabilidad de reducir este tipo de pobreza.

Pobreza crónica. Este tipo de pobreza afecta a todas las personas que viven en la periferia de las zonas urbanas y rurales y tienen muy poco acceso a los servicios sociales, quienes principalmente sufren de este tipo de pobreza son aquellas personas que se han desplazado hacia la capital u otras principales ciudades del país muchos de los cuales eran pobres endémicos(Feres y Mancero, 2001).

La falta de calidad en los servicios sociales, como la educación y la atención médica, restringe las perspectivas de avance para este grupo. No obstante, los pobres crónicos han tenido éxito en hacerse escuchar en el ámbito político, lo que les ha permitido acceder a ciertos beneficios estatales, como los programas sociales.

Pobreza coyuntural. Se trata de personas de las zonas urbanas y que tienen acceso a diferentes servicios sociales, tienen una formación profesional que les permite participar activamente en el mercado laboral. Pero las condiciones económicas hacen de que sea difícil acceder a un empleo formal y recibir una remuneración de acuerdo a las labores que desempeña(Vergel, 2018).

El incremento de la pobreza coyuntural se debe a diferentes factores como son las crisis económicas, fenómenos naturales o conflictos sociales.

Pobreza y las diferentes dimensiones de la exclusión

Exclusión cognitiva-cultural. El primero está relacionado a que el individuo o conjunto de personas se sienten aislados de la sociedad en la que se encuentran inmersos. No se siente representados por las instituciones del estado, así como los gobiernos regionales y locales cuyas decisiones afectan su vida. El segundo hace referencia a las brechas y fracturas étnicas, religión, lengua y cultura que existe entre diferentes grupos dentro de la sociedad que son rechazados entre diferentes grupos que pueda haber en el conjunto social más amplio (Bazán, 2008).

Exclusión económica. Principalmente es la incapacidad de participar en diferentes actividades formales productivas y que sus remuneraciones sean adecuadas, de tener acceso a un puesto de trabajo formal o crear puestos de trabajo en condiciones favorables.

Exclusión social. Es la desigualdad de oportunidades que se da dentro del país, así como la falta de equidad en la prestación de los servicios sociales básicos como es la salud, educación, nutrición, vivienda, agua y desagüe entre otros (Fernandez, 2015).

La exclusión social está relacionada con la persistencia de desigualdades extremas como la distribución de ingresos, el centralismo, el racismo, la discriminación de niños y adultos, ya que es difícil para los más acomodados considerar al otro como igual.

Exclusión política. Hace referencia a las limitaciones para poder tener participación ciudadana, pleno derecho a la libertad de expresión, a participar libremente en el ejercicio de poder político.

Para que no se vea opacado la participación de los ciudadanos, es necesario que quienes ejercen el poder actúen con transparencia y equidad, respetando las normas establecidas, rindiendo cuentas frente a la ciudadanía (Bazán, 2008).

Exclusión ambiental. Está asociado a la debilidad de las familias hacia sus hogares, sus medios de producción en caso que se de los desastres naturales. Esto implica también la incapacidad de respuesta ante estas amenazas, y quienes más sufren son las personas que viven en los alrededores de las ciudades. A esto también se une el impacto contaminante de actividades productivas y humanas agravando la exclusión ambiental (Bazán, 2008).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Crecimiento económico

El crecimiento económico es la mejora de la calidad de vida de los habitantes de un determinado territorio, los estándares de calidad de vida mejoran, tienen mayor acceso a servicios básicos. Así como el aumento en renta de bienes y servicios en un país o región. Labrunée (2018) menciona que “las ventajas del crecimiento económico son obvias, si la

economía crece, las rentas serán mayores en el futuro y nuestros hijos tendrán más niveles de bienestar material”.

Las razones para que haya un aumento en el nivel de crecimiento económico son las inversiones públicas que se pueden dar en un país o región, así como la acumulación de capital, ya sea humano o físico (Unidad Editorial Información Económica S.L., 2021).

Producto Bruto Interno (PBI)

El Producto Bruto Interno se denomina a las valorizaciones de bienes y los servicios, así como los ingresos económicos en un determinado país en un año o periodo. Existen 3 métodos para realizar el cálculo del PBI, el método del gasto, el método de la producción y finalmente el método del ingreso (Instituto Peruano de Economía, 2021).

El PBI nominal

Es la suma final de precios de mercados que se generaron en un determinado espacio y año, también, hace referencia a los bienes y servicios valorados a precios corrientes (Barreto y Widdows, 2019).

El PBI real

Es la valoración constante de precios sin tomar en cuenta la inflación, los precios se toman como base de un determinado año para ver como crece la economía en diferentes años. Lo cual permite obtener resultados de la cantidad producida en bienes y servicios.

Una de las importancias del PBI real es que se puede utilizar en la medición del crecimiento económico a través de varios años (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Inversión pública

La inversión pública es la capacidad de asignar recursos del estado para brindar la prestación de servicios a la población, así como aumentar la capacidad económica del país, en el Perú las inversiones públicas en todas las entidades del estado, nacional, regional y local, las cuales asignas los recursos de acuerdos a las necesidades prioritarias en la población. Toda

inversión es productiva dentro de la administración pública, lo que supone el gasto público generando crecimiento económico (Hernández, 2019).

Pobreza

La pobreza se puede definir desde diferentes aspectos económicos, sociales, acceso a servicios básicos, educación, salud. La pobreza según la Organización de Naciones Unidas es “la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. La pobreza depende no sólo de ingresos monetarios sino también del acceso a servicios” (ONU, 2019).

Desempleo

El desempleo es la ausencia de ocupación laboral, es la falta de trabajo, sin ocupación alguna donde la oferta de trabajo es mucho más elevada que la demanda de mano de obra por parte de las empresas. También tiene mucho que ver con la precariedad laboral que brindan las empresas, así como la sobreexplotación de los trabajadores (Pugliese, 2000).

Analfabetismo

El analfabetismo es la falta o incapacidad de realizar lecturas y escribir textos, esto sucede por falta de educación. Según Naciones Unidas, analfabetos se refiere a personas que no saben leer ni escribir información breve relacionada con la vida diaria. Si bien la educación básica se ha extendido cada vez a más lugares, muchos jóvenes no van a la escuela por diversas razones, por lo que algunos de ellos no saben leer ni escribir. En algunos países, a pesar de la baja tasa de analfabetismo, la comprensión lectora puede ser deficiente, porque leer no se trata solo de letras reconocer, sino también de comprender información escrita (ONU, 2019).

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Hipótesis general

El crecimiento económico si influye en la reducción de la pobreza en la región de Puno.

Hipótesis específica.

- La Inversión Pública si influye en la reducción de la tasa de desempleo.
- La Inversión Pública si influye en la reducción de la tasa de analfabetismo.
- La Inversión Pública si influye en la reducción de la pobreza.

2.5 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Variables	Dimensiones	Indicadores
Crecimiento económico (V1)	Inversión pública	- Proyectos de inversión pública
Pobreza (V2)	Tasa de desempleo	- PEA - Tasa de desocupación
	Tasa de analfabetismo	- Analfabetismo - Alfabetismo

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de diseño no experimental, debido a que no se manipula de forma deliberada ninguna variable y que el objeto de estudio sólo se observa en su ambiente natural para ser analizados. En el estudio no se realizó la variación de forma intencional en las variables independientes para posteriormente ver su efecto en otras variables (Hernández Sampieri et al., 1997)

3.1.1 Enfoque

El enfoque de la investigación es cuantitativo, según Cortés & Iglesias, (2017) menciona que el enfoque cuantitativo se centra en las mediciones numéricas y utiliza datos estadísticos, la medición de datos paramétricos, la obtención de frecuencias de la población que se investiga para posteriormente probar las Hipótesis que se establecieron con anterioridad (pág. 10)

3.1.2 Tipo o alcance de investigación

Es de tipo panel data, el alcance de la investigación es explicativo según el autor Hernandez et al., (2014) en su libro de Metodología de la investigación menciona que el estudio de alcance explicativo tiende a ser mucho más que solo describir. El alcance explicativo como su nombre mismo indica es explicar por qué ocurren los fenómenos y en qué condiciones se manifiesta ello para ver las causas y efectos de un problema. Lo que le hace muy importante para verificar teorías.

3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO

Es el sujeto u objeto de estudio lo cual está conformado por la pobreza que es una de las variables y crecimiento económico. El estudio se realizó en la región de Puno, esta región es uno de los 25 departamentos de Perú situada en la zona sur del país. Con una altitud aproximada entre 3, 812 a 5,500 m.s.n.m. cuya capital es la ciudad de Puno ubicado a orillas del lago Titicaca (Gobierno Regional de Puno, 2021).

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

Según Robles Pastor (2019) la población o universo es la totalidad del objeto de estudio, es un conjunto de individuos, objetos, elementos, que pueden presentar un carácter susceptible de estudiar. El universo de la investigación engloba a la región de Puno que está representada en el estudio por las variables: Crecimiento Económico, Pobreza durante los años 2016 al 2020, así como está conformada por las series históricas anuales del PBI regional y la pobreza durante el año 2016-2020.

3.3.2 Muestra

La muestra se considera para realizar estudios a un número menor de individuos, para poder ahorrar tiempo (Arias et al., 2016). En el presente trabajo de investigación la muestra es no probabilística; la población de estudio es crecimiento económico y pobreza, de la región de Puno considerando el periodo 2016-2020.

3.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

Por su naturaleza de estudio la técnica e instrumento son las siguientes:

3.4.1 Técnica

Análisis documental. En el presente proyecto de investigación como técnica para la recolección de datos se recurrió a la revisión y el análisis documental y estadístico de las instituciones públicas, revisando fichas bibliográficas, así como estudios internacionales y nacionales. El creciente uso generalizado de Bases de Datos especializadas y su disponibilidad para un amplio grupo de usuarios, junto con las facilidades de difusión proporcionadas por las nuevas tecnologías, demanda un análisis más preciso y relevante de los documentos. El estudio se enfoca en la teoría y práctica del análisis documental, la indexación conceptual y la creación de resúmenes de acuerdo a los resultados.

Fuentes secundarias. La recolección de la información es de diferentes instituciones del estado como el Ministerio de Economía y Finanzas, el Instituto Nacional de Estadística e Informática, Base de Datos de ENAHO, y otras fuentes secundarias. También de instituciones privadas como el IPE.

3.4.2 Instrumentos

Para contrastar los objetivos y la hipótesis se utilizó las guías de análisis, fichas textuales, utilizando estos instrumentos se ha construido la información sobre el tema materia de investigación. Los dispositivos de recopilación de datos deben exhibir características que demuestren su eficacia para recoger la información necesaria.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de datos se utilizó la codificación, la tabulación y técnicas estadísticas, así como representaciones gráficas y tablas para el procesamiento de datos. Se ha utilizado la herramienta de software, Excel y SPSS. El análisis se realizó a nivel regional considerando desde el año 2016 al año 2020. Para analizar la información y luego interpretar los resultados, los datos se procesaron mediante la creación de una base de datos para el periodo de estudio. Todo el proceso de recopilación de información se llevó a cabo con el apoyo de un programa informático, específicamente utilizando el programa SPSS, para establecer la influencia entre ambas variables.

Análisis de Varianza (ANOVA)

Para examinar la influencia entre las variables dependiente e independiente se utiliza la prueba ANOVA en función a los objetivos de la investigación. La estadística F que se obtiene a través de ANOVA se utiliza para evaluar la disparidad entre la variabilidad dentro de un grupo y la variabilidad entre grupos, lo que en última instancia proporciona un valor que nos permite determinar si la hipótesis nula debe ser aceptada o rechazada. Cuando se observa una diferencia sustancial entre los grupos, la hipótesis nula no se sostiene y el valor de la estadística F será más elevado.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue examinar la relación entre el crecimiento económico y la disminución de la pobreza en la región de Puno durante el lapso que abarca desde 2016 hasta 2020. Los resultados señalan que el crecimiento económico, particularmente en términos de inversión pública, ha ejercido una influencia positiva en la reducción de la pobreza durante el período mencionado.

En esta sección se detalla los principales estadísticos de las variables crecimiento económico y la tasa de pobreza.

4.1 RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tabla 1

Crecimiento económico según actividades económicas

Actividades	2016	2017	2018	2019	2020
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	-0.1	6.3	4.6	3.8	2.8
Pesca y Acuicultura	27.3	12.2	5.9	-49.2	26.8
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	39.3	1.8	-5.9	-4.9	-41.6
Manufactura	-0.7	1.0	5.0	0.1	-17.6
Electricidad, Gas y Agua	-5.4	2.6	12.8	7.4	1.4
Construcción	17.4	9.3	-2.8	-1.9	-23.1
Comercio	2.2	1.3	2.5	2.7	-11.9
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	2.7	3.9	4.7	2.5	-25.0
Alojamiento y Restaurantes	4.9	2.2	2.5	3.2	-51.7
Telecom. y Otros Serv. de Información	13.0	12.2	3.8	7.6	8.4
Administración Pública	3.6	2.9	3.9	2.4	3.6
Otros Servicios	2.8	2.6	3.9	3.3	-4.0
PBI	6.5	4.0	2.5	1.4	-11.2

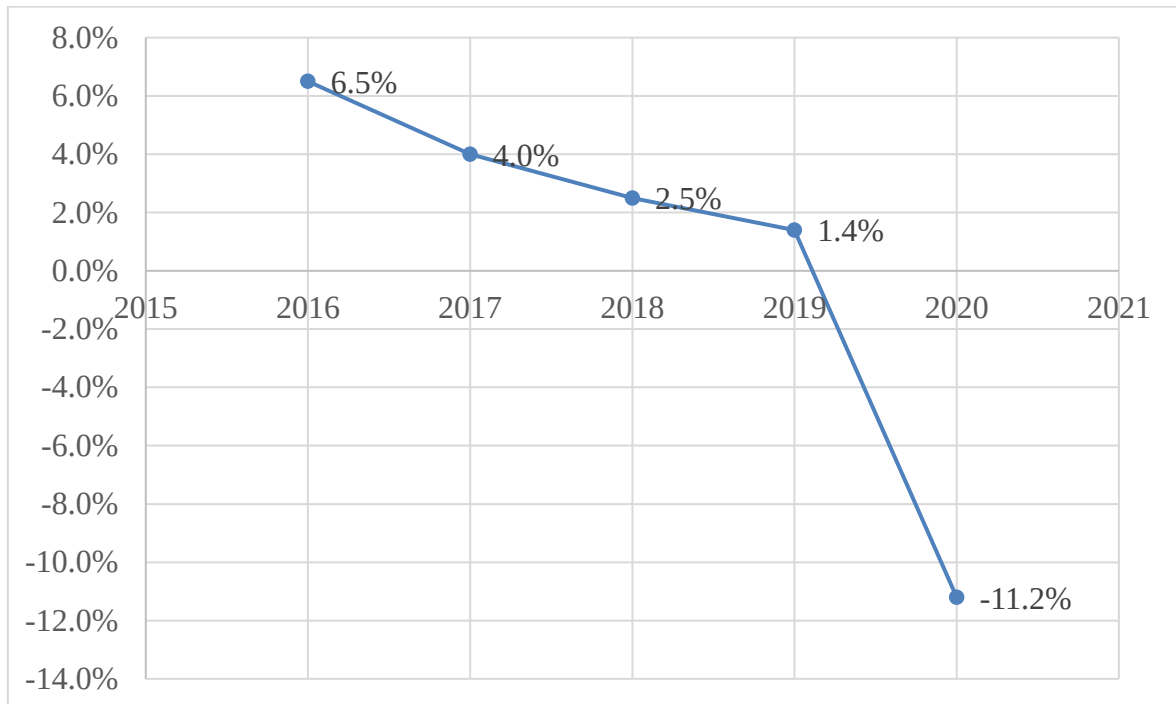
Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la recolección de datos de INEI.

El crecimiento económico en el periodo 2016-2020 en la región de Puno está constituido por diferentes actividades económicas, de los cuales ha tenido un crecimiento importante durante el año 2016 el sector Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con un incremento de 39,3%, mientras que la actividad económica con menor crecimiento fue electricidad, gas y agua con un déficit de -5,4%. Durante el año 2017 el sector con más crecimiento económico fue Pesca y Acuicultura con un 12,2% al igual que Telecomunicaciones y otros servicios de Información, mientras que el sector con menos crecimiento económico fue Manufactura con un incremento de 1%, teniendo el índice de crecimiento más bajo durante ese año.

Para el año 2018 al contrario de otros años el sector con más crecimiento económico fue Electricidad, Gas y Agua con 12,8% y el sector con menos crecimiento económico durante ese año fue el sector de Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con un -5,9%. En el año 2019 la mayoría de los sectores económicos tuvieron un crecimiento económico muy reducido incluso algunos de manera negativa, se puede resaltar que el sector Telecomunicaciones y Otros Servicios de Información creció en un 7,6% y el sector con menos crecimiento fue Pesca y Acuicultura con un -49,2%. Para el año 2020 el sector con más crecimiento económico fue pesca y acuicultura recuperando su incremento con respecto al año anterior, mientras que el sector que más sufrió en sus ingresos fue alojamientos y restaurantes con un déficit de -51,7% esto debido también a la coyuntura en la que se vivió por el Covid.

Figura 2

Crecimiento Económico periodo 2016-2020

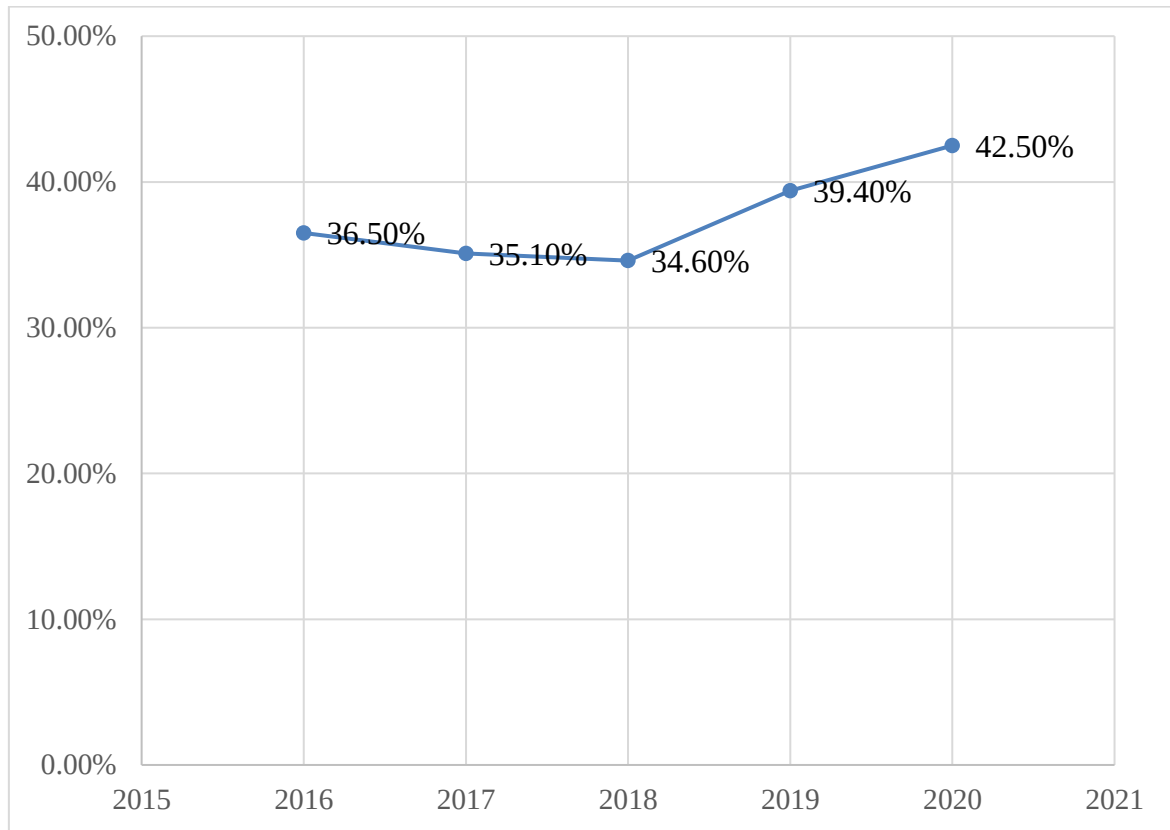


Nota. Elaborado en base a datos recopilados de BCRP

El crecimiento económico durante el año 2016 fue de 6,5% teniendo un buen incremento de porcentaje durante ese año, para el año 2017 la región de Puno solo obtuvo un crecimiento de 4,0% en el sector económico, para el año 2018 seguía decayendo el crecimiento económico con un crecimiento de tan solo 2,5%, en el año 2019 para la región de Puno el crecimiento económico seguía de bajada llegando a tener 1,4% con respecto al año anterior, en el año 2020 la región tuvo uno de los impactos económicos más fuertes durante la última década ocasionado por la llegada de Covid-19 teniendo un crecimiento económico negativo de -11,2%.

Figura 3

Tasa de Pobreza de la región de Puno año 2016-2020

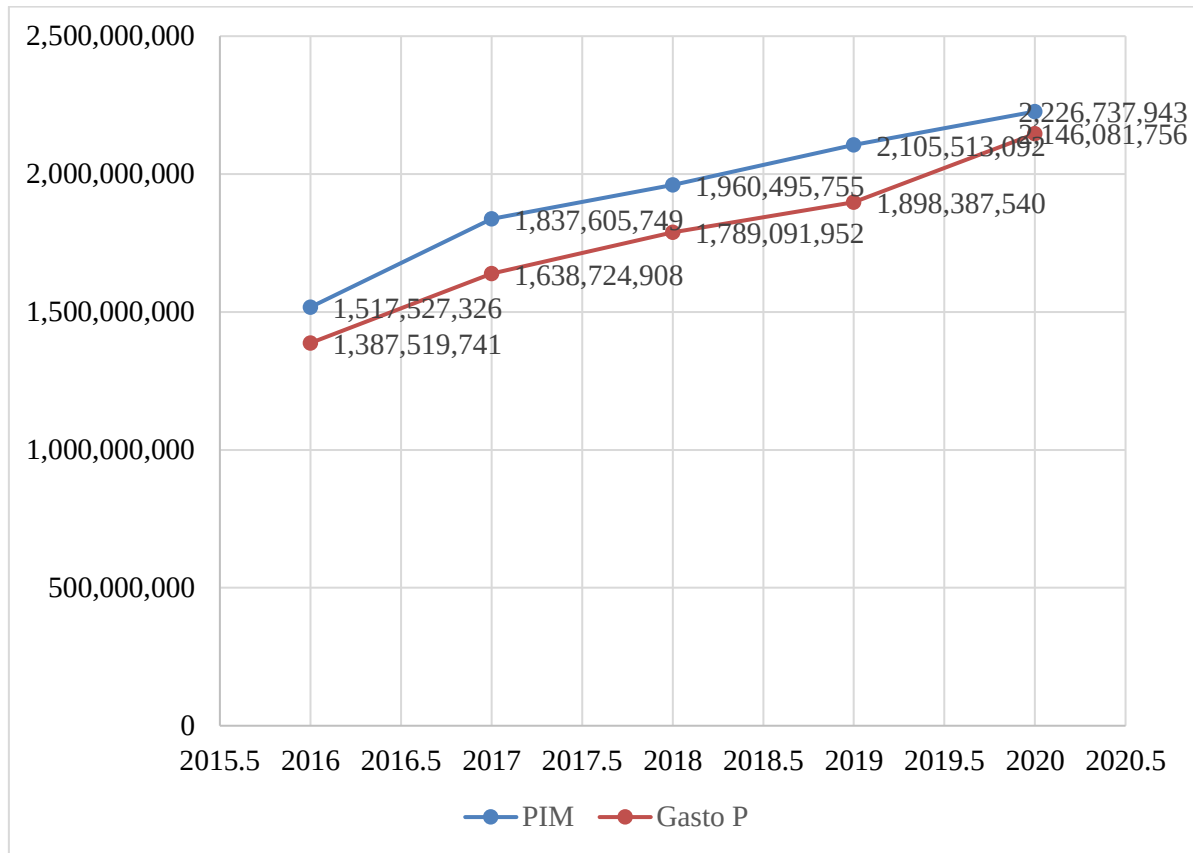


Nota. Elaborado en base a los datos proporcionados por INEI

La pobreza en la región de Puno durante el periodo 2016 al 2020 se puede apreciar en la figura 3, para el año 2016 la región de Puno tenía una pobreza monetaria de 36,5%, durante el siguiente año esa cifra disminuyó un porcentaje llegando a 35,1%, en el 2018 la tasa de pobreza aún estaba reduciéndose llegando a 34,6%, ya para el año 2019 se incrementó más de 4 puntos porcentuales, llegando al 39,4% y para el año 2020 esta cifra se incrementó mucho más llegando al 42,5%

Figura 4

Inversión pública periodo 2016-2020 en la región de Puno

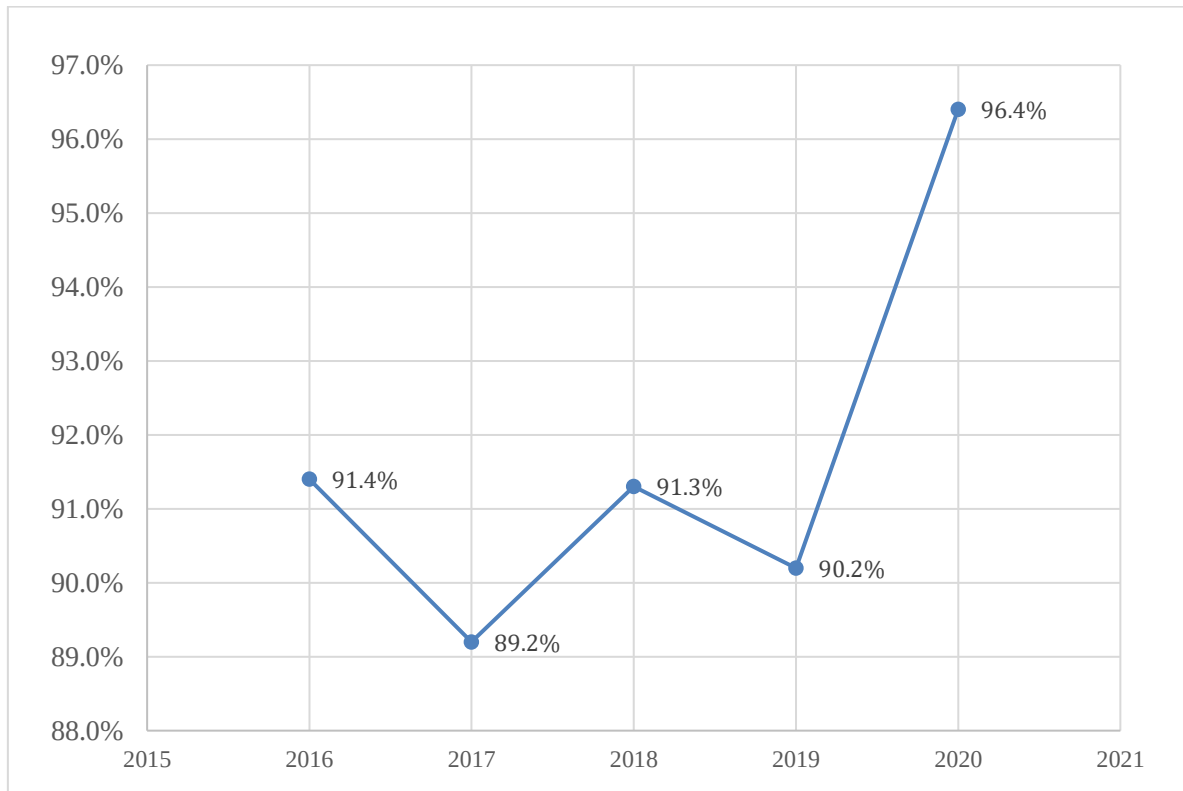


Nota. Elaborado en base a los datos recopilados de INEI

Durante el año 2016 la región de Puno tuvo una asignación presupuestal de S/1,517,527,326 de los cuales se logró gastar S/1,387,519,741. En el año 2017 la asignación presupuestal fue de S/1,837,605,749 llegando a gastarse S/1,638,724,908. Para el año 2018 el incremento presupuestal fue de S/1,960,495,755 del total de ese monto se llegó a gastar S/1,789,091,952. En el año 2019 la asignación presupuestal por parte del gobierno nacional a la región de Puno fue de S/2,105,513,092 llegando a tener un gasto de S/1,898,387,540. Para el año 2020 el presupuesto asignado a la región de Puno fue de S/2,226,737,943 y como gasto fue de S/2,146,081,756.

Figura 5

Ejecución presupuestal durante los años 2016-2020

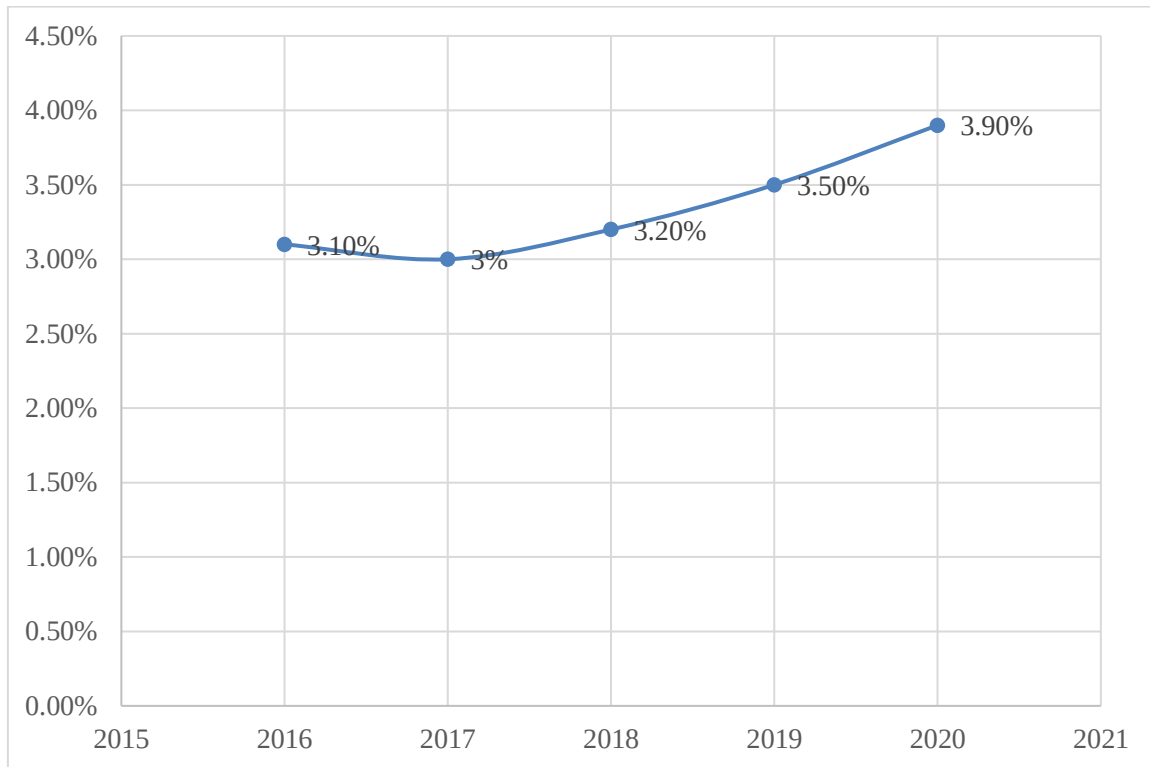


Nota. Elaborado en base a la consulta amigable en MEF.

En la figura 5 se puede apreciar el gasto presupuestal en porcentajes durante los años 2016 al año 2020, durante el año 2016 el gasto de todo el presupuesto asignado a la región de Puno fue de 91,4%, en el año 2017 el gobierno regional de Puno tuvo un gasto de 89,2% del total de presupuesto asignado. Durante el año 2017 se incrementó el gasto presupuestal en la región de Puno llegando a un 91,3%. En el año 2019 el total de ejecución presupuestal fue de 90,2% del total de presupuesto asignado, mientras que en el año 2020 la inversión pública creció llegando a tener un 96,4% en gastos del total de presupuesto asignado.

Figura 6

Diagrama de desempleo en la región de puno durante los años 2016-2020

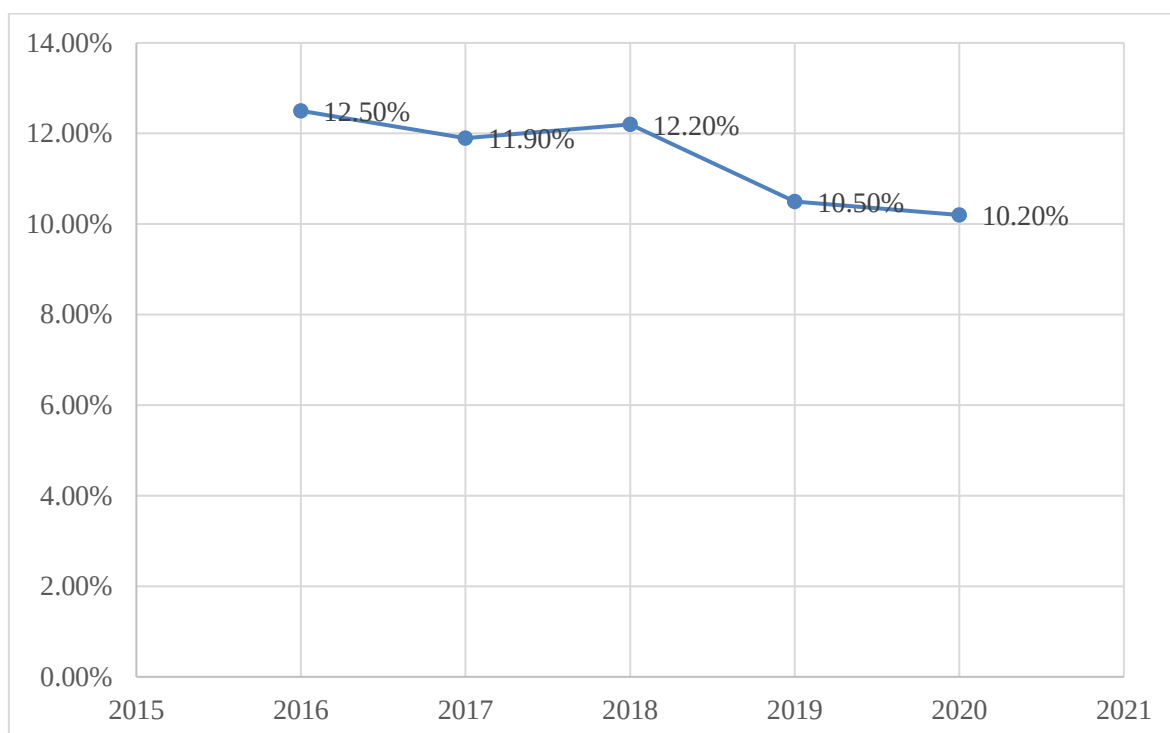


Nota. Elaborado en base a los datos recopilados de INEI.

Durante los últimos años la tasa de desempleo en diferentes regiones se ha venido incrementando, en la región de Puno durante el año 2016 la tasa de desempleo se incrementó en 3,10%, mientras que para el siguiente año tuvo un incremento de 3 puntos porcentuales, en el año 2018 la tasa de desempleo llegó a tener otro incremento de 3,2 puntos porcentuales, para el año 2019 esta cifra llegó a tener un incremento de 3,5. En el año 2020 la tasa de desempleo en la región de Puno llegó a la cifra de 3,9%.

Figura 7

Tasa de analfabetismo

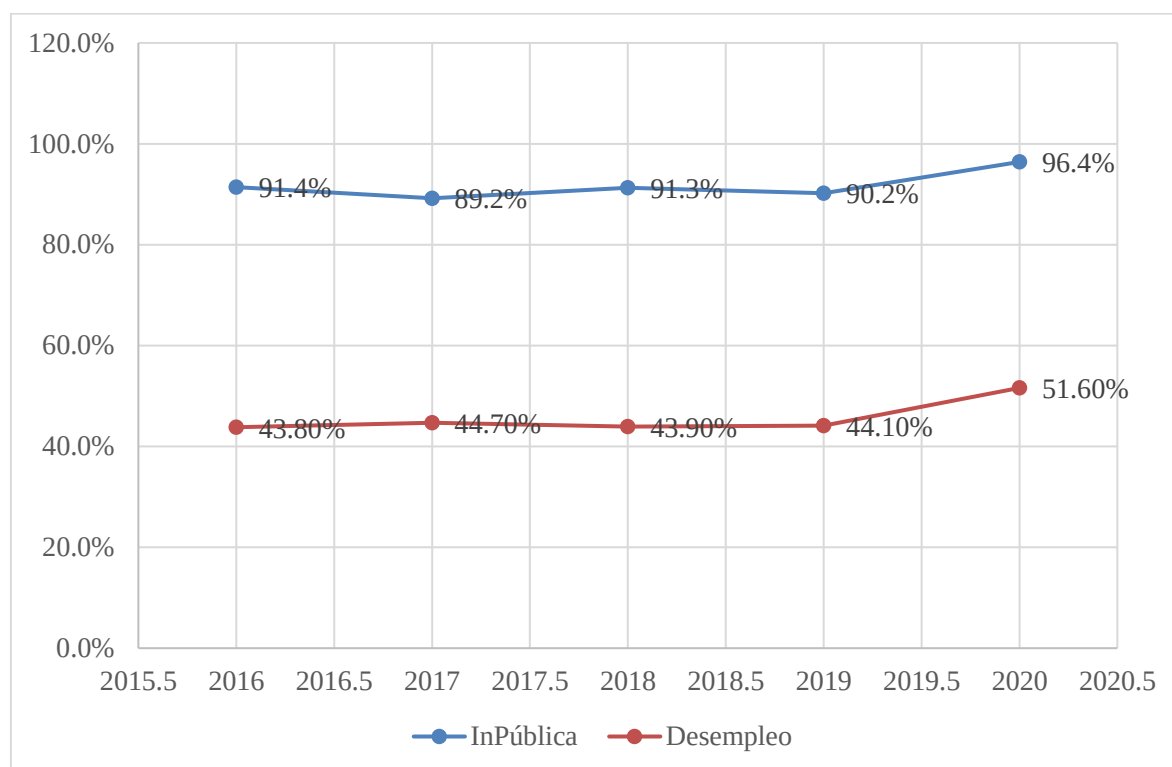


Nota. Elaborado en base a la recopilación y revisión bibliográfica

La tasa de analfabetismo en la región de Puno durante el periodo 2016-2020 tuvo un leve descenso de 2 puntos porcentuales. En el año 2016 la tasa de analfabetismo fue de 12,5%, esta cifra para el siguiente año disminuyó un punto porcentual, en el año 2018 la tasa de analfabetismo llegó a incrementarse en un punto porcentual, durante el año 2019 se logró disminuir en un 10,5% la tasa de analfabetismo. Para el año 2020 el 10,2% del total de la población aún seguía analfabeta.

Figura 8

Diagrama de inversión pública y tasa de desempleo

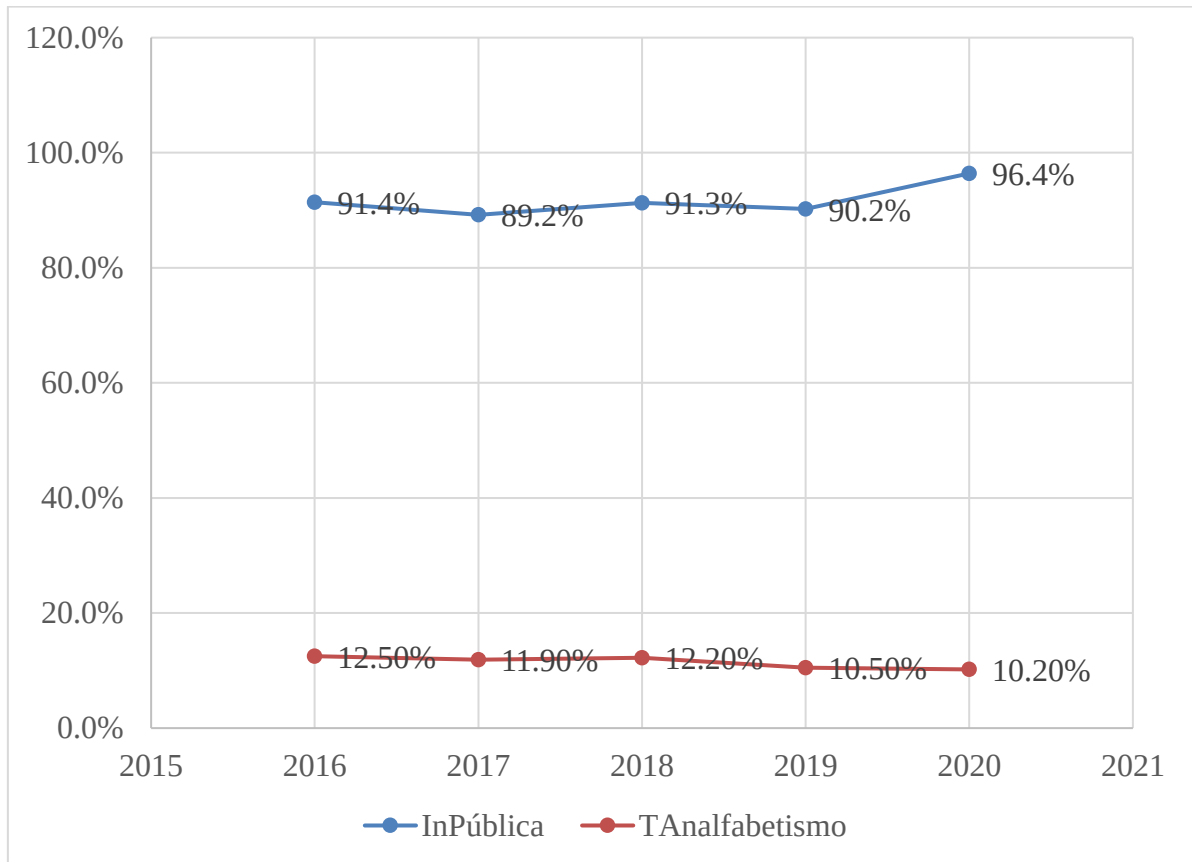


Nota. Elaborado en base los datos estadísticos de MEF, INEI.

Durante el año 2016 con una inversión pública de 91,4% la tasa de desempleo fue de 43,8%, para el año 2017 la inversión pública tuvo un ligero cambio ya se solo se logró un 89,2% mientras que la tasa de desempleo creció un punto porcentual llegando al 44,7%. En el año 2018 la región de puno llegó en la inversión pública al 91,3% y la tasa de desempleo tuvo un ligero retroceso llegando a la cifra de 43,9%, en el siguiente año la inversión pública obtuvo un 90,2% y la tasa de desempleo tuvo un ligero incremento de un punto porcentual, llegando al 44,10%. Durante el año 2020 la inversión pública en la región de Puno llegó al 96.4% y la tasa de desempleo también se incrementó al 51,60% del total de la población.

Figura 9

Inversión Pública y tasa de Analfabetismo

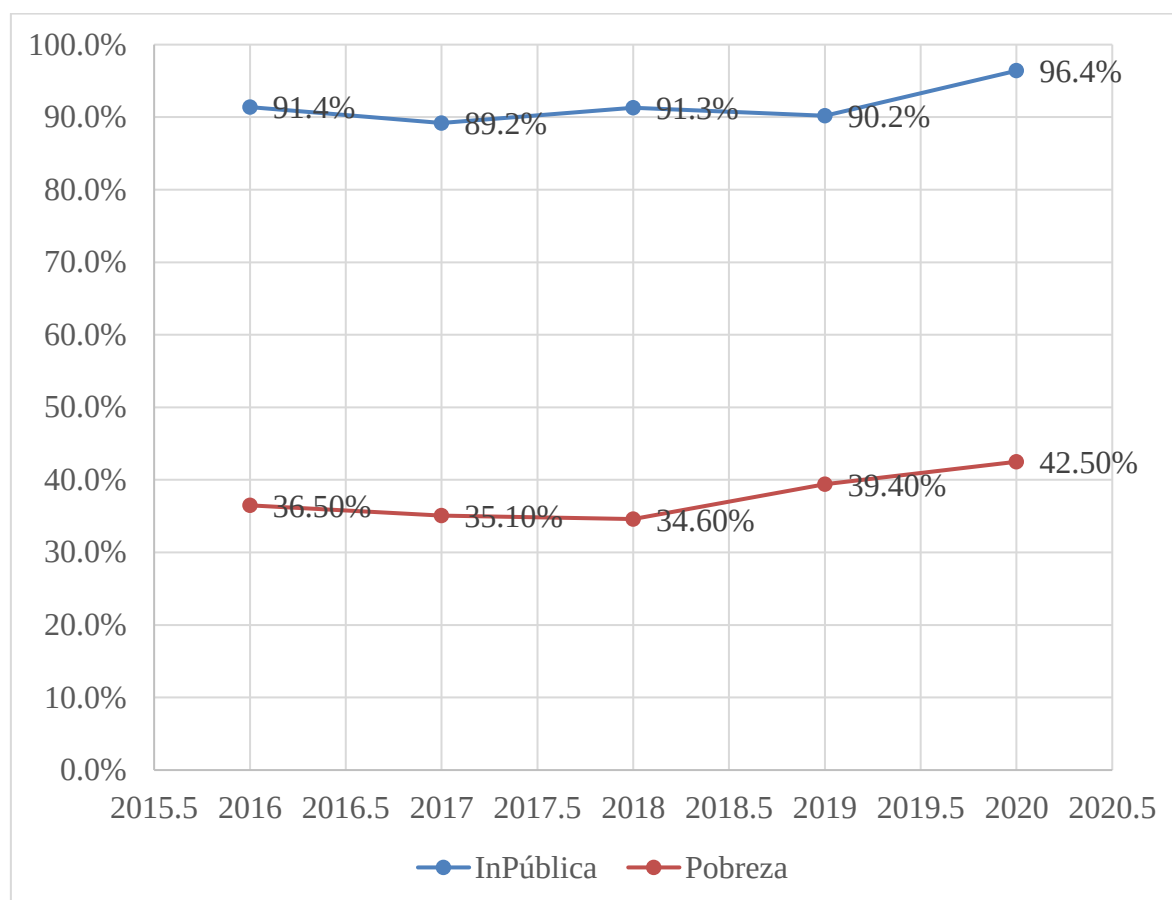


Nota. Elaborado en base a revisión documentaria de MEF.

En la figura 9 se muestra la inversión pública y la tasa de analfabetismo, en el diagrama se puede apreciar que durante el periodo 2016-2020 la tasa de analfabetismo ha venido disminuyendo más de 2 puntos porcentuales, mientras que la inversión pública ha tenido variaciones en cada año.

Figura 10

Inversión Pública y Tasa de pobreza durante el periodo 2016-2020



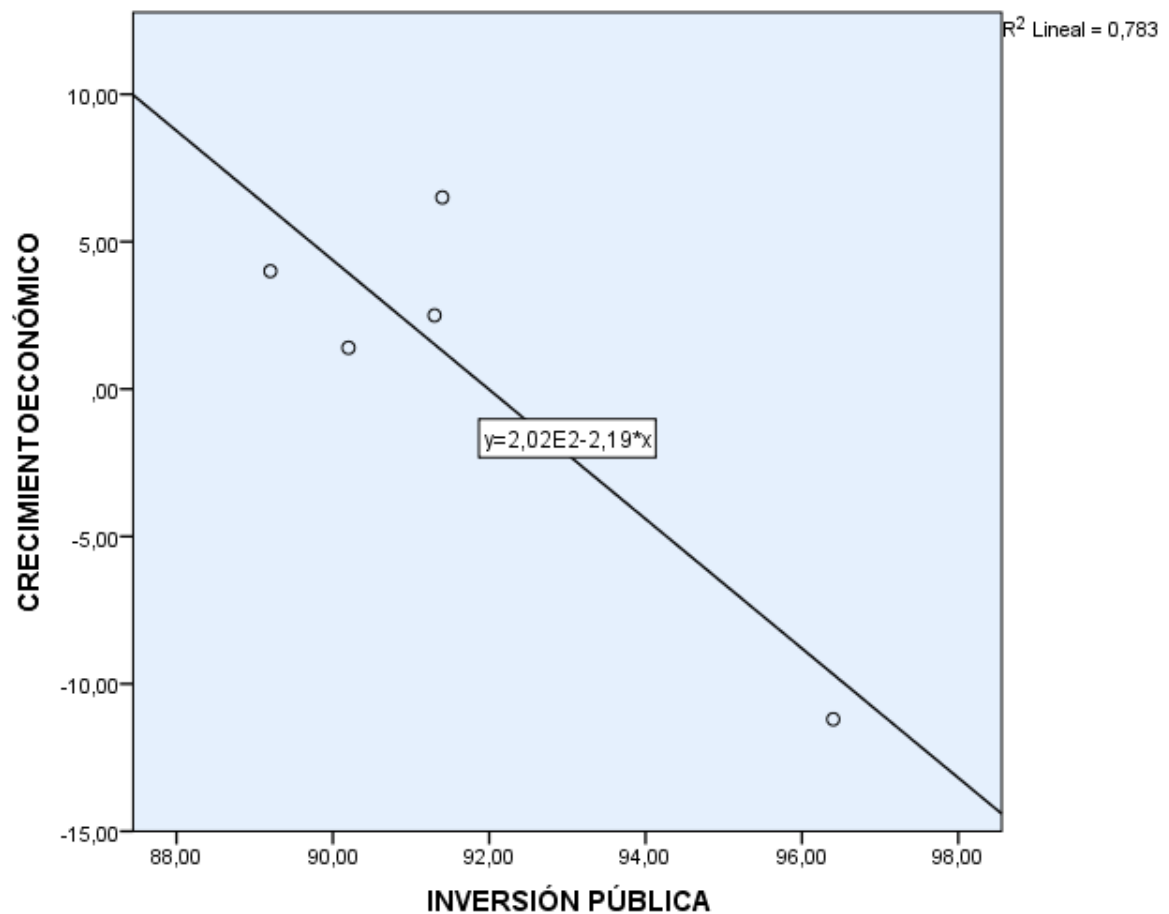
Nota. Elaborado en base a recopilación de datos de INEI, MEF

En la figura 10 la tasa de pobreza en los primeros 3 años de estudio se ha venido disminuyendo en hasta dos puntos porcentuales, ya para el año 2019 y 2020 se ha incrementado. A pesar que la inversión pública ha sido de manera constante con porcentajes regulares, durante el año 2020 es donde se da el mayor incremento de porcentaje en la tasa de pobreza con 42,5%.

Modelo de Diagrama de Dispersión

Figura 11

Crecimiento económico y su influencia en la pobreza



Nota. Elaborado en base a los datos de crecimiento económico y pobreza

En el diagrama de dispersión existe una relación negativa, el valor del crecimiento económico claramente disminuye a medida que aumenta el valor de la inversión pública, la disminución del crecimiento económico durante el año 2020 se debe a la pandemia, ya que este es el factor que disminuye fuertemente al crecimiento económico evitando tener una relación positiva alta.

Análisis Inferencial

4.1.1 Analizar la influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza en la región de Puno

Tabla 2

Prueba de análisis de variable de crecimiento económico

ANOVA ^a						
		Suma de		Media		
Modelo		cuadrados	Gl	cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	31,290	1	31,290	7,559	,049 ^b
	Residuo	12,418	3	4,139		
	Total	43,708	4			

a. Variable dependiente: Pobreza

b. Predictores: (Constante), Crecimiento Económico

Nota: Prueba estadística en SPSS

Como $p = 0.049$ es $< \alpha = 0.05$, entonces se acepta la H_a y se rechaza la H_o , lo cual quiere decir que el crecimiento económico si influye en la reducción de la pobreza en la región de Puno, 2016-2020.

Resumen del modelo

Tabla 3

Resumen de modelo estadístico del crecimiento económico en la reducción de pobreza

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0.88462608
Coeficiente de determinación R^2	0.78256331
R^2 ajustado	0.71008441
Error típico	3.70948292
Observaciones	5

Nota: Prueba estadística en SPSS

Según la tabla 3 sobre resumen de modelo del crecimiento económico y su influencia en la reducción de pobreza, el coeficiente de correlación múltiple es de 0.88, esto indica que el nivel de correlación es significativo y el coeficiente de determinación indica que el crecimiento económico tiene una influencia del 78% sobre la reducción de la pobreza

4.1.2 Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la tasa de desempleo

Tabla 4

Prueba de análisis estadístico de inversión pública y su influencia en tasa de desempleo

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	37,308	1	37,308	14,203	,033 ^b
	Residuo	7,880	3	2,627		
	Total	45,188	4			

a. Variable dependiente: Desempleo

b. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Nota. Elaborado en base a los datos recopilados de INEI y MEF

Como $p = 0.033$ es $< \alpha = 0.05$, entonces se acepta la H_a y se rechaza la H_o , lo cual quiere decir que la Inversión Pública si influye en la reducción de la tasa de desempleo.

Resumen del modelo

Tabla 5

Resumen de modelo de inversión pública

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1		,909 ^a	,826	,767
				1,62074

a. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Nota. Elaborado en base a los datos estadísticos de IPE y MEF

Según el resumen del modelo la inversión pública influye en 82,6% en la reducción de la tasa de desempleo. Con un coeficiente de correlación de 0.90, que significa que influye de manera significativa.

4.1.3 Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la tasa de analfabetismo

Tabla 6

Prueba estadística de la inversión pública y su influencia en la tasa de analfabetismo

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	de Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,242	1	1,242	1,206	,035 ^b
	Residuo	3,090	3	1,030		
	Total	4,332	4			

a. Variable dependiente: Tasa de Analfabetismo

b. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Nota. Elaborado en base a los datos estadísticos de INEI.

Como $p = 0.035$ es $< \alpha = 0.05$, entonces se acepta la H_a y se rechaza la H_o , lo cual quiere decir que la Inversión Pública si influye en la reducción de la tasa de analfabetismo.

Resumen del modelo

Tabla 7

Resumen de modelo de la influencia de inversión pública en la reducción de la tasa de analfabetismo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,536 ^a	,647	,049	1,01482

a. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Nota. Resumen de modelo de inversión pública

Según el resumen del modelo la inversión pública influye en un 64,7% en la reducción de la tasa de analfabetismo. Mientras que el coeficiente de correlación es de 0.53, lo cual indica que influye de manera significativa

4.1.4 Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la pobreza

Tabla 8

Influencia de inversión pública en la reducción de la tasa de pobreza en la región de Puno, 2016-2020

ANOVA ^a					
Modelo		Suma de cuadrados	de Gl	Media cuadrática	F Sig.
1	Regresión	25,622	1	25,622	4,250 ,047 ^b
	Residuo	18,086	3	6,029	
	Total	43,708	4		

a. Variable dependiente: Pobreza

b. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Nota. Elaborado en base a los datos obtenidos en la revisión documentaria.

Como $p = 0.047$ es $< \alpha = 0.05$, entonces se acepta la H_a y se rechaza la H_o , con lo cual quiere decir que la Inversión Pública si influye en la reducción de la tasa de pobreza en la región de Puno en el periodo 2016-2020.

Resumen del modelo

Tabla 9

Resumen de modelo de la inversión pública y su influencia en la tasa de pobreza

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,766 ^a	,586	,448	2,45536

a. Predictores: (Constante), Inversión Pública

Nota: Elaborado en base a los datos obtenidos en la revisión documentaria de INEI

La inversión pública influyó en un 58,6% en la reducción de la tasa de pobreza en la región de Puno durante los años 2016-2020. Con un coeficiente de correlación de 0,76 lo cual indica que influyó de manera significativa

4.2 DISCUSIÓN

Se tiene la obtención de los resultados y con respecto al desarrollo comparativo de los resultados de los que se tienen referencias en los antecedentes y comparando con los resultados obtenidos, el autor Frasqueri (2012) en su investigación titulada "Efecto del Crecimiento Económico en la Disminución de la Desigualdad de Ingresos, Período 1992-2012", tuvo como objetivo examinar el impacto del crecimiento económico en la reducción de la desigualdad de ingresos en América Latina durante el período de 1992 a 2012. Además, evaluó las consecuencias de la educación y el desempleo en la disminución de la tasa de pobreza. Sus hallazgos señalan que el análisis estadístico econométrico de la disparidad y el incremento económico revela que las políticas orientadas al desarrollo económico provocan un incremento en la participación de ingresos del quintil más pobre de la población y una mejora en sus niveles de ingresos. Esto se respalda con un valor de p igual a 0.049, que es menor que el nivel de significancia estadística de 0.05.

Utilizando el análisis de varianza de la regresión, obtuvo un valor de $p=0.049$. Esto lleva a la conclusión de que el crecimiento económico efectivamente tiene un impacto en la disminución de la tasa de pobreza en el departamento de Puno durante los años 2016 a 2020, llegando a resultados similares en ambos estudios.

Campos & Monroy-Gómez (2016) En su trabajo de investigación denominado “La relación entre crecimiento económico y pobreza en México” llegando a tres conclusiones; primero, no se encontró una relación de tasa de crecimiento económico en todos los estados en la tasa de pobreza, esto con la utilización de índices de pobreza alimentaria y el patrimonio en los años 2000 al año 2012. Lo cual significa que habiendo crecimiento económico no se ha logrado reducir la pobreza. Segundo, al realizarse la comparación anual en el periodo de 2005 al año 2014, se pudo observar que pocos estados redujeron su pobreza gracias al crecimiento económico. Lo que implica que a nivel nacional la elasticidad de la pobreza es cercano a la unidad con respecto al crecimiento económico. Tercero, el crecimiento económico se debe a que haya mayor tasa de empleo de manera formal, pero no con salarios

elevados. Considerando el crecimiento económico se tiene que en este estudio tiene influencia en la reducción de la pobreza, lo cual indica que ambos estudios son similares.

Sunción (2021) en su tesis “Influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza para la costa peruana: análisis de pool de datos 2007-2017” concluye que el crecimiento económico presenta un efecto positivo en la disminución de la pobreza para las regiones de la costa peruana para el periodo analizado. Con la regresión lineal se obtiene el valor de p de 0.049 y en el estudio se tiene valor de $p = 0.035$ lo cual indica que son similares. Los resultados obtenidos en el estudio de Sunción (2021) demostraron que el PBI per- cápita contribuye en 1.07% en la reducción de la pobreza, la inversión pública influye en 1.85% y el empleo en 0.18%, así mismo, existe un vínculo positivo entre los niveles de analfabetismo y pobreza de 0.21%; lográndose determinar la influencia de las variables analizadas en la disminución de la pobreza. Así mismo en el presente estudio según el resumen del modelo indica que la inversión pública influye en un 64,7% a la reducción de la tasa de analfabetismo.

También es importante señalar autores como Hurtado (2019), Ruiz (2018) y Gonzales & Guerra (2021) concluyen que si existe la influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza. Hurtado (2019) concluye que durante el periodo 2015 al 2019 el crecimiento económico aumento un 3.4% influyendo positivamente en la reducción de la pobreza monetaria en un 0.56 de la región San Martín. Los estudios realizados coinciden en que existe una influencia significativa de la inversión pública para la reducción de la tasa de pobreza.

CONCLUSIONES

Primero: El crecimiento económico, evaluado mediante el seguimiento del PBI per cápita, tuvo un efecto positivo en la reducción de la tasa de pobreza en la región de Puno durante los años 2016 a 2020. Con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, el análisis de varianza de la regresión respalda la conclusión de que el crecimiento económico sí incide en la disminución de la tasa de pobreza en la región Puno. Esto se respalda con un valor de $p=0.049$, que es inferior al nivel de significancia estadística de 0.05, lo que indica que el crecimiento económico impacta en la reducción de la tasa de pobreza en el departamento Puno durante el período 2016-2020. Por lo tanto, es importante considerar la inversión en proyectos de inversión pública como una estrategia relevante.

Segundo: Con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, se ha llegado a la conclusión a través del análisis de varianza de la regresión de que la inversión pública tiene un impacto en la tasa de desempleo en el departamento de Puno en los años 2016 a 2020. Con un valor de $p=0.033$ que es menor al nivel de significancia estadística de 0.05, se evidencia que la inversión pública incide en la disminución de la tasa de desempleo en un 82.6%. No obstante, es importante destacar que la tasa de desempleo también está influenciada por otros factores.

Tercero: Se ha identificado una influencia sustancial entre la inversión pública y la tasa de analfabetismo, respaldada por un valor de $p=0.035$ que es inferior al nivel de significancia estadística de 0.05. Esto indica que la inversión pública tiene un efecto del 64.7% en la reducción de la tasa de analfabetismo. En otras palabras, durante el período analizado, el gasto público en educación demostró tener un efecto en la tasa de analfabetismo a nivel departamental, ayudando de esta manera al sector educación, por ello se considera que cuanto mayor sea el gasto público en el departamento de Puno, será menor la tasa de analfabetismo.

Cuarto: A través del análisis de varianza de la regresión, se ha determinado de que la inversión pública desempeña un papel fundamental en la disminución de la tasa de pobreza en el departamento Puno durante el período de 2016 a 2020, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%. Esto se respalda con un valor de p igual a 0.047, que es inferior al nivel de significancia estadística de 0.05, lo que indica que la inversión

pública tiene un efecto positivo del 58.6% en la reducción de la tasa de pobreza en ese período. Por lo cual, para lograr una mayor disminución de la pobreza, es necesario también considerar la reducción de la tasa de desempleo, la tasa de analfabetismo, la Población Económicamente Activa (PEA) y otros factores vinculados a la pobreza.

RECOMENDACIONES

Primero: Uno de los enfoques para abordar las desigualdades y la pobreza es promover el crecimiento económico, ya que esto conlleva a un incremento en las oportunidades de empleo. Además, la inversión pública debe ser destinada a mejorar la calidad de la educación pública y a proporcionar capacitación a las personas en situación de pobreza contribuye a elevar la productividad y los ingresos de la sociedad en general. Dada la influencia del crecimiento económico en la disminución de la pobreza, es fundamental considerar las teorías del crecimiento económico y reconocer la importancia de los avances tecnológicos para impulsar el crecimiento en el país, mediante una mayor formación y especialización de la fuerza laboral. Por lo tanto, es necesario asignar mayores recursos a la investigación científica y la innovación, lo que implica aumentar el presupuesto y la inversión en estas áreas en relación al Producto Interno Bruto (PBI).

Segundo: Cuando se trata de la inversión pública y su impacto en la disminución de la tasa de desempleo, es esencial poner en marcha estrategias eficaces para abordar este desafío económico y social. Estas estrategias deben centrarse en absorber la creciente fuerza laboral, ya sea mejorando la productividad de los trabajadores o mediante incentivos para impulsar la contratación por parte de las organizaciones. Además, fomentar la educación continua y el desarrollo de habilidades adaptables puede contribuir a que los trabajadores se adapten a un entorno laboral en constante cambio.

Tercero: En lo que concierne a la relación entre el gasto estatal en el sector de educación y la tasa de analfabetismo, es fundamental diseñar y ejecutar políticas orientadas a mejorar la demanda como la oferta de los centros educativos. Esto garantizará que las personas en situaciones vulnerables tengan acceso a estos servicios y reducirá las deficiencias en la prestación de la educación, como los errores en la identificación de beneficiarios y la insuficiente cobertura. De manera similar a lo que ocurre con el Producto Bruto Interno per cápita, estas políticas públicas deben centrarse en los departamentos con los niveles de beneficios disminuidos y con poblaciones en situación de vulnerabilidad.

Cuarto: En relación con la inversión pública y su influencia en la disminución de la pobreza, los gobiernos locales tienen que desarrollar habilidades destinadas a aumentar la producción en las regiones más empobrecidas. El objetivo es que, a través del aumento del Producto

Bruto Interno per cápita en esas áreas, lleguen a salir de la situación de pobreza o pobreza extrema. Además, es esencial implementar políticas públicas que impulsen la inclusión social y la equidad. Esto implica asegurar el acceso a servicios esenciales de alta calidad, como educación, atención médica, suministro de agua potable y saneamiento, así como mejorar la infraestructura y las condiciones de vida en las zonas más desfavorecidas. En resumen, para reducir la pobreza a través de la inversión pública, se requieren estrategias que impulsen el crecimiento económico en las regiones más pobres, considerando tanto el crecimiento general de la producción como el desarrollo regional específico. Además, es esencial promover la inclusión social y mejorar los servicios básicos en esas áreas.

REFERENCIAS

- Araujo, J. A., y Marinho, E. (2017). *Crecimiento económico y concentración del ingreso: sus efectos en la pobreza del Brasil*.
- Arias-Gómez, J., Ángel Villasís-Keever, M., & Guadalupe Miranda-Novales, M. (2016). *Metodología de la investigación*. www.nietoeditores.com.mx
- Barreto, H., y Widdows, K. (2019). ¿Qué se entiende por crecimiento económico? *Universidad Haveriana*. <https://www.depauw.edu/learn/introeconlab/>.
- Bazán, M. (2008). *Tipología de la pobreza y dimensiones de la exclusión en el Perú*.
- Campos Vázquez, R. M., & Monroy-Gómez-Franco, L. A. (2016). La relación entre crecimiento económico y pobreza en México. *Investigacion Economica*. <https://doi.org/10.1016/j.inveco.2016.11.003>
- Castro Salinas, R., Rivera, R., Seperak, R., Castro Salinas, R., Rivera, R., & Seperak, R. (2017). Impacto de composición familiar en los niveles de pobreza de Perú. *Cultura-Hombre-Sociedad*, 27(2), 69–88. <https://doi.org/10.7770/CUHSO-V27N2-ART1229>
- Céspedes, N. (2017). Crecimiento económico y pobreza en las regiones y en los sectores económicos de Perú. In *Asociación peruana de economía* (Vols. 447-OTA-IN).
- Cortés-Cortés, M. E., & Iglesias-León, M. (2017). Generalidades sobre Metodologías de la Investigación. *Universidad Autónoma Del Carmen*, 105. https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- DFID, (Department for International Development). (2017). Growth Building Jobs and Prosperity in Developing Countries. *Departement for International Development*, 1–25. <https://www.oecd.org/derec/unitedkingdom/40700982.pdf>
- ESAN, (Escuela de Administración de Negocios para Graduados). (2019). *Inversión municipal y rendición social de cuentas Guía de trabajo N ° 6 : Inversión Pública*. 1–12.
- Feres, J. C., y Mancero, X. (2001). *Enfoques para la medicion de la pobreza. Breve revision de la literatura*. [http://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/bibliografia/capitulo-I/Feres Juan Carlos y Xavier Mancero \(2001a\) Enfoques para la medicion de la pobreza.pdf](http://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/bibliografia/capitulo-I/Feres%20Juan%20Carlos%20y%20Xavier%20Mancero%20(2001a)%20Enfoques%20para%20la%20medicion%20de%20la%20pobreza.pdf)
- Fernandez, P. S. (2015). *Del concepto de crecimiento económico al desarrollo de las naciones: una aplicación a la unión europea*.
- Frasqueri, V. (2012). *Impacto del creomiento economico en la reducoon de la desigualdad de los ingresos. Periodo 1992-2012*.

- García, J., y Céspedes, N. (2011). Pobreza y crecimiento económico: tendencias durante la década del 2000. *Serie de Documentos de Trabajo BCRP, DT. N° 201*, 1–40.
- Gestión, D. (2021, October 30). *LibertadParaCrecer: región Puno, más del 50% de su población carece de servicios básicos GESTIÓN*.
<https://gestion.pe/fotogalerias/libertadparacrecer-region-puno-mas-del-50-de-su-poblacion-carece-de-servicios-basicos-noticia/?ref=gesr>
- Gobierno Regional de Puno. (2021). *Objetivos - Portal Web Gobierno Regional Puno*.
<https://www.regionpuno.gob.pe/gobierno-regional-puno/>
- Gonzales, K., y Guerra, N. (2021). *Crecimiento económico y su influencia en la pobreza monetaria en la región San Martín, periodo 2015 - 2019* [Universidad Nacional de San Martín -Tarapoto].
<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/4091/ECONOMÍA-keilerGonzalesDíaz-NellyMarissaGuerraPisco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hallasi, S. (2019). *Incidencia de la inversión pública social en la pobreza de la región puno 2001 - 2015*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/10538>
- Hernández Mota, J. L. (2019). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Nueva Época*, 33, 34–37.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación 6ta edición* (6th ed.). McGRAW-HILL / Interamericana editores, S.A. DE C.V.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la investigación* (S. A. de C. V. McGRAW - Hill Interamericana de México (ed.); Miembro de). https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci3n_Sampieri.pdf
- Hurtado, A. (2019). Crecimiento económico, pobreza y desarrollo humano en el Perú. *Revista Científica Pakamuros*. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v7i1.77>
- IEP, (Instituto Peruano de Economía). (2017). *Crecimiento y pobreza | Instituto Peruano de Economía*. 2017. <https://www.ipe.org.pe/portal/crecimiento-y-pobreza/>
- Instituto Peruano de Economía. (2021). *¿Qué es el Producto Bruto Interno (PBI)? | Instituto Peruano de Economía*. <https://www.ipe.org.pe/portal/producto-bruto-interno/>
- Labrunée, M. E. (2018). El Crecimiento y el Desarrollo. In *Investigaciones Europeas de Direccion y Economia de la Empresa* (Vol. 17, Issue 2). <http://nulan.mdp.edu.ar>

- London, S., y Formichella, M. (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación. *Economía y Sociedad*, XI(17), 17–32.
<https://www.redalyc.org/pdf/510/51001702.pdf>
- Marsano Delgado, J. M. E. (2017). La teoría macroeconómica y la producción de bienes y servicios. *Cultura*, 31, 67–85. <https://doi.org/10.24265/cultura.2017.v31.04>
- MEF, (Ministerio de Economía y Finanzas). (2016). *Análisis Territorial: Puno*.
- MEF, (Ministerio de Economía y Finanzas). (2019). *Inversión Pública*. 195–289.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf
- Meneses, S. (2019). *Impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza extrema del Perú durante el periodo 2007-2014*.
- Mercado, M. (2015). Análisis del crecimiento económico y la pobreza en el Perú: 2006-2011 [Universidad Nacional de Altiplano]. In *Universidad Nacional Del Altiplano*.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2285/Mercado_Gómez_Magdalena.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Conoce los conceptos Basicos para comprender la economia del país*. https://www.mef.gob.pe/en/?id=61:conoce-los-conceptos-basicos-para-comprender-la-economia-del-pais&option=com_content&language=en-GB&view=article&lang=en-GB
- Morettini, M. (2009). EL Modelo de Crecimiento de Solow. *Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 14 pg. <http://nulan.mdp.edu.ar/1854/1/01466.pdf>
- Mundial, B. (2017). Monitoring Global Poverty: Report of the Commission on Global Poverty. In *Monitoring Global Poverty: Report of the Commission on Global Poverty*. Washington, DC: World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0961-3>
- Ortega, E., y Pacheco, J. F. (2017). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica: marco teórico y análisis comparativo multivariado*.
- Piętak, Ł. (2014). Review Of Theories And Models Of Economic Growth. *Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe*, 17(1), 45–60.
<https://doi.org/10.2478/cer-2014-0003>
- Pugliese, E. (2000). Qué es el desempleo, Premisa: los orígenes del término y las dimensiones del concepto. *Política y Sociedad*, 34, 59–67.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:4tebWEkw-AUJ:https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/POSO0000230059A/24541/+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>
- Quispe, F. (2021). *Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la region de*

Puno - Perú (2004 – 2019).

Ricoy, J. C. (2005). *La teoría del crecimiento económico de Adam Smith*. 1, 11–47.

Robles Pastor, B. F. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–246.

Ruiz, F. (2018). Crecimiento económico y pobreza en la región Ucayali periodo 2010 al 2015. *Repositorio Institucional - UIGV*.

<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3922#.YZU74FOYu5k.mendeley>

Salazar, W. (2019). *Factores activos de la pobreza urbana en la región Puno - 2018*. 60.

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13226/Salazar_Sucasaca_Wilfredo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sen, A. (2017) *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta, México. pp. 19.

Sunción, K. (2021). *Influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza para la costa peruana: análisis de pool de datos 2007-2017* [Universidad Nacional de Frontera-Sullana]. [http://repositorio.unf.edu.pe/bitstream/handle/UNF/105/23.](http://repositorio.unf.edu.pe/bitstream/handle/UNF/105/23.Katherine%20Ivonne%20Sunción%20Albán.pdf?sequence=1)

[Katherine Ivonne Sunción Albán.pdf?sequence=1](http://repositorio.unf.edu.pe/bitstream/handle/UNF/105/23.Katherine%20Ivonne%20Sunción%20Albán.pdf?sequence=1)

Unidad Editorial Información Económica S.L. (2021). ¿Qué es el crecimiento económico y de qué depende? *EXPANSIÓN*, 1, 1–1. <https://www.expansion.com/economia-para-todos/economia/que-es-el-crecimiento-economico-y-de-que-depende.html>

Unidas, O. de N. (2019). *ONU México » La pobreza, un problema de derechos humanos*. <https://www.onu.org.mx/la-pobreza-un-problema-de-derechos-humanos/>

Valdivia, B. (2022). *La inversión pública y la pobreza monetaria en el departamento del Cusco durante el periodo 2015-2020*.

https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5331/Brenny_Marcelo_Tesis_bachiller_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, M. (2021). *Reducción de la pobreza en la región centro del Perú en el periodo 2007-2019*.

https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7182/T010_47225079_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vergel Cabrales, G. (2018). *La pobreza en América Latina y en Colombia- Con base en revisión bibliográfica y de los estudios más recientes sobre la pobreza en la región*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6634732>

Whelan, K., Solow, R., Growth, E., & Solow, T. (2005). Topic 1 : The Solow Model of Economic Growth. *Growth (Lakeland)*, 2005.

Winkelried, D., y Torres, J. (2018). Economic mobility along the business cycle. The case

of Peru. *Https://Doi.Org/10.1080/00036846.2018.1529401*, 51(18), 1894–1906.
<https://doi.org/10.1080/00036846.2018.1529401>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

CRECIMIENTO ECONOMICO Y SU INFLUENCIA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGION DE PUNO 2016-2020

Problema de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	V1		Diseño No experimental Alcance de tipo Explicativo Enfoque Cuantitativo Población y muestra La región de Puno, series históricas, datos estadísticos. Técnica Análisis documental de las variables Instrumento Guía de análisis
¿Cómo influye el crecimiento económico en la reducción de la pobreza en la región de Puno?	Analizar la influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza en la región de Puno.	El crecimiento económico si influye en la reducción de la pobreza en la región de Puno.	Crecimiento económico	-Inversión pública	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	V2		
- ¿Cómo influye la inversión pública en la reducción de la tasa de desempleo? - ¿Cómo influye la inversión pública en la reducción de la tasa de analfabetismo? - ¿Cómo influye la Inversión Pública en la reducción de la pobreza?	-Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la tasa de desempleo. - Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la tasa de analfabetismo -Determinar la influencia de la Inversión Pública en la reducción de la pobreza.	-La Inversión Pública si influye en la reducción de la tasa de desempleo. -La Inversión Pública si influye en la reducción de la tasa de analfabetismo. -La Inversión Pública si influye en la reducción de la pobreza.	Pobreza	-Tasa de desempleo -Tasa de analfabetismo	

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Crecimiento económico(V1)	Inversión pública	-Inversión pública
Pobreza(V2)	Tasa de desempleo	-PEA -Tasa de desocupación
	Tasa de analfabetismo	-Analfabetismo -Alfabetismo

Anexo 3. Guía de análisis

FECHA: __/__/____

Nº.....

I. OBJETIVO GENERAL:

Analizar la influencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza en la región de Puno, para realizar la investigación titulada “CRECIMIENTO ECONOMICO Y SU INFLUENCIA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGION DE PUNO 2016-2020”

REGIÓN DE PUNO: 2016-2020

II. VARIABLE (V1).

Año	Inversión pública	PBI (Crecimiento Económico)
2016	91.4	6.5
2017	89.2	4.0
2018	91.3	2.5
2019	90.2	1.4
2020	96.4	-11.2

III. VARIABLE (V2)

Año	Tasa de desempleo	Tasa de analfabetismo
2016	3.1	12.5
2017	3.0	11.9
2018	3.2	12.2
2019	3.5	10.5
2020	3.9	10.2

Anexo 4. Inversión pública año 2016

Reiniciar Exportar Año 2016 Actividades/Proyectos												
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
Sector		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica			Trimestre	Mes	
TOTAL					138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,534,140	137,792,009,934	137,287,507,523	136,631,542,526	136,290,690,231	86.3
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					19,327,967,950	29,317,069,251	27,747,681,691	26,394,828,746	26,394,653,291	26,234,596,042	26,217,530,899	89.5
	Departamento (Meta)				PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
									Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
	01: AMAZONAS				517,254,916	784,265,571	751,736,786	708,539,396	708,519,576	708,237,374	707,986,998	90.3
	02: ANCASH				934,205,504	1,377,796,011	1,232,857,591	1,161,032,090	1,161,014,461	1,156,393,430	1,155,799,677	83.9
	03: APURIMAC				615,506,922	893,298,300	820,826,151	796,083,556	796,083,556	792,393,266	792,099,735	88.7
	04: AREQUIPA				1,185,497,483	1,792,228,027	1,751,488,608	1,607,891,876	1,607,891,874	1,553,238,082	1,552,088,484	86.7
	05: AYACUCHO				826,345,153	1,291,464,081	1,197,528,438	1,154,763,041	1,154,763,041	1,150,751,773	1,150,198,013	89.1
	06: CAJAMARCA				1,122,401,112	1,717,339,475	1,582,882,740	1,536,927,667	1,536,927,667	1,535,837,069	1,534,824,903	89.4
	07: PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO				804,443,070	1,209,216,422	1,125,783,575	1,110,344,724	1,110,344,724	1,101,585,376	1,100,303,235	91.1
	08: CUSCO				1,360,772,998	1,961,556,714	1,731,935,588	1,691,081,357	1,691,081,357	1,676,405,345	1,674,590,173	85.5
	09: HUANCAMELICA				612,756,169	866,449,173	836,594,517	816,737,212	816,737,212	813,507,367	812,893,558	93.9
	10: HUANUCO				687,955,379	1,003,502,133	985,659,361	956,453,290	956,429,059	953,736,516	953,122,723	95.0
	11: ICA				675,015,757	880,812,570	857,259,866	832,985,991	832,985,991	830,535,676	830,205,628	94.3
	12: JUNIN				970,791,871	1,648,185,886	1,574,981,017	1,480,897,498	1,480,897,498	1,478,072,809	1,476,978,778	89.7
	13: LA LIBERTAD				1,319,794,826	2,091,036,556	1,966,474,845	1,912,890,538	1,912,890,538	1,910,467,246	1,907,207,723	91.4
	14: LAMBAYEQUE				789,359,202	1,215,860,059	1,196,057,031	1,117,003,767	1,117,003,767	1,115,998,737	1,115,889,352	91.8
	15: LIMA				868,587,987	1,130,270,790	1,113,843,002	1,084,856,251	1,084,856,251	1,079,546,257	1,078,730,591	95.5
	16: LORETO				984,998,466	1,488,454,152	1,410,774,784	1,328,418,449	1,328,418,449	1,327,486,403	1,327,017,132	89.2
	17: MADRE DE DIOS				228,884,292	349,503,315	339,054,847	307,753,592	307,753,592	305,489,007	305,309,760	87.4
	18: MOQUEGUA				308,062,474	513,966,565	487,188,709	454,788,376	454,721,654	454,488,101	454,357,878	88.4
	19: PASCO				335,806,557	631,218,838	610,669,624	567,385,678	567,381,428	566,582,502	566,473,064	89.8
	20: PIURA				1,190,004,524	1,763,772,113	1,729,602,161	1,565,279,684	1,565,279,684	1,559,847,151	1,559,057,340	88.4
	21: PUNO				1,093,987,549	1,517,527,326	1,439,615,746	1,395,215,112	1,395,214,112	1,387,518,367	1,386,861,633	91.4
	22: SAN MARTIN				773,955,444	1,253,955,455	1,285,973,434	1,234,355,467	1,234,338,267	1,234,446,464	1,233,855,383	84.4

Anexo 5. Inversión pública año 2017

Año 2017 Actividades/Proyectos												
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
Sector		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica			Trimestre	Mes	
TOTAL					142,471,518,545	176,300,549,759	161,079,975,365	153,594,474,517	151,589,903,264	149,982,696,529	149,492,485,460	85.1
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					22,218,924,639	33,816,697,466	31,570,268,001	30,125,228,925	29,391,087,648	29,169,524,784	29,149,250,956	86.3
Departamento (Meta)					PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
									Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
☐	01: AMAZONAS				663,829,592	934,264,709	896,159,770	862,562,912	837,787,377	830,744,559	830,196,224	88.9
☐	02: ANCASH				1,063,412,499	1,625,125,383	1,518,659,970	1,383,911,369	1,383,587,132	1,381,690,075	1,381,133,834	85.0
☐	03: APURIMAC				658,824,559	990,625,693	947,957,932	935,347,068	934,099,306	887,298,024	886,088,284	89.6
☐	04: AREQUIPA				1,455,812,141	2,339,318,673	2,138,095,679	2,104,553,455	1,940,144,663	1,933,170,020	1,931,726,906	82.6
☐	05: AYACUCHO				922,308,538	1,484,504,663	1,368,199,358	1,294,280,453	1,253,734,414	1,251,049,102	1,250,257,117	84.3
☐	06: CAJAMARCA				1,349,208,063	2,089,155,842	1,925,579,365	1,803,116,375	1,793,389,183	1,775,303,994	1,774,580,555	85.0
☐	07: PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO				860,243,203	1,127,899,441	986,357,946	972,478,686	972,427,283	971,301,373	970,716,014	86.1
☐	08: CUSCO				1,612,822,864	1,926,522,608	1,827,128,884	1,706,952,404	1,706,604,879	1,690,399,004	1,688,733,050	87.7
☐	09: HUANCAMELICA				689,752,948	1,057,900,639	973,029,103	958,893,901	934,922,400	932,260,094	930,941,909	88.1
☐	10: HUANUCO				793,355,779	1,208,407,874	1,183,896,670	1,139,944,277	1,032,794,443	1,026,763,383	1,026,292,890	85.0
☐	11: ICA				735,837,316	1,017,389,079	951,436,949	920,536,184	920,535,464	917,296,852	916,989,024	90.2
☐	12: JUNIN				1,179,576,582	1,911,058,192	1,882,140,830	1,770,221,242	1,747,886,958	1,741,615,475	1,740,714,137	91.1
☐	13: LA LIBERTAD				1,620,675,370	2,246,472,259	1,809,040,665	1,761,050,093	1,761,050,093	1,757,033,596	1,753,832,458	78.2
☐	14: LAMBAYEQUE				857,828,294	1,374,280,029	1,327,029,037	1,299,373,734	1,218,495,551	1,217,193,855	1,216,968,171	88.6
☐	15: LIMA				939,792,358	1,491,738,073	1,455,744,539	1,365,041,887	1,364,398,077	1,304,247,857	1,303,344,943	87.4
☐	16: LORETO				1,118,317,595	1,748,268,782	1,705,862,460	1,619,426,475	1,619,080,975	1,617,953,405	1,617,291,196	92.5
☐	17: MADRE DE DIOS				246,927,286	365,128,467	350,322,905	340,332,807	339,324,894	329,703,763	329,601,407	90.3
☐	18: MOQUEGUA				315,194,416	644,810,181	623,687,361	601,035,461	562,321,181	561,067,116	560,945,869	87.0
☐	19: PASCO				370,480,515	718,533,204	688,098,594	567,233,793	567,181,915	566,007,070	565,777,164	78.8
☐	20: PIURA				1,394,840,412	2,303,456,112	2,036,863,012	1,916,548,886	1,776,347,532	1,765,977,033	1,765,335,009	76.7
☒	21: PUNO				1,243,798,673	1,837,605,749	1,718,813,605	1,675,011,948	1,641,342,684	1,638,724,748	1,636,539,895	89.2

Anexo 6. Inversión pública año 2018

Reiniciar Exportar										Año 2018 Actividades/Proyectos		
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?	
Sector		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica				Trimestre	Mes
TOTAL					157,158,747,651	187,500,601,626	173,249,001,094	164,833,451,778	160,620,562,945	159,431,967,768	158,944,053,721	85.0
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					25,751,070,978	37,853,465,663	35,298,290,359	33,182,518,963	31,948,202,806	31,688,590,741	31,618,912,342	83.7
Departamento (Meta)					PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
									Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
01: AMAZONAS					678,217,393	1,074,280,702	1,040,865,078	998,810,916	914,848,153	912,209,083	911,459,128	84.9
02: ANCASH					1,425,473,662	2,118,617,936	1,992,039,126	1,839,194,561	1,764,611,350	1,754,313,635	1,722,402,238	82.8
03: APURIMAC					769,256,840	1,147,653,145	1,089,642,337	1,015,709,977	997,733,172	994,868,887	994,459,372	86.7
04: AREQUIPA					1,508,788,277	2,473,506,318	2,153,562,802	2,016,235,694	1,973,273,442	1,971,192,113	1,970,110,545	79.7
05: AYACUCHO					1,091,851,304	1,575,962,597	1,524,878,618	1,505,233,253	1,477,093,791	1,474,377,240	1,459,902,901	93.6
06: CAJAMARCA					1,685,996,469	2,412,339,951	2,223,783,201	2,059,211,001	1,963,402,132	1,953,652,265	1,953,138,197	81.0
07: PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO					941,865,134	1,202,085,254	1,136,926,888	1,042,684,414	1,028,621,486	1,023,712,846	1,021,720,183	85.2
08: CUSCO					1,741,647,063	2,455,612,096	2,098,689,860	2,005,434,516	1,968,377,989	1,964,887,533	1,962,834,221	80.0
09: HUANCAMELICA					815,819,868	1,121,231,549	1,068,148,540	984,550,564	959,956,413	955,261,299	955,083,013	85.2
10: HUANUCO					933,374,262	1,369,746,159	1,304,937,044	1,218,105,218	1,201,339,932	1,188,155,502	1,184,699,481	86.7
11: ICA					847,018,933	1,049,033,904	1,011,119,988	955,164,947	948,922,451	946,799,742	944,976,716	90.3
12: JUNIN					1,381,939,602	2,002,848,594	1,930,109,469	1,844,363,911	1,772,918,381	1,755,732,431	1,755,368,003	87.7
13: LA LIBERTAD					2,015,481,120	2,566,030,316	1,945,986,985	1,882,185,981	1,855,947,370	1,853,744,874	1,851,824,668	72.2
14: LAMBAYEQUE					962,070,345	1,429,262,435	1,387,583,644	1,338,494,963	1,267,397,253	1,265,208,857	1,264,932,718	88.5
15: LIMA					1,108,481,298	1,648,070,210	1,531,945,357	1,381,211,508	1,372,046,803	1,310,253,793	1,309,643,082	79.5
16: LORETO					1,303,262,347	1,771,699,095	1,741,510,206	1,721,064,138	1,714,355,539	1,714,013,338	1,713,459,224	96.7
17: MADRE DE DIOS					282,238,702	445,334,356	412,728,861	402,164,280	370,019,504	367,917,512	367,810,404	82.6
18: MOQUEGUA					373,835,301	567,707,302	544,951,509	478,723,875	473,964,026	471,755,656	471,528,414	83.1
19: PASCO					429,339,998	816,301,886	792,586,690	608,568,618	601,322,155	593,569,780	593,220,640	72.7
20: PIURA					1,604,611,511	2,915,572,511	2,861,278,388	2,752,867,522	2,355,734,207	2,291,414,077	2,291,165,695	78.6
21: PUNO					1,445,061,700	1,960,495,755	1,880,619,745	1,810,851,256	1,790,865,942	1,789,091,952	1,783,714,307	91.3

Anexo 7. Inversión pública año 2019

Reiniciar Exportar Año 2019 Actividades/Proyectos									
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?
Sector		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica		Trimestre Mes
TOTAL					168,074,407,244	188,571,789,836	174,833,598,686	167,350,028,122	162,601,350,696 161,160,727,670 160,603,994,508 85.5
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					29,915,914,285	39,537,943,420	37,215,593,788	35,671,687,033	34,008,895,136 33,710,397,179 33,662,867,070 85.3
Departamento (Meta)					PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución Atención de Compromiso Mensual Devengado Girado Avance %
☐ 01: AMAZONAS					889,761,530	1,126,138,048	1,051,357,885	934,712,518	913,629,745 910,117,597 909,646,122 80.8
☐ 02: ANCASH					1,480,993,401	2,129,141,222	1,985,183,781	1,776,017,660	1,773,096,158 1,770,283,969 1,769,563,988 83.1
☐ 03: APURIMAC					910,432,896	1,214,139,106	1,160,281,723	1,140,469,548	1,135,923,131 1,119,465,203 1,118,758,414 92.2
☐ 04: AREQUIPA					1,854,842,914	2,386,260,649	2,226,394,875	2,130,125,406	1,925,910,444 1,921,195,901 1,917,234,361 80.5
☐ 05: AYACUCHO					1,413,037,738	1,720,336,853	1,613,937,897	1,593,050,814	1,445,440,853 1,442,757,785 1,440,091,597 83.9
☐ 06: CAJAMARCA					1,816,836,249	2,370,317,279	2,207,401,978	2,131,604,588	2,070,285,931 2,061,904,551 2,061,174,291 87.0
☐ 07: PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO					1,018,267,070	1,257,945,038	993,454,100	958,435,876	952,763,687 952,091,777 951,462,208 75.7
☐ 08: CUSCO					1,997,898,822	2,452,145,043	2,203,243,759	2,134,888,584	2,090,798,207 2,088,161,811 2,086,290,547 85.2
☐ 09: HUANCANELICA					927,256,104	1,231,639,948	1,169,368,955	1,149,703,526	1,094,809,830 1,089,033,052 1,088,545,137 88.4
☐ 10: HUANUCO					1,130,390,476	1,406,589,155	1,368,368,435	1,355,469,382	1,326,516,502 1,318,611,280 1,318,371,528 93.7
☐ 11: ICA					931,997,162	1,177,709,131	1,152,032,969	1,120,470,889	1,076,447,135 1,074,264,476 1,073,864,673 91.2
☐ 12: JUNIN					1,657,105,984	2,088,478,473	2,041,865,718	2,030,433,801	1,965,511,370 1,819,345,954 1,818,654,160 87.1
☐ 13: LA LIBERTAD					1,866,673,000	2,177,936,530	2,050,182,998	1,992,433,908	1,948,630,004 1,945,150,572 1,940,156,392 89.3
☐ 14: LAMBAYEQUE					1,167,553,259	1,481,033,807	1,425,956,220	1,383,125,881	1,352,958,383 1,351,992,953 1,351,710,261 91.3
☐ 15: LIMA					1,196,800,339	1,796,455,732	1,633,615,982	1,521,663,525	1,480,657,368 1,475,834,439 1,475,031,121 82.2
☐ 16: LORETO					1,594,021,138	2,120,189,747	2,083,083,697	2,010,775,072	1,923,974,646 1,921,974,950 1,920,761,351 90.7
☐ 17: MADRE DE DIOS					348,592,376	495,428,155	461,176,185	454,316,085	450,323,712 430,498,344 430,388,284 86.9
☐ 18: MOQUEGUA					476,991,654	573,348,380	537,014,030	517,477,120	504,876,410 495,666,903 484,672,569 86.5
☐ 19: PASCO					556,101,850	802,816,385	781,917,321	730,912,509	681,606,263 669,991,313 669,458,550 83.5
☐ 20: PIURA					2,115,191,387	3,253,762,426	3,065,968,586	2,780,636,632	2,254,766,321 2,233,743,854 2,233,373,363 68.7
☒ 21: PUNO					1,601,113,082	2,105,513,092	2,025,218,879	1,987,020,367	1,902,590,208 1,898,378,040 1,893,324,364 90.2

Anexo 8. Inversión pública año 2020

Reiniciar		Exportar		Año 2020		Actividades/Proyectos														
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?										
Sector		Categoría Presupuestal		Producto/Proyecto		Función		Fuente		Rubro		Genérica		Trimestre		Mes				
TOTAL				177,367,859,707		217,254,208,912		199,474,122,166		191,603,364,023		185,640,104,242		182,575,785,825		180,732,738,411		84.0		
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES				31,906,686,108		41,497,953,382		39,924,398,400		38,631,974,097		37,588,085,429		37,014,736,135		36,920,421,568		89.2		
Departamento (Meta)				PIA		PIM		Certificación		Compromiso Anual		Ejecución			Avance %					
				Atención de Compromiso Mensual		Devengado		Girado												
01: AMAZONAS				897,969,945		1,144,247,558		1,108,336,594		1,104,013,940		1,101,346,528			1,089,515,503		1,087,271,600		95.2	
02: ANCASH				1,640,103,564		2,330,593,819		2,183,342,006		1,936,577,847		1,932,543,099			1,931,493,693		1,930,696,535		82.9	
03: APURIMAC				960,852,040		1,213,767,785		1,178,585,838		1,165,599,654		1,162,927,595			1,153,269,270		1,152,440,704		95.0	
04: AREQUIPA				2,004,826,260		2,562,169,948		2,359,803,384		2,297,074,874		2,172,678,574			2,162,196,854		2,160,169,382		84.4	
05: AYACUCHO				1,413,708,449		1,866,172,525		1,816,615,120		1,797,102,523		1,749,966,674			1,644,418,419		1,639,233,087		88.1	
06: CAJAMARCA				1,975,434,270		2,636,701,596		2,517,251,749		2,430,178,962		2,337,797,348			2,283,693,644		2,282,749,520		86.6	
07: PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO				1,035,918,100		1,326,745,574		1,209,945,746		1,176,848,333		1,146,171,397			1,143,307,831		1,142,504,259		86.2	
08: CUSCO				2,143,331,271		2,467,766,367		2,410,467,692		2,276,041,092		2,263,014,229			2,255,328,605		2,252,061,569		91.4	
09: HUANCABELICA				997,970,214		1,239,742,839		1,205,895,723		1,184,055,342		1,110,945,526			1,108,625,034		1,108,388,231		89.4	
10: HUANUCO				1,151,079,074		1,518,427,462		1,490,011,126		1,477,560,256		1,438,630,433			1,412,281,438		1,411,942,120		93.0	
11: ICA				1,111,742,712		1,444,815,162		1,400,246,423		1,191,126,577		1,165,059,355			1,161,407,382		1,159,931,414		80.4	
12: JUNIN				1,752,155,707		2,190,851,585		2,157,138,509		2,146,750,292		2,119,095,499			2,076,305,197		2,075,444,046		94.8	
13: LA LIBERTAD				2,005,866,539		2,401,158,503		2,271,523,616		2,238,345,115		2,186,902,666			2,177,138,775		2,175,800,131		90.7	
14: LAMBAYEQUE				1,201,137,797		1,548,635,199		1,507,879,643		1,477,155,538		1,460,491,423			1,454,371,610		1,453,660,047		93.9	
15: LIMA				1,255,895,498		1,690,093,821		1,614,684,673		1,568,164,758		1,560,060,998			1,533,571,176		1,533,055,623		90.7	
16: LORETO				1,860,892,253		2,393,283,983		2,338,565,447		2,257,793,416		2,103,381,641			2,100,191,378		2,099,449,859		87.8	
17: MADRE DE DIOS				349,145,555		435,480,788		418,435,294		414,563,766		408,752,776			402,318,857		399,014,937		92.4	
18: MOQUEGUA				492,601,791		643,022,561		622,332,931		608,572,534		597,731,432			591,382,486		591,183,965		92.0	
19: PASCO				556,252,062		697,971,409		677,624,537		657,397,420		649,229,542			645,548,373		645,251,507		92.5	
20: PIURA				2,133,371,449		3,324,602,998		3,175,802,817		3,060,819,054		2,858,301,104			2,677,570,303		2,676,852,843		80.5	
21: PUNO				1,809,011,941		2,226,737,943		2,173,033,695		2,157,468,160		2,148,532,836			2,146,081,756		2,141,200,940		96.4	
22: SAN MARTIN				1,338,135,676		1,693,893,348		1,569,834,987		1,559,833,568		1,535,331,353			1,533,788,438		1,533,136,974		85.9	

