



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



EFFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN
LA CIUDAD DE JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO

Jhoan Alberto Coaquira Canaza

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesora: Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles



Juliaca - Perú, 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL**



**EFFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN
LA CIUDAD DE JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO**

Jhoan Alberto Coaquira Canaza

**Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social**

Asesora: Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles



Juliaca - Perú, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



EFFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN
LA CIUDAD DE JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO

Jhoan Alberto Coaquira Canaza

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesora: Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles

Juliaca - Perú, 2025

Coaquira-Canaza, J. A. (2025). *Efectividad del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca: Un estudio de caso*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca.

AUTOR: Coaquira-Canaza, Jhoan Alberto.

TÍTULO: Efectividad del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca: un estudio de caso.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2025

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (81 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000168-05/C72

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles

PALABRAS CLAVE:

Efectividad, esterilización canina, evaluación, intervención pública, perros callejeros.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“EFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA DE LA CIUDAD DE
JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Jhoan Alberto Coaquira Canaza

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Ingrid Rossana Rodríguez Chokewanca

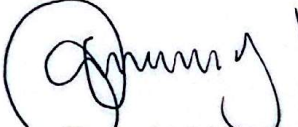
PRESIDENTE DE JURADO



Firma del presidente

Dr. Lucio Ticona Carrizales

JURADO



Firma del 2do miembro

Mg. Solanyela Naomy Medina Choque

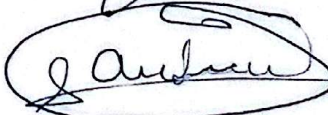
JURADO



Firma del 3er miembro

Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles

ASESORA



Firma del asesor

Jhoan Alberto Coaquira Canaza

EFFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN LA CIUDAD DE JULIACA UN ESTUDIO DE CASO

 Universidad Nacional de Juliaca

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:599587138

Fecha de entrega

12 jun 2026, 5:40 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

12 jun 2026, 5:52 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

EFFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN LA CIUDAD DE JULIACA UN ESTUDIO DE....docx

Tamaño del archivo

2.8 MB

81 páginas

16.823 palabras

100.231 caracteres



Firmado digitalmente por CALSINA
CALSINA Benito Pepe FAU
20448261272 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12.06.2026 17:53:55 -05:00

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Firmado digitalmente por CALSINA
CALSINA Benito Pepe FAU
20448261272 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.06.2026 17:54:17 -05:00

DEDICATORIA

A mis progenitores Hermelinda Canaza y Héctor Coaquira, por su afecto, esfuerzo y sacrificio a lo largo de estos años. Gracias a ustedes he logrado alcanzar este punto y convertirme en lo que soy hoy. Con toda mi gratitud, les dedico esta tesis.

A mi hermano Jhoel Coaquira y a Yaquelin Peñaloza, por su cariño eterno y por toda la magia que compartimos. Juntos somos imparables.

A mi tía Viky, por todo el amor, comprensión y sabiduría que me transmitieron. Sin su apoyo, nada de esto habría sido posible.

AGRADECIMIENTO

A la Mg. Ana Lucia Ferró Gonzáles, quien me ofreció guía y consejo para elaborar el trabajo de manera experta y desinteresada.

A la doctora Ingrid Rossana Rodríguez Chokewanca, quien me proporcionó invaluable orientación en su rol como presidenta del comité evaluador de la tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de figuras	8
Índice de anexos	9
Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
Capítulo I	
Planteamiento del problema	14
1. 1 Problema de investigación	14
1. 2 Preguntas de investigación	15
1. 3 Objetivos de investigación	16
1. 4 Justificación	16
Capítulo II	
Revisión de literatura	19
2. 1 Antecedentes	19
2. 2 Marco teórico	24
2. 3 Hipótesis de investigación	32
2. 4 Categorías de análisis	33
Capítulo III	
Materiales y métodos	35
3. 1 Diseño de investigación	35
3. 2 Ámbito de estudio	36
3. 3 Población y muestra	36
3. 4 Recolección de datos	38
3. 5 Análisis de datos	38
Capítulo IV	
Resultados y discusión	42
4. 1 Resultados	42
4. 1. 1 Pertinencia del plan de esterilización canina	42
4. 1. 2 Eficiencia del plan de esterilización canina	45

4. 1. 3 Eficacia del plan de esterilización canina	46
4. 1. 4 Sostenibilidad del plan de esterilización canina	48
4. 2 Discusión	50
4. 2. 1 Factores de evaluación del plan de esterilización canina en Juliaca.	50
Conclusiones	54
Recomendaciones	55
Referencias	56
Anexos	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Criterios de Evaluación	29
Figura 2	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	39
Figura 3	Factores que influyeron en la pertinencia de las campañas de esterilización	44
Figura 4	Factores que influyeron en la eficiencia de las campañas de esterilización	46
Figura 5	Factores que influyeron en la eficacia de las campañas de esterilización	48
Figura 6	Factores que influyeron en la sostenibilidad de las campañas	50

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Presentación de Validación de instrumento	60
Anexo 2	Mapa Heurístico de la investigación	62
Anexo 3	Matriz de categorización de la investigación	64
Anexo 4	Formato de guía de entrevista	65
Anexo 5	Formato de consentimiento informado	70
Anexo 6	Galería fotográfica del trabajo de campo	72
Anexo 7	Declaración jurada de originalidad y no plagio	80

RESUMEN

El aumento de perros callejeros es un problema creciente en la provincia de San Román, lo que ha llevado a la implementación de un plan de esterilización canina en Juliaca. Este estudio tuvo como objetivo describir la efectividad del plan de esterilización canina, considerada desde las categorías de pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad, implementado en Juliaca durante el año 2023 a través de un enfoque cualitativo y un estudio de caso descriptivo-exploratorio. Se realizó un muestreo intencional teórico que incluyó a responsables del área de zoonosis, representantes de asociaciones animalistas y participantes de la campaña. Se aplicaron entrevistas y se empleó el software Atlas.ti v.9 para el análisis de contenido. Los hallazgos revelaron que el acceso a las campañas de esterilización está limitado por factores como la escasa información, la lejanía geográfica y carencia de recursos. A pesar de que se alcanzaron algunas metas, estas resultaron insuficientes en relación con la población canina estimada de 15,000 perros, según la ratio adoptada por el Departamento de Zoonosis de Juliaca en 2023 (1 perro por cada 6 personas), con solo 200 intervenciones quirúrgicas realizadas. A través de entrevistas y análisis documental, se identificaron limitaciones como el bajo alcance del programa, la ausencia de indicadores de seguimiento posoperatorio o reducción zoonótica. Se identificaron barreras significativas que afectan la participación y se destacó la necesidad de una mejor planificación y colaboración entre autoridades locales y asociaciones animalistas. Se recomienda implementar estrategias más integrales para aumentar la cobertura y efectividad del plan.

Palabras clave: Efectividad, esterilización canina, evaluación, intervención pública, perros callejeros.

ABSTRACT

The increase in stray dogs is a growing problem in the province of San Román, which led to the implementation of a canine sterilization plan in the city of Juliaca. This study aimed to describe the perceived effectiveness of the canine sterilization plan, considered from the categories of relevance, efficiency, effectiveness, and sustainability, implemented in Juliaca during 2023 through a qualitative and descriptive–exploratory case study approach. A theoretical intentional sampling was carried out, including officials from the zoonosis area, representatives of animal welfare associations, and campaign participants. Semi-structured interviews were applied, and the Atlas.ti v.9 software was used for content analysis. The findings revealed that access to sterilization campaigns was limited by factors such as scarce information, geographic distance, and insufficient resources. Although some goals were achieved, they were insufficient compared to the estimated canine population of 15,000 dogs, according to the ratio adopted by the Juliaca Zoonosis Department (one dog for every six people), with only 200 surgical interventions performed. Through interviews and document analysis, limitations such as the program's low coverage and the absence of postoperative or zoonotic reduction indicators were identified. Significant barriers affecting participation were also observed, highlighting the need for better planning and collaboration between local authorities and animal welfare associations. It is recommended to implement more comprehensive strategies to increase the plan's coverage and overall effectiveness.

Keywords: effectiveness, canine sterilization, evaluation, public intervention, stray dogs.

INTRODUCCIÓN

La sobrepoblación canina en Latinoamérica, particularmente en ciudades como Juliaca, representa un problema crítico que afecta la salud pública, el bienestar animal y el medio ambiente (Peña et al., 2017). Este fenómeno, alimentado por el abandono y la reproducción no controlada, genera riesgos asociados con la transmisión de enfermedades zoonóticas y la contaminación ambiental (Aguillón et al., 2021). Aunque se han implementado campañas y programas de esterilización en el Perú, su alcance y efectividad no han sido suficientemente evaluados, lo que dificulta el diseño de estrategias sostenibles para enfrentar esta problemática (Ortega, 2001). Diversas experiencias internacionales evidencian el papel de la esterilización como herramienta de gestión poblacional. Los programas implementados en India, Brasil y Argentina combinan captura, intervención quirúrgica y educación comunitaria, enfrentando retos vinculados a la difusión, la gestión interinstitucional y las barreras socioculturales (De Almeida & Molento, 2022; De la Reta et al., 2018; Fielding et al., 2023). De manera similar, estudios en México y Cuba resaltan los riesgos zoonóticos asociados al abandono animal, mientras que en Perú la sobrepoblación canina ha sido relacionada con problemas de salud pública y contaminación ambiental (Berumen et al., 2002; Delgado, 2017). En Juliaca, el control poblacional carece de coordinación interinstitucional y sensibilización ciudadana, lo cual limita el alcance de las campañas locales (Talavera et al., 2018). Estas evidencias subrayan la necesidad de evaluar programas de esterilización que respondan al contexto cultural y territorial de cada municipio. Para analizar intervenciones públicas se emplean criterios como pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad. La pertinencia examina el grado de alineación entre la intervención y las necesidades de la población; la eficiencia se refiere al uso adecuado de recursos frente a los resultados obtenidos; la eficacia evalúa el logro de metas operativas o administrativas; y la sostenibilidad analiza la capacidad del programa para mantenerse en el tiempo y generar continuidad institucional (DGPMI, 2021; MEF, 2021; MIDEPLAN, 2017). En el caso del plan de esterilización de Juliaca, estas categorías permiten comprender cómo los actores perciben su desempeño y los factores que dificultan su funcionamiento.

Desde un enfoque cualitativo de alcance descriptivo-exploratorio, esta investigación adopta un diseño de estudio de caso que posibilita un análisis profundo y contextualizado de la efectividad percibida del plan de esterilización en la ciudad de Juliaca. La población estuvo conformada por responsables del área de zoonosis, representantes de asociaciones

animalistas y participantes de la campaña, seleccionados mediante muestreo intencional teórico. La recolección de datos incluyó entrevistas semiestructuradas y revisión documental de informes y normativas municipales. El análisis se desarrolló a través de procedimientos de codificación y análisis temático, con el apoyo de software como ATLAS.ti 9, que permitió identificar patrones, relaciones y unidades de significado asociadas a las categorías de estudio.

Los hallazgos evidencian que el plan de esterilización enfrenta limitaciones vinculadas a su pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad, relacionadas con la insuficiencia de recursos, la baja cobertura territorial, la limitada difusión y la escasa articulación interinstitucional. Estas restricciones reducen el alcance real del programa frente a la magnitud de la población canina y dificultan la adopción de estrategias de control más sostenidas. En este sentido, la presente tesis busca aportar evidencia para la mejora de políticas públicas municipales, promoviendo acciones que fortalezcan el bienestar animal, la salud pública y la convivencia ciudadana en Juliaca.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este capítulo se presenta el planteamiento del problema relacionado con la sobrepoblación canina en Juliaca, una situación que genera serias repercusiones en la salud pública, el bienestar animal y el medio ambiente. A pesar de que en Perú se han implementado planes de esterilización, su impacto real no ha sido evaluado, lo que dificulta el diseño de estrategias efectivas para abordar esta problemática. La investigación se enfoca en describir la efectividad percibida del plan de esterilización canina llevado a cabo en Juliaca durante el 2023, con el propósito de identificar sus logros y limitaciones en aspectos clave como la reducción de la población canina, la prevención de enfermedades zoonóticas y la eficiencia operativa del programa. Este análisis busca aportar información valiosa que permita fortalecer la gestión local y orientar futuras políticas públicas de control animal. Dicho análisis se sustenta en una sólida justificación que destaca su importancia práctica, al generar información útil para las autoridades responsables de la salud pública y la gestión animal en Juliaca; metodológica, ya que utiliza un enfoque cualitativo sustentado en la triangulación de fuentes y la interpretación de percepciones; social, por su contribución a un entorno más saludable y seguro para la comunidad.

Dada la naturaleza del fenómeno, se adoptó un enfoque cualitativo con diseño de estudio de caso, lo que permitió comprender de forma profunda los factores sociales, institucionales y operativos que inciden en la efectividad del programa. Este tipo de estudio favorece una interpretación contextualizada de las percepciones de los distintos actores involucrados, algo que no podría alcanzarse mediante un método cuantitativo tradicional. En ese sentido, este capítulo presenta los fundamentos que sustentan la investigación, exponiendo el problema central, los objetivos, las preguntas y la justificación que orientan el estudio sobre la efectividad del plan de esterilización canina implementado en Juliaca.

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La esterilización canina constituye una intervención quirúrgica destinada a controlar la reproducción de los perros y, con ello, reducir el crecimiento desmedido de la población. En el contexto latinoamericano, la sobrepoblación canina se ha convertido en un problema de gran magnitud, evidenciado por la proliferación de perros sin hogar, ya sea por abandono o

por la costumbre de dejar a los animales vagando libremente. Este escenario genera consecuencias directas en el bienestar animal, además de riesgos importantes para la salud pública, debido a la posible transmisión de enfermedades zoonóticas y la contaminación ambiental que provocan sus desechos (Peña et al., 2017). Históricamente, los perros han mantenido una estrecha relación con el ser humano, colaborando en tareas de rescate, seguridad y asistencia. Sin embargo, esta convivencia se torna problemática cuando la cantidad de animales sobrepasa la capacidad de atención de la comunidad, generando riesgos sanitarios considerables (Aguillón et al., 2021). En muchos espacios urbanos, el “perro callejero” simboliza abandono y negligencia, reforzando un ciclo de reproducción incontrolada y sufrimiento animal. Las cifras demuestran la gravedad del problema: una sola hembra puede dar origen a más de 67 mil crías en seis años, incrementando exponencialmente la población canina (Ortega, 2001). En lugares como Mérida, Yucatán, esta situación ha conducido al sacrificio masivo de perros para frenar brotes de rabia y otras enfermedades zoonóticas, afectando tanto al entorno como a la salud pública. En el Perú, aunque se han desarrollado campañas de esterilización y desparasitación, aún no se cuenta con evaluaciones consistentes sobre su impacto y sostenibilidad. Esta carencia de información empírica limita la comprensión integral del problema y obstaculiza la formulación de políticas públicas efectivas para el control poblacional. En el caso particular de Juliaca, donde la población canina continúa en aumento, resulta urgente examinar la efectividad real del plan de esterilización vigente. La falta de análisis técnico y seguimiento constituye un vacío de conocimiento que esta investigación busca atender, aportando evidencia útil para la salud pública, el bienestar animal y la gestión municipal.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Pregunta General

¿Cómo se manifestó la efectividad del Plan de Esterilización Canina implementado en Juliaca durante el año 2023, considerando las categorías de pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad?

Preguntas Específicas

- ¿En qué medida el Plan de Esterilización Canina se ajustó a las necesidades, prioridades y características de la población de Juliaca durante 2023?
- ¿Cómo se desarrollaron los procesos operativos y el uso de recursos del plan de esterilización canina en Juliaca durante 2023?
- ¿Cómo se evidenció la eficacia del plan en términos de logro de metas operativas y niveles de cobertura, y qué documentación respalda estos resultados?
- ¿Qué factores institucionales, financieros, culturales y comunitarios condicionaron la sostenibilidad del plan a mediano y largo plazo?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Describir la efectividad del Plan de Esterilización Canina implementado en Juliaca a partir de las categorías de análisis de pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad durante el año 2023.

Objetivos específicos

- Describir la pertinencia del Plan de Esterilización Canina en relación con las necesidades, prioridades y características de la población de Juliaca durante el 2023.
- Analizar la eficiencia operativa y el uso de recursos durante el año 2023.
- Examinar la eficacia del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca del 2023.
- Identificar factores que condicionaron la sostenibilidad del plan y proponer líneas de mejora.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Esta investigación se justifica en la práctica porque es útil para la comunidad, ya que se enfoca en cómo el plan de esterilización canina puede abordar problemas críticos vinculados

con la salud, la seguridad y el bienestar social. Los resultados del estudio brindarán información sustancial para la toma de decisiones de las autoridades locales, permitiendo valorar el impacto real de las políticas actuales de control poblacional canino. Este conocimiento será clave para el diseño de estrategias más eficaces, que no solo fortalezcan la salud y seguridad de los ciudadanos, sino que también promuevan un trato responsable y ético hacia los animales del entorno.

La justificación metodológica se sustenta en haber realizado diseño basado en un análisis riguroso de la evidencia científica sobre los efectos de la esterilización animal y su relación con la salud pública. Se emplearon fuentes confiables y actualizadas, garantizando la validez del estudio. Esta aproximación permitirá comprender de manera profunda el contexto local y proporcionar un marco sólido para el análisis cualitativo de los datos, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Desde la dimensión teórica, la investigación aporta al conocimiento existente sobre el control poblacional canino, proporcionando evidencia sobre la efectividad de la esterilización como política de intervención pública. Además, permitirá identificar alternativas complementarias o innovadoras que contribuyan a la gestión responsable de la población animal. Este aporte amplía la base conceptual disponible para futuras investigaciones y fortalece la comprensión integral del fenómeno de la sobrepoblación canina. Desde una perspectiva académica, el estudio aporta al campo de la gestión pública local y la salud comunitaria al analizar la efectividad desde las categorías de pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad, dimensiones poco abordadas en investigaciones previas sobre control poblacional canino en el contexto peruano. Asimismo, contribuye a la literatura cualitativa al visibilizar las percepciones de funcionarios, asociaciones animalistas y beneficiarios del programa, lo cual permite comprender dinámicas sociales que no pueden captarse mediante indicadores cuantitativos.

La importancia social del estudio radica en su capacidad para promover la salud pública y el bienestar integral de las personas y los animales. La información obtenida puede orientar políticas locales más sostenibles, influyendo positivamente en las prácticas de control canino y en la construcción de una convivencia más armónica. Un cambio favorable en esta materia repercutirá en la calidad de vida de la comunidad, al mismo tiempo que fomentará la protección del entorno y de los animales (Hernández & Mendoza, 2020).

Asimismo, la investigación se enmarca en los principios de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, contribuyendo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En especial, al ODS 3: Salud y Bienestar, al proponer estrategias para reducir enfermedades zoonóticas; al ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles, mediante la promoción de una gestión responsable de la población canina; y al ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres, al mitigar los impactos ambientales derivados de la sobrepoblación de perros callejeros. De esta manera, la investigación no solo responde a una necesidad local, sino que también contribuye a los compromisos globales de sostenibilidad y bienestar común.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

En esta sección se presenta un análisis integral de los antecedentes internacionales, nacionales y locales sobre el control de la población canina y los programas de esterilización, ofreciendo un marco teórico esencial para describir a fondo la efectividad del Plan de Esterilización en el distrito de Juliaca. A nivel internacional, se destacan programas en países como India, Brasil y Cuba, que han reducido enfermedades zoonóticas y mejorado la convivencia entre especies mediante campañas de esterilización y vacunación. En el contexto nacional, se analizan estudios en Perú y Argentina que evidencian riesgos sanitarios y subrayan la necesidad de políticas públicas que promuevan la tenencia responsable y el control poblacional. A nivel local, se identifican las limitaciones en Juliaca, donde la falta de conocimiento y colaboración institucional ha afectado la efectividad de los programas, resaltando la importancia de la educación, sensibilización y planificación estratégica. Además, se incorporan como teoría conceptos de desarrollo humano, basados en la teoría de Amartya Sen, se analizan los determinantes sociales de la salud y criterios de evaluación de políticas públicas como pertinencia, eficiencia y sostenibilidad. El capítulo también incluye ejemplos exitosos, como el caso de Holanda, y menciona el marco normativo peruano, destacando la Ley N° 31311, que regula la esterilización obligatoria y la identificación de mascotas mediante microchip, integrando así los aspectos sociales, sanitarios y legales que influyen en la implementación y resultados del plan en Juliaca.

2.1 ANTECEDENTES

Internacionales

Fielding y otros (2023) desarrollaron un estudio en Goa, India, cuyo objetivo fue analizar las campañas de captura, esterilización y liberación de perros domésticos en libertad, evaluando especialmente su ejecución en zonas urbanas y rurales, la metodología incluyó observación de campo y análisis de registros operativos sobre tasas de captura, los resultados evidenciaron ausencia de información sistemática para medir variaciones en el tiempo y una menor cobertura en áreas rurales debido a creencias culturales, preocupaciones sobre salud y limitaciones económicas, el estudio concluye que la falta de datos consolidados y la

cobertura limitada afectan la efectividad de los programas, lo que aporta un referente importante para comprender retos similares en el contexto de Juliaca.

Asimismo, en cinco municipios de Paraná, Brasil, De Almeida y Molento (2022) evaluaron un programa comunitario de esterilización estructurado en cinco fases: planificación, cribado, registro, procedimientos veterinarios y reunión de cierre. El enfoque fue descriptivo y examinó el proceso operativo y la coordinación institucional, los resultados mostraron que la claridad en la planificación, el soporte técnico de autoridades y la orientación a la comunidad permitieron un funcionamiento eficiente, la conclusión destaca la relevancia de la organización y la coordinación intersectorial para alcanzar programas sostenidos, aspecto fundamental para el análisis de la capacidad operativa del plan municipal de esterilización de Juliaca.

Por su parte, Zaldumbide (2011), en Quito, Ecuador, estudió las representaciones sociales en torno a los perros y su influencia en la implementación de políticas de control poblacional, mediante un enfoque cualitativo y socioambiental, analizó percepciones ciudadanas, la actuación institucional y la articulación con el sector salud, los resultados mostraron que gran parte de la población desconoce las acciones municipales y que la limitada coordinación institucional disminuye el impacto de las intervenciones, su conclusión resalta la importancia de la sensibilización y la articulación entre entidades, elementos que permiten contextualizar los desafíos que enfrenta Juliaca en la difusión y comprensión del plan de esterilización.

El estudio desarrollado por De la Reta y otros (2018) en Río Cuarto, Argentina, tuvo como objetivo estimar la población de perros callejeros y analizar sus variaciones según factores ambientales y territoriales. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, basada en estimaciones poblacionales y variabilidad según zonas urbanas. Los resultados demostraron que el número de perros callejeros ascendía a 5,558 animales, variando según el acceso a recursos y condiciones ambientales. Se determinó que la dinámica poblacional no es estable y puede verse influenciada por factores externos incluso sin intervención humana. La conclusión destaca la importancia de considerar los factores ambientales en los programas de control poblacional, lo cual se vincula al estudio de Juliaca al mostrar que sin planificación sostenida la eficacia del plan es limitada.

El estudio de Aguillón y otros (2021), realizado en Gómez Palacio, Durango, México, tuvo como objetivo identificar parásitos zoonóticos en heces de perros callejeros y domiciliarios, su metodología consistió en un estudio transversal con técnicas coproparasíticas como la flotación en solución sacarosa y la cuantificación mediante McMaster, los resultados detectaron parásitos zoonóticos como *Ancylostoma* spp, *Taenia* spp y *Cystoisospora canis*, lo cual representa un riesgo para la salud pública. La conclusión señala que es necesario abordar el control reproductivo y sanitario para reducir estos riesgos, vinculándose con la presente investigación al mostrar que la esterilización en Juliaca también debe comprenderse como una intervención en salud pública.

Asimismo, Garibotti y otros (2017) en San Carlos de Bariloche, Argentina, analizaron la relación entre la presencia de perros callejeros y los riesgos para la salud humana, particularmente accidentes y mordeduras, se empleó una metodología cuantitativa mediante encuestas, los resultados indicaron que 25.9% de los entrevistados había sufrido accidentes causados por perros sueltos y 41% había sido mordido en los últimos cinco años, pero solo una minoría accedió al control antirrábico, la conclusión señala que la falta de control poblacional y de conocimiento sobre zoonosis incrementa los riesgos para la comunidad, vinculándose con el estudio de Juliaca al evidenciar que la eficacia del plan de esterilización tiene efecto directo en la prevención de mordeduras y zoonosis.

El estudio conducido por Delgado (2017) en Ciego de Ávila, Cuba, tuvo como objetivo identificar la prevalencia de parásitos zoonóticos en perros callejeros. Para ello, se aplicó una metodología transversal mediante análisis coproparasitario, los principales resultados mostraron la presencia de *Toxocara canis*, *Ancylostoma* spp y *Dipylidium caninum*, destacando el riesgo zoonótico asociado a la población canina sin control. La conclusión indica la necesidad de implementar estrategias de tenencia responsable y control reproductivo; lo muestra la importancia del plan de esterilización que busca precisamente reducir riesgos sanitarios derivados de la sobrepoblación.

El estudio realizado en el Centro de Zoonosis de Bogotá, Colombia, por Solarte-Paredes y otros (2021) tuvo como objetivo identificar parásitos gastrointestinales en perros callejeros, su metodología consistió en análisis de laboratorio y clasificación de infecciones mixtas y prevalencias, los resultados mostraron que el 88.6% de los perros estaba infectado por parásitos zoonóticos, siendo *Ancylostoma caninum* el más prevalente, la conclusión señala que los perros callejeros representan un riesgo zoonótico significativo, lo cual se vincula con

el estudio de Juliaca, donde el control poblacional mediante esterilización pretende disminuir estos riesgos.

En otra investigación realizada en Mérida, Yucatán, México, por Rodríguez-Vivas y otros (2014) tuvo como objetivo determinar la prevalencia de *Dipylidium caninum* en perros callejeros. La metodología incluyó análisis de muestras fecales mediante flotación centrifugada y necropsias para detectar el parásito adulto. Los resultados revelaron una prevalencia del 18.7% en muestras fecales y 52% en parásitos adultos, siendo mayor en perros machos mayores de 2 años. La conclusión sugiere la necesidad de estrategias de manejo y prevención, conectándose con el estudio de Juliaca, donde el control poblacional y sanitario es una prioridad del plan de esterilización.

Por otro lado, Ibarra y otros (2010) realizaron una investigación en Santiago de Chile con el objetivo de estimar la población de perros sin dueño, se aplicó una metodología cuantitativa basada en la observación directa de 864 manzanas, los resultados estimaron una población de 150,139 perros sin dueño, predominando los machos adultos. La conclusión resalta la magnitud del problema en ausencia de políticas sostenidas. Cabe precisar que, la sostenibilidad del plan de esterilización constituye un desafío para alcanzar impactos duraderos.

A ello se suma el estudio desarrollado en Zacatecas, México, por Berumen et al. (2002) tuvo como objetivo determinar la prevalencia de *Trichinella spiralis* en perros callejeros, su metodología consistió en análisis parasitológico, los resultados mostraron una prevalencia del 5.82%, atribuida principalmente al consumo de desperdicios. La conclusión destaca la importancia de estrategias de control canino para reducir riesgos sanitarios, vinculándose con el objetivo del plan de esterilización de Juliaca de reducir la exposición a enfermedades zoonóticas.

Finalmente, el estudio realizado en Brasil por Gomes dos Santos y otros (2020) tuvo como objetivo evaluar la presencia de moquillo canino, *Ehrlichia canis* y *Borrelia* spp. en perros callejeros, la metodología incluyó el análisis de 158 muestras sanguíneas mediante pruebas serológicas, los resultados indicaron baja presencia de moquillo, pero alta exposición a *E. canis* y *Borrelia* spp, la conclusión subraya la prevalencia de enfermedades infecciosas en

perros de la calle. Esto demuestra la importancia de programas sostenidos de control poblacional.

Si bien los estudios internacionales revisados en particular los casos de India, Brasil y Argentina ofrecen evidencia de estrategias efectivas en el control poblacional canino, su transferibilidad al contexto de Juliaca requiere un análisis crítico. Factores como el clima de altura: Juliaca, es capital de la Provincia de San Román, Departamento de Puno: geográficamente está ubicada a los 70°07'54" de longitud Oeste 15°29'40" de latitud sur, con una altitud de 3.824 m.s.n.m, las limitaciones presupuestarias municipales, S/. 25.000 programado para el departamento de zoonosis OI07: Contribuir con la calidad en los servicios de salud en la provincia en la AEI.02.02. Programas de control sanitario focalizados a los establecimientos privados y de atención pública, la ausencia de una estructura sólida de ONG.

No se hizo ninguna alianza con una ONG dedicada al bienestar animal y las particularidades culturales de la tenencia canina condicionan la aplicación directa de dichas experiencias. No obstante, elementos como la integración de campañas de educación comunitaria, la esterilización gratuita y la coordinación interinstitucional pueden adaptarse y potenciar la efectividad del plan local, siempre que se ajusten a la realidad sociocultural y normativa vigente en Juliaca.

Nacional

En cuanto a las investigaciones nacionales, en Huaraz, Áncash, Perú, Aliaga y otros (2019) realizaron un estudio que tuvo como objetivo analizar la relación entre perros callejeros y contaminación ambiental, su metodología incluyó observación de campo, análisis coparásitario y encuestas de percepción ciudadana, los resultados mostraron la presencia de 1,239 perros sin hogar con prevalencia de parásitos zoonóticos, y un 60% de ciudadanos percibió contaminación ambiental debido a excrementos y basura dispersada, la conclusión señala que programas de esterilización y educación en tenencia responsable son necesarios. Por otro lado, Kaczorkiewics (2008), en Perú realizó una revisión documental, con el objetivo de analizar los programas municipales de control poblacional canino, se encontró que estos programas carecen de evaluación, continuidad, análisis comparativo y suficiente

financiamiento, la conclusión señala que la efectividad de los programas se ve limitada por la falta de sostenibilidad institucional.

Local

En el ámbito local, un estudio conducido en Puno y Madre de Dios por Talavera et al. (2018) tuvo como objetivo analizar accidentes por mordedura de perros y conocimiento sobre rabia urbana, su metodología fue un estudio transversal basado en encuestas poblacionales, los resultados mostraron alta incidencia de mordeduras inesperadas por perros medianos y grandes, y un conocimiento insuficiente sobre la rabia urbana, la conclusión destaca la necesidad de fortalecer las campañas de control poblacional y educación, vinculándose con el estudio de Juliaca al mostrar que la eficacia del plan incide directamente en la seguridad ciudadana y la prevención zoonótica.

2.2 MARCO TEÓRICO

La Teoría de las Capacidades de Amartya Sen

La propuesta de Amartya Sen constituye un punto de referencia para comprender el desarrollo más allá de indicadores económicos como el ingreso o el crecimiento productivo. Para este autor, el desarrollo se entiende como la expansión de las libertades reales que tienen las personas para llevar una vida que valoran. Esta perspectiva permite analizar la manera en que las políticas públicas generan condiciones concretas para que los individuos puedan vivir con seguridad, salud y bienestar. Sen plantea una diferenciación central entre funcionamientos y capacidades (Urquijo, 2014). Los funcionamientos son los logros o estados que una persona alcanza, como estar sana, desplazarse con seguridad por la ciudad o evitar enfermedades. Las capacidades, en cambio, son las oportunidades reales que posee para alcanzar dichos funcionamientos. De este modo, dos ciudadanos pueden tener el mismo acceso a un servicio público, pero no necesariamente gozan de las mismas posibilidades para convertir ese servicio en bienestar efectivo. Factores institucionales, culturales o territoriales pueden limitar el ejercicio de esas oportunidades (London & Formichela, 2006).

Desde esta teoría, el rol de la política pública no solo es entregar servicios o ejecutar actividades, sino remover las restricciones que impiden que la población ejerza esas

libertades reales. Un programa de salud o un plan municipal serán efectivos en la medida en que amplíen las oportunidades colectivas para vivir de forma segura, prevenir riesgos y mejorar la calidad de vida. Aplicar este enfoque al caso de la sobrepoblación canina en Juliaca permite observar el Plan de Esterilización no solo como un servicio veterinario, sino como una intervención que busca ampliar capacidades sociales. La reducción de animales callejeros disminuye el riesgo de mordeduras y enfermedades, mejora la percepción de seguridad en los barrios y promueve conductas responsables en la tenencia de mascotas. Todos estos elementos repercuten en los funcionamientos que la población puede alcanzar, como caminar con tranquilidad por la vía pública, proteger a sus hijos o evitar costos asociados a incidentes sanitarios. Por tanto, la efectividad de la intervención no se evalúa únicamente por el número de cirugías realizadas, sino por la capacidad del programa para crear condiciones que habiliten nuevas formas de bienestar y convivencia. En este sentido, la teoría de Sen otorga un marco conceptual para comprender que la intervención municipal no debe limitarse a resolver un problema operativo, sino contribuir a ampliar las libertades reales de la comunidad.

Evaluación de Intervenciones Públicas

La evaluación de una intervención pública requiere analizar no solo sus resultados finales, sino la coherencia entre los objetivos planteados, la gestión realizada y los cambios generados en la población. Organismos como el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2023), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021) y el Ministerio de Desarrollo Social de Chile (MIDEPLAN, 2017) proponen cuatro criterios clave para valorar el desempeño de programas públicos: pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad.

La pertinencia se refiere a la relación entre el problema identificado y las acciones realizadas. Una intervención será pertinente cuando responde a una necesidad real de la población, considerando su contexto económico, cultural y territorial (CEPLAN, 2023).

La eficacia evalúa si los objetivos y metas se han cumplido, tanto en términos cuantitativos como cualitativos. En el caso del plan de esterilización, esto implica no solo registrar cirugías realizadas, sino verificar si estas inciden en la disminución de animales callejeros y en la percepción de la ciudadanía sobre el problema (MEF, 2021).

La eficiencia analiza la relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos. Un programa puede alcanzar objetivos, pero demandar un uso excesivo de personal, equipamiento o presupuesto, lo cual afectaría su sostenibilidad (MIDEPLAN, 2017).

Por último, la sostenibilidad examina la capacidad del programa para mantener sus efectos en el tiempo. Esto depende de la continuidad presupuestal, la coordinación institucional y el involucramiento de actores locales (CEPLAN, 2023; MEF, 2021).

En el presente estudio, estos criterios permiten evaluar el Plan de Esterilización Canina del Gobierno Local no solo como una acción técnica, sino como una política pública sometida a decisiones operativas, articulación institucional y expectativas de la ciudadanía. A la vez, se complementan con la teoría de las capacidades: mientras Sen pone énfasis en la expansión de las oportunidades reales de las personas, los criterios de evaluación permiten examinar si la intervención estatal crea condiciones efectivas para que dichas oportunidades se materialicen.

Importancia de la Salud Pública en el desarrollo humano

La salud es fundamental en la teoría del desarrollo humano, estrechamente ligada a los derechos y la justicia social. Su importancia va radicar en su papel constitutivo e instrumental para las personas, relacionándose con la equidad. La visión integral y colectiva de los problemas y soluciones de salud es crucial, pero las limitaciones en el acceso a servicios de salud, como pueden ser la inadecuada cobertura, infraestructura deficiente y baja calidad en el servicio médico, van a representar privaciones significativas en las libertades humanas, puesto que, la salud se considera parte integral del buen desarrollo, permitiendo evitar enfermedades y muertes evitables, lo que contribuye a un mejor nivel de vida y previene la pobreza (Picazzo Palencia et al., 2011). Es fundamental implementar un enfoque holístico en las intervenciones institucionales para analizar su repercusión en la salud, considerando los determinantes sociales de la salud y la equidad. A continuación, se detallarán dos instrumentos diseñados para medir el efecto de los programas de salud y las intervenciones comunitarias en dichos determinantes. La primera herramienta consiste en realizar entrevistas para evaluar programas de salud que se dividen en dimensiones como son: Consistencia de la iniciativa, grupo poblacional vulnerable, efecto sobre los determinantes sociales de la salud y las disparidades en salud. Mientras que la segunda es una evaluación

en línea de intervenciones comunitarias que proporciona recomendaciones de mejora. Se destaca que la implementación de estas herramientas puede ayudar a reducir las desigualdades sociales en salud y mejorar la eficacia de las intervenciones de salud pública. Aparte de ello, se presenta un algoritmo para aplicar estas herramientas según el tipo de intervención, detallando las fases de evaluación y las partes involucradas. Se concluye que es posible y necesario diseñar instrumentos de evaluación desde la perspectiva de los determinantes sociales de la salud y la equidad para mejorar las intervenciones de salud pública y reducir las desigualdades sociales que existen (Suárez et al., 2018).

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

En la evaluación de políticas o planes del SINAPLAN, se destaca la importancia de un proceso objetivo y metódico que examina el diseño, implementación y resultados de dichas políticas o planes. Se enfoca en identificar y analizar los factores que ha apoyado o limitado el logro de los objetivos planificados, creando así recomendaciones basadas en evidencia. La evaluación se basa en la reflexión y emisión de juicios valorativos sobre la pertinencia, eficiencia y eficacia de las políticas y planes, así como en el análisis de impactos previstos y no previstos, y su sostenibilidad. Su propósito es mejorar el diseño e implementación de las políticas, asegurando su coherencia con otras intervenciones estatales y su eficacia en la consecución de objetivos de manera eficiente. La evaluación también facilita la toma de decisiones fundamentadas en datos empíricos, optimizando la administración pública y promueve la transparencia y la rendición de cuentas. Además, facilita el aprendizaje al comprender lo que funciona y lo que no, siendo clave para respaldar intervenciones públicas que requieran continuidad o escalabilidad (CEPLAN, 2023).

Evaluación de Intervenciones Públicas

La evaluación, destaca su papel primordial en la comprensión y mejora de las intervenciones públicas a lo largo de la historia, todo ello se basa en como la evaluación brinda información valiosa para los participantes del programa y sus destinatarios, promoviendo decisiones más informadas y basadas en evidencia. Las evaluaciones son impulsadas por necesidades específicas y su utilidad crece cuando los actores relevantes comprenden claramente su objetivo, siendo una herramienta que nos va mostrar la realidad de las intervenciones públicas, lo cual aporta positivamente a la toma de decisiones al limitar el espacio para la

intuición y fomentar la adopción de políticas más oportunas y basadas en evidencia. Es decir que no solo va informar sobre la efectividad de las políticas y programas, sino que también contribuye a construir una base de conocimiento para diseñar políticas, apoya a las instituciones en la implementación y análisis de resultados, y fortalece la información pública sobre las actividades del gobierno a través de la difusión de informes (MIDEPLAN, 2017).

La identificación y el estudio de problemas públicos de la sociedad se realizan con la finalidad de que las autoridades pertinentes creen políticas públicas que puedan resolver estos problemas que están presentes en la sociedad. Las políticas públicas se plasman en su tipo de intervención en la realidad social y los beneficios que proporciona, teniendo su proceso de formación a lo largo de su desarrollo, influenciado por la correlación de fuerzas sociales en juego. Al hablar de políticas públicas ya se relaciona con asuntos de la sociedad, como el arte y la ciencia de administrar lo público, por lo tanto, al abordar este tema, se busca lidiar con lo público, no obstante, el término de "políticas públicas" no tiene solo una distinción entre lo público y lo privado desde una vista presupuestaria, sino que incluso medidas de intervención administrativa, sin tener un presupuesto ya se puede considerar como una política pública, que tienen la meta de aplicar modelos integrales en áreas de alta prioridad como economía, educación, salud, entre otros (Boneti, 2017).

Criterios de evaluación de intervenciones públicas

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2010) y el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD, 2002), definen a la evaluación como la apreciación sistemática y objetiva de una intervención en curso o concluida, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados, siendo su objetivo determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo (MIDEPLAN, 2017).

Pertinencia de intervenciones públicas

Es el grado en que las acciones y metas de un plan, proyecto o intervención se alinean con las necesidades de la población, las políticas nacionales o los cambios en el contexto. En términos técnicos, la pertinencia en proyectos de inversión se refiere a la congruencia de sus

objetivos con la reducción de disparidades, los objetivos estratégicos institucionales a nivel nacional, regional y local, y las demandas de la población y/o los beneficiarios.

Eficacia de intervenciones publicas

Permite determinar la medida en que se hayan logrado o se espera lograr las metas u objetivos del plan, programa o intervención. Se asocia directamente al propósito del proyecto y los fines centrales.

Eficiencia de intervenciones públicas

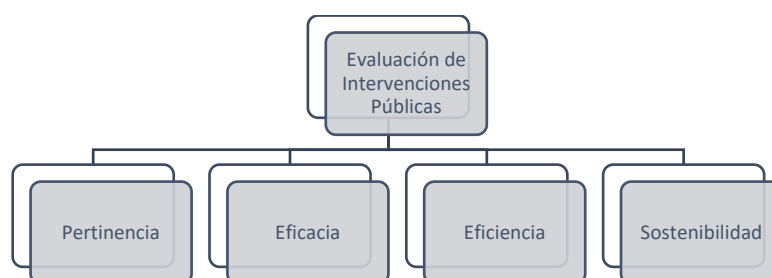
La medida en que se logren los resultados de los objetivos trazados en concordancia con los recursos disponibles como son el tiempo, capacidades técnicas, costos, entre otros. También se puede definir como la medida en que los insumos como la mano de obra, tiempo, etc. se convierten en activos que son parte de la Unidad Productora.

Sostenibilidad de intervenciones públicas

Va ser la medida en que los cambios positivos logrados por el plan perduren una vez concluida el plazo de ejecución del plan. Se puede definir como la continuidad en la creación de los beneficios de un Plan, programa o intervención pública a lo largo de su funcionamiento, como también se vincula Con la conservación de las competencias para (DGPMI, 2021; MEF, 2021; MIDEPLAN, 2017).

Figura 1

Criterios de Evaluación



Nota. Elaboración propia.

El proceso de evaluar la efectividad de un plan es más complejo de lo que parece a simple vista. Algunas decisiones que pueden no cumplir completamente con los criterios del plan pueden, de hecho, contribuir de manera significativa al abordaje de problemas de planificación y al logro de metas planificadas. Por el contrario, seguir rigurosamente los criterios del plan no garantiza necesariamente el éxito en el cumplimiento de estas metas. Para abordar esta complejidad, se ha desarrollado un marco integral que combina y amplía los criterios de conformidad y desempeño. Este marco se aplicó a un plan de nivel de condado en China, diseñado para controlar el crecimiento urbano en un contexto de rápida urbanización e industrialización. Los resultados revelaron deficiencias en ciertos aspectos del plan, como la protección de las tierras agrícolas y el fomento de un crecimiento urbano compacto. Este enfoque ofrece una visión completa que permite distinguir los diversos roles de los planes de uso de la tierra en la toma de decisiones y establecer los niveles correspondientes de efectividad. Además, propone un nuevo método para evaluar objetivamente el desempeño del plan, especialmente en situaciones donde las decisiones no cumplen completamente con los criterios del plan. Sin embargo, el estudio reconoce limitaciones, como la falta de datos detallados sobre el uso de la tierra, y sugiere la combinación de este método con entrevistas a los responsables de tomar decisiones para mejorar la confiabilidad de la evaluación (Shen et al., 2019).

La evaluación económica de intervenciones en salud utiliza diversas técnicas para comparar alternativas en términos de costos y efectos en la salud. Estas técnicas incluyen el análisis de minimización de costos, el análisis costo-efectividad, el análisis costo-utilidad y el análisis costo-beneficio. Primero el análisis de minimización de costos compara alternativas con supuestos de igual efectividad, centrándose en identificar la opción más económica. Por otro lado, el análisis de costos examina exclusivamente los costos sin considerar los efectos sobre la salud, lo que se considera limitado desde el punto de vista de la toma de decisiones. El análisis costo-efectividad, el más común, compara costos y efectos en unidades de salud, como años de vida ganados o reducción de la morbilidad. Los estudios coste-utilidad, una variante de este análisis, expresan los efectos en años de vida ajustados por calidad, reflejando las preferencias de los pacientes ante diferentes estados de salud. Finalmente, el análisis costo-beneficio mide costos y efectos en términos monetarios, permitiendo la comparación directa entre intervenciones. Aunque es complejo, facilita la evaluación de intervenciones heterogéneas al expresar costos y beneficios en la misma unidad monetaria (García et al., 2011).

Casos exitosos de Gestión Pública en la sobrepoblación de canes callejeros

En el 2016, el caso de Holanda, el primer país que ha logrado no tener perros en sus calles. Este objetivo se pudo alcanzar gracias a las leyes de protección animal, las cuales constaban de multas de hasta 17 mil Euros o hasta incluso hasta tres años de cárcel. También desde hace bastante tiempo cuentan con campañas gratuitas de esterilización. Asimismo, subieron los impuestos a la compra de perros de raza, con el fin de que la gente optara por la adopción, viendo que es más accesible (Castagno, 2017).

One Health (Una Sola Salud)

One Health es un enfoque integrado que promueve la colaboración entre diferentes disciplinas para abordar problemas de salud pública de manera conjunta, reconociendo que la salud humana, la salud animal y el medioambiente están profundamente interconectados. Este enfoque se aplica en el diseño y ejecución de programas, políticas, leyes e investigaciones que buscan mejorar los resultados de salud pública mediante el trabajo colaborativo entre diversos sectores. Las áreas clave donde One Health es particularmente relevante incluyen la inocuidad de los alimentos, el control de zoonosis (enfermedades que se transmiten entre animales y humanos) y la lucha contra la resistencia a los antibióticos. En estos campos, el enfoque permite implementar medidas efectivas y coordinadas que consideran las interacciones entre los seres humanos, los animales y los ecosistemas.

El concepto de One Health comenzó a tomar relevancia a principios de los 2000, impulsado por factores como el crecimiento poblacional, la expansión de áreas urbanas hacia hábitats naturales, el cambio climático y el aumento de los viajes internacionales. Estos factores han incrementado las oportunidades de contacto entre personas, animales y el medio ambiente, lo que a su vez ha favorecido la transmisión de enfermedades zoonóticas y otros riesgos para la salud pública. One Health plantea que, dado que la salud humana, animal y ambiental están interconectadas, un enfoque único y colaborativo es esencial para abordar las problemáticas de salud pública de manera integral. Este enfoque se manifiesta a través de iniciativas globales como la Iniciativa One Health (OHI), que busca promover la colaboración entre médicos, veterinarios y expertos en salud pública, con el fin de alcanzar una salud óptima para las personas, los animales y el medioambiente.

El One Health es de particular importancia en programas de control de enfermedades zoonóticas, como el caso del Plan de Esterilización de Canes de la Ciudad de Juliaca, ya que busca mejorar la salud pública humana y animal al controlar la población de perros y prevenir enfermedades que podrían transmitirse de los animales a los seres humanos. Según la One Health Initiative Task Force: los esfuerzos de colaboración de múltiples disciplinas que trabajan local, nacional y globalmente para lograr una salud óptima para las personas, los animales y nuestro medioambiente (Vega, 2023).

Marco normativo

La Ley N.º 31311, publicada el 24 de julio de 2021, establece medidas para el control poblacional de perros y gatos a través de la esterilización obligatoria y la implementación de un microchip de identificación, siguiendo la norma internacional ISO 11784. Esta normativa dispone la creación de un registro único de identificación de mascotas y busca promover la tenencia responsable como medida de salud pública y bienestar animal.

Posteriormente, el Reglamento de la Ley (D.S. N° 024-2023-SA), publicado el 23 de agosto de 2023, precisó los procedimientos de captura, esterilización y liberación de perros sin hogar, priorizando zonas con alta densidad poblacional canina y contextos de pobreza extrema. Asimismo, el Reglamento estableció lineamientos para campañas de educación y sensibilización ciudadana en coordinación con el Ministerio de Educación, reforzando la importancia de la esterilización y la responsabilidad en la tenencia de mascotas (Ley N° 31311, 2023)

2.3 Hipótesis de Investigación

Dado que la presente investigación tiene un enfoque cualitativo de alcance descriptivo–exploratorio, no se formulan hipótesis, ya que el propósito del estudio no es comprobar relaciones de causa y efecto, sino comprender la efectividad del Plan de Esterilización Canina en la ciudad de Juliaca (Hernández, R., & Mendoza, C. 2020).

2.4 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Pertinencia

La categoría de pertinencia evalúa la adecuación del plan de esterilización en relación con las necesidades de la población de Juliaca, considerando factores como la contribución del programa, el consenso social y la consistencia de los objetivos. La medición de la pertinencia se centra en cómo el plan aborda el problema central de la población canina en la ciudad y si hay un consenso claro entre los involucrados sobre los objetivos y metas del programa. Además, esta categoría analiza si los objetivos del plan se alinean con las necesidades reales de la población y si el plan es flexible para adaptarse a cambios imprevistos. Es crucial también que los servicios de esterilización sean accesibles a toda la población, sin exclusión, garantizando que el programa se ajuste a temas transversales del gobierno como la salud pública y el bienestar animal.

Eficiencia

La eficiencia del programa de esterilización se mide a través de la gestión de recursos humanos, la entrega oportuna de servicios y la flexibilidad de los recursos asignados. Esta categoría examina en qué medida los recursos humanos y financieros son efectivos para alcanzar los resultados esperados, la puntualidad de los servicios brindados y si los recursos son flexibles para adaptarse a diferentes necesidades culturales y económicas de la población. Además, se analiza cómo los recursos, tanto humanos como financieros, son distribuidos y gestionados para maximizar los resultados del plan, y la colaboración institucional como un factor clave para garantizar la eficiencia del programa.

Eficacia

La eficacia se enfoca en la medida en que se alcanzan los objetivos del plan, la contribución de las estrategias y actividades planeadas, y la cobertura efectiva de la intervención. Se evalúa el grado de alineación entre los resultados alcanzados y las metas establecidas, considerando las barreras que los beneficiarios puedan haber enfrentado para acceder a las actividades del plan. También se valora la relación entre los resultados obtenidos y las

expectativas, explorando qué factores determinaron el éxito o cuales ocasionaron el fracaso en el logro de los objetivos y qué dificultades surgieron durante la implementación.

Sostenibilidad

La sostenibilidad del programa se analiza a través de la percepción de los actores involucrados, las nuevas capacidades necesarias para garantizar la continuidad de los resultados, y los factores de riesgo que podrían comprometer la perdurabilidad de los beneficios. Esta categoría se enfoca en identificar qué resultados se mantienen después de finalizar la intervención, las capacidades requeridas para asegurar la continuidad, y las medidas adoptadas para mantener los recursos necesarios. También se exploran los factores que fomentan o amenazan la sostenibilidad del programa, evaluando cómo la intervención ha contribuido a crear mecanismos de diálogo entre los distintos actores involucrados en la gestión de la esterilización canina.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

En este capítulo se describe el enfoque metodológico cualitativo de alcance descriptivo-exploratorio adoptado para esta investigación, empleando un diseño de estudio de caso. Este diseño, según autores como Yin (2013) y Thomas (2011), permite un análisis holístico y profundo de fenómenos contextualizados, en este caso, la efectividad del Plan de Esterilización en el distrito de Juliaca. El ámbito de estudio se circunscribe al distrito de Juliaca, provincia de San Román, en el departamento de Puno. La población incluye responsables del área de zoonosis, especialistas en salud pública, en proyectos de inversión y población usuaria, seleccionados mediante muestreo por conveniencia. La recolección de datos combina entrevistas semiestructuradas y análisis documental, con un enfoque sistemático que busca explorar experiencias y examinar fuentes secundarias como informes y políticas. Para el análisis, se codificarán las entrevistas y se aplicará análisis temático utilizando herramientas como ATLAS.ti, Excel y Word, permitiendo identificar patrones y relaciones significativas que sustenten la evaluación del plan estudiado.

3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación tuvo un enfoque cualitativo de alcance descriptivo-exploratorio y un diseño de estudio de caso, porque no se manipularon variables. El motivo de utilizar este enfoque fue la recopilación de información de primera, para realizar inferencias más sólidas conocidas como meta inferencias. El diseño de investigación es un estudio de caso. Se define según Thomas (2011) y Elger (2009) como el análisis de personas, eventos, decisiones, periodos, proyectos, políticas, instituciones u otros sistemas que son estudiados holísticamente por uno o más métodos. Mientras que para Yin (2013) y Hijmans y Wester (2009) el estudio de caso es la indagación empírica en profundidad sobre un fenómeno contextualizado en el mundo real, particularmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son evidentes. La justificación de escoger el estudio de caso para un tema como es la efectividad del plan de esterilización, fue profundizar más sobre un problema público que viene evolucionando con el tiempo, particularmente en la problemática de los perros callejeros. Es así que con la investigación se buscó demostrar la importancia de comprender el plan de esterilización, siendo una intervención pública que busca solucionar un problema público como es la inseguridad ciudadana y salud pública.

3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO

La presente investigación se realizó en el distrito de Juliaca, de la provincia de San Román, ubicada en el departamento de Puno. Asimismo, está situada a 3824 metros sobre el nivel del mar.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población del estudio está conformada por los responsables del área de zoonosis, representantes de asociaciones animalistas, y usuarios del servicio de esterilización canina en la ciudad de Juliaca. Dado que la investigación tiene un enfoque cualitativo y busca explorar en profundidad las perspectivas de los actores clave, para la selección de los participantes se utilizó una estrategia combinada de muestreo no probabilístico. En una primera fase se aplicó un muestreo por conveniencia, que permitió acceder a los primeros informantes disponibles y obtener una comprensión inicial del contexto del Plan de Esterilización. Posteriormente, se empleó un muestreo intencional teórico, orientado a seleccionar participantes que aportaran información relevante para la construcción y el refinamiento de las categorías analíticas. Esta estrategia progresiva favoreció la diversidad de perspectivas y la profundización del análisis cualitativo.

La muestra final estuvo conformada por 15 entrevistas a actores clave vinculados con la implementación del Plan de Esterilización Canina en Juliaca. Se aplicó un muestreo intencional teórico, priorizando a aquellos participantes con experiencia directa en la gestión, ejecución o participación en el programa. Los criterios de inclusión fueron: pertenecer al área de zoonosis de la Municipalidad de San Román, participar en asociaciones animalistas locales o haber sido beneficiario de la campaña de esterilización en 2023. Se excluyó a actores sin relación directa con el programa o que no brindaron consentimiento informado. La saturación teórica se alcanzó en la octava entrevista, cuando los discursos empezaron a repetirse sin aportar nuevas categorías analíticas. Aunque la saturación teórica se alcanzó en la octava entrevista, se decidió continuar hasta completar quince entrevistas con el fin de corroborar los hallazgos emergentes y consolidar las categorías de análisis. Esta decisión permitió fortalecer la validez interna del estudio y garantizar que las percepciones recogidas representaran de manera más amplia la diversidad de actores involucrados en el plan de esterilización.

Tabla 1*Actores Entrevistados*

Actor	Nº	Perfil	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión	Saturación teórica	Tipo de muestra
Responsable de Zoonosis (MPSR)	3	Funcionarios a cargo del programa de esterilización canina	Tener más de 2 años de experiencia en funciones vinculadas al control de zoonosis y ejecución del plan de esterilización	Tener menos de 2 años de experiencia en el área de zoonosis o no tener responsabilidad directa en el programa	Entrevista	Por conveniencia
Representantes animalistas	4	Integrantes de asociaciones de protección y bienestar animal	Haber participado activamente en campañas de esterilización canina en Juliaca	No haber participado en campañas de esterilización en Juliaca o no pertenecer a organizaciones de bienestar animal	Entrevista	Por conveniencia y muestreo intencional teórico
Participantes de la campaña	8	Ciudadanos beneficiarios de la campaña municipal 2023	Haber esterilizado al menos un perro en la campaña municipal de esterilización canina 2023	No haber participado en las campañas de esterilización o no residir en la ciudad de Juliaca	Entrevista	Por conveniencia

Nota. Elaboración propia.

3.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas de recolección de datos empleadas fueron la entrevista semiestructurada y el análisis documental. Las entrevistas se utilizaron para registrar información detallada a través de conversaciones con participantes clave, permitiendo explorar en profundidad sus experiencias y perspectivas. Para ello, se diseñó una guía de entrevistas semi estructurada, que fue probada previamente mediante una prueba piloto. Esta prueba piloto permitió ajustar la claridad y relevancia de las preguntas. Posteriormente, se realizó la validación formal por expertos antes de la recolección definitiva de los datos.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

Una vez transcritas las entrevistas, se procedió a codificar para identificar patrones, temas y categorías emergentes en los datos con un enfoque deductivo, utilizando un marco teórico previo. Se aplicó el análisis temático para identificar temas, tendencias, conflictos y discursos presentes en los documentos, mediante diagramas que permitieron visualizar las relaciones y las conexiones entre los elementos analizados. Para el tratamiento de los datos obtenidos se utilizarán los programas como Microsoft Excel, Microsoft Word y Atlas Ti. con el fin de alcanzar mayor profundidad en el análisis.

Para garantizar la calidad de los datos obtenidos y la rigurosidad del estudio, se aplicaron criterios de validez y confiabilidad propios de la investigación cualitativa. La guía de entrevista semiestructurada fue validada por juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de las preguntas. Posteriormente, se realizó un pilotaje con dos entrevistas preliminares, lo que permitió identificar y corregir posibles ambigüedades. Las mejoras derivadas de este proceso fueron incorporadas antes de iniciar el trabajo de campo, asegurando la adecuación del instrumento a los objetivos de la investigación.

La guía fue diseñada en correspondencia con las dimensiones de análisis definidas en el marco teórico (pertinencia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad), de manera que cada pregunta explorara indicadores específicos:

- Pertinencia: alineación del plan con necesidades locales y acceso a los servicios.

- Eficiencia: uso y distribución de recursos.
- Eficacia: logro de objetivos y cobertura de la intervención.
- Sostenibilidad: mecanismos y capacidades para mantener resultados en el tiempo.

El proceso de análisis se desarrolló mediante una codificación temática mixta (abierta y cerrada), en la que los códigos iniciales se derivaron de las dimensiones teóricas y se complementaron con códigos emergentes identificados durante la revisión del material empírico (Miles et al., 2014). Esta estrategia favoreció la trazabilidad del análisis y la coherencia entre los objetivos, las preguntas y la interpretación de resultados.

Con el fin de fortalecer la calidad y confiabilidad del estudio, se aplicaron diversas estrategias adicionales. En primer lugar, se utilizó la triangulación de fuentes, combinando entrevistas con el análisis de documentos institucionales y registros municipales, lo que permitió contrastar y enriquecer los hallazgos. Asimismo, se llevó una bitácora de decisiones metodológicas, donde se registraron las determinaciones adoptadas en el proceso de codificación y análisis, constituyendo una forma de auditoría interna. Se ejerció también la reflexividad del investigador, reconociendo la influencia de su experiencia y expectativas en la interpretación de los datos, lo cual fue abordado mediante la revisión constante de categorías y el contraste con pares y asesores.

Figura 2

Técnicas de procesamiento y análisis de datos



Nota. Tomado y adaptado de Ferró (2018).

Finalmente, para garantizar la calidad y confiabilidad del estudio, se aplicaron los criterios propuestos por Lincoln y Guba (1986):

a) Credibilidad

Se fortaleció mediante la triangulación de actores, incorporando las perspectivas de funcionarios municipales, representantes animalistas y participantes de la campaña de esterilización. Además, se realizó una validación de hallazgos a través de entrevistas adicionales (entrevistas 9 a 15) que permitieron corroborar las categorías emergentes.

b) Transferibilidad

Se aseguró mediante una descripción densa del contexto, proporcionando información detallada sobre la implementación del Plan de Esterilización Canina, el funcionamiento del área de zoonosis y las características de los actores participantes, esto permite que otros investigadores evalúen la aplicabilidad de los hallazgos en contextos similares.

c) Dependencia (confiabilidad)

Se garantizó mediante una bitácora de decisiones metodológicas, donde se registraron los ajustes en el proceso de muestreo, de conveniencia a intencional teórico, los criterios de inclusión y las razones para continuar entrevistando después de la saturación teórica. Asimismo, se mantuvo un protocolo uniforme para la realización y transcripción de todas las entrevistas.

d) Confirmabilidad

Se reforzó a través de la triangulación de fuentes y el uso de citas textuales de los participantes durante el análisis de resultados, lo que asegura que las interpretaciones derivan de los testimonios y no de sesgos del investigador, además, se conservaron los audios y transcripciones como registro verificable del proceso analítico (Lincoln & Guba, 1986).

Estas estrategias en conjunto fortalecieron la confianza en los resultados, asegurando que reflejen de manera consistente las percepciones de los actores clave respecto a la efectividad del plan de esterilización canina en Juliaca.

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación social, garantizando la voluntariedad, confidencialidad y respeto de los participantes. Antes de cada entrevista, se presentó y explicó una hoja de consentimiento informado, en la cual se detallaron los objetivos del estudio, el carácter académico de la investigación, los posibles riesgos y beneficios, así como la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna. Solo participaron aquellos actores que firmaron dicho consentimiento.

Con el fin de proteger la identidad de los entrevistados, los testimonios fueron anonimizados mediante el uso de códigos alfanuméricos (E1, E2, etc.), evitando la divulgación de nombres propios o datos sensibles. Asimismo, para el registro fotográfico empleado en el Anexo 3, se solicitó la autorización de imagen correspondiente.

De manera complementaria, se gestionó un oficio de autorización ante la Subgerencia de Zoonosis de la Municipalidad Provincial de San Román, que permitió el acceso a información institucional y la realización de entrevistas. Las constancias de consentimiento informado y las autorizaciones institucionales se encuentran adjuntas en los anexos del presente trabajo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente capítulo expone los principales resultados del estudio sobre la efectividad del Plan de Esterilización Canina en la ciudad de Juliaca, a partir del análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a funcionarios municipales, representantes de organizaciones animalistas y ciudadanos participantes. Los hallazgos se organizaron según las cuatro categorías de análisis definidas en el marco teórico: pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad, las cuales permitieron interpretar la percepción de los actores respecto al desempeño y continuidad del programa. El análisis se desarrolló mediante un proceso de codificación abierta, axial y selectiva, identificando unidades de significado que reflejan las principales fortalezas y limitaciones del plan. En general, los resultados muestran que la pertinencia del programa es reconocida por su enfoque preventivo, aunque presenta brechas territoriales y comunicacionales; la eficiencia se ve restringida por la escasez de recursos y la débil articulación interinstitucional; la eficacia se percibe como parcial, dado que las metas operativas no se traducen en una reducción visible de la población canina; y la sostenibilidad aparece como la dimensión más crítica, afectada por la dependencia presupuestal y la falta de institucionalización.

En conjunto, los hallazgos permiten comprender que la efectividad del plan depende no solo de los recursos técnicos y financieros, sino también de la participación ciudadana, la sensibilización comunitaria y la continuidad política e institucional. Este capítulo busca, por tanto, ofrecer una visión integral del desempeño del programa y aportar evidencias que orienten futuras acciones en materia de control poblacional canino y salud pública local.

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Pertinencia del plan de esterilización canina

El análisis de las entrevistas evidenció que los participantes perciben el plan como una iniciativa necesaria y beneficiosa, pero con limitaciones en su alcance y diseño operativo. Los discursos reflejan una pertinencia parcial del programa respecto a las necesidades reales de la comunidad.

- “En el centro sí se hacen campañas, pero en los barrios más alejados casi nunca llegan” (E7, participante).
- “La gente no se entera porque no hay difusión efectiva, ni por radio ni en redes” (E3, representante animalista).

Estas afirmaciones dan cuenta de dos problemáticas principales: la brecha territorial y la deficiencia comunicacional.

De la codificación abierta surgieron las siguientes unidades de significado:

- Cobertura desigual entre zonas urbanas y periféricas.
- Falta de estrategias de difusión sostenida.
- Ausencia de infraestructura permanente (clínica veterinaria municipal).
- Limitado acceso a la esterilización gratuita para determinadas razas.

En este sentido, la pertinencia del plan se ve afectada por la no adecuación plena a las condiciones socioespaciales de Juliaca.

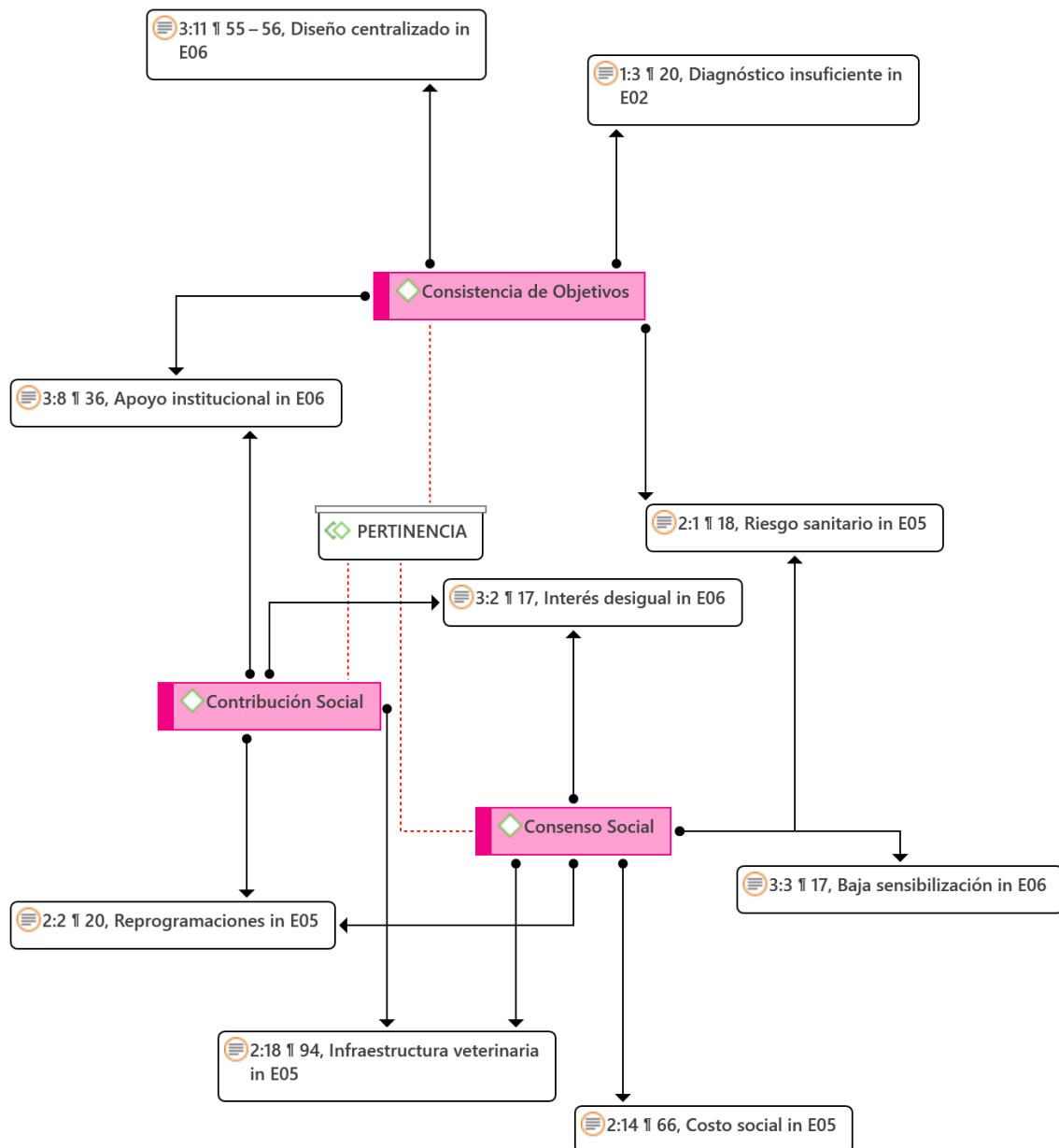
Según el criterio de pertinencia del CEPLAN (2023), una intervención pública es pertinente cuando responde efectivamente a las prioridades y características del territorio; en este caso, la focalización centralizada y las restricciones operativas generan una desalineación parcial con las necesidades ciudadanas.

Asimismo, se evidenció la necesidad de fortalecer los componentes de sensibilización en las zonas periféricas, donde persisten actitudes de baja responsabilidad hacia el cuidado animal, lo cual incrementa los casos de perros callejeros, mordeduras y reclamos vecinales.

Por tanto, la pertinencia del plan es reconocida, pero condicionada por factores estructurales y socioculturales que limitan su efectividad integral.

Figura 3

Factores que influyeron en la pertinencia de las campañas de esterilización



Nota. Elaboración propia en base a datos obtenidos en las entrevistas del anexo.

4. 1. 2 Eficiencia del plan de esterilización canina

La eficiencia del programa fue uno de los aspectos más cuestionados por los participantes, quienes identificaron limitaciones estructurales en la disponibilidad de recursos humanos, financieros y logísticos. Los testimonios reflejan que, si bien existe compromiso por parte del personal, el presupuesto asignado al área de zoonosis resulta insuficiente para la magnitud del problema de sobrepoblación canina.

“Tenemos buena voluntad, pero el presupuesto no alcanza para atender a todos los barrios” (E1, funcionario de zoonosis).

“A veces tenemos los equipos, pero no los insumos; otras veces hay voluntarios, pero no movilidad” (E5, voluntario).

- De la codificación axial emergieron las siguientes unidades de significado:
- Presupuesto insuficiente para cubrir la demanda anual.
- Dependencia de convenios con clínicas veterinarias privadas.
- Falta de insumos y logística adecuada.
- Escasa difusión y débil coordinación interinstitucional.

El financiamiento limitado aproximadamente 38,000 soles destinados a medicamentos—evidencia una brecha entre la disponibilidad de recursos y las necesidades reales del programa. Además, la dependencia de acuerdos con clínicas externas genera incertidumbre sobre la continuidad de las campañas y afecta la confianza ciudadana en el servicio municipal.

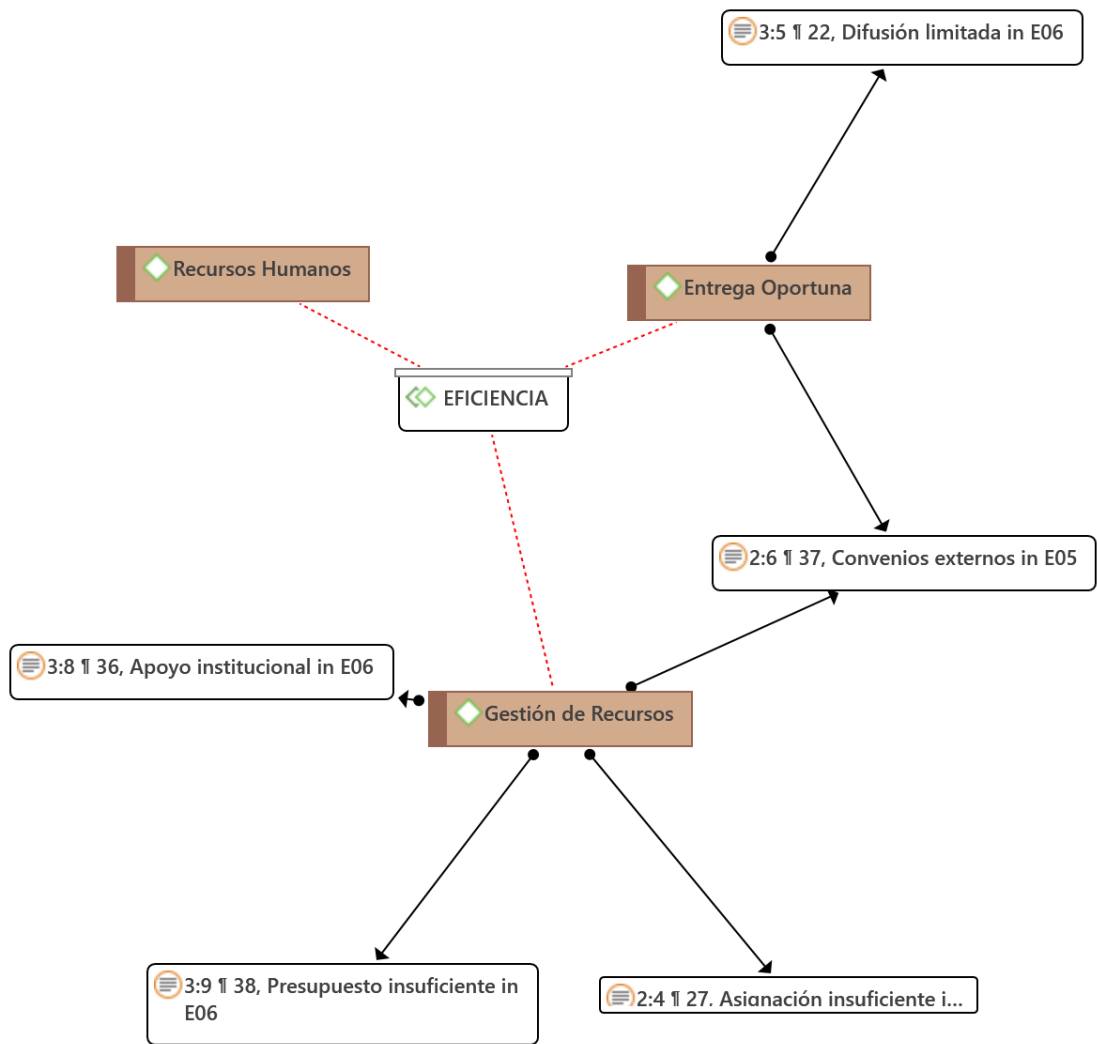
Asimismo, la difusión deficiente de las jornadas de esterilización influye negativamente en la participación comunitaria, especialmente en sectores con menor acceso a información pública.

- “Si la gente no se entera, no va. Muchos ni saben que hay campaña” (E3, vecino beneficiario).

Estos hallazgos evidencian una eficiencia operativa limitada, donde los resultados dependen más del esfuerzo del personal que de un soporte institucional sostenido. Desde los criterios de evaluación del desempeño público (MEF, 2021). La eficiencia implica lograr los objetivos con el uso óptimo de los recursos disponibles; en este caso, el plan muestra una eficiencia adaptativa, capacidad del equipo técnico para resolver con creatividad la escasez, pero estructuralmente restringida por la falta de financiamiento, planificación y articulación intersectorial.

Figura 4

Factores que influyeron en la eficiencia de las campañas de esterilización



Nota. Elaboración propia en base a datos obtenidos en las entrevistas del anexo.

4. 1. 3 Eficacia del plan de esterilización canina

La eficacia del programa fue valorada como limitada por la mayoría de los entrevistados. Aunque se reconoce el esfuerzo institucional por implementar las campañas, la baja participación ciudadana y la falta de planificación sostenida dificultan alcanzar los resultados esperados en la reducción de la población canina.

- “Se hacen campañas, pero la gente no siempre participa; muchos ni se enteran o piensan que cuesta” (E3, representante animalista).
- “Cumplen con operar cierta cantidad de perros, pero no se nota cambio real en las calles” (E7, vecino participante).

De la codificación selectiva surgieron las siguientes unidades de significado:

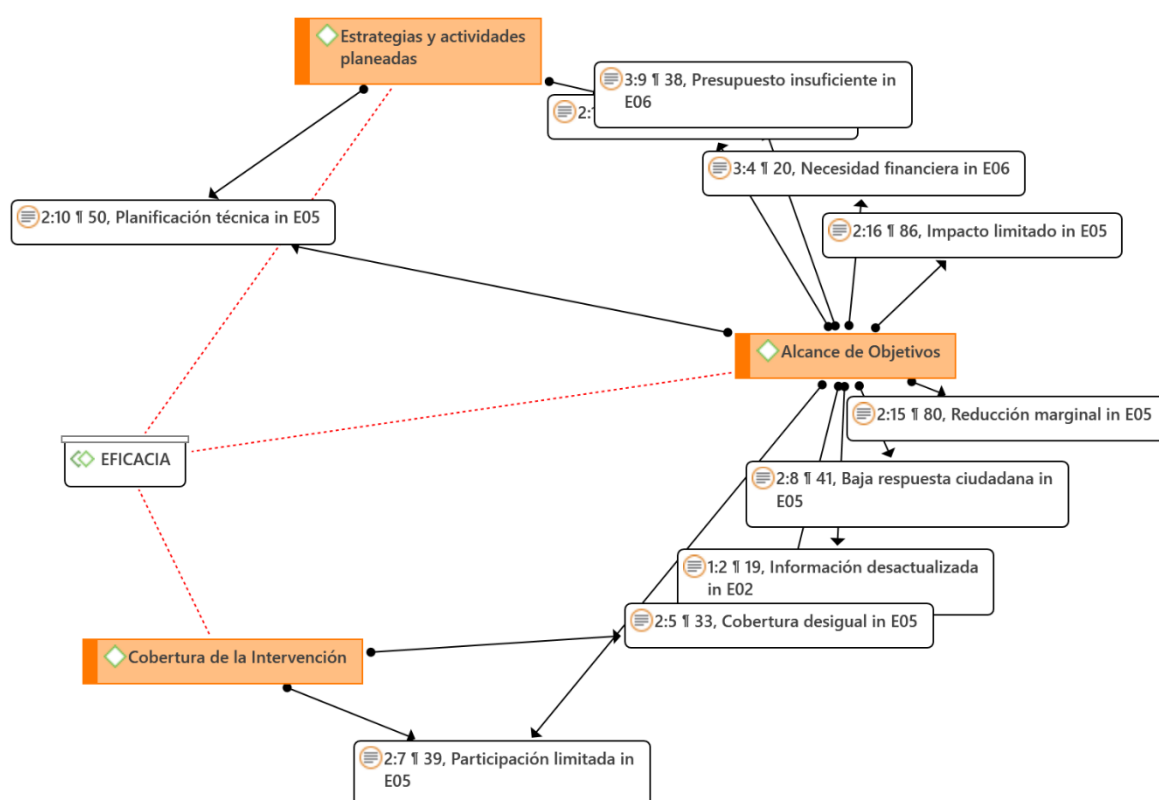
- Baja participación comunitaria por escasa sensibilización.
- Difusión insuficiente y barreras de acceso geográfico.
- Cumplimiento de metas administrativas sin impacto visible.
- Déficit de planificación y continuidad anual.
- Dependencia de normativas sin acompañamiento educativo.

Estos hallazgos evidencian que la eficacia del programa está condicionada por factores sociales y operativos. Si bien existe una ordenanza municipal que promueve la tenencia responsable y respalda legalmente las campañas, su aplicación práctica resulta limitada por la falta de difusión y educación ciudadana. La ausencia de una estrategia comunicacional y de seguimiento postoperatorio impide medir resultados concretos en la disminución de perros callejeros o en la reducción de enfermedades zoonóticas.

Desde la perspectiva de la evaluación pública (MIDEPLAN, 2017), la eficacia no solo se refiere al cumplimiento de metas físicas, sino también al logro de resultados sociales sostenibles. En este sentido, el Plan de Esterilización en Juliaca muestra una eficacia operativa parcial, cumple con el número de intervenciones previstas, pero carece de un impacto estructural verificable en la problemática de sobrepoblación canina. Para mejorar su efectividad a largo plazo, se requiere fortalecer la planificación, la sensibilización comunitaria y el monitoreo de resultados.

Figura 5

Factores que influyeron en la eficacia de las campañas de esterilización



Nota. Elaboración propia en base a datos obtenidos en las entrevistas del anexo.

4. 1. 4 Sostenibilidad del plan de esterilización canina

La sostenibilidad del programa constituye la dimensión más crítica del análisis. Los discursos de los entrevistados coinciden en que la continuidad del plan depende casi exclusivamente de la voluntad política municipal y de la disponibilidad presupuestal anual, factores que limitan la posibilidad de institucionalizar la esterilización canina como una política pública permanente.

- “Cada año tenemos que esperar si aprueban o no el presupuesto; si no lo hacen, el plan se retrasa” (E6, funcionario).
- “Sería mejor si hubiera alianzas estables con universidades o veterinarias privadas” (E9, representante animalista).

De la codificación axial emergieron las siguientes unidades de significado:

- Dependencia del presupuesto municipal y cambios de gestión.
- Escasez de personal veterinario y sobrecarga laboral.
- Ausencia de infraestructura propia (clínica veterinaria municipal).
- Desigual acceso en zonas periféricas y sectores vulnerables.
- Débil control sobre la venta y reproducción de perros.
- Limitada atención institucional a casos de maltrato animal.

Los informantes señalaron que la sobrecarga de trabajo para los médicos veterinarios, a menudo uno o dos profesionales para decenas de cirugías diarias, compromete tanto la calidad de las intervenciones como la motivación del personal, afectando directamente la continuidad del programa. Esta situación se agrava en contextos de pobreza, donde las familias suelen tener varios perros y no pueden costear servicios privados; la falta de una clínica veterinaria pública accesible amplía la brecha entre los sectores urbanos y periféricos.

- “En las campañas a veces hay solo un médico y tienen que operar todo el día; se cansan, y luego no quieren seguir” (E4, funcionario).
- “En mi barrio hay muchos perros porque la gente no puede pagar y el municipio no llega hasta allá” (E6, pobladora del área sur).

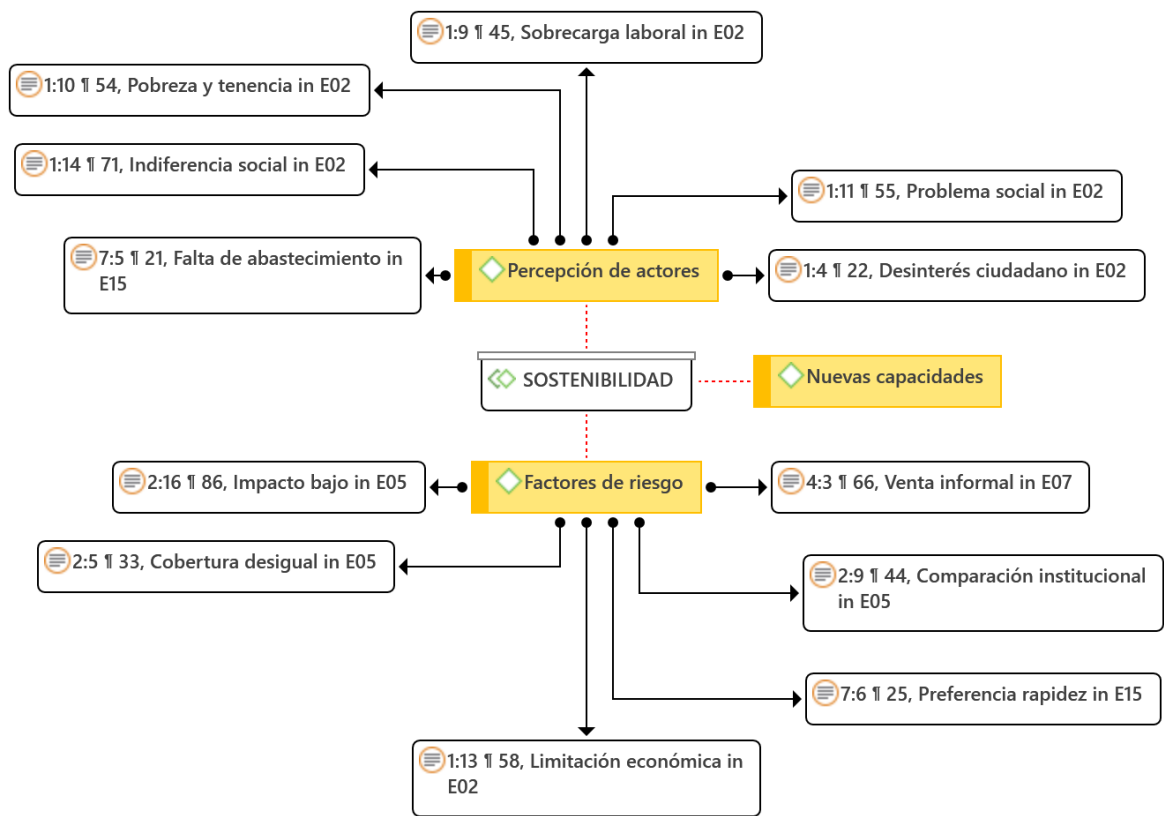
Asimismo, los participantes mencionaron que la venta sin control de perros y la falta de acciones sostenidas contra el maltrato animal debilitan los esfuerzos de control poblacional y reducen la efectividad global del programa. Esta falta de articulación institucional con otros actores como fiscalización, sanidad y organizaciones civiles impide que la esterilización se consolide como parte de una estrategia integral de bienestar animal.

En términos del criterio de sostenibilidad (CEPLAN, 2023), el programa presenta una sostenibilidad institucional frágil, caracterizada por la dependencia presupuestal, la falta de infraestructura y la ausencia de un marco normativo permanente. Sin embargo, se observan indicadores emergentes de sostenibilidad social, como el interés creciente de la ciudadanía en la tenencia responsable y la participación voluntaria de asociaciones animalistas.

En conjunto, la sostenibilidad del plan se configura como un equilibrio inestable entre el compromiso técnico del personal y las limitaciones estructurales del entorno municipal, lo que condiciona la continuidad y el impacto del programa a largo plazo.

Figura 6

Factores que influyeron en la sostenibilidad de las campañas



Nota. Elaboración propia en base a datos obtenidos en las entrevistas del anexo.

4.2 DISCUSIÓN

4.2.1 Factores de evaluación del plan de esterilización canina en Juliaca.

Los resultados de la investigación muestran que la implementación del Plan de Esterilización Canina en Juliaca presenta limitaciones estructurales en pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad. Esta situación coincide con lo señalado por estudios previos que documentan, en diferentes contextos, cómo las dificultades operativas, la falta de planificación estratégica y la escasa articulación institucional reducen el impacto de los programas de control poblacional canino. En particular, los hallazgos respecto a la cobertura limitada del plan,

concentrada en zonas urbanas y con escasa presencia en áreas periféricas y rurales, guardan una estrecha relación con lo descrito por Fielding et al. (2023), quienes evidenciaron que las campañas de captura y esterilización en Goa se ven afectadas por la falta de información poblacional y por dificultades socioculturales en zonas rurales. De forma similar, en Juliaca la ausencia de datos sistematizados y la limitada difusión condicionan la capacidad municipal para planificar campañas de mayor alcance.

La eficiencia del programa también se ve comprometida por la escasez de recursos, la dependencia de convenios y la falta de una estructura veterinaria permanente, lo cual coincide con los señalamientos de De Almeida y Molento (2022). Estos autores demostraron que la planificación clara, el soporte institucional y la orientación comunitaria permiten sostener programas exitosos. En el caso de Juliaca, la ausencia de estas condiciones se refleja en la organización limitada de campañas, en la falta de continuidad presupuestal y en la improvisación que perciben los actores involucrados. Los entrevistados resaltaron que no existe un cronograma permanente ni una estrategia anual, lo que afecta directamente la capacidad operativa del plan.

En cuanto a la pertinencia del programa, los actores reconocen la importancia de la esterilización como medida preventiva frente a la sobrepoblación canina y la aparición de riesgos ambientales y sanitarios. Este reconocimiento coincide con las conclusiones de estudios como los de Aguillón et al. (2021), Delgado (2017) y Solarte et al. (2021), que documentan la alta prevalencia de parásitos zoonóticos en perros callejeros y su relación directa con la salud pública. No obstante, en Juliaca la pertinencia del plan se ve debilitada porque la población no cuenta con suficiente información sobre los beneficios de la esterilización y aún mantiene percepciones que dificultan la participación ciudadana, tal como también fue reportado por Zaldumbide (2011) en el contexto de Quito.

En relación con la eficacia, los resultados del estudio muestran que, si bien el plan permite realizar intervenciones quirúrgicas cuando existen recursos y apoyo externo, estas acciones no alcanzan un impacto visible en la reducción de la población canina. Este hallazgo es coherente con lo encontrado por De la Reta et al. (2018), quienes señalaron que, sin continuidad y sin un abordaje integral de los factores ambientales, las poblaciones caninas tienden a mantenerse o aumentar. De igual forma, estudios como los de Ibarra et al. (2010) y Berumen et al. (2002) evidencian que, en ausencia de políticas sostenidas, las ciudades

experimentan un crecimiento persistente de perros sin dueño, acompañado de riesgos sanitarios derivados de condiciones de vida y alimentación inadecuadas. En Juliaca, los entrevistados perciben precisamente que la población canina no disminuye y que la esterilización aislada no logra generar cambios sustanciales.

La sostenibilidad del programa es, quizá, la dimensión más crítica en Juliaca. Los hallazgos indican que no existe un presupuesto estable, un equipo veterinario permanente ni infraestructura adecuada, aspectos que limitan severamente la continuidad del plan. Esta problemática coincide con los análisis de Kaczorkiewics (2008), quien señaló que los programas municipales de control canino en el Perú suelen carecer de evaluación, financiamiento y continuidad institucional. Asimismo, los resultados de esta investigación muestran que la municipalidad depende de voluntarios o campañas esporádicas, lo que hace difícil sostener esfuerzos en el tiempo. Esta situación contrasta con experiencias exitosas en otros países, como las documentadas por De Almeida y Molento (2022), donde la articulación institucional y la estabilidad del programa fueron factores determinantes para su éxito.

Finalmente, los antecedentes nacionales también permiten contextualizar los hallazgos. Talavera et al. (2018) muestran que, en Puno y Madre de Dios, las mordeduras de perros y el conocimiento limitado sobre rabia siguen siendo problemas relevantes, lo cual coincide con la percepción de los actores entrevistados en Juliaca, quienes consideran que el control poblacional es necesario no solo por razones de bienestar animal, sino también por motivos de salud pública y prevención de accidentes. Del mismo modo, el estudio de Aliaga et al. (2019) en Huaraz evidencia que la presencia de perros callejeros se asocia con contaminación ambiental, una problemática que también es observada por los participantes de la investigación en Juliaca.

En conjunto, los resultados de este estudio dialogan con la literatura previa al mostrar que el éxito de los programas de esterilización depende de elementos clave como la planificación estratégica, la disponibilidad de recursos, la articulación interinstitucional, la sensibilización ciudadana y la continuidad en el tiempo. La evidencia recogida en Juliaca confirma que, cuando estos elementos son débiles, los programas presentan limitaciones importantes para generar cambios significativos en la convivencia urbana, la salud pública y el bienestar animal. De esta forma, la discusión permite comprender que la efectividad del plan no solo

depende de la ejecución de campañas, sino de un enfoque integral capaz de sostenerse y adaptarse a las necesidades reales del territorio.

CONCLUSIONES

Primero: En cuanto a la eficiencia y sostenibilidad, se concluye que la efectividad del plan de esterilización se ve limitada por la falta de una clínica veterinaria municipal y la ausencia de financiamiento estable. Estas condiciones restringen el uso adecuado de recursos y afectan la continuidad del programa, generando dependencia de convenios temporales.

Segundo: Respecto a la pertinencia, si bien se cumplen metas internas en zonas céntricas, la cobertura geográfica del plan es desigual. Las campañas no logran ajustarse plenamente a las necesidades de barrios periféricos y comunidades rurales, donde la población canina es más alta y las necesidades son más urgentes.

Tercero: En relación con la eficacia, la sobrecarga de trabajo del personal veterinario y la ausencia de un plan estratégico con metas claras y mecanismos de monitoreo impiden la consolidación de resultados sostenidos. Esto reduce el impacto real del programa en el control poblacional canino y en la salud pública.

Cuarto: En el ámbito de la sostenibilidad social y la pertinencia, la baja sensibilización ciudadana sobre la esterilización y la tenencia responsable limita la participación de la comunidad. Esto disminuye la efectividad del programa frente a modelos más exitosos en otros países que integran educación comunitaria continua.

Quinto: De manera transversal, se evidencia la necesidad de un enfoque integral basado en One Health, que permita articular de forma eficiente y sostenible a las autoridades locales, de salud, ambientales, ONG y asociaciones animalistas. Esta articulación es fundamental para mejorar la pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad del plan.

RECOMENDACIONES

Primero: Para mejorar la eficiencia y sostenibilidad, implementar una clínica veterinaria municipal o unidades móviles quirúrgicas permanentes que garanticen continuidad en los servicios de esterilización.

Segundo: Para fortalecer la pertinencia del programa, incluir un fondo multianual en el presupuesto municipal que permita ampliar la cobertura territorial, priorizando sectores periféricos y comunidades rurales.

Tercero: Para incrementar la eficacia, establecer un plan estratégico con metas operativas claras y un sistema de monitoreo y evaluación que permita medir avances y ajustar las estrategias de manera oportuna.

Cuarto: Para mejorar la pertinencia y la sostenibilidad social, desarrollar campañas permanentes de educación y sensibilización sobre esterilización y tenencia responsable, dirigidas a barrios periféricos y centros educativos.

Quinto: Para garantizar la sostenibilidad a largo plazo, fortalecer la articulación interinstitucional bajo el enfoque One Health, integrando autoridades locales, instituciones de salud, medio ambiente, ONG y asociaciones animalistas.

REFERENCIAS

- Aguillón, Meraz, García, Ávila, Rodríguez, & Moreno (2021). Prevalencia de parásitos en heces fecales de perros de Gómez Palacio , Durango , México Prevalence of parasites in feces of dogs of Gomez Palacio , Durango , Mexico. *Abanico Veterinario*, 1–16.
<https://doi.org/https://doi.org/10.21929/abavet2021.39>
- Aliaga, Santillán, Yupanqui, P, V., Mandujano, S, A., Briceño, & Lezameta (2019). Perros callejeros y su relación con la contaminación de las vías públicas en la ciudad de Huaraz, Ancash-Perú-2017. *Aporte Santiaguino*, 12(1), 34–44.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32911/as.2019.v12.n1.605>
- Berumen, Muñoz & Moreno (2002). Trichinellosis en perros callejeros de la ciudad de Zacatecas México. *Parasitol Latinoam*, 72–74.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-77122002000100018>
- Boneti (2017). Políticas públicas por dentro. In *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO* (Vol. 3).
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171002015938/Politicas_publicas_por_dentro.pdf
- Castagno (2017). Políticas Públicas de control en población canina en la Ciudad de México. *Derecho Animal. Forum of Animal Law Studies*, 8(2), 1–60.
<https://revistes.uab.cat/da/article/view/v8-n2-said/34>
- CEPLAN (2023). Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del Sinaplan. *Centro Nacional de Planeamiento Estratégico*. www.ceplan.gob.pe
- De la Reta, Muratore, Perna, Polop, & Provencal (2018). Abundance of stray dogs and its relationship with environmental factors in Río Cuarto (Córdoba, Argentina). *Revista Veterinaria*, 29(2), 113–118. <https://doi.org/10.30972/vet.2923275>
- Delgado (2017). Prevalencia de parásitos con potencial zoonótico en perros callejeros de la ciudad de Ciego de Ávila. *Rev Mediciago*, 23(2), 3–12.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=75992>
- DGPMI (2021). *Lineamientos para la evaluación ex post de corto plazo* (Ministerio).
- Ferró (2018). *Inclusión de pequeños productores en la cadena de valor de la piscicultura: Un estudio de caso del parque acuícola Sucupira (Tocantins, Brasil)* [Fundação Universidad de Federal do Tocantins- UFT- Campus Universitário de Palmas].
<http://hdl.handle.net/11612/1365>
- Fielding, Fernandes, Amulya, Belgayer, Misquita, Kenny, Gibson, Gamble, Bronsvoort,

- Mellanby, & Mazeri. (2023). Capturing free-roaming dogs for sterilisation: A multi-site study in Goa, India. *Preventive Veterinary Medicine*, 218(August), 105996. <https://doi.org/10.1016/j.prevetmed.2023.105996>
- García, Navas, & Soriano (2011). Evaluación económica de intervenciones de salud pública. *Gaceta Sanitaria*, 25(SUPPL. 1), 25–31. [https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(11\)70005-X](https://doi.org/10.1016/S0213-9111(11)70005-X)
- Garibotti, Zacharías, Flores, Catriman, Falconaro, Kabaradjian, Luque, Macedo, Molina, Rauque, Soto, Vazquez, Vega, & Viozzi (2017). Tenencia responsable de perros y salud humana en barrios de San Carlos de Bariloche, Argentina. *MEDICINA (Buenos Aires)*, 77(4), 309–313. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0025-76802017000400010&script=sci_arttext&tlng=en
- Gomes dos Santos, V., Campbell Machado Botteon, R. de C., Dias Cordeiro, M., da Fonseca, A. H., Gomes dos Santos, V., Campbell Machado Botteon, R. de C., Dias Cordeiro, M., & da Fonseca (2020). Virus del distemper canino, Ehrlichia canis y Borrelia spp. en perros callejeros. *Revista de Salud Animal*, 42(1), 1–5. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-570X2020000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V.* <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf>
- Ibarra, L., Espínola, F., & Echeverría L., M. (2010). Una prospección a la población de perros existente en las calles de la ciudad de Santiago, Chile. *Avances En Ciencias Veterinarias*, 21(1–2). <https://doi.org/10.5354/0716-260x.2006.3953>
- Kaczorkiewics (2008). Perros callejeros. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, IX(10), 1–4. <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet>
- Ley No 31311. (2023). *Decreto Supremo No 024-2023-SA que aprueba el Reglamento de la Ley No 31311, Ley que prioriza la esterilización de perros y gatos como componente de la política nacional de salud pública*. Normas Legales, Diario el Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2207971-7>
- Lincoln, Y., & Guba, E. (1986). But is it rigorous? Trustworthiness and authenticity in naturalistic evaluation. *Educational Communication and Technology Journal*, 30. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/ev.1427>

- London, S., & Formichela (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación. *Economía y Sociedad*, 11, 17–32.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=51001702>
- MEF (2021). *Lineamientos metodológicos generales de la evaluación ex post de las inversiones*. Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - DGPMI.
- MIDEPLAN (2017). *Manual de Evaluación para intervenciones públicas*. Ministerio de Planificación Nacional y Política.
- Ortega (2001). La sobrepoblación canina: un problema con repercusiones potenciales para la salud humana. *Revista Biomédica*, 12(4), 290–291.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32776/revbiomed.v12i4.288>
- Peña, Vidal, & Hernández (2017). Población de Perros Callejeros del Municipio Camagüey, Cuba. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 27(4), 840.
<https://doi.org/10.15381/rivep.v27i4.12570>
- Picazzo, E., Gutiérrez, E., Infante, J., & Cantú (2011). La teoría del desarrollo humano y sustentable: hacia el reforzamiento de la salud como un derecho y libertad universal. *Instituto de Investigaciones Sociales de La UAN*, 19, 253–279.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=59351005&lang=es&site=ehost-live>
- Rodríguez-Vivas, Bolio-González, Domínguez-Alpizar, Aguilar-Flores & Cob-Galera (2014). Prevalencia de *Dipylidium caninum* en perros callejeros de la ciudad de Mérida, Yucatán, . *Rev Biomédica*. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-biomedica-universidad-autonoma-de-yucatan/articulo/prevalencia-de-dipylidium-caninum-en-perros-callejeros-de-la-ciudad-de-merida-yucatan-mexico>
- Shen, Wang, Zhang, Lu, & Lv. (2019). Evaluating the effectiveness of land use plans in containing urban expansion: An integrated view. *Land Use Policy*, 80(May 2018), 205–213. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.10.001>
- Solarte-Paredes, Castañeda-Salazar, R., & Pulido-Villamarín, (2021). Parásitos Gastrointestinales En Perros Callejeros Del Centro De Zoonosis De Bogotá D.C., Colombia. *Neotropical Helminthology*, 7(1), 83–93.
<https://doi.org/10.24039/rnh201371951>
- Suárez, Fernández-Feito, Vallina, Aldasoro, & Cofiño (2018). Herramientas para una evaluación del impacto en salud de los programas de salud pública e intervenciones comunitarias con una perspectiva de equidad. *Gaceta Sanitaria*, 32(6), 579–581.
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.01.008>

- Talavera, Gamboa, Gonzáles, Huanambal, León, & Falcón (2018). Accidentes por mordedura de canes y conocimiento de rabia urbana en pobladores de Madre de Dios y Puno , Perú , 2014. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 29(3), 1025–1035. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v29i3.14837>
- Tozzi & Maiolino. (2022). Community dog program in five municipalities of Paraná, Brazil. *Journal of Veterinary Behavior*, 58, 10–16. <https://doi.org/10.1016/j.jveb.2022.10.005>
- Urquijo (2014). La Teoría de las Capacidades de Amartya Sen. *Universidad Católica de Valencia*, 50–65. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198289814.003.0005>
- Vega (2023). *Salud animal , salud ambiental y salud humana para mejorar la salud pública : la estrategia One Health*.
- Zaldumbide (2011). *Invisibles entre la multitud: un análisis socioambiental de las representaciones sociales urbanas de los perros en la ciudad de Quito* [Tesis de Mestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador]. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/5379>

ANEXOS

Anexo 1

Presentación de Validación de instrumento

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Juliaca, 01 de Julio de 2024

CARTA N° 001-2024-EP-GP&DS

SEÑOR :

Ing. Lucio Adán Huayhua Calla

Presente

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que soy estudiante de la escuela de Gestión Pública y Desarrollo Social de la UNAJ, Actualmente estoy desarrollando mi trabajo de investigación titulada **"Efectividad del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca 2023: un estudio de caso"**, que para la ejecución requiero la validación del instrumento para aplicar.

Es por ello que, apelando su trayectoria profesional y reconocimiento como docente universitario, me permito solicitarle su participación como juez y validar mi instrumento de investigación a juicio de experto.

Agradecido por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente



Coaquira Canaza Jhoan Alberto
DNI: 75236846
CEL: 950213922

PD. Se adjunta:

- Matriz de consistencia
- Instrumento de investigación
- Ficha de validación de instrumento.
-

VALIDEZ DE GUÍA DE ENTREVISTA: JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO: "Efectividad del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca 2023: un estudio de caso".

EXPERTO : Lucio Adán Huayhua Calla

GRADO ACADÉMICO : Ingeniero Economista

INDICACIONES : Señor especialista se le agradece por el apoyo en la validación de la Guía de entrevista cuyo objetivo es, Evaluar la efectividad del plan de esterilización canina implementado en la ciudad de Juliaca durante el año 2023 en términos de su impacto en la población canina y la salud pública. Se le solicita que efectúe un riguroso análisis de los ítems, indicadores y criterios del instrumento y marque con una equis (x) según la valoración que le de según la escala.

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1. Calidad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Esta acorde a los aportes recientes en la disciplina de estudio.				X	
4. Organización	Hay una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende las dimensiones de la investigación en cantidad y calidad.			X		
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar la variable seleccionada.				X	
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos				X	
8. Coherencia	Hay relación entre dimensiones.				X	
9. Metodología	El instrumento se relaciona con el método planteado en el proyecto.				X	
10. Aplicabilidad	El instrumento es de fácil aplicación.				X	
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

Recomendaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicar después de corregir () No Aplicable ()


FIRMA

Anexo 2

Mapa Heurístico de la investigación

Eje del Mapa Heurístico	Contenido Esencial del Estudio
Problema central	Determinar la efectividad del Plan de Esterilización Canina en Juliaca, considerando su pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad.
Objetivo general	Evaluar la efectividad del Plan de Esterilización Canina en la ciudad de Juliaca.
Categoría 1: Pertinencia	- Necesidad real de controlar la sobrepoblación canina. - Problemas asociados: contaminación, zoonosis, mordeduras. - Limitaciones: escasa sensibilización, creencias culturales, falta de información clara.
Categoría 2: Eficiencia	- Recursos insuficientes para campañas. - Dependencia de convenios y voluntariado. - Falta de infraestructura veterinaria municipal. - Logística y organización limitada.
Categoría 3: Eficacia	- Campañas ejecutadas, pero sin impacto notable en la reducción de perros callejeros. - Ausencia de metas cuantificadas y seguimiento. - Percepción de persistencia o incremento de población canina.
Categoría 4: Sostenibilidad	- No existe financiamiento estable. - No hay equipo técnico permanente. - Falta de clínica veterinaria municipal. - Acciones discontinuas y sin un plan anual consolidado.
Antecedentes: Limitaciones operativas	Fielding et al. (2023): baja cobertura rural, falta de datos para planificación. De Almeida & Molento (2022): importancia de planificación y articulación institucional.
Antecedentes: Percepción social	Zaldumbide (2011): acciones municipales poco conocidas, baja comprensión ciudadana.
Antecedentes: Dinámica poblacional	De la Reta et al. (2018): variación poblacional ligada a recursos ambientales, necesidad de continuidad.
Antecedentes: Riesgos zoonóticos	Aguillón et al. (2021); Delgado (2017); Solarte-Paredes et al. (2021); Rodríguez-Vivas et al. (2014): alta presencia de parásitos zoonóticos en perros callejeros.
Antecedentes: Crecimiento sin políticas sostenidas	Ibarra et al. (2010): incremento poblacional sin control. Berumen et al. (2002): riesgos por alimentación de perros en basureros.

Antecedentes nacionales	Aliaga et al. (2019): contaminación ambiental por perros callejeros. Talavera et al. (2018): mordeduras frecuentes y bajo conocimiento de rabia. Kaczorkiewics (2008): falta de evaluación y continuidad en municipios.
Hallazgos del estudio – Pertinencia	La población reconoce el problema, pero la falta de información limita la participación; se percibe que las campañas no llegan a todas las zonas críticas.
Hallazgos – Eficiencia	Limitaciones logísticas y escasez presupuestal afectan la capacidad de realizar campañas continuas y bien organizadas.
Hallazgos – Eficacia	La esterilización no ha logrado disminuir visiblemente la población canina; percepción general de estancamiento.
Hallazgos – Sostenibilidad	El programa carece de institucionalización; depende de apoyos externos y no posee viabilidad a largo plazo.
Conexiones clave entre antecedentes y estudio	- Problemas de cobertura → Fielding et al. (2023). - Falta de planificación → De Almeida & Molento (2022). - Falta de sensibilización → Zaldumbide (2011). - Impacto limitado en población canina → De la Reta et al. (2018). - Riesgos zoonóticos → Aguillón; Delgado; Solarte-Paredes; Rodríguez-Vivas. - Falta de políticas sostenidas → Ibarra et al. (2010); Kaczorkiewics (2008).
Síntesis heurística	La efectividad del plan está condicionada por factores operativos (recursos, logística), socioculturales (creencias, poca sensibilización), ambientales (dinámica poblacional) e institucionales (continuidad y financiamiento), aspectos también identificados en los estudios previos revisados.

Anexo 3

Matriz de categorización de la investigación

Categoría	Subcategoría	Código	Unidad de significado (Algunos extractos textuales de los participantes)
Pertenencia	Conocimiento del plan	Desconocimiento ciudadano	“La mayoría no sabe cuándo o dónde se hacen las campañas, apenas se difunde.”
	Necesidad del servicio	Reconocimiento del problema	“Sí es necesario esterilizar, hay demasiados perros en la calle, pero no siempre hay campañas.”
	Percepciones y creencias	Barreras culturales	“Algunos creen que esterilizar es malo o que los animales pierden fuerza.”
Eficiencia	Recursos materiales	Insuficiencia de insumos	“A veces no hay los materiales necesarios o falta personal para atender a todos.”
	Recursos humanos	Personal limitado	“Solo vienen dos veterinarios y no se dan abasto.”
	Logística del servicio	Organización insuficiente	“No hay una programación fija; todo es cuando se puede.”
Eficacia	Resultados del plan	Poca reducción de población	“No se nota que disminuyan los perros en la calle; siguen igual.”
	Cumplimiento de metas	Actividades esporádicas	“Se esteriliza cuando llega apoyo, pero no es constante.”
	Impacto percibido	Escasa efectividad operativa	“Es útil, pero no suficiente para el problema que tenemos.”
Sostenibilidad	Continuidad del programa	Falta de financiamiento	“No hay presupuesto fijo para esto, depende de cada gestión.”
	Infraestructura institucional	Carencia de clínica municipal	“No contamos con un ambiente propio, todo es prestado o temporal.”
	Articulación interinstitucional	Coordinación débil	“Salud, municipalidad y asociaciones no siempre trabajan juntos.”
Factores contextuales	Problemática de base	Sobrepoblación y riesgos	“Hay basureros abiertos, los perros se reproducen sin control y hay más accidentes.”

	Dimensión sanitaria	Riesgos zoonóticos	“Se han visto casos de parásitos y enfermedades, pero no hay seguimiento.”
--	---------------------	--------------------	--

Anexo 4

Formato de guía de entrevista

GUÍA DE ENTREVISTA SOBRE EFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN LA CIUDAD DE JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO (Usuarios de la campaña y representantes animalistas)

Instrucción: Estimado participante, la presente guía de entrevista tiene como propósito “Describir la efectividad del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca: un estudio de caso.”; asimismo manifestarle que, la información brindada es estrictamente confidencial y con fines investigativos.

EFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN LA CIUDAD DE JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO		
Categorías	PREGUNTAS	
Pertinencia	1	¿En qué medida considera usted que el plan de esterilización canina de la Municipalidad de San Román ha sido adecuado para abordar el problema central de la sobrepoblación de perros?
	2	¿Existe consenso entre los dueños de mascotas y los objetivos del plan de esterilización?
	3	¿Considera que los objetivos del plan de esterilización están alineados con las necesidades de la población de Juliaca?
	4	¿El plan de esterilización ha sido flexible para adaptarse a cambios inesperados?
	5	¿Los servicios de esterilización son accesibles de manera equitativa para todos los dueños de mascotas en Juliaca?
	6	¿En qué medida crees que el plan de esterilización contribuye a temas transversales del gobierno, como la igualdad de género o la sostenibilidad ecológica?
Eficiencia	7	¿Cómo evaluaría usted el uso de recursos humanos y financieros del plan de esterilización canina?
	8	¿Los servicios de esterilización se han brindado de manera oportuna a la población?
	9	¿Los recursos asignados han sido flexibles para trabajar con poblaciones diversas en términos culturales y económicos?
	10	¿Quién es responsable de aplicar los recursos (humanos, financieros u otros) para la implementación del plan de esterilización?
	11	¿En qué medida considera que la relación entre los recursos aplicados y los resultados alcanzados es adecuada?
	12	¿Se han cumplido los cronogramas y tiempos establecidos para la

		implementación del plan?
	13	¿En qué medida la colaboración entre instituciones ha contribuido a los resultados del plan de esterilización?
	14	¿Se han utilizado los recursos de manera que se maximicen los resultados obtenidos?
Eficacia	15	¿En qué medida se han alcanzado los objetivos establecidos por el plan de esterilización canina?
	16	¿Cómo han contribuido las estrategias y actividades planificadas a lograr los resultados esperados?
	17	¿Qué cobertura se ha logrado en comparación con la propuesta inicial del plan?
	18	¿Cuál es el nivel de coincidencia entre los resultados obtenidos y las metas propuestas?
	19	¿Qué factores han influido en el logro o no logro de los objetivos del plan de esterilización?
	20	¿Sabe usted quiénes dirigen el desarrollo de estas campañas de esterilización?
	21	¿Se han obtenido resultados no planificados a partir del plan de esterilización?
	22	¿Qué dificultades han enfrentado los dueños de mascotas para acceder a los servicios del plan de esterilización?
	23	¿Cómo valora usted los resultados obtenidos en términos de éxito de la intervención?
Sostenibilidad	28	¿Qué resultados obtenidos a través del plan de esterilización canina se espera que perduren más allá de la intervención inicial?
	29	¿Qué nuevas capacidades cree usted que son necesarias para asegurar la continuidad de los resultados obtenidos?
	30	¿Qué instrumentos, métodos o conceptos se están utilizando para garantizar la sostenibilidad del programa? ¿Cómo ha influido esto en la capacidad institucional?
	31	¿Se están generando los recursos necesarios para mantener las actividades de esterilización a largo plazo?
	32	¿Cómo evalúa usted la sostenibilidad en términos sociales, políticos, económicos y ecológicos?

	33	¿Qué factores podrían promover o amenazar la sostenibilidad del programa de esterilización canina?
	34	¿En qué medida el programa ha contribuido a establecer mecanismos de diálogo sostenibles entre la ciudadanía, la sociedad civil y el Estado?

Dimensiones

Dimensión	Pregunta	Justificación	Codificación
Pertinencia	¿Cómo calificarías la accesibilidad a los servicios de esterilización?	Evaluar si el programa responde a las necesidades reales de la población, considerando la accesibilidad a los servicios.	Accesibilidad, Cobertura, Difusión
Eficiencia	¿Consideras que el programa de esterilización ha utilizado bien los recursos disponibles?	Medir la eficiencia operativa en el uso de recursos humanos y materiales.	Uso de recursos, Optimización
Eficacia	¿Cuánto ha disminuido la población canina en tu barrio después del programa?	Evaluar el impacto del programa en la reducción de la población canina.	Reducción de perros, Impacto visible
Sostenibilidad	¿Qué opinas de la continuidad del programa a largo plazo?	Analizar si el programa tiene potencial para ser sostenible en el futuro.	Continuidad, Sostenibilidad a largo plazo

SEGUNDA GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE EFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN LA CIUDAD DE JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO (funcionarios)

Instrucción: Estimado participante, la presente guía de entrevista tiene como propósito “Describir la efectividad del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca: un estudio de caso.”; asimismo manifestarle que, la información brindada es estrictamente confidencial y con fines investigativos.

EFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN LA CIUDAD DE JULIACA: UN ESTUDIO DE CASO		
Dimensiones	PREGUNTAS	
Pertinencia	1	¿En qué medida resulta adecuada el plan para solucionar el problema central?
	2	¿En qué medida existe consenso entre los involucrados y los objetivos del plan?
	3	¿Son consistentes los objetivos del plan con las necesidades de la población?
	4	¿Se ha adaptado el plan a cambios imprevistos?
	5	¿Los servicios son accesibles de igual manera a toda la población beneficiaria sin patrones de exclusión?
	6	¿En qué medida el plan contribuye a temas transversales del gobierno? Como igualdad de género, sostenibilidad ecológica, etc.
Eficiencia	7	¿En qué medida los recursos humanos y financieros del plan lograron resultados?
	8	¿Los servicios fueron realizados de manera oportuna a la población?
	9	¿Los recursos asignados son flexibles para trabajar con población de diversa índole ya sea cultural, económica, etc.
	10	¿Quién aplica qué recursos (humanos, financieros, otros) para la implementación de la intervención?
	11	¿En qué medida es adecuada la relación entre los recursos aplicados y los resultados alcanzados?
	12	¿Se han respetados los cronogramas y tiempos previstos?
	13	¿En qué medida la colaboración institucional ayudó a lograr los resultados del plan?
	14	¿Se utilizaron los recursos de manera que se maximizaran los resultados obtenidos?
	15	¿En qué medida se alcanzaron los objetivos del plan?
	16	¿En qué medida han contribuido las estrategias y actividades planeadas para lograr los resultados?
	17	¿Qué cobertura (propuesta vs alcanzada) ha logrado el plan?
	18	¿Cuál es el nivel de coincidencia entre los resultados alcanzados y las metas propuestas?
	19	¿Qué factores determinaron el logro o no logro de los objetivos?
	20	¿Quiénes son los involucrados al logro de resultados?
	21	¿Se obtuvieron resultados no planeados?
	22	¿Qué dificultades tuvieron los destinatarios para acceder a las actividades del plan?

	23	¿Cuál es la valoración de los resultados en términos de éxito de intervención?
	24	¿Se contribuyó al objetivo general de la intervención?
	25	¿Qué cambios positivos o negativos se observan a nivel de los resultados (directos/indirectos) en la población objetivo, el entorno sectorial?
	26	¿Cuáles de estos cambios pueden atribuirse (de manera plausible o metodológicamente confiable) a la intervención?
	27	¿En qué medida contribuye el programa a logros superiores de la política del país (¿por ejemplo? PDN) o de la comunidad internacional (por ejemplos ODS)?
Sostenibilidad	28	¿Qué resultados obtenidos van a perdurar más allá del final de la intervención? ¿Puede esperarse que los resultados continúen una vez finalizada la intervención?
	29	¿Qué nuevas capacidades se requieren para favorecer la continuidad de los resultados?
	30	¿Qué instrumentos, métodos o conceptos se usan con el fin de asegurar la sostenibilidad? ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
	31	¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de actividades?
	32	¿Cómo se valora la sostenibilidad en la dimensión social, política, económica o ecológica?
	33	¿Qué factores fomentan o amenazan la sostenibilidad?
	34	¿Hasta qué punto, la intervención ha contribuido a crear mecanismos de diálogo (sostenibles una vez la evaluación haya finalizado) entre la ciudadanía, sociedad civil y el Estado?

Anexo 5

Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Estimado participante.

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación con fines de aprendizaje académico, investigación conducida por Jhoan Alberto Coaquira Canaza, estudiante de la carrera de Gestión Pública y Desarrollo social de la Universidad Nacional de Juliaca. La investigación, denominada “Efectividad del plan de esterilización canina en la ciudad de Juliaca: un estudio de caso”, tiene como propósito evaluar la efectividad del programa de esterilización canina implementado en la ciudad de Juliaca durante el año 2023 en términos de su impacto en la población canina y la salud pública. Se le ha contactado a usted en calidad de participante de la investigación, si usted accede a participar en esta investigación se le solicitará participar en una entrevista y responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 30 - 40 minutos. Con el fin de poder registrar apropiadamente la información, para esto se solicita su autorización para grabar la conversación en formato audio, la grabación será almacenadas únicamente por el investigador, para posteriormente ser transcrita para el análisis de la información, y solamente ella y su asesora tendrán acceso a las mismas, al finalizar este periodo de investigación la información será borrada. Además, su identidad será tratada de manera confidencial, es decir, que en la presente investigación no se hará ninguna referencia expresa de su nombre y se utilizará un código de identificación. Su participación en la investigación es completamente voluntaria, usted puede interrumpir la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio, además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Al concluir la investigación, si usted brinda su correo electrónico, le enviaremos un informe con los resultados de la tesis a su correo electrónico. En caso de tener alguna duda sobre la investigación, puede comunicarse al siguiente correo electrónico: ja.coaquirac@unaj.edu.pe o al número 950213922.

Yo _____, doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este. Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera confidencial, es decir, que en la investigación

no se hará ninguna referencia expresa de mi nombre y la investigadora utilizará un código de identificación.

Firma del participante

Correo electrónico del participante

Firma del investigador

Fecha: / /

Anexo 6

Galería fotográfica del trabajo de campo

MUNICIPALIDAD DE SAN ROMÁN
JULIACA
UC 20165195290

Nº RUT: 00043701-2023 Fecha y Hora de recepción: 27/10/2023 12:09:54

Recibido Por: VIVEROS233
Ubicación: SUB GERENCIA DE TRAMITE DOCUMENTARIO
Presentado Por: COAGUIRA CAJAZA JHON ALBERTO
Documento: SOL
Asunto: SOLICITUD ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA
Para Entregar a: VARGAS LIPA WILLIAN WALTER
Destino: GERENCIA DE SECRETARIA GENERAL
Nº Folio: 2
Observaciones:

Nº DE REGISTRO
PÚBLICA
Ley de Transparencia
3-PCM
27 OCT 2023
RECIBIDO EN LA FECHA
HORA: 12:09:54

GERENCIA DE TRAMITE DOCUMENTARIO
ESTACION: 2023 - 2026

II. DATOS DEL SOLICITANTE:

APELLIDOS Y NOMBRES / RAZÓN SOCIAL COAGUIRA CAJAZA JHON ALBERTO		DOCUMENTO DE IDENTIDAD 75236646 D.N.I./L.M./C.E./ OTRO 1 X	
DOMICILIO			
AV/CALLE/JR./PSJ. SR. COAGUIRA	Nº/DPTO./INT. PUNO	DISTRITO SULMAY	URBANIZACION SOL DE SAN ROMÁN N200
PROVINCIA SAN ROMÁN	DEPARTAMENTO PUNO	Correo electrónico jhonagoub@gmail.com	TELÉFONO 982139555

III. INFORMACIÓN SOLICITADA
Con fines académicos para una investigación del plan de trabajo que se está desarrollando es un plan de implementación de control de calidad.

IV. DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACIÓN
Departamento de Planificación y Control de Gestión

V. FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN (MARCAR CON UN "X")

COPIA SIMPLE	DISKETTE	CD	Correo electrónico	OTRO
X				

APELLIDOS Y NOMBRES
COAGUIRA CAJAZA JHON ALBERTO
FIRMA

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN

OBSERVACIONES



Recibido Por: MAYTA ZORI
Ubicación: SUB GERENCIA DE TRAMITE DOCUMENTARIO
Presentado Por: COAQUIRA CANAZA JHOAN ALBERTO
Documento: CARTA - 00000001
Asunto: SOLICITO UNA ENTREVISTA CON EL RESPONSABLE DE ZOONOSIS DE LA MPSRJ
Para Entregar a: APAZA JUSTO YONY
Destino: GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS Y MEDIO AMBIENTE
N° Folio: 1
Observaciones:

N° RUT: 00030888-2024 Fecha y Hora de recepción: 19/07/2024 12:48:01

Juliaca, 19 de julio del 2024



GESTIÓN: 2023 - 2026

Oscar Wylliams Cáceres Rodríguez

Alcalde de la Municipalidad Provincia de San Román - Juliaca

Presente. -

Referencia. - Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de San Román y la Universidad Nacional de Juliaca

Asunto : Solicito una entrevista con el responsable del Departamento de Zoonosis y con los trabajadores de la misma oficina de la MPSRJ.

Por medio de la presente es grato dirigirme, a usted en calidad de estudiante de la escuela de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, para solicitarle se me pueda dar la oportunidad hacer una entrevista al responsable del departamento de Zoonosis y a los trabajadores de la misma oficina de la municipalidad de San Román-Juliaca en la presente semana, cuya información será netamente utilizada con fines académicos.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarlo muy cordialmente.

Atentamente:

Coaquira Canaza Jhoan Alberto
DNI N° 75236846
N° celular: 950213922

Cc.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA
SUB GERENCIA DE CONTROL SANITARIO
DEPARTAMENTO DE ZOONOSIS

CARGO



INFORME N° 053 – 2023/MPSR-JI/SGCS/DEZO

A MVZ. JACQUELINE GRISEL MAMANI CONDORI
SUB GERENTE DE CONTROL SANITARIO.

DE : Mery Mamani Adco
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ZOONOSIS



ASUNTO: INFORME DE EJECUCION DEL PLAN DE "II CAMPAÑA DE ESTERILIZACION A COSTO SOCIAL DE CANES Y FELINOS "DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN-JULIACA -2023.

FECHA : Juliaca, Agosto de 2023

Por la presente, es grato dirigirme A Usted para expresarle mi estima personal y expresarle mi cordial saludo, a fin de informarle lo siguiente:

PRIMERO. – En cumplimiento al POI-2023, el departamento de zoonosis en cumplimiento a la Ley N°31311, LEY QUE PRIORIZA LA ESTERILIZACION DE PERROS Y GATOS COMO COMPONENTE DE LA POLÍTICA NACIONAL DE SALUD PUBLICA, se realizó la ejecución del, PLAN DE II CAMPAÑA DE ESTERILIZACION A COSTO SOCIAL DE CANES Y FELINOS DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN-JULIACA -2023. A través de esta actividad la Municipalidad en estricto cumplimiento del POI -2023 se realizó de manera articulada con la, CLINICA VETERINARIA SAN MARCOS-Juliaca a cargo del MVZ JULIO QUISPE HUAYTA. La campaña es dirigida a distintas zonas periféricas de la ciudad de Juliaca. Pero como prioridad se invitó y sensibilizó la esterilización a zonas periféricas, Así también en concientizar la tenencia responsable de mascotas en el manejo poblacional de canes callejeros y promover la adopción de animales en abandono para salvaguardar la integridad de los vecinos en situación de Pobreza y Extrema Pobreza.

La II Campaña tuvo resultados positivos con el 50 % en un total de 50 pacientes entre gatos y perros de diferentes tamaños, Actividad que se realizó desde fecha 31 de Julio a 09 de agosto del año 2023, en horario de 8:00 am a 6: 00pm.

SEGUNDO. - El Departamento de Zoonosis busca garantizar la vigilancia de canes de acuerdo a la Ley N° 27596 que establece el Régimen Jurídico de canes que regula la crianza, adiestramiento, comercialización, tenencia y transferencia de canes, especialmente de canes considerados potencialmente peligrosos, dentro del territorio nacional. Así mismo la Ley N°30407 garantizar el bienestar y proteger la vida de todas las especies caso canes y obligación que contrae una persona cuando decide, aceptar y mantener una mascota, proporcionando alimento, hogar y buen trato de cuidado veterinario.

TERCERO. – En cumplimiento del, PLAN DE II CAMPAÑA DE ESTERILIZACION A COSTO SOCIAL DE CANES Y FELINOS DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN-JULIACA -2023.se realizó el trabajo de difusión por medios de comunicación y redes sociales para cubrir la meta, Así también se cumplió de acuerdo al Acta de Convecino y se abasteció con los medicamentos conforme lo solicitó la Clínica Veterinaria.

CUARTO. - Este despacho sugiere la inmediata atención del plan presentado en el mes de febrero con nomenclatura "PLAN DE TRABAJO DE LA VETERINARIA MUNICIPAL DE SAN ROMAN-JULIACA 2023"

Adjunta:

➤ COPIA SIMPLE DE RELACION DE PACIENTES ATENDIDOS II CAMPAÑA JULIO -AGOSTO 2023.

RELACION DE PACIENTES CANINOS Y FELINOS II CAMPAÑA JULIO AGOSTO 2023

RELACION DE PACIENTES CANINOS Y FELINOS II CAMPANA JULIO AGOSTO 2023

FECHA PROGRAMADA

MIERCOLES 02/08/2023

DATOS DEL PROPIETARIO			DIRECCION	DATOS DE LA MASCOTA			EDAD DE MASCOTA	TIPO DE MASCOTA	HORARIO DE ATENCION
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO		NOMBRE	H	M			
GRAVELINA HUARICALLLO	TUMI 41468204	JR TUPAC AMARU	CANDY	X			6 MESES	FELINO	8 AM
ROSALIA LEON ADCO	41186940	JR RIMAC	LILY	X			3 AÑOS	FELINO	8 10 4 m
JASMIN MACHICADO	COHA 44560602	JR LAMPA	RAFA		X		6 MESES	FELINO	9 00 4 m
CARLOS CONTRERAS	MAQUIKA 2438670	JR VILLA SAN ROMAN	SIRAX	X			6 MESES	CANINO	10 AM
GLADIS TURPO MEDINA	46052158	JR TUPAC AMARU	ROQUI		X		2 AÑOS	CANINO	11 PM
MAXIMA HUARILLOCLLA	CANAZA 43580783	JR PERIS DEL A.	MANCHAS		X		8 MESES	CANINO	2 PM
FRANKLIN MAMANI	CCAPA 75403827	JR AERONAUTICA 173	LUISA	X			7 MESES	FELINO	3 PM
GRIS CORONEL SURCO	72250819	JR BANCHERO R.	LUIS LULA	X			1 AÑO	CANINO	4 PM
KAREN FLORES ERENCIA	73783173	JR SALAVERRY	MAYA	X			1 AÑO	FELINO	5 PM
									6 PM



59

PLAN DE II CAMPAÑA DE ESTERILIZACION A COSTO SOCIAL DE CANES Y FELINOS DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN-JULIACA - 2023.

INTRODUCCIÓN:

Es una forma quirúrgica electivo y ambulatorio, que busca inhabilitar la reproducción de perros y gatos mediante el retiro de los órganos reproductivos (ovarios, cuernos uterinos y útero en hembras, testículos en machos). (Coalición Internacional para el Manejo de Animales de Compañía. Es por lo que la base de una convivencia equilibrada entre las personas y los animales se traduce en Tenencia Responsable. La tenencia responsable de animales de Compañía, conlleva a tener responsabilidades. En asuntos prácticos como adquirir, vacunar, desparasitar, asear, alimentar, jugar o educar a un animal, o en el cumplimiento de normas de convivencia relacionadas con ellos.

La falta de conocimiento y conciencia en el hombre origina una tenencia irresponsable de animales de compañía, logrando el incremento en el crecimiento de la población canina mayormente, la ocurrencia de mordeduras y contaminación con residuos en las calles, así como también con los excrementos de los mismos canes. Otros de los grandes problemas es la falta de cultura, cuidado de los animales, sensibilidad y muchas veces falta de sentido común por parte de la población, ya que la gran mayoría de la población no acepta la responsabilidad de tener una mascota, ya sea por falta de conocimientos, razones económicas o por el simple hecho de no importarles los animales.

Esto se demuestra a través del abandono de estas mascotas en las calles, el dejar que se reproduzcan sin control alguno, o maltratándolos.

Brindar información y educar acerca de la tenencia responsable, es algo que resulta conveniente para la sociedad por estar relacionado con la salud y calidad humana. Abarca varios aspectos, siendo uno de los más importantes la prevención y el control de la zoonosis; para crear



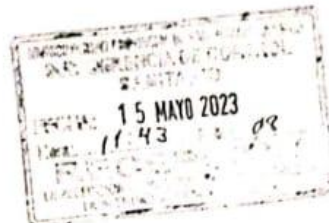
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA
SUB GERENCIA DE CONTROL SANITARIO
DEPARTAMENTO DE ZOONOSIS



INFORME N° 030 – 2023/MPSR-J/SGCS/DEZO

A : MVZ. JACQUELINE GRISEL MAMANI CONDORI
SUB GERENTE DE CONTROL SANITARIO.

DE : Mery Mamani Adco
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ZOONOSIS



ASUNTO: REMITO INFORME DE ESTERILIZACION DEL AÑO 2023.

FECHA : Juliaca, MAYO del 2023.

Por la presente, es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, a fin de REMITIR INFORME DE ESTERILIZACION DE CANES Y FELINOS DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN DEL AÑO 2023, Con el trabajo articulado donde por medio se tiene convenio interno con la CLINICA VETERINARIA SAN MARCOS-JULIACA con el M.V.Z. JULIO ARCANGEL QUISE HUAYTA con dirección en el Jr. Ignacio Miranda N°123, de la ciudad e Juliaca, donde se cumplió con la entrega de los medicamentos que solicitó para las intervenciones ,que fue programada para las distintas zonas de la provincia de San Román y zonas periféricas, cuyas inscripciones se realizaron en el departamento de zoonosis de la MPSR-J en los meses de enero ,febrero , marzo. y abril, teniendo como duración de la Campaña desde el 24 de abril al 12 de mayo. Tales que también se plasma los costos de ESTERILIZACION que a continuación se detalla

I.- Costos de la esterilización en los meses de abril y mayo.

Can Hembra: S/ 45.00

Felino Hembra: S/ 45.00

Can Macho: S/ 35.00

Felino Macho: S/ 35.00

Total, de esterilizados.

Canes. -46

Felinos. -54

ANEXOS. -

- Copia de Relación de mascotas de canes y felinos intervenidos.
- Copia Relación de Medicamentos entregados por el departamento de zoonosis al MVZ. Julio Arcángel Quispe Huayta.
- Imágenes de las Intervenciones.

Es cuanto remito a usted para los fines correspondientes van en folios (08).

Atentamente

MERY MAMANI ADCO
JEFE (E) DEPARTAMENTO DE ZOONOSIS

CARGO

Universidad Nacional de Juliaca
Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Juliaca, 03 de abril del 2024

CARTA N° 001-2024/PYT – UNAJ – JULIACA

Señor:

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca
Responsable de la Unidad de Investigación
Gestión y Emprendimiento Empresarial



Presente.-

Asunto: Solicito acceso para subir proyecto de tesis a la plataforma PILAR.

Previo saludo. El suscrito Jhoan Alberto Coaquira Canaza, con código de matrícula 2020105014, es estudiante matriculado en el curso de PROYECTO DE TESIS que corresponde al IX semestre en el 2024-1 del programa académico de gestión pública y desarrollo social. En este sentido, solicito que mediante su dependencia se me habilite el acceso para subir mi proyecto de tesis a la plataforma PILAR. Esto me permitirá poder iniciar el trámite de proyecto de tesis conducente a la obtención de título profesional, tal como lo establecen los reglamentos de la plataforma PILAR y, de grado y títulos de pregrado de la UNAJ. Además, adjunto a la presente una COPIA DE LA FICHA DE MATRÍCULA donde consta que ya estoy matriculado en el curso de PROYECTO DE TESIS del IX ciclo de la carrera.

Agradeciendo su atención, me despido con la expectativa de tener una pronta respuesta.

FIRMA

Jhoan Alberto Coaquira Canaza
Cog. Matríc.: 2020105014
ja.coquirac@unaj.edu.pe | cel. 950213922

Anexo 7

Declaración jurada de originalidad y no plagio

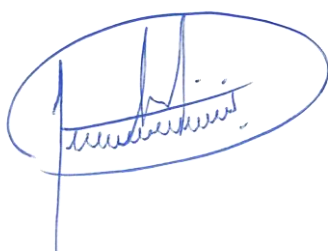
DECLARACIÓN JURADA ORIGINALIDAD Y NO PLAGIO

Yo **JHOAN ALBERTO COAQUIRA CANAZA**, identificado con DNI **75236846**, domiciliado en **COMUNIDAD CAMPESINA ESCURI CORIHUATA –SAN MIGUEL**, en mi condición de TESISISTA y autor de la tesis titulada: **EFFECTIVIDAD DEL PLAN DE ESTERILIZACIÓN CANINA EN LA CIUDAD DE JULIACA**, con carácter de declaración jurada y compromiso con la honestidad académica, manifiesto lo siguiente:

El tema y contenido de la tesis presentada a la PLATAFORMA DIGITAL DE VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, con fines de obtención del título profesional, es ORIGINAL. Ha sido elaborada por mi persona respetando los derechos de autor y el código de ética en investigación, y no contiene vicios de plagio parcial, total o autoplagio. Las ideas, textos, afirmaciones, citas, datos, ilustraciones, figuras, videos, esquemas de otros autores o fuentes utilizadas en la elaboración de la tesis han sido citados y referenciados correctamente dentro del documento.

En este sentido, declaro ser consciente y convengo, que por incumplimiento en la originalidad del proyecto de tesis y/o incurrir en plagio, la Universidad Nacional de Juliaca se reserva el derecho de iniciar las acciones administrativas y legales que correspondan.

Juliaca, **31 de DICIEMBRE de 2025**



Jhoan Alberto Coaquira Canaza
DNI 75236846

Bitácora de Decisiones Metodológicas

Etapas	Decisión adoptada	Justificación
Diseño inicial	Uso de enfoque cualitativo, estudio de caso	Explorar percepciones en profundidad y contexto local
Selección de muestra	Entrevistar a 15 actores clave	Alcanzar saturación teórica con actores vinculados al programa
Instrumento	Validación por expertos y pilotaje	Asegurar claridad y pertinencia de preguntas
Trabajo de campo	Realización de entrevistas presenciales y revisión documental	Acceder a testimonios directos y enriquecer con documentos oficiales
Análisis de datos	Codificación temática en Atlas.ti y apoyo en Word/Excel	Identificar patrones y facilitar triangulación de información
Criterios de rigor	Aplicación de triangulación, reflexividad y criterios Lincoln & Guba	Asegurar credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad

