



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**

**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL**



**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA  
PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020**

**ALBERTO CONDORI MAMANI**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO  
SOCIAL**

**Asesor: Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas**



**Juliaca - Perú, 2024**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**

**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL**



**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA  
PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020**

**ALBERTO CONDORI MAMANI**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO  
SOCIAL**

**Asesor: Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas**



**Juliaca - Perú, 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO**  
**EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y**  
**DESARROLLO SOCIAL**



**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA**  
**PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020**

Alberto Condori Mamani

Tesis para optar el título de:  
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas

Juliaca - Perú, 2024

Condori-Mamani, A. (2024). *Ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca.

AUTOR: Condori Mamani, Alberto.

TÍTULO: Ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2025

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (121 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000131-05/C76

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas

PALABRAS CLAVE:

Eficacia, eficiencia, ejecución presupuestal, gasto público, universidad, percepción, personal administrativo.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA  
PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE JULIACA, 2020”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Alberto Condori Mamani

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Mayda Yanira Flores Quispe  
PRESIDENTE DE JURADO



Firma del presidente

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca  
JURADO



Firma del 2do miembro

M.Sc. Jaime Sucasaca Yanarico  
JURADO



Firma del 3er miembro


Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas  
ASESOR



Firma del asesor

# Alberto Condori Mamani

## EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIV...

 Universidad Nacional de Juliaca

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:499911091

121 páginas

Fecha de entrega

17 sep 2025, 9:30 a.m. GMT-5

23.731 palabras

Fecha de descarga

17 sep 2025, 9:45 a.m. GMT-5

131.297 caracteres

Nombre del archivo

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINI....docx

Tamaño del archivo

10.4 MB






## 13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

*Dr. José Oscar Huanca Frías*  
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

## **DEDICATORIA**

A Dios, por permitirme vivir esta vida, porque a pesar de todo, vale la pena vivirla y soñarla, a mi padre en el cielo.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Dra. Mary Mollo Medina por su comprensión, orientación, por su colaboración en la etapa de revisión de mi proyecto y por los ánimos en el desarrollo de mi tesis.

Al Dr. José Oscar Huanca Frías, por su valiosa orientación durante la elaboración de mi tesis.

Al Dr. Abraham Melitón Contreras Vargas, por brindarme su asesoría, orientación, y apoyo a lo largo del desarrollo de la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	13
Índice de anexos	14
Resumen	15
Abstract	16
Introducción	17
Capítulo I	
Planteamiento del problema	19
1.1 Problema de investigación	19
1.2 Preguntas de investigación	22
1.2.1 Pregunta general	22
1.2.2 Preguntas específicas	22
1.3 Objetivos de investigación	23
1.3.1. Objetivo general	23
1.3.2. Objetivos específicos	23
1.4 Justificación	23
Capítulo II	
Revisión de literatura	25
2.1 Antecedentes	25
2.1.1. A nivel internacional	25
2.1.2. A nivel nacional	26
2.1.3. A nivel regional	29
2.2 Marco teórico	31
2.2.1 Ejecución Presupuestal	31
2.2.2 Presupuesto	31
2.2.3 Presupuesto público	32
2.2.4 Dimensiones	32
2.2.5 Normativas legales concernientes con la ejecución presupuestal.	32
2.2.6 Planificación en la Ejecución Presupuestal	33
2.2.7 La planificación	33

2.2.8	Programación de Compromisos Anual (PCA)	33
2.2.9	Programación del ingreso y del gasto	33
2.3	Marco conceptual	35
2.3.1	Ejecución presupuestal	35
2.3.2	Presupuesto público	35
2.3.3	Eficiencia del gasto público	35
2.3.4	Eficacia del gasto público	35
2.3.5	Universidad pública	36
2.3.6	Percepción	36
2.4	Hipótesis de investigación	36
2.4.1	Hipótesis general	36
2.4.2	Hipótesis específica	37
2.5	Variables de investigación	37
Capítulo III		
Materiales y métodos		38
3.1	Diseño de investigación	38
3.2	Ámbito de estudio	38
3.3	Población y muestra	38
3.4	Recolección de datos	40
3.5	Análisis de datos	41
3.6	Confiability	41
3.8	Prueba de normalidad	48
Capitulo IV		
Resultados y discusión		50
4.1	Resultados	50
4.1.1	Resultados descriptivos	50
4.1.2	Resultados inferenciales	77
4.2	Discusión	82
Conclusiones		86
Recomendaciones		87
Referencias		89
Anexos		95

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020	21
Tabla 2	Oficinas de la Universidad Nacional de Juliaca	39
Tabla 3	Fiabilidad de la Ejecución Presupuestal	41
Tabla 4	Análisis de fiabilidad de la Variable Gasto Público	42
Tabla 5	Análisis de fiabilidad de la Variable Ejecución Presupuestal por ítems	43
Tabla 6	Análisis de fiabilidad de la variable Gasto Público por ítems	45
Tabla 7	Prueba Binomial de validez del instrumento de investigación	48
Tabla 8	Prueba de normalidad de las variables Ejecución Presupuestal y el Gasto Público	48
Tabla 9	Prueba de normalidad de las Dimensiones de la Ejecución Presupuestal y el Gasto Público	49
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la Variable Ejecución Presupuestal	50
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la normatividad legal asociadas a la Ejecución Presupuestal	51
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la Planificación en la Ejecución Presupuestal	52
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la Programación del compromiso anual (PCA)	53
Tabla 14	Distribución de frecuencias de la Variable Calidad del Gasto Público	54
Tabla 15	Distribución de frecuencias del Cumplimiento de objetivos estratégicos en la Calidad del Gasto Público	55
Tabla 16	Distribución de frecuencias Orientados al logro de la eficiencia y eficacia en la Calidad del Gasto Público	56
Tabla 17	Distribución de frecuencias 1. ¿Durante el 2020, las acciones presupuestales de la UNAJ se alinearon con la normativa legal emitida por la Dirección General de Presupuesto Público?	57

Tabla 18	Distribución de frecuencias 2. ¿Se difundieron las normas sobre ejecución presupuestal al personal administrativo de la UNAJ durante el año 2020?	58
Tabla 19	Distribución de frecuencias 3. ¿Se dio cumplimiento a las normas legales en el proceso de control de la ejecución presupuestal en la UNAJ, año 2020?	58
Tabla 20	Distribución de frecuencias 4. ¿La UNAJ implementó en 2020 las normas legales de ejecución presupuestal a través de directivas u otros instrumentos normativos?	59
Tabla 21	Distribución de frecuencias 5. ¿Existe evidencia de una planificación del presupuesto en 2020 en la UNAJ que contemple las necesidades y objetivos de desarrollo institucional?	59
Tabla 22	Distribución de frecuencias 6. ¿La UNAJ llevó a cabo procesos de planificación para orientar la ejecución del presupuesto en el año 2020?	60
Tabla 23	Distribución de frecuencias 7. ¿La UNAJ definió objetivos orientados al desarrollo institucional en el año 2020?	60
Tabla 24	Distribución de frecuencias 8. ¿Existe relación entre la planificación institucional y la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?	61
Tabla 25	Distribución de frecuencias 9. ¿Se planificaron los gastos presupuestales del 2020 en función de las prioridades estratégicas de la UNAJ?	61
Tabla 26	Distribución de frecuencias 10. ¿Se priorizaron en la ejecución presupuestal los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?	62
Tabla 27	Distribución de frecuencias 11. ¿Existe normas internas y/o flujograma para la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?	62
Tabla 28	Distribución de frecuencias 12. ¿Existieron en la UNAJ procedimientos formales para evaluar el desempeño presupuestal cada semestre y al cierre del año 2020?	63
Tabla 29	Distribución de frecuencias 13. ¿Las transferencias del Tesoro Público llegaron a la UNAJ conforme a las fechas previstas en el año 2020?	63

Tabla 30	Distribución de frecuencias 14. ¿La cantidad de fondos asignados permitió cubrir de manera suficiente los gastos programados en la UNAJ, año 2020?	64
Tabla 31	Distribución de frecuencias 15. ¿Se logró cumplir con los objetivos propuestos en la UNAJ gracias a la asignación presupuestaria del año 2020?	64
Tabla 32	Distribución de frecuencias 16. ¿Hubo coherencia entre la ejecución presupuestaria y el logro de objetivos en la UNAJ durante el 2020?	65
Tabla 33	Distribución de frecuencias 17. ¿Se ejecutó el presupuesto asignado en su totalidad en la UNAJ durante el 2020?	65
Tabla 34	Distribución de frecuencias 18. ¿Se presentaron obstáculos o falencias en la ejecución presupuestal de la UNAJ en el año 2020?	66
Tabla 35	Distribución de frecuencias 19. ¿Los gastos ejecutados en la UNAJ durante el 2020 contaron con el respaldo documental exigido por la normativa?	66
Tabla 36	Distribución de frecuencias 20. ¿La ejecución presupuestal en la UNAJ durante el 2020 se realizó conforme a los calendarios mensuales de compromisos establecidos?	67
Tabla 37	Distribución de frecuencias 1. ¿Se logró cumplir con las metas y objetivos trazados en la UNAJ gracias a la ejecución del gasto durante el 2020?	67
Tabla 38	Distribución de frecuencias 2. ¿El gasto presupuestal realizado cumplió con las estimaciones y metas propuestas en UNAJ, 2020?	68
Tabla 39	Distribución de frecuencias 3. ¿Se realizó seguimientos al gasto para el logro de los objetivos y metas en la UNAJ, 2020?	68
Tabla 40	Distribución de frecuencias 4. ¿El Presupuesto de gasto que se asignó a cada centro de costo (oficina) fue monitoreada por los funcionarios que les compete en la UNAJ, 2020?	69
Tabla 41	Distribución de frecuencias 5. ¿La ejecución del presupuesto en la UNAJ en 2020 se desarrolló con responsabilidad y bajo principios de transparencia?	69
Tabla 42	Distribución de frecuencias 6. ¿La UNAJ enfrentó limitaciones presupuestarias durante la ejecución del gasto en el año 2020?	70

Tabla 43	Distribución de frecuencias 7. ¿Las limitaciones en el gasto impidieron alcanzar los objetivos y metas previstos por la UNAJ en el 2020?	70
Tabla 44	Distribución de frecuencias 8. ¿Se aplicaron metodologías de estimación para proyectar ingresos y gastos en la UNAJ en el año 2020?	71
Tabla 45	Distribución de frecuencias 9. ¿La UNAJ adoptó medidas para corregir las discrepancias entre la programación presupuestal y su ejecución en el 2020?	71
Tabla 46	Distribución de frecuencias 10. ¿Se realizó una revisión presupuestal en la UNAJ con base en los objetivos institucionales programados para el año 2020?	72
Tabla 47	Distribución de frecuencias 11. ¿Se aplicó un enfoque basado en resultados para la utilización de los recursos en la UNAJ durante el 2020?	72
Tabla 48	Distribución de frecuencias 12. ¿Existe control posterior en el gasto presupuestal en la UNAJ,2020?	73
Tabla 49	Distribución de frecuencias 13. ¿Existe control en el gasto de los recursos en la UNAJ, 2020?	73
Tabla 50	Distribución de frecuencias 14. ¿En la UNAJ se efectuó el control y monitoreo de la ejecución presupuestaria en relación con las metas fijadas para el 2020?	74
Tabla 51	Distribución de frecuencias 15. ¿Cree que los trabajadores de la UNAJ demostraron un compromiso ético en el desempeño de sus labores durante 2020?	74
Tabla 52	Distribución de frecuencias 16. ¿Se gestionó eficientemente el presupuesto asignado a la UNAJ durante el 2020?	75
Tabla 53	Distribución de frecuencias 17. ¿Se logró alcanzar metas programadas del gasto público en la UNAJ,2020?	75
Tabla 54	Distribución de frecuencias 18. ¿Los procesos de planificación y ejecución del presupuesto en la UNAJ respondieron a criterios de eficacia y eficiencia durante el año 2020?	76

Tabla 55	Distribución de frecuencias 19. ¿Se limitó la evaluación de la ejecución presupuestaria en la UNAJ al monitoreo de los avances financieros y físicos en el año 2020?	76
Tabla 56	Distribución de frecuencias 20. ¿El personal administrativo se esfuerza para el logro de los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?	77
Tabla 57	Correlación Rho de Spearman entre las variables Ejecución Presupuestal y el Gasto Público	78
Tabla 58	Correlación Rho de Spearman entre las Normas Legales relacionadas con la Ejecución Presupuestal y el Gasto Público	79
Tabla 59	Correlación Rho de Spearman entre las Planificación en la Ejecución Presupuestal y el Gasto Público	80
Tabla 60	Correlación Rho de Spearman entre la Asignación de programación de Compromisos Anuales (PCA) y el Gasto Público	81

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Distribución de frecuencias de la Variable Ejecución Presupuestal	50
Figura 2	Distribución de frecuencias de normatividad legal asociadas con la Ejecución Presupuestal	51
Figura 3	Distribución de frecuencias de la Planificación en la Ejecución Presupuestal	52
Figura 4	Distribución de frecuencias del PCA en la Ejecución Presupuestal	53
Figura 5	Distribución de frecuencias del Gasto Público	54
Figura 6	Distribución de frecuencias del Cumplimiento de objetivo estratégico en los Gastos Públicos	55
Figura 7	Distribución de frecuencias Conducentes al logro de eficacia y eficiencia en los Gastos Públicos	56

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	95
Anexo 2	Operacionalización de variables	97
Anexo 3	Cuestionario dirigido al personal administrativo de la UNAJ	98
Anexo 4	Validez del cuestionario: Juicio de experto	101
Anexo 5	Galería fotográfica del trabajo de campo	110
Anexo 6	Base de datos	112
Anexo 7	Evidencias corroborativas de la hipótesis general en el programa estadístico IBM SPSS	113
Anexo 8	Evidencias corroborativas de la hipótesis específica 1 en el programa estadístico IBM SPSS	113
Anexo 9	Evidencias corroborativas de la hipótesis específica 2 en el programa estadístico IBM SPSS	114
Anexo 10	Evidencias corroborativas de la hipótesis específica 3 en el programa estadístico IBM SPSS	114
Anexo 11	Plan de trabajo	115

## RESUMEN

En el presente estudio se consideró como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020. Empleando el método con enfoque cuantitativo, de tipo básica de alcance correlacional y no experimental. Cuya técnica seleccionada fue la encuesta y el cuestionario estructurado como instrumento para la recolección de datos que se adaptó de otras investigaciones similares con 20 ítems para cada variable de tipo escala de Likert; considerando una población de 80 administrativos y la muestra de 67 determinado mediante el muestreo probabilístico; para la validez se contó con la evaluación de 3 expertos, quienes consideraron bueno el instrumento y la confiabilidad se verificó mediante el alfa de Cronbach alcanzando un valor de 0.781 para la ejecución del presupuesto y 0.776 para el gasto público encontrando que existe coherencia interna muy buena en los instrumentos. Obteniendo como resultados que con un valor  $p = 0.000$  y una Correlación Rho de Spearman 0.632 hay una alta correlación alta la ejecución presupuestaria y los gastos públicos, llegando a la conclusión que entre ambas variables existe una alta correlación. Adicionalmente, es probable que los gastos públicos de la Universidad Nacional de Juliaca mejoren en la medida que aumente la ejecución presupuestaria, lo que beneficiará a la entidad en términos de gasto público.

**Palabras clave:** eficiencia, ejecución presupuestal, eficacia, gastos públicos, universidad, percepción, personal administrativo.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between budget execution and public spending from the perception of the administrative staff of the National University of Juliaca, 2020. Using the method of quantitative approach, basic type of correlational and non-experimental scope. The technique used was the survey and the structured questionnaire as an instrument for data collection that was adapted from other similar research with 20 items for each variable Likert scale type; considering a population of 80 administrative staff and a sample of 67 determined by probability sampling; for validity the judgement of 3 experts was used, giving the instrument as good and for reliability it was examined by Cronbach's alpha reaching a value of 0.781 for budget execution and 0.776 for public expenditure, finding that there is very good internal coherence in the instruments. Obtaining as results that with a p-value = 0.000 and a Spearman's Rho Correlation 0.632 there is a high correlation between budget execution and public expenditures, reaching the conclusion that there is a high correlation between both variables. Additionally, it is likely that the public expenditures of the National University of Juliaca will improve as budget execution increases, which will benefit the entity in terms of public spending.

**Keywords:** efficiency, budget execution, effectiveness, public expenditure, university, perception, administrative staff.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda la ejecución presupuestaria y los gastos públicos desde la perspectiva del personal administración de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020, pretende conocer la correlación entre ambas variables, debido a los desafíos a los que se enfrentan en la ejecución presupuestal. Además, la investigación permite profundizar con conocimientos ya existentes. A partir de ello es importante conocer que tanto la entidad como el personal administrativo planifican sus presupuestos sin olvidar la aplicación de las políticas públicas y procesos, así lograr un gasto público prudente y eficiente.

Los presupuestos públicos son un recurso indispensable a efectos de que el Estado efectúe sus objetivos en cuestión de calidad, coste, eficacia, equidad, eficiencia y puntualidad. Uno de los principales deberes del Estado es adquirir servicios, bienes y las ejecuciones de obras estatales, que estos incidan al tratamiento de los percances como la reducción de las brechas sociales, se fija financiación a las diferentes entidades gubernamentales para su ejecución a fin de cumplir los objetivos institucionales.

En nuestro contexto, es fundamental desarrollar una buena ejecución presupuestal; no obstante, las organizaciones públicas se consideran observadas, en ocasiones, por el Órgano de Control Institucional, a causa de una mala administración presupuestaria. Choque (2020) con ello no cumpliendo sus propósitos como entidades públicas del Estado en brindar solución de problemas y cierre de brechas.

La presente investigación buscó determinar la relación entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020. Desde el punto de vista procedimental de la ejecución presupuestaria. Con el fin de cotejar los fines y fundamentar la tesis, la investigación se construyó utilizando el siguiente marco:

Finalmente, la presente tesis está compuesta por: La descripción del tema, los objetivos del estudio, las preguntas y el planteamiento se abordan en el primer capítulo. Los antecedentes, el marco teórico, el fundamento jurídico, el marco conceptual, la hipótesis, las variables del estudio y la revisión bibliográfica se incluyen en el segundo capítulo. El diseño, alcance, población y la muestra, la recopilación de datos y el análisis se tratan en el tercer capítulo,

Materiales y métodos, resultados, conclusiones y sugerencias se presentan en el cuarto capítulo. Por último, los anexos de la investigación.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Machaca (2019) afirma que el gasto público ha estado por debajo de lo ideal en varias naciones latinoamericanas, lo que ha dado lugar a servicios públicos deficientes. La investigación sobre este tema ayudará a romper este círculo vicioso y contribuirá a la apropiada aplicación de los recursos financieros por parte de las instituciones estatales. Su actividad se centra únicamente en el aspecto financiero, esto implica, una atención al cumplimiento numérico, sin evaluar físicamente a la población beneficiaria. El presupuesto anual asignado al sector público es una herramienta que ayuda al crecimiento de la población al facilitar la implementación de proyectos y servicios destinados a resolver problemas y superar brechas que afectan la calidad de vida de las personas.

La actuación de las instituciones en la ejecución del gasto estatal está en crisis en nuestra nación. La opinión pública las considera ineficientes e ineficaces. Como consecuencia, no se respetan los plazos de ejecución de los presupuestos, las etapas del proceso y otros elementos del régimen financiero (Flores, 2020).

Sedano y Marti (2020) mencionan que, conforme al programa de actividades señaladas en el POI, el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, distribuye en forma equitativa recursos a los entes públicos del Estado para que realicen obras públicas en beneficio de las poblaciones. Por ello, la intervención ciudadana en materia de desarrollos locales es fundamental. A tal efecto, es fundamental disponer del PIA, que es una herramienta normativa de programación y gestión económica-financiera empleada en la gestión pública. En él se consigna la facultad de efectuar transferencias de fondos para el cumplimiento de las metas institucionales en un plazo establecido anualmente, respetando las normas fundamentales de eficacia y eficiencia.

Los problemas de la región Puno incluyen perspectivas inadecuadas en el cierre de brechas, escasa importancia en las atenciones de las principales necesidades de un sector en particular y, por ende, mala inversión, asignaciones presupuestarias deficientes que no apoyan la mejora de las condiciones sociales y económicas de una zona determinada.

La Universidad Nacional de Juliaca enfrenta problemáticas asociadas a procesos inadecuados de ejecuciones presupuestarias, que repercuten en la incapacidad de la institución para cumplir con las metas que indican un adecuado gasto público dentro de los parámetros de su autoridad, competencia y marco de prestación de servicios educativos. “Puesto que el propósito de las universidades es dar a los universitarios servicios esenciales para que tengan éxito académico” (Ríos, 2018). Es decir, solo se tiene una buena ejecución presupuestal de manera financiera y no física tampoco se evalúa en qué medida ayudo a la cubrir las insuficiencias de manera objetiva.

La Universidad Nacional de Juliaca es un centro de enseñanza superior público compuesto por facultades, escuelas profesionales, Dirección General y demás unidades dependientes. Fue creada el 25 de julio de 2007, por la Ley N° 29074, y desde entonces imparte educación de nivel universitario. El Consejo Nacional de Autorización de Funcionamiento de Universidades autorizó su creación mediante la Resolución N° 569-2011-CONAFU.

La ley universitaria describe la universidad en su Artículo 3 como un centro académico centrado en la docencia y la investigación que ofrece preparación humanística, científica y tecnológica con un profundo conocimiento de nuestra nación como una realidad pluricultural. Acepta la teoría que sostiene que la educación constituye un derecho humano esencial y un bien público necesario. La integran estudiantes, graduados y docentes según ley. Cuyas funciones se contemplan en el Artículo 7 Extensión cultural, Investigación, Formación profesional, Proyección social, Asistir al progreso humano, Educación continua, otros que indica la Carta Magna, la ley, su estatuto y normas conexas.

**Tabla 1***Ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020*

Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de Compromiso Mensual	Ejecución		Avance %
						Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	27,681,700	30,860,728	26,618,756	26,324,937	26,288,945	26,267,724	26,267,310	85.1
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	1,868,238	2,180,275	1,864,824	1,719,288	1,718,938	1,718,938	1,718,858	78.8
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO		68,100	66,100	66,100	66,100	66,100	66,100	97.1
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS		1,167,373	940,005	940,005	940,005	910,005	910,005	78.0
5: RECURSOS DETERMINADOS	2,354,693	2,581,542	2,120,219	2,101,525	2,101,525	2,101,525	2,101,525	81.4

*Nota.* Desarrollado según los registros obtenidos del portal de acceso público del MEF.

Es evidente que existen ciertos problemas con la ejecución del presupuesto, los cuales conllevan al no cumplimiento en su totalidad de las metas establecidas esto a raíz de las restricciones existentes en el uso de los recursos como la mala planificación y poco compromiso del personal administrativo con su institución, con el fin de ofrecer una comprensión profunda de las ejecuciones presupuestarias y de gastos públicos, así como para determinar la naturaleza del vínculo existente entre los procesos de ejecuciones del presupuesto y el calibre de gastos públicos, se han planteado los que se detallan, considerandos:

## **1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1 Pregunta general**

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020?

### **1.2.2 Preguntas específicas**

- ¿Cuál es la relación entre las normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la Asignación de programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020?

### **1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar la relación entre las normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.
- Identificar la relación entre la planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.
- Identificar la relación entre la Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

El estudio actual es de importancia pues busca hallar la correlación entre ejecuciones presupuestarias y los gastos públicos en la Universidad Nacional de Juliaca desde la percepción del personal administrativo, ya que esta servirá para la mejora en las ejecuciones presupuestarias y alcanzar metas institucionales de manera eficaz y eficiente dentro de la entidad.

**Justificación teórica**, debido a la problemática existente con respecto a las ejecuciones presupuestarias con relación a los gastos públicos de la UNAJ, 2020; el cual se investigó aplicando información existente, conceptos, teorías y normativas legales del procedimiento de las ejecuciones presupuestarias, para hallar relación desde la percepción del personal administrativo entre ambas variables el cual proporcionará información, además de servir para establecer estándares y bases informativas que sirvan de sustento a más investigaciones

e incluso debates sobre el tema, la tesis será utilizada como guía para fomentar la realización de estudios nuevos en los numerosos campos de indagación. Cabe mencionar que la ejecución presupuestal es vital en la universidad por su propia naturaleza de brindar el servicio educativo de manera adecuada estas reflejadas en sus gastos públicos con vistas a la obtención de resultados esperados de la entidad.

**Justificación Práctica,** debido a que promueve aportes importantes mediante la obtención de hallazgos, generar recomendaciones que puedan ser implementadas en las entidades públicas que frecuentemente buscan fortalecer su funcionalidad en el servicio a la ciudadanía y en una mejor ejecución presupuestaria y gastos públicos en todas las instituciones involucradas en la administración pública, en aras de la realización de los objetivos de la entidad.

**Justificación Metodológica,** pretende conocerse la asociación entre la gestión del gasto público y el gasto en la Universidad Nacional de Juliaca donde se aplicó la metodología procedimental, en función al análisis de la problemática, se recurrió a diferentes procedimientos y técnicas, con el afán de analizar la relación de dichas variables, se realizó un análisis de los datos mediante la asociación de metadatos, a través de las aplicaciones de los cuestionarios adaptados validado por tres expertos y su posterior prueba de hipótesis para la obtención de resultados, Por lo tanto, la investigación actual se justifica, debido a que se encamina a demostrar las deficiencias y recomendar las mejoras dentro de las instituciones del estado.

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

#### **2.1 ANTECEDENTES**

##### **2.1.1. A nivel internacional**

Patiño (2017), en su tesis titulada “Influencia de los presupuestos por resultado sobre los gastos públicos del municipio de Medellín”, en este trabajo de investigación se tuvo por objetivo fue conocer cómo las herramientas presupuestales afectaron en la calidad de los gastos en los años 2008 a 2016. Para alcanzar este objetivo, este estudio ofrece una aproximación teórica al avance de los paradigmas de la administración pública, estrechamente vinculados a los tipos de Estado y sus correspondientes presupuestos. Entre estos programas, se analiza la gestión basada en resultados, centrándose de forma específica en el modelo de presupuesto por resultado. Para ello, se toma como estudio de caso su aplicación en la ciudad de Medellín, con un análisis detallado de indicadores sectoriales de vivienda, a fin de evaluar en municipios la eficacia de ese instrumento en las economías, y su impacto en la implementación de políticas públicas locales.

Armas (2016) investigó la utilización del portal de compras públicas de la Universidad de Ambato para la adquisición de servicios y bienes, así como para las ejecuciones presupuestarias. El principal fin fue analizar las ejecuciones financieras y la contratación de servicio y bienes, y sus relaciones con el fortalecimiento de las decisiones y la instauración de una mejora continua de iniciativas orientadas de lograr las metas trazadas por la organización. El estudio cuantitativo contó con la intervención de 45 profesionales, que demostraron un diseño descriptivo y una asociación de las variables; los hallazgos revelaron una insatisfacción del 67% de los procedimientos en la contratación de productos y servicios, concluyendo que los procedimientos de adquisición están regulados por la burocracia, lo que provoca retrasos a todos los niveles.

Por otro lado Freire (2017) en su tesis titulado los presupuestos y los gastos públicos del gobierno municipal descentralizado autónomo del cantón Mocha, asumió como objetivo examinar la problemática existente en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal del Cantón Mocha en relación con la planificación presupuestaria y la ejecución

del gasto público. Se parte del reconocimiento de que la elaboración del presupuesto debe adaptarse a las características particulares de cada entidad, y que su correcta aplicación depende de una evaluación íntegra y precisa de los ingresos, fuentes de financiamiento y egresos. La gestión presupuestaria fue analizada mediante un estudio de campo, utilizando encuestas dirigidas al personal de los distintos departamentos del GAD Municipal de Mocha. Esta metodología permitió diagnosticar la situación actual y evidenciar que la institución no asigna los recursos de manera eficiente, lo que limita el impacto positivo en el bienestar social y en la ejecución de proyectos de desarrollo comunitario. Por ello, la finalidad central de este estudio de caso es proponer estrategias y políticas orientadas a lograr una administración financiera eficiente, responsable y orientada a optimizar el uso del gasto público. Se busca, en consecuencia, promover la realización de obras y servicios que fortalezcan el desarrollo local y contribuyan al bienestar integral de la población, en el marco de los principios del buen vivir.

Toledo (2017) abordó el análisis de las ejecuciones presupuestarias en un organismo corporativo eléctrico, CELEC. EP., en la que examinaron la gestión de las ejecuciones presupuestales, según su objetivo se trata de un estudio de naturaleza no experimental, de alcance básico, examinó una población de 510 servidores, utilizando técnicas como la observación y la entrevista, Se ha determinado que existe una carencia de medidas de seguimiento y control de las diversas actuaciones que se realizan, requiriéndose la implementación de estrategias nuevas de gestión ajustadas a la situación real organizativa, que contribuyan a la óptima utilización del dinero para el efectivo cumplimiento de las finalidades, a pesar de haberse concluido que la gestión presupuestaria corresponde a la alta dirección y a los niveles superiores.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Díaz (2023), investigó las Ejecuciones presupuestarias y gastos públicos en municipio de Independencia, 2022, con el fin de conocer la conexión del estado de avance financiero y la transparencia en la utilización del recurso. La tesis fue transversal, no experimental y aplicado. Fue correlacional y descriptivo. La población estaba representada por 65 empleados municipales, y componían la muestra los 56 empleados. Se manejó un instrumento con Likert de 18 interrogantes. Según las evidencias recogidas del análisis, el

64% de los sondeados piensa que el presupuesto se ejecuta con equidad, y el 73% afirma que los gastos públicos también se hacen con equidad. Se concluyó que el municipio de Independencia, los gastos y las ejecuciones están directamente correlacionados (Rho 0.502); asimismo, se encontró que la transparencia de los recursos y la ejecución de los presupuestos están directamente correlacionados (Rho 0.486). Además, se ha observado una directa asociación entre la eficiencia de recursos y las ejecuciones financieras (Rho: 0,284). Finalmente, se aprecia una asociación directamente y significativamente entre la gestión de la asistencia al público y la ejecución de los presupuestos (Rho: 0,461).

Ríos (2018), con la finalidad de verificar los presupuestos ejecutado y los gastos de la Universidad Nacional de Amazonas, utilizó el diseño correlacional, descriptivo trasversal. Este estudio concluyó con la constatación del nivel relacional y de asociación entre las variables estudiadas. Para ello, ha trabajado con muestra probabilístico estratificado simple, que se practicó un interrogatorio verificador. Se finiquita que hay una alta relación y significativa entre las ejecuciones del presupuesto y los gastos públicos, con una  $r=0,682$  y un coeficiente  $R^2$  de 0,465. Esto significa que el 46,5% de los gastos depende de la ejecución del presupuesto.

Villarreal y Apolinario (2022) tuvieron como fin conocer la asociación entre el gasto público de calidad y las ejecuciones de presupuestos en la UGEL de Lauricocha. Para ello, utilizaron un diseño no experimental; de tipo aplicado, nivel correlacional, enfoque científico cuantitativo y muestra integrada por 28 funcionarios de diversos departamentos de la UGEL. Los hallazgos indicaron relación de 0.999 entre los gastos de calidad y las ejecuciones presupuestarias, por lo que se concluye que los gastos estatales de calidad de la UGEL estarán determinados por la calidad de la ejecución presupuestaria. En consecuencia, el estudio cumple su objetivo y se aconseja que los directores de la UGEL capaciten permanentemente a su personal en el manejo del avance presupuestaria y designen un área competente que supervise el proceso de utilización de los recursos.

Paredes (2020), realizó su tesis ejecuciones presupuestarias y gastos públicos en el municipio de Shamboyacu, con el fin de identificar la correlación entre las ejecuciones presupuestarias y gastos públicos en el municipio de Shamboyacu. Utilizaron un diseño no experimental, básico. La población la constituyó el conjunto de documentación correspondiente a gastos de calidad y ejecuciones pública presupuestal (PIA y PIM). El método empleado consistió

en el análisis de documentos y la herramienta fue el esquema del análisis de documentos. Los hallazgos demostraron que la calidad de los gastos alcanzó niveles bajos en metas 3, 6, 9 y 12 en términos de ejecuciones presupuestarias, con las metas 9 y 12 exhibiendo niveles inadecuados de desempeño. Esto apoya la hipótesis investigativa al concluir que efectivamente hay un vínculo entre dichas variables. Del mismo modo, el coeficiente de Pearson, cuyo valor es 0,959, muestra una fuerte conexión positiva.

Morales (2022) en su estudio abordó las ejecuciones presupuestarias y gastos de calidad en el área Criminalística de la PNP en Lima, cuyo objetivo fue determinar la asociación entre los presupuestos ejecutados y gastos de calidad e el área Criminalística de la PNP. Se basa en estudios no experimentales de diseño lineal correlacional y método cuantitativo. La población la constituyeron los empleados de esta unidad, 100 empleados constituyeron la muestra. La metodología aplicada consistió en la encuesta, con dos preguntas tipo Likert. Los instrumentos tienen un nivel adecuado de fiabilidad y han sido verificados por la opinión de expertos. Los hallazgos muestran que, en la Unidad Ejecutora N° 026 DIREICAJ PNP, la interdependencia entre la calidad de los gastos y ejecuciones presupuestales es sustancial y favorable. La planificación y la calidad de los gastos poseen una asociación moderada, pero positiva; la organización y los gastos de calidad poseen una asociación positivamente; la gestión de las ejecuciones presupuestarias y los gastos de calidad poseen una asociación baja a moderada; y el control y las ejecuciones presupuestarias y los gastos de calidad poseen una asociación positivamente.

Sedano y Marti (2020) en su tesis “avance de ejecuciones presupuestarias y gastos públicos en el municipio de Lince, Lima”, su objetivo es conocer cómo afecta la ejecución de las finanzas en los gastos del Municipio de Lince; que se refiere a los presupuestos anuales fijados por el MEF acorde con la legislación en vigor los presupuestos anuales se inicia el 1 del mes inicial y finiquita en diciembre el 31. Como método para el despliegue del trabajo se siguió el método cuantitativo, siendo la muestra de 60 profesionales. Se emplearon el nivel correlacional explicativo y no experimental. Posteriormente, se analizó la información desde la teoría de sus variables utilizando un instrumento, que es el cuestionario, los cuales fueron procesados y tabulados estadísticamente para mostrar los hallazgos y la explicación. En consecuencia, determinaron que el ejecutivo del presupuesto afecta significativamente en los gastos del Municipio de Lince, obteniendo sugerencias y conclusiones.

Silva (2019) realizó la investigación “Ejecuciones presupuestarias y calidad de gastos en el municipio de Daniel Alomia” cuyo propósito fue hallar el vínculo entre las ejecuciones financieras y gastos de calidad en el municipio de Daniel Alomia. Para ello, se examinó a 30 servidores del municipio, los mismos que fueron sometidos a la encuesta. Los hallazgos principales alcanzados han sido: La calidad de los gastos del municipio se ha visto significativamente impactada por las ejecuciones presupuestarias, como lo sustentan los hallazgos del test de pertinencia global: En la regresión efectuada, se ha obtenido un valor de regresión de 18,62, superior al tabulado y dentro de la zona de descarte. Lo mismo ocurre con el valor de la relevancia personal ( $3.72 > 1.64$ ). A nivel de la entidad, el 36,7% de los trabajadores cree que se efectúan siempre normas y procesos claros para maximizar la eficiencia de los gastos; no obstante, el 30% y el 33,3% de los trabajadores afirman que esta implementación se da casi siempre y ocasionalmente. De los funcionarios, el 76,7% cree que la entidad hace gastos de capital siguiendo las órdenes del MEF, y el 23,3% cree que la entidad casi siempre realiza esta actividad.

### **2.1.3. A nivel regional**

Nina (2018), examinó “Incidencia de gestión de presupuestos en la calidad de gastos en la UGEL Puno”, cuyo fin es hallar la medida en que la gestión de presupuestos fortalece en las ejecuciones de fondos en la UGEL. La exploración es correlacional y transversal. Para la cogida de información emplearon el instrumento y las entrevistas a 47 servidores y funcionarios. Según las pruebas de hipótesis se consiguió  $X^2_{obt} > 9.49$ , por lo que rechazaron la  $H_0$ . Los hallazgos demostraron que se puede observar con claridad que dicha entidad no está realizando una gestión del presupuesto eficaz.

Ari (2018) estudió la incidencia de las ejecuciones presupuestales en logro de meta institucional de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, se estableció el objetivo siguiente: Evaluar la incidencia de las ejecuciones presupuestales en logro de meta institucional de la UNAP. Los métodos empleados eran descriptivos y deductivos y fue pura y no experimental. Los hallazgos evidencian que los presupuestos asignados a la Universidad en 2016 aumentaron en S/. 12'341,522.00 en proporción al delantero, no ejecutándose con el ritmo; de igual forma, el cumplimiento de metas financieras en ingresos y gastos según fuentes de financiamientos fue: en 2015 en ingreso se tuvo 0.93 y 0.90 en 2016, el fuente más primordial fue el RDR que tuvo 0.88 en 2015 y 0.91 en 2016; En Gastos en 2015 se

tuvo 0.82 y en 2016 0.89; la fuente más primordial fue RDR 0.90 en 2015 y 0.92 en 2016; Esto demuestra una incompetencia en el gasto que impide a la institución alcanzar sus fines y objetivos.

Quispe (2016) estudio “Incidencia de las ejecuciones del presupuesto en el cumplimiento de objetivo y metas en el municipio de Taraco, 2014 – 2015”. El objeto que se planteó fue examinar la incidencia de las ejecuciones financieras en el desempeño de objetivo del municipio de Taraco, Para ello se compararon el Presupuesto Programado y el ejecutado de cada uno de los períodos estudiados con el Estado de Cuentas y la evaluación del Presupuesto. La investigación incluyó metodologías deductivas, descriptivas, analíticas y comparativas a fin de evaluar las cuestiones relativas a las ejecuciones de los presupuestos. En los hallazgos se tuvo que el presupuesto de ingreso de Taraco, en el periodo 2014 ha sido de 6,353,245.00 y las ejecuciones fue 6,249,014.00 (98.4%). En el periodo 2015 se tuvo 7,489,078.00 y ejecutaron 6,681,952.00 (89.2%), exponiendo que en 2014 tuvo un óptimo ejecución y cumplimiento del presupuesto que ingresó, y en el periodo 2015 una regular ejecución de ingresos; en cuanto a los gastos presupuestarios del municipio de Taraco, en 2014 ha sido S/. 6,635,392.00 y las ejecuciones de presupuestos S/. 6,139,615.00 representando el 92.5%. En 2015 la asignación ha sido S/. 7,685,557.00 y las ejecuciones presupuestales fue S/. 5,534,865.00 representando el 72.0% demostrando que hay deficientes cumplimientos de gastos en las ejecuciones en ambos periodos, no cumpliéndose de forma satisfecho los gastos de acuerdo a lo establecido. En el marco de las evaluaciones de la efectividad de los gastos del municipio de Taraco en la consecución de la meta presupuestal, los datos del año 2014 indican que el indicador promedio de efectividad de los gastos es 0,93, señala una buena ejecutoria de los gastos. En contraste, los datos de 2015 indican efectividad de gastos 0,72, señala bajo grado de ejecuciones de los gastos, lo que se traduce en un cumplimiento escaso de los gastos efectuados, ausencia de capacidades de gasto e incumplimiento de la meta prevista en favor de la ciudadanía.

Finalmente, Esquivel (2023) abordó el tema “Ejecución Presupuestaria y gastos públicos del Programa Regional de Riego y Drenaje, periodos 2019 -2020” cuyo objetivo fue conocer la frecuencia de las ejecuciones presupuestales y la efectividad de los gastos del Programa Regional de Riego y Drenaje. El estudio aplicará una metodología de tipo causal correlacional, deductiva y no experimental, y la muestra estará constituida por Administrativos y Gerentes de Prorridre. Los hallazgos esperados es un alto grado de

influencia pues el programa del financiamiento 2020 no fue ejecutado eficientemente, lo que repercutió en la existencia de sustracción de recursos fiscales.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 Ejecución Presupuestal**

Según Navarro y Delgado (2020), se conoce como ejecuciones presupuestales a la planificación que muestra una comparación de los ingresos reales con los ingresos proyectados a ser alcanzados, o de los créditos presupuestales estimados con los gastos presupuestales efectuados. Adicionalmente, los ordenadores preparan la ejecución del presupuesto de acuerdo con los datos disponibles en la contabilidad de gastos e ingresos, y en base a los débitos y créditos a disposición, ya que ofrecen una fiel imagen de la contabilidad, tanto en los bancos como en la tesorería.

Soto (2015) señala que la ejecución del presupuesto es la forma de estimar formalmente gastos e ingresos simples durante un fijo período, en el marco del funcionamiento u operación de una entidad o compañía. Las instituciones públicas pueden proyectar iniciativas en favor de los ciudadanos durante este tiempo, que abarca un año fiscal.

### **2.2.2 Presupuesto**

Un presupuesto es el cómputo previsto y la negociación de los ingresos y gastos de un negocio, empresa, oficina, gobierno o actividad económica familiar o personal. Los organismos públicos generan gastos a lo largo del tiempo, a menudo anualmente. Se trata de una estrategia para alcanzar objetivos predeterminados que se expresan en cifras monetarias y que deben completarse en plazos predeterminados y en circunstancias específicas previstas. Esta idea es aplicable a todos los ejes de responsabilidades de las organizaciones. El presupuesto es la herramienta de formulación anual que utilizan las organizaciones o empresas cuyos objetivos y programas se crean anualmente (Hidalgo, 2017).

### **2.2.3 Presupuesto público**

Los gobiernos, las empresas descentralizadas, etc., los crean para mantener diversos niveles de control financiero. Ponen una cifra a los recursos necesarios para las operaciones ordinarias, las inversiones y los servicios de las deudas públicas (Cadenas, 2018).

### **Teoría de las finanzas públicas**

Esta corriente teórica de acuerdo a Álvarez (2001), se fundamenta en la delimitación del ámbito de actuación de los presupuestos para gastos e ingresos públicos, cuya autoridad tiene competencias y obligaciones variables en función de su nivel jerárquico, lo que comúnmente se denomina finanzas públicas. Para que la economía de la nación sea estable y los ingresos sean excedentarios y no deficitarios, esto es crucial.

Es más, Silva (2017) afirma que refleja la teoría prevaeciente de los precios y la repartición y supone el nexo regulador entre teorías fiscales y teorías generales, que se clarifica al analizarse la captación de impuestos. Esto hace posible concentrarse en recaudar dinero a partir de los tributos y regular eficazmente el gasto del Estado y la deuda pública.

### **2.2.4 Dimensiones**

### **2.2.5 Normativas legales concernientes con la ejecución presupuestal.**

En virtud del Art. 11 de la Ley Marco de la Administración Financiera (2003), el SNP constituye el núcleo de organizaciones, normativas y directrices que administran el procedimiento presupuestal. Está regido por el principio de universalidad, equilibrio, unidad, anualidad y especialización.

- Constitución Política del Perú.
- Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera.
- Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuestos.
- Ley N° 30518, Ley de Presupuestos del Sector Público para el Año Fiscal 2017.
- Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Directiva para la Ejecución Presupuestaria.

## **2.2.6 Planificación en la Ejecución Presupuestal**

### **2.2.7 La planificación**

Este concepto se refiere a la preparación anticipada mediante el desarrollo de habilidades que permitan prever el futuro, lo cual implica contar con un grado de anticipación respecto a los eventos que puedan ocurrir, con el fin de conseguir el efecto deseado (Mango, 2019).

Según Payano (2018) El Legislativo, por recomendación del Ejecutivo, aprueba los Presupuestos Públicos para un ejercicio fiscal determinado. Esta herramienta presupuestaria permite al Estado llevar a cabo sus objetivos a cortos, medianos y largos plazos, respetando los lineamientos de la planificación institucional.

### **2.2.8 Programación de Compromisos Anual (PCA)**

Se trata de una herramienta destinada a la programación de los gastos a cortos plazos para la totalidad de las fuentes de financiación que permitirá, dentro de las limitaciones de la restricción presupuestaria y del Marco Macroeconómico Multianual (MMM), conciliar la programación de tesorería de los gastos e ingresos con la disponibilidad real de financiación para el ejercicio presupuestario en cuestión (Payano, 2018).

La PCA abarca todas las fuentes de financiación. Facilita la continua armonización entre las programaciones del presupuesto aprobado, el MMM, las normativas fiscales instituidas en la Ley de Responsabilidad y Transparencia, y financiación disponible para el ejercicio fiscal correspondiente, todo ello dentro de un contexto de prudencia, disciplina y compromiso fiscal (Calle, 2019).

### **2.2.9 Programación del ingreso y del gasto**

Procedimiento técnico cuyo objetivo es estimar de manera probable el comportamiento del nivel de ejecuciones (trimestrales y mensuales) del gasto e ingreso durante un ejercicio fiscal determinado.

## **Etapa del compromiso**

La adquisición del bien o las prestaciones del servicio deben haber finalizado antes de que pueda efectuarse el compromiso de los fondos autorizados en esta fase por la oficina presupuestaria. Se adjuntan los correspondientes documentos (Machaca, 2019).

## **Devengado**

Reconocimiento de la obligación asumida con terceros, como resultado de las compras de bienes o servicios adquiridos (Flores, 2020).

## **Pago**

Se trata de la última fase del proceso de ejercicio de los gastos, en la que se cancela parcial o totalmente el importe íntegro de los gastos acumulados. El proceso de formalización de esta fase requiere un cumplimiento comparable. No se permiten pagos de compromisos no devengados. El Sistema de Tesorería y la correspondiente Directiva de Tesorería para gobiernos locales, controlan esta fase (Mamani, 2017).

## **Gasto público**

Mendoza (2006) definió los gastos públicos como el procedimiento que permite cumplir con los compromisos de gastos acorde con las asignaciones financieras autorizadas en sus respectivos presupuestos internos, considerando el criterio de racionalidad y la atribución de responsabilidades para el acatamiento de metas de la programación presupuestario. Esto equivale a que el Estado proporcione financiación para que todos los organismos públicos amplíen sus operaciones.

## **Teoría del crecimiento del gasto público**

Escobar y Valiño (2000), el objetivo de dichas teorías es la explicación de la trayectoria histórica al alza que se ha venido apreciando el evolucionar los gastos públicos. Esto se debe al hecho de que no todos los aumentos de los gastos públicos son el resultado de una conducta ineficiente, sino que algunos aumentos pueden dar lugar a ganancias generalizadas

de asistencia social. Por otra parte, para eliminar todas las ineficiencias no es necesario aumentar la cantidad de dinero. Para los contribuyentes, que suelen considerar un despilfarro el aumento del gasto público, esta idea es crucial.

## **2.3 MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1 Ejecución presupuestal**

Es la fase del procedimiento del presupuesto que radica en el recaudo de un ingreso y el cumplimiento de los compromisos de gastos acorde con las asignaciones establecidas en el presupuesto. (Marrero, 2017).

### **2.3.2 Presupuesto público**

Supone a la perspectiva de gastos y percepciones de una institución, indispensables para concretar mediante la distribución de fondos, el objetivo y metas institucionales; la Asociación Internacional de Presupuesto Público, lo conceptualiza como instrumento idóneo para que el aparato estatal cumpla con su obligación de producir el bien y el servicio para satisfacer las exigencias de las poblaciones de acuerdo con el papel del Estado en la sociedad y la economía de la nación. Asociación Internacional de Presupuesto Público (ASIP, s.f.).

### **2.3.3 Eficiencia del gasto público**

Dependen de que alcancen el objetivo con el menor coste posible, con el número mínimo de asalariados, la mínima carga fiscal y la mínima utilización de recursos (Villarreal y Apolinario, 2022). El gasto presupuestal en el sector público debe de estar orientado a lograr objetivos a mejor costo y menor tiempo.

### **2.3.4 Eficacia del gasto público**

Para aumentar el incremento potencial financiero y proporcionar mayores niveles de igualdad en la distribución, incluye aquellos elementos que aseveran el manejo efectivo y eficientemente de los fondos (Villarreal y Apolinario, 2022). Es decir, la obtención de

objetivos en este caso institucionales que van de la mano con un gasto presupuestal de calidad.

Por otro lado, la eficacia según Ari (2018) Logro de objetivos planteados, vínculo entre metas y efectos.

### **2.3.5 Universidad pública**

Ari (2018) dice, a distinción de las privadas, una universidad pública es una organización gestionada por el Estado. Dependiendo de la situación, una universidad nacional puede ser pública o no.

### **2.3.6 Percepción**

Considerando su naturaleza, la percepción puede entenderse como un proceso cognitivo mediante el cual una persona interpreta la información proveniente de los sentidos o del entorno externo, generando así una representación mental y un significado asociado a dicha realidad. De acuerdo a la psicología moderna, la conceptualización de la percepción se basa en la teoría de Gestalt, enfocada como el proceso básico de hechos o representaciones mentales, juicios, ideas, conceptos. (Tuse, 2020).

La percepción es una función mental mediante la cual el cerebro recibe, analiza e interpreta los estímulos captados a través de los sentidos. Este proceso está estrechamente relacionado con la experiencia previa del individuo, ya que esta le permite identificar y seleccionar determinados signos o señales del entorno.

## **2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

### **2.4.1 Hipótesis general**

- Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

### **2.4.2 Hipótesis específica**

- Existe relación significativa entre las Normas Legales Relacionadas con la Ejecución Presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.
- Existe relación significativa entre la Planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.
- Existe relación significativa entre la Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

## **2.5 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN**

### **Variable 1.**

Ejecución presupuestal

### **Variable 2.**

Gasto público (ver anexo 2).

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1 Enfoque, alcance y diseño**

La presente indagación tiene como enfoque cuantitativo a razón de que busca determinar el comportamiento de las variables investigadas; es de alcance correlacional, porque pretende determinar, en una situación dada, el grado de vinculación o relación posible de varias ideas, variables o categorías (Hernández, 2018). En nuestro estudio se buscó hallar la asociación entre ejecuciones d presupuestos y los gastos públicos desde la perspectiva del personal de administración de la Universidad Nacional de Juliaca.

#### **3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO**

Se realizó la presente tesis en la Universidad Nacional de Juliaca cuya dirección es Avenida Nueva Zelandia N° 631 en distrito de Juliaca, situado en la provincia de San Román - Puno, es un centro de enseñanza superior público compuesto por facultades, escuelas profesionales, Dirección General y demás unidades dependientes. Fue creada el 25 de julio de 2007, por la Ley N° 29074, y desde entonces imparte educación de nivel universitario y logró su Autorización Provisional de Funcionamiento a partir de enero del año 2013, conforme a la Resolución N° 001-2013-CONAFU.

#### **3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA**

Según Hernández (2018) se denomina población a la totalidad de casos que responden a una serie de criterios.

Según Cancino (2019) El estudio está conformada como población por el personal administrativo con diferentes cargos implicadas en ejecuciones presupuestales, profesionales, funcionarios, auxiliares y técnicos de régimen laboral y empleados de confianza un total de 80 trabajadores administrativos, información obtenida del portal de transparencia institucional de la UNAJ.

**Tabla 2***Oficinas de la Universidad Nacional de Juliaca*

Oficinas / Centros de costo	N°
Presidencia	2
Vicepresidencia de Investigación	4
Vicepresidencia Académica	4
Oficina de Asesoría Jurídica	4
Oficina de Cooperación y Relaciones Internacionales	1
Oficina de Gestión de la Calidad	3
Oficina de Comunicación e Imagen Institucional	2
Dirección General de Administración	3
Oficina de Planeamiento y Presupuesto	5
Dirección de Bienestar Universitario	9
Dirección de Gestión de Asuntos Académicos	5
Dirección de Admisión	5
Secretaría General	4
Oficina de Tecnologías de la Información	2
Unidad de Servicios Generales	2
Unidad de Tesorería	2
Contabilidad	2
Ejecutora de Inversiones	2
Abastecimiento	5
Unidad de Recursos Humanos	4
Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social.	2
Escuela Profesional de Ingeniería en Industrias Alimentarias	2
Escuela Profesional de Ingeniería Textil y de Confecciones.	2
Escuela Profesional de Ingeniería en Energías Renovables.	2
Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental y Forestal.	2
<b>Total</b>	<b>80</b>

*Nota.* Desarrollado según la información del portal de transparencia UNAJ, 2023.

### 3.3.2 Muestra

Para conseguir la muestra, en la investigación se esgrimió la ecuación para poblaciones limitadas, con error del 5% y confianza de 95%. La fórmula es:

$$n = \frac{Z^2 P * Q * N}{(N - 1)e^2 + Z^2 P * Q}$$

Donde:

N = Número de elementos muestreados

P = Conjunto de individuos a favor = 0.5

Q = Conjunto de que no están a favor = 0.5

e = margen de error = 0.05

Z = margen de seguridad de 95% = 1.96

N = Número total de trabajadores

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 80}{(80 - 1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 67$$

De acuerdo a la fórmula del tamaño de muestra es 67 personas de las dependencias implicadas en la aplicación del presupuesto.

### **3.4 RECOLECCIÓN DE DATOS**

Según Payano (2018) una encuesta o sondeo constituye una medida cuantitativa consistente en una indagación efectuada a una muestra concreta, representante de un grupo más amplio, con el fin de obtener medidas cuantitativas acerca de una amplia gama de caracteres subjetivos y objetivos sobre la población.

Es un documento conformado por cuestiones que deben estar escritas de forma coherente y claro, acorde a la población a encuestar, con la intención de obtener la totalidad de la información a través de sus respuestas necesaria y segura.

El instrumento utilizado fue el Cuestionario. Herramienta utilizado, de forma preferencial, en la elaboración de trabajos investigativos del área de ciencias sociales: suele utilizarse frecuentemente en estudios cuantitativos (Payano, 2018). Para nuestro caso, el instrumento es el cuestionario respecto a ambas variables, sumando un total de 20 ítems cada uno, con una escala de medición (si) (No) (A veces).

### 3.5 ANÁLISIS DE DATOS

#### Análisis de datos

Este método implica recopilar los datos primordiales precisos, que luego se examinarán y ordenarán para obtener información valiosa que el investigador podrá analizar para emitir juicios o emprender actividades que se consideren adecuadas a la luz de los objetivos establecidos. Tres expertos evaluaron los instrumentos y aprobaron su uso basándose en su criterio profesional. Se utilizó el alfa de Cronbach para evaluar la coherencia del instrumento. Se esgrimió el programa MS Excel para cargar y tabular los datos, a continuación, se vació la base de datos al software estadístico IBM v.25 que produjo tablas y figuras estadísticas.

Por último, se determinó el grado de correlación existente mediante el coeficiente Rho de Spearman, con el fin de establecer el vínculo y, por consiguiente, comprobar la hipótesis.

### 3.6 CONFIABILIDAD

#### 3.6.1 Confiabilidad del instrumento

##### Tabla 3

*Fiabilidad de la Ejecución Presupuestal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.723	20

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados en la encuesta.

#### Interpretación

En la Tabla 2 podemos visualizar que la confiabilidad para la Ejecución de presupuesto fue 0,781 (78.1%), este hallazgo se sitúa en el rango de 0.72 a 0.99, considerado confiabilidad excelente.

**Tabla 4***Análisis de fiabilidad de la Variable Gasto Público*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
.867	20

---

*Nota.* Desarrollado según los datos hallado en la encuesta.

**Interpretación**

En la Tabla 4 podemos visualizar que la confiabilidad del instrumento de calidad de los Gastos fue 0,776 (77.6%), este hallazgo se sitúa en el rango de 0.72 a 0.99, considerado confiabilidad excelente.

**Tabla 5***Análisis de fiabilidad de la Variable Ejecución Presupuestal por ítems*

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	¿Durante el 2020, las acciones presupuestales de la UNAJ se alinearon con la normativa legal emitida por la Dirección General de Presupuesto Público?	33.9000	37.878	0.453	0.699
2	¿Se difundieron las normas sobre ejecución presupuestal al personal administrativo de la UNAJ durante el año 2020?	34.1000	36.100	0.601	0.684
3	¿Se dio cumplimiento a las normas legales en el proceso de control de la ejecución presupuestal en la UNAJ, año 2020?	34.0000	37.333	0.620	0.689
4	¿La UNAJ implementó en 2020 las normas legales de ejecución presupuestal a través de directivas u otros instrumentos normativos?	34.1000	36.100	0.601	0.684
5	¿Existe evidencia de una planificación del presupuesto en 2020 en la UNAJ que contemple las necesidades y objetivos de desarrollo institucional?	34.0000	37.556	0.462	0.697
6	¿La UNAJ llevó a cabo procesos de planificación para orientar la ejecución del presupuesto en el año 2020?	33.9000	41.656	0.061	0.731
7	¿La UNAJ definió objetivos orientados al desarrollo institucional en el año 2020?	33.9000	35.211	0.755	0.672

8	¿Existe relación entre la planificación institucional y la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?	33.7000	34.456	0.811	0.664
9	¿Se planificaron los gastos presupuestales del 2020 en función de las prioridades estratégicas de la UNAJ?	33.9000	35.211	0.755	0.672
10	¿Se priorizaron en la ejecución presupuestal los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?	34.1000	43.656	-0.135	0.743
11	¿Existe normas internas y/o flujograma para la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?	33.9000	45.433	-0.273	0.763
12	¿Existieron en la UNAJ procedimientos formales para evaluar el desempeño presupuestal cada semestre y al cierre del año 2020?	33.8000	37.733	0.409	0.701
13	¿Las transferencias del Tesoro Público llegaron a la UNAJ conforme a las fechas previstas en el año 2020?	34.0000	42.000	0.000	0.741
14	¿La cantidad de fondos asignados permitió cubrir de manera suficiente los gastos programados en la UNAJ, año 2020?	33.9000	37.211	0.526	0.692
15	¿Se logró cumplir con los objetivos propuestos en la UNAJ gracias a la asignación presupuestaria del año 2020?	33.4000	42.044	0.046	0.730
16	¿Hubo coherencia entre la ejecución presupuestaria y el logro de objetivos en la UNAJ durante el 2020?	34.0000	36.000	0.630	0.682
17	¿Se ejecutó el presupuesto asignado en su totalidad en la UNAJ durante el 2020?	33.8000	42.622	-0.043	0.742
18	¿Se presentaron obstáculos o falencias en la ejecución presupuestal de la UNAJ en el año 2020?	34.0000	46.444	-0.344	0.771

19	¿Los gastos ejecutados en la UNAJ durante el 2020 contaron con el respaldo documental exigido por la normativa?	33.9000	43.211	-0.090	0.743
20	¿La ejecución presupuestal en la UNAJ durante el 2020 se realizó conforme a los calendarios mensuales de compromisos establecidos?	34.0000	37.778	0.439	0.699

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

### Interpretación

En la Tabla 5 podemos visualizar que la confiabilidad del instrumento ejecuciones presupuestales fue medida por ítems con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual tiene un como resultado preguntas que fueron invertidas es decir preguntas negativas Pregunta 10, 11, 17,18,19.

### Tabla 6

*Análisis de fiabilidad de la Variable Gasto Público por ítems*

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	¿Se logró cumplir con las metas y objetivos trazados en la UNAJ gracias a la ejecución del gasto durante el 2020?	34.0000	58.444	0.166	0.871
2	¿El gasto presupuestal realizado cumplió con las estimaciones y metas propuestas en UNAJ, 2020?	34.1000	57.211	0.404	0.863
3	¿Se realizó seguimientos al gasto para el logro de los objetivos y metas en la UNAJ, 2020?	34.1000	54.767	0.520	0.859

4	¿El Presupuesto de gasto que se asignó a cada centro de costo (oficina) fue monitoreada por los funcionarios que les compete en la UNAJ, 2020?	33.6000	50.933	0.782	0.848
5	¿La ejecución del presupuesto en la UNAJ en 2020 se desarrolló con responsabilidad y bajo principios de transparencia?	33.6000	49.156	0.807	0.845
6	¿La UNAJ enfrentó limitaciones presupuestarias durante la ejecución del gasto en el año 2020?	33.8000	54.622	0.469	0.861
7	¿Las limitaciones en el gasto impidieron alcanzar los objetivos y metas previstos por la UNAJ en el 2020?	33.5000	54.056	0.563	0.857
8	¿Se aplicaron metodologías de estimación para proyectar ingresos y gastos en la UNAJ en el año 2020?	33.6000	50.933	0.782	0.848
9	¿La UNAJ adoptó medidas para corregir las discrepancias entre la programación presupuestal y su ejecución en el 2020?	33.8000	53.067	0.508	0.860
10	¿Se realizó una revisión presupuestal en la UNAJ con base en los objetivos institucionales programados para el año 2020?	33.5000	58.944	0.074	0.878
11	¿Se aplicó un enfoque basado en resultados para la utilización de los recursos en la UNAJ durante el 2020?	33.4000	51.822	0.728	0.851
12	¿Existe control posterior en el gasto presupuestal en la UNAJ,2020?	33.9000	52.544	0.627	0.854
13	¿Existe control en el gasto de los recursos en la UNAJ, 2020?	33.6000	52.933	0.756	0.851
14	¿En la UNAJ se efectuó el control y monitoreo de la ejecución presupuestaria en relación con las metas fijadas para el 2020?	34.0000	54.667	0.537	0.859

15	¿Cree que los trabajadores de la UNAJ demostraron un compromiso ético en el desempeño de sus labores durante 2020?	34.1000	57.211	0.404	0.863
16	¿Se gestionó eficientemente el presupuesto asignado a la UNAJ durante el 2020?	33.8000	54.844	0.584	0.858
17	¿Se logró alcanzar metas programadas del gasto público en la UNAJ,2020?	34.3000	56.456	0.554	0.860
18	¿Los procesos de planificación y ejecución del presupuesto en la UNAJ respondieron a criterios de eficacia y eficiencia durante el año 2020?	34.1000	60.989	-0.070	0.879
19	¿Se limitó la evaluación de la ejecución presupuestaria en la UNAJ al monitoreo de los avances financieros y físicos en el año 2020?	33.9000	57.656	0.385	0.864
20	¿El personal administrativo se esfuerza para el logro de los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?	33.7000	62.233	-0.178	0.883

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

### **Interpretación**

En la Tabla 6 podemos visualizar que la confiabilidad del instrumento para la variable Gasto Público fue medida por ítems con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual tiene un como resultado preguntas que fueron invertidas es decir preguntas negativas Pregunta 18,20.

### 3.7 VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

**Tabla 7**

*Prueba Binomial de validez del instrumento de investigación*

	N	Suma	Media
Probabilidad	10	150.000	.1500000
N válido (por lista)	10		

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la prueba piloto.

#### Interpretación

En la siguiente Tabla 7 Prueba Binomial de validez del instrumento de investigación podemos visualizar que;  $P = (0.1500000)$  el cual es menor a  $(0.5)$  por lo que el instrumento es aceptado, es decir, el instrumento si responde a los criterios de la investigación.

### 3.8 PRUEBA DE NORMALIDAD

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de las variables Ejecución Presupuestal y el Gasto Público*

Variable	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución Presupuestal	.151	67	.001	.968	67	.081
Variable Calidad del Gasto	.069	67	.200*	.983	67	.508

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de las Dimensiones de la Ejecución Presupuestal y el Gasto Público*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Normativas legales asociadas a las Ejecuciones Presupuestales	.150	67	.001	.900	67	.000
Planificación en las Ejecuciones Presupuestales	.131	67	.006	.927	67	.001
Programación del compromiso anual (PCA) en la Ejecución Presupuestal	.125	67	.011	.971	67	.124
Variable Gasto Público	.069	67	.200*	.983	67	.508

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

### **Interpretación.**

Según el cuestionario aplicada a los administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca en la Tabla 9, dado que la cantidad de datos es superior a 50, se realiza prueba de Kolmogorov-Smirnov Hernández (2014), donde se aprecia que el p valor de la ejecución presupuestal es de 0,001 > 0.05; mientras que en el gasto público se aprecia el p valor 0.200 mayor al nivel de significancia, indicando que los datos no poseen una normal distribución, motivo por el cual se hace uso de la correlación de Rho de Spearman.

## CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 RESULTADOS

#### 4.1.1 Resultados Descriptivos

##### Tablas de frecuencias

**Tabla 10**

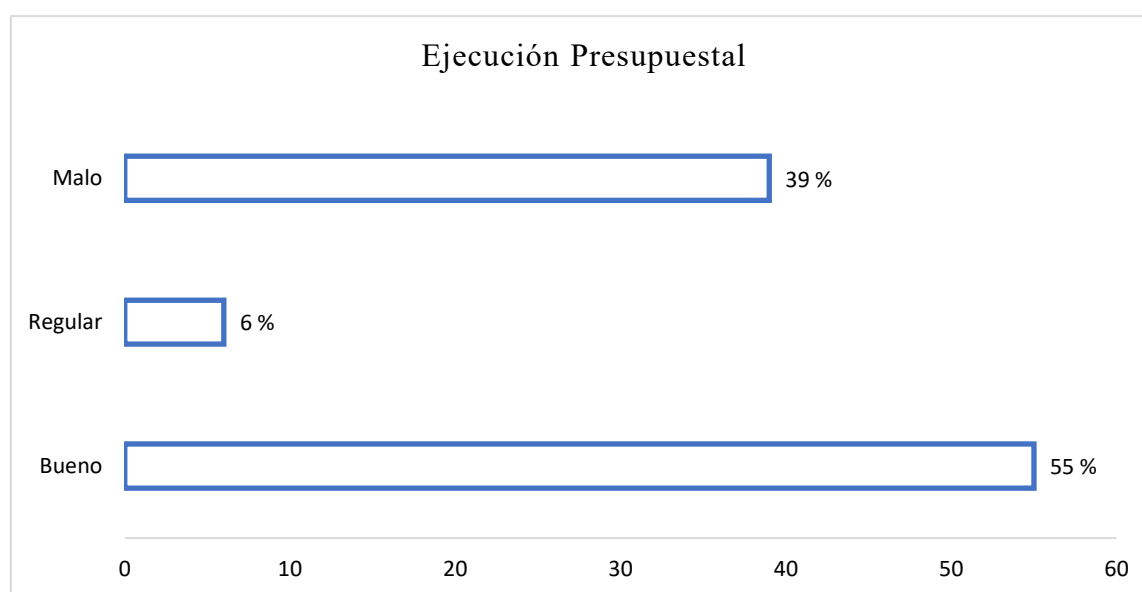
*Distribución de frecuencias de la Variable Ejecución Presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje %
Bueno	37	55
Regular	4	6
Malo	26	39
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Figura 1**

*Distribución de frecuencias de la Variable Ejecución Presupuestal*



*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

### Interpretación.

Considerando las ejecuciones del presupuesto parte de las etapas de los procedimientos presupuestarios, donde se observan el ingreso y se cumplen los compromisos de gastos, de acuerdo a la encuesta aplicada en la Figura 1 y tabla 10, apreciamos que del 100 % del personal administrativo, el 55 % revelan que las ejecuciones presupuestales tienen un nivel Bueno, es decir, que logra ejecutar su presupuesto correctamente y que las áreas y personas responsables están tomando en cuenta la debida importancia de las ejecuciones, el 39 % indican como Malo las ejecuciones y finalmente el 6% que indican como Regular.

**Tabla 11**

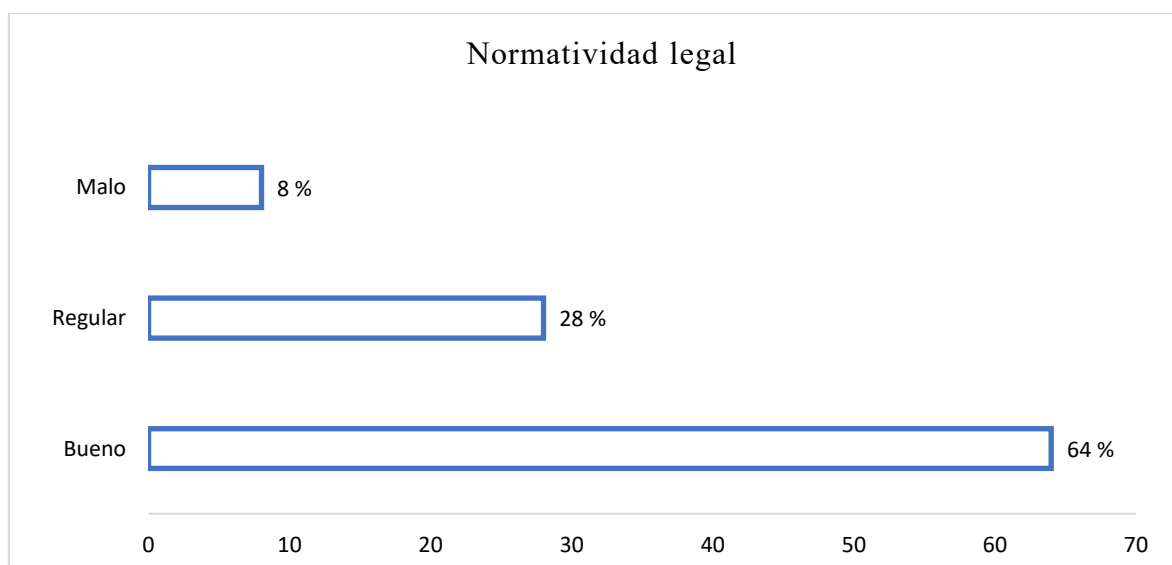
*Distribución de frecuencias de la normatividad legal asociadas a la Ejecución Presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje %
Bueno	43	64
Regular	19	28
Malo	5	8
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Figura 2**

*Distribución de frecuencias de normatividad legal asociadas con la Ejecución Presupuestal*



*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

## Interpretación.

En base al cuestionario aplicada a los administrativos de la Universidad Nacional de Juliaca en la tabla 11 y Figura 2, apreciamos del 100 % del personal administrativo, 64 % manifestaron como Bueno; es decir se aplican las normas relacionadas con el presupuesto de manera relativa un, 28 % aseveran que es Regular y finalmente un 8 % indican que es mala.

**Tabla 12**

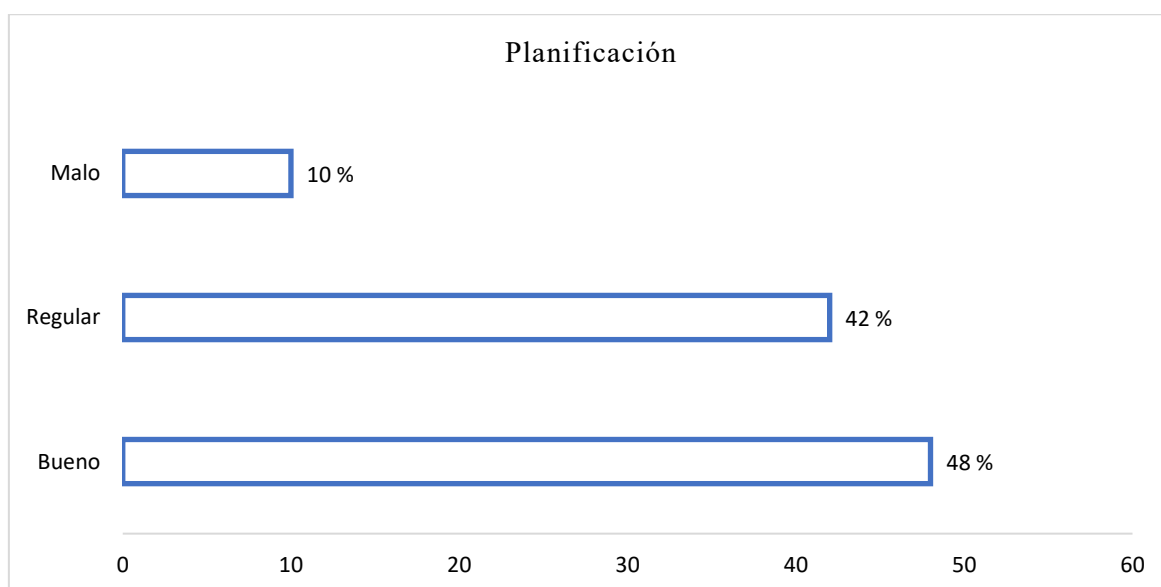
*Distribución de frecuencias de la Planificación en la Ejecución Presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje %
Bueno	32	48
Regular	28	42
Malo	7	10
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Figura 3**

*Distribución de frecuencias de la Planificación en la Ejecución Presupuestal*



*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

## Interpretación.

De acuerdo con la encuesta aplicada a los administrativos en la tabla 12 y Figura 3, apreciamos del 100 % del personal administrativo, 48 % manifestaron como Bueno; es decir que se realiza una planificación adecuada pero aún no se logran las metas establecidas en su totalidad, el 42 % aseveran que es Regular y finalmente un 10 % indican que es Malo.

**Tabla 13**

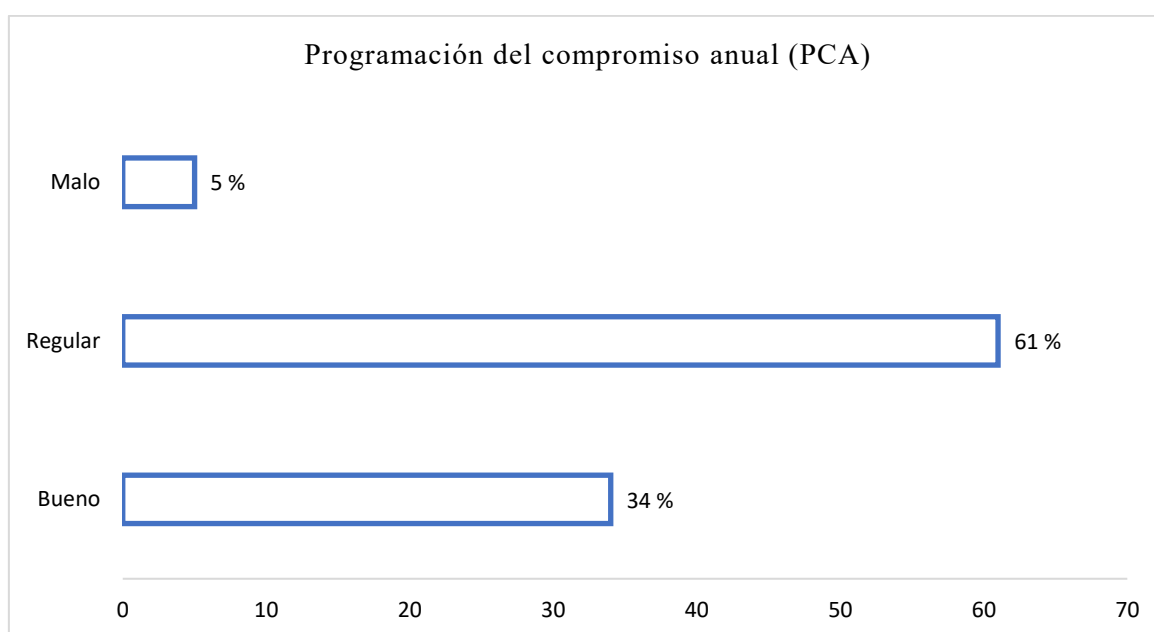
*Distribución de frecuencias de la Programación del compromiso anual (PCA)*

	Frecuencia	Porcentaje %
Bueno	23	34
Regular	41	61
Malo	3	5
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Figura 4**

*Distribución de frecuencias del PCA en la Ejecución Presupuestal*



*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

## Interpretación

En base al cuestionario empleado a los administrativos de la UNAJ en la Figura 4 y tabla 13, apreciamos del 100 % del personal administrativo respecto a la dimensión Programación del compromiso anual (PCA) en la Ejecución Presupuestal el 61% manifestaron como Regular; es decir que se tiene una programación, pero aún no se logra su ejecución total y en los plazos establecidos, el 34 % afirmaron que es Bueno la Programación del compromiso anual (PCA) finalmente un 5 % indican que es Malo.

**Tabla 14**

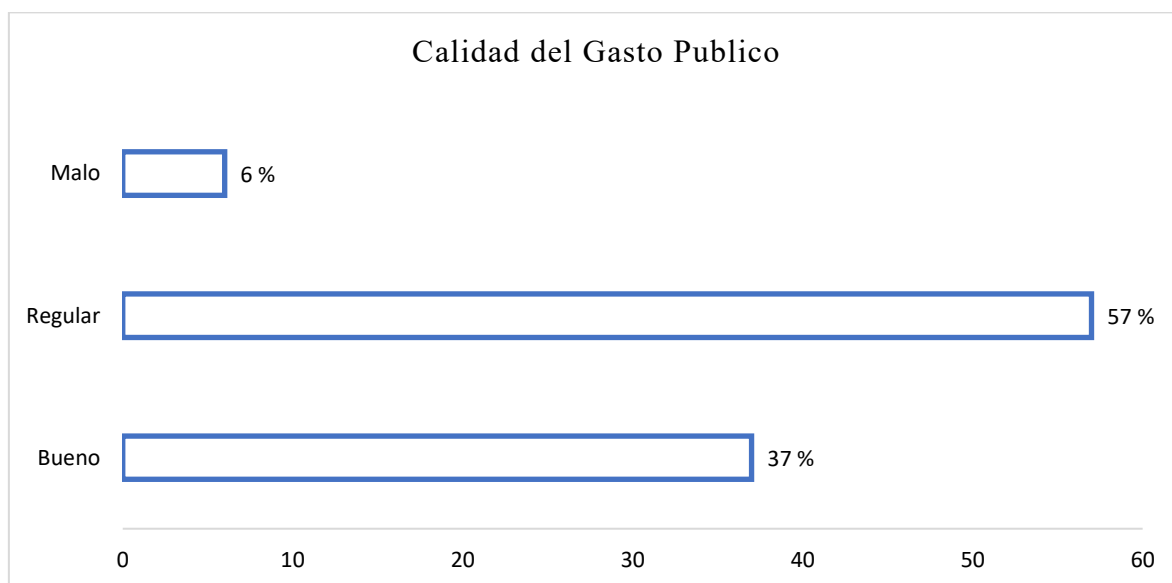
*Distribución de frecuencias de la variable Gasto Público*

	Frecuencia	Porcentaje %
Bueno	25	37
Regular	38	57
Malo	4	6
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Figura 5**

*Distribución de frecuencias del Gasto Público*



*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

## Interpretación

Teniendo en cuenta que los gastos públicos se caracterizan por ser el procedimiento mediante el cual se cumplen los compromisos financieros para cumplir los objetivos presupuestarios, de acuerdo a la encuesta aplicada a los administrativos de la UNAJ en la Figura 5 y Tabla 14, apreciamos del 100 % del personal administrativo, el 57 % revelan los gastos públicos tiene un nivel Regular, es decir, que aún no se tiene un Gasto adecuado y que la universidad como institución no le está dando la debida importancia al gasto público, el 6 % indican como Malo el gasto público, finalmente el 37% que indican como Bueno el gasto público.

**Tabla 15**

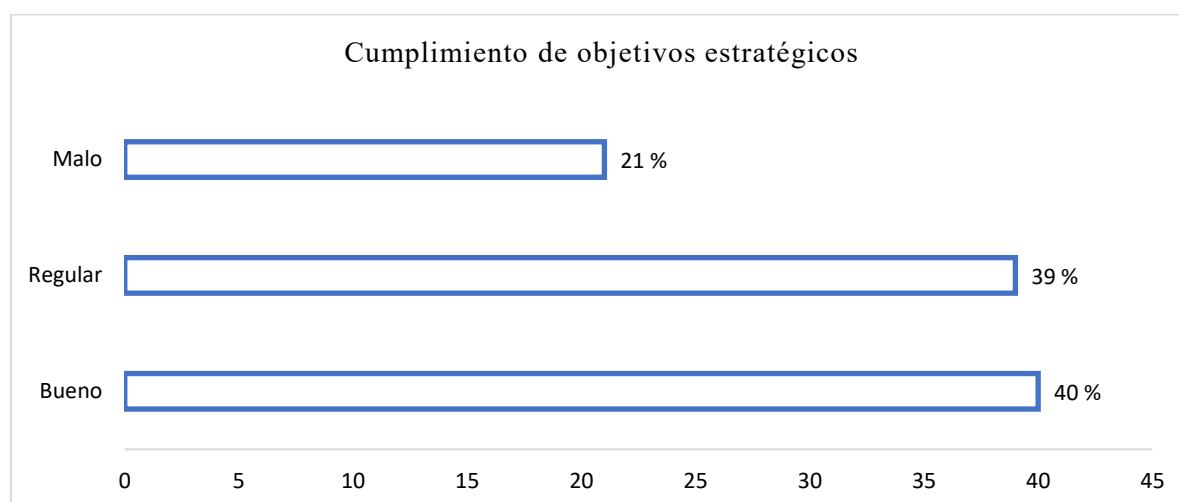
*Distribución de frecuencias del Cumplimiento de objetivo estratégico en los Gastos Públicos*

	Frecuencia	Porcentaje %
Bueno	27	40
Regular	26	39
Malo	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Figura 6**

*Distribución de frecuencias del Cumplimiento de objetivo estratégico en los Gastos Públicos*



*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

## Interpretación

De acuerdo con la encuesta aplicada a los administrativos en la Figura 6 y tabla 15, apreciamos del 100 % del personal administrativo, 40 % manifestaron como Bueno; es decir se logra cumplir los objetivos establecidos, pero no en su totalidad, el 39 % afirmaron que es Regular los cumplimientos del objetivo estratégico los gastos y finalmente un 21 % indican que es Malo.

**Tabla 16**

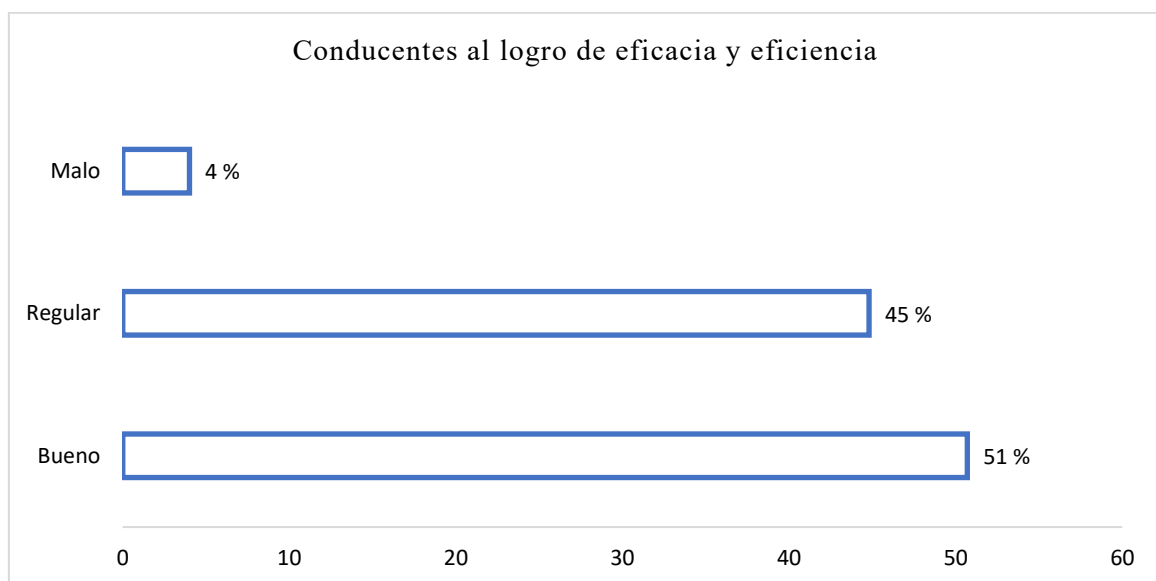
*Distribución de frecuencias Conducentes al logro de eficacia y eficiencia en los Gastos Públicos*

	Frecuencia	Porcentaje %
Bueno	34	51
Regular	30	45
Malo	3	4
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

**Figura 7**

*Distribución de frecuencias Conducentes al logro de eficacia y eficiencia en los Gastos Públicos*



*Nota.* Desarrollado en base a la información hallada en la encuesta.

## Interpretación

Según la encuesta aplicada a los administrativos de la UNAJ en la Figura 7 y tabla 16, apreciamos del 100 % del personal administrativo, 51 % manifestaron como Bueno; es decir se logran la eficiencia y la eficacia, pero no de manera objetiva y que esta debe de mejorar, el 45 % afirmaron que es Regular finalmente un 4 % indican que es Malo.

## Tablas de frecuencias por pregunta de cada variable

Variable 1 Ejecución del Presupuesto

**Tabla 17**

*¿Durante el 2020, las acciones presupuestales de la UNAJ se alinearon con la normativa legal emitida por la Dirección General de Presupuesto Público?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	25	37
No	28	42
A veces	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados en la encuesta.

En la tabla 17 apreciamos la normatividad legal instituidos por la DGPP el 21 % muestra un nivel bajo es decir respondieron (A veces) también se observa que el 37% muestra un nivel medio respecto a las normas legales es decir respondieron (Si), un 42% muestra un nivel alto en el uso de las normas legales es decir respondieron (No). Se concluye que existen bajos niveles de uno de las normativas legales instituidos por la DGPP en el año 2020.

**Tabla 18**

*Distribución de frecuencias 2. ¿Se difundieron las normas sobre ejecución presupuestal al personal administrativo de la UNAJ durante el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	36	54
No	18	27
A veces	13	19
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados en la encuesta.

Apreciamos, en la tabla 18 las normativas sobre ejecución de los presupuestos que fueron informados a los administrativos, el 19 % muestra un nivel bajo es decir respondieron (A veces) también se observa que el 27% muestra un nivel medio respecto al conocimiento de las normas legales es decir respondieron (No), un 54% muestra un nivel alto en el conocimiento de las normas legales es decir respondieron (Si). Se concluye que en la Universidad existen un nivel alto en el conocimiento de las normas legales en el año 2020.

**Tabla 19**

*Distribución de frecuencias 3. ¿Se dio cumplimiento a las normas legales en el proceso de control de la ejecución presupuestal en la UNAJ, año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	18	27
No	38	57
A veces	11	16
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados en la encuesta.

Apreciamos en la tabla 19, la aplicación de normativas legales para el control de las ejecuciones presupuestal el 16 % muestra un nivel bajo es decir respondieron (A veces) también se observa que el 27% muestra un nivel medio respecto aplicación de las normas legales es decir respondieron (Si), un 54% muestra un nivel alto en la aplicación de las normas legales es decir respondieron (No). Se concluye que en la Universidad existen un nivel alto en que no se aplica las normas legales en el año 2020.

**Tabla 20**

*Distribución de frecuencias 4. ¿La UNAJ implementó en 2020 las normas legales de ejecución presupuestal a través de directivas u otros instrumentos normativos?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	31	46
No	25	37
A veces	11	16
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados en la encuesta.

Apreciamos en la tabla 20 la implementación de normativas de ejecución de presupuestos a través de directrices u otras documentaciones, el 16 % muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 27% muestra un nivel medio respecto aplicación de las normas legales es decir respondieron (Si), un 54% muestra un nivel alto en la aplicación de las normas legales es decir respondieron (No). Se concluye que existen un nivel alto en que no se aplica las normas legales en el año 2020.

**Tabla 21**

*Distribución de frecuencias 5. ¿Existe evidencia de una planificación del presupuesto en 2020 en la UNAJ que contemple las necesidades y objetivos de desarrollo institucional?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	29	43
No	26	39
A veces	12	18
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados en la encuesta.

Apreciamos en la tabla 21 la existencia de planificación de presupuestos en la que se instruyen las insuficiencias y prioridades de desarrollo de la entidad, el 18 % muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 39% muestra un nivel medio respecto a la planificación existente es decir respondieron (No), un 43% muestra un nivel alto en la existencia de la planificación es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto en la planificación presupuestaria en el año 2020.

**Tabla 22**

*Distribución de frecuencias 6. ¿La UNAJ llevó a cabo procesos de planificación para orientar la ejecución del presupuesto en el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	22	33
No	25	37
A veces	20	30
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos en la tabla 22 el establecimiento de actividades de planeación para las ejecuciones presupuestarias, el 30 % muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 33% muestra un nivel medio respecto a actividades de planeamiento es decir respondieron (Si), un 37% muestra un nivel alto respecto a actividades de planeamiento es decir respondieron (No). Se concluye que existen un nivel alto en que no se establecieron actividades de planeamiento en el año 2020.

**Tabla 23**

*Distribución de frecuencias 7. ¿La UNAJ definió objetivos orientados al desarrollo institucional en el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	26	39
No	19	28
A veces	22	33
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos en la tabla 23 si se han establecido objetivos de desarrollo institucional el 28 % muestra un nivel bajo a es decir respondieron (No) también se observa que el 33% muestra un nivel medio respecto a objetivos de desarrollo institucional es decir respondieron (A veces), un 39% muestra un nivel alto respecto a objetivos de desarrollo institucional es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto en objetivos de desarrollo institucional en el año 2020.

**Tabla 24**

*Distribución de frecuencias 8. ¿Existe relación entre la planificación institucional y la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	21	31
No	30	45
A veces	16	24
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos en la tabla 24 si hay asociación entre el planeamiento de la institución y las ejecuciones presupuestarias, el 24 % muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 31% muestra un nivel medio, es decir respondieron (Si), un 45% muestra un nivel alto, es decir respondieron (No). Se concluye que existen un nivel alto asociación entre el planeamiento de la institución y las ejecuciones presupuestarias en el año 2020.

**Tabla 25**

*Distribución de frecuencias 9. ¿Se planificaron los gastos presupuestales del 2020 en función de las prioridades estratégicas de la UNAJ?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	26	39
No	29	43
A veces	12	18
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Observamos en la tabla 25 si para las ejecuciones del presupuesto se programaron los gastos según las prioridades e insuficiencias el 18% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 39% muestra un nivel medio es decir respondieron (Si), un 43% muestra un nivel alto, es decir respondieron (No). Se concluye que existen un nivel alto de no programación de gastos presupuestal en el año 2020.

**Tabla 26**

*Distribución de frecuencias 10. ¿Se priorizaron en la ejecución presupuestal los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	29	43
No	22	33
A veces	16	24
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Observamos en la tabla 26 si se priorizaron en la ejecución presupuestal los objetivos institucionales el 24% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 33% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 43% muestra un nivel alto respecto si Se priorizaron en la ejecución presupuestal los objetivos institucionales es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto de si Se priorizaron en la ejecución presupuestal los objetivos institucionales en el año 2020.

**Tabla 27**

*Distribución de frecuencias 11. ¿Existe normas internas y/o flujograma para la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	34	51
No	20	30
A veces	13	19
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Observamos en la tabla 27 si existe normas internas y/o flujograma para la ejecución presupuestal el 19% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 30% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 51% muestra un nivel alto respecto si existe normas internas y/o flujograma para la ejecución presupuestal es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si existe normas internas y/o flujograma para la ejecución presupuestal en el año 2020.

**Tabla 28**

*Distribución de frecuencias 12. ¿Existieron en la UNAJ procedimientos formales para evaluar el desempeño presupuestal cada semestre y al cierre del año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	25	37
No	29	43
A veces	13	19
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Observamos en la tabla 28 si establecieron el proceso de evaluaciones presupuestales de manera anual o semestral, el 19% muestra un nivel bajo, es decir respondieron (A veces) también se observa que el 37% tiene un nivel medio es decir respondieron (Si), un 43% muestra un nivel alto, es decir respondieron (No). Se concluye que existen un nivel alto, por ende, no se ha establecido un proceso de evaluaciones presupuestales semestral en el 2020.

**Tabla 29**

*Distribución de frecuencias 13. ¿Las transferencias del Tesoro Público llegaron a la UNAJ conforme a las fechas previstas en el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	40
No	22	33
A veces	18	27
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Observamos en la tabla 29 si han recibido la transferencia del Tesoro Público en las indicadas fechas el 27% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 33% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto respecto indicando que sí recibieron es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, por ende, si han recibido la transferencia del Tesoro Público en las indicadas fechas en el año 2020.

**Tabla 30**

*Distribución de frecuencias 14. ¿La cantidad de fondos asignados permitió cubrir de manera suficiente los gastos programados en la UNAJ, año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	33	49
No	20	30
A veces	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Observamos en la tabla 30 si el monto asignado fue suficiente para realización de gastos el 21% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 30% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 49% muestra un nivel alto, es decir respondieron (Si). Se concluye existen un nivel alto, y efectivamente el monto fijado fue lo suficiente para realización de gastos en el año 2020.

**Tabla 31**

*Distribución de frecuencias 15. ¿Se logró cumplir con los objetivos propuestos en la UNAJ gracias a la asignación presupuestaria del año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	30	45
No	19	28
A veces	18	27
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Observamos en la tabla 31 si las asignaciones presupuestales permitieron el cumplimiento de las metas el 27% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 28% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 45% muestra un nivel alto, es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si las asignaciones presupuestales permitieron el cumplimiento de las metas.

**Tabla 32**

*Distribución de frecuencias 16. ¿Hubo coherencia entre la ejecución presupuestaria y el logro de objetivos en la UNAJ durante el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	40	60
No	12	18
A veces	15	22
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Observamos en la tabla 32 si se logró los objetivos fijados con las ejecuciones presupuestarias el 22% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 18% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 60% muestra un nivel alto, es decir respondieron (Si). Se concluye que en la investigación realizada en la Universidad Nacional de Juliaca existen un nivel alto, si se logró los objetivos fijados con las ejecuciones en el año 2020.

**Tabla 33**

*Distribución de frecuencias 17. ¿Se ejecutó el presupuesto asignado en su totalidad en la UNAJ durante el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	38	57
No	15	22
A veces	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Observamos en la tabla 33 si la ejecución presupuestal se realizó en su totalidad el 21% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 22% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 57% muestra un nivel alto, es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, por ende, las ejecuciones se realizaron en su total durante el 2020.

**Tabla 34**

*Distribución de frecuencias 18. ¿Se presentaron obstáculos o falencias en la ejecución presupuestal de la UNAJ en el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	23	37
No	22	33
A veces	22	30
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Observamos en la tabla 34 la existencia de deficiencias y dificultades durante el procedimiento de las ejecuciones el 30% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 33% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 37% muestra un nivel alto, es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si hubo la existencia de deficiencias y dificultades durante el procedimiento de las ejecuciones durante el 2020.

**Tabla 35**

*Distribución de frecuencias 19. ¿Los gastos ejecutados en la UNAJ durante el 2020 contaron con el respaldo documental exigido por la normativa?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	32	48
No	17	25
A veces	18	27
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Observamos en la tabla 35 si Los procedimientos de gasto se sustentaron con las documentaciones solicitadas el 25% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (No) también se observa que el 27% muestra un nivel medio es decir respondieron (A veces), un 48% muestra un nivel alto respecto Los procedimientos de gasto se sustentan con toda la documentación requerida es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel

alto, si Los procedimientos de gasto se sustentaron con las documentaciones solicitadas durante el 2020.

**Tabla 36**

*Distribución de frecuencias 20. ¿La ejecución presupuestal en la UNAJ durante el 2020 se realizó conforme a los calendarios mensuales de compromisos establecidos?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	40
No	23	34
A veces	17	25
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos obtenidos en la encuesta.

Apreciamos en la tabla 36 si se verificaron las relaciones de las ejecuciones presupuestarios con el compromiso del mes calendario el 25% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 34% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto, es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si se verificaron las relaciones de las ejecuciones presupuestarios con el compromiso del mes calendario en el año 2020.

Variable 2: *Gasto Público*

**Tabla 37**

*Distribución de frecuencias 1. ¿Se logró cumplir con las metas y objetivos trazados en la UNAJ gracias a la ejecución del gasto durante el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	34	51
No	22	33
A veces	11	16
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos en la tabla 37 si con las ejecuciones de los gastos lograron cumplir con los metas fijados el 16% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se

observa que el 33% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 51% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si con las ejecuciones de los gastos lograron cumplir con los metas fijados durante el 2020.

**Tabla 38**

*Distribución de frecuencias 2. ¿El gasto presupuestal realizado cumplió con las estimaciones y metas propuestas en UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	29	43
No	26	39
A veces	12	18
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos en la tabla 38 si el gasto presupuestal realizado cumplió con las estimaciones y metas propuestas el 18% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 39% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 43% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si el gasto presupuestal realizado cumplió con las estimaciones y metas propuestas en el año 2020.

**Tabla 39**

*Distribución de frecuencias 3. ¿Se realizó seguimientos al gasto para el logro de los objetivos y metas en la UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	28	42
No	22	33
A veces	17	25
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos en la tabla 39 si Se realizó seguimientos al gasto para lograr metas 25% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 33%

muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 42% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si realizaron seguimientos al gasto para lograr metas en el año 2020.

**Tabla 40**

*Distribución de frecuencias 4. ¿El Presupuesto de gasto que se asignó a cada centro de costo (oficina) fue monitoreada por los funcionarios que les compete en la UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	40
No	26	39
A veces	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos en la tabla 40 si los presupuestos de gastos asignados a los centros de costo (oficina) fue monitoreada por servidores proporcionados 21% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 39% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si los presupuestos de gastos asignados a los centros de costo (oficina) fue monitoreada por servidores proporcionados en el año 2020.

**Tabla 41**

*Distribución de frecuencias 5. ¿La ejecución del presupuesto en la UNAJ en 2020 se desarrolló con responsabilidad y bajo principios de transparencia?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	38	57
No	14	21
A veces	15	22
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Observamos en la tabla 41 si hubo transparencias y responsabilidades en las ejecuciones 21% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (No) también se observa que el 22%

muestra un nivel medio es decir respondieron (A veces), un 57% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si hubo transparencias y responsabilidades en las ejecuciones en el año 2020.

**Tabla 42**

*Distribución de frecuencias 6. ¿La UNAJ enfrentó limitaciones presupuestarias durante la ejecución del gasto en el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	30	45
No	23	34
A veces	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

En la tabla 41 apreciamos si En la realización de la ejecución del gasto hubo restricciones presupuestarias 21% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 34% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 45% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si coexistió limitaciones para realizar las ejecuciones de gasto en el año 2020.

**Tabla 43**

*Distribución de frecuencias 7. ¿Las limitaciones en el gasto impidieron alcanzar los objetivos y metas previstos por la UNAJ en el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	21	46
No	31	31
A veces	15	22
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

En la tabla 43 observamos si las limitaciones de gastos no permitieron lograr metas 22% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 31% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 46% muestra un nivel alto decir

respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, las limitaciones de gastos no permitieron lograr metas durante el 2020.

**Tabla 44**

*Distribución de frecuencias 8. ¿Se aplicaron metodologías de estimación para proyectar ingresos y gastos en la UNAJ en el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	28	42
No	21	31
A veces	18	27
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

La tabla 44 exhibe Se realizaron procedimientos de estimación de ingresos y gastos 27% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 31% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 42% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si realizaron el proceso de estimación del ingreso y gasto en el año 2020.

**Tabla 45**

*Distribución de frecuencias 9. ¿La UNAJ adoptó medidas para corregir las discrepancias entre la programación presupuestal y su ejecución en el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	40
No	25	37
A veces	15	22
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

La tabla 45 exhibe el establecimiento de acción para el corregimiento de dificultad que provoca lo planeado con lo realizado 22% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 37% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un

nivel alto, si se estableció acción para el corregimiento de dificultad que provoca lo planeado con lo realizado en el año 2020.

**Tabla 46**

*Distribución de frecuencias 10. ¿Se realizó una revisión presupuestal en la UNAJ con base en los objetivos institucionales programados para el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	40
No	25	39
A veces	15	20
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos la tabla 46 sobre si Se realizó la evaluación de la ejecución presupuestal en relación con el cumplimiento de objetivos institucionales 20% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 39% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si Se realizó evaluaciones de las ejecuciones en relación con el logro de metas institucionales en el año 2020.

**Tabla 47**

*Distribución de frecuencias 11. ¿Se aplicó un enfoque basado en resultados para la utilización de los recursos en la UNAJ durante el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	29	43
No	22	33
A veces	16	24
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

apreciamos la tabla 47 si los fondos se utilizaron basado en resultado 24% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 33% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 43% muestra un nivel alto decir respondieron

(Si). Se concluye que existen un nivel alto, los fondos se utilizaron basado en resultado durante el 2020.

**Tabla 48**

*Distribución de frecuencias 12. ¿Existe control posterior en el gasto presupuestal en la UNAJ,2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	30	40
No	22	38
A veces	15	22
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

apreciamos la tabla 48 si existe control posterior en el gasto presupuestal 22% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 38% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si existe control posterior en el gasto presupuestal en el año 2020.

**Tabla 49**

*Distribución de frecuencias 13. ¿Existe control en el gasto de los recursos en la UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	32	48
No	21	31
A veces	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

apreciamos la tabla 49 si existe control en el gasto de los recursos 21% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 31% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 48% muestra un nivel alto decir respondieron (Si).

Se concluye que existen un nivel alto, si existe control en el gasto de los recursos en el año 2020.

**Tabla 50**

*Distribución de frecuencias 14. ¿En la UNAJ se efectuó el control y monitoreo de la ejecución presupuestaria en relación con las metas fijadas para el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	25	37
No	32	48
A veces	10	15
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos la tabla 50 si realizaron el seguimiento y medición de las ejecuciones según metas fijadas 15% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 37% muestra un nivel medio es decir respondieron (Si), un 48% muestra un nivel alto decir respondieron (No). Se concluye que existen un nivel alto, no si realizaron el seguimiento y medición de las ejecuciones según metas fijadas en el año 2020.

**Tabla 51**

*Distribución de frecuencias 15. ¿Cree que los trabajadores de la UNAJ demostraron un compromiso ético en el desempeño de sus labores durante 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	45
No	27	35
A veces	13	19
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

La tabla 51 exhibe si los administrativos cultivan morales éticas en las ejecuciones de su desempeño 19% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 35% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 45% muestra

un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, consideran que los administrativos sin cultivan morales éticas en las ejecuciones de su desempeño en el 2020.

**Tabla 52**

*Distribución de frecuencias 16. ¿Se gestionó eficientemente el presupuesto asignado a la UNAJ durante el 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	50
No	27	30
A veces	13	20
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

La tabla 52 exhibe la realización eficaz de las ejecuciones de los fondos consignados, 20% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 30% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 50% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, las ejecuciones de los fondos consignados si se realizaron eficazmente.

**Tabla 53**

*Distribución de frecuencias 17. ¿Se logró alcanzar metas programadas del gasto público en la UNAJ,2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	24	39
No	26	36
A veces	17	25
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

Apreciamos la tabla 53 si Se logró alcanzar metas programadas del gasto público 25% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 36% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 39% muestra un nivel alto decir

respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si lograron cumplir metas programadas de los gastos durante el 2020.

**Tabla 54**

*Distribución de frecuencias 18. ¿Los procesos de planificación y ejecución del presupuesto en la UNAJ respondieron a criterios de eficacia y eficiencia durante el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	27	40
No	22	33
A veces	18	27
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

La tabla 54 exhibe si las programaciones y ejecuciones presupuestarios responden al criterio eficaz y eficiente conforme a los objetivos institucionales 27% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 33% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, las programaciones y ejecuciones presupuestarios si responden al criterio eficaz y eficiente conforme a los objetivos institucionales en el año 2020.

**Tabla 55**

*Distribución de frecuencias 19. ¿Se limitó la evaluación de la ejecución presupuestaria en la UNAJ al monitoreo de los avances financieros y físicos en el año 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	29	43
No	24	36
A veces	14	21
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

La tabla 55 muestra si las programaciones y ejecuciones presupuestarios se centran únicamente en el avance físico y financiero de la meta presupuestal 21% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 36% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 43% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si las programaciones y ejecuciones presupuestarios si se centran únicamente en el avance físico y financiero de la meta presupuestal en el año 2020.

### **Tabla 56**

*Distribución de frecuencias 20. ¿El personal administrativo se esfuerza para el logro de los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?*

	Frecuencia	Porcentaje %
Si	26	43
No	29	39
A veces	12	18
Total	67	100

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

La tabla 56 muestra si el personal administrativo se esfuerza para lograr la meta institucional 18% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 39% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 43% muestra un nivel alto decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, el personal administrativo si se esfuerzan para lograr la meta institucional en el año 2020.

#### **4.1.2 Resultados inferenciales**

##### **Contrastación de hipótesis**

**Hipótesis general: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.**

**Ho:** No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Ha:** Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Tabla 57**

*Correlación Rho de Spearman entre las variables Ejecución Presupuestal y el Gasto Público*

		Ejecución Presupuestal	Gasto Público
Rho de Spearman		1,000	,632**
	Ejecución Presupuestal	Sig.	,000
		N	67
	Gasto Público	Sig.	,000
		N	67

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

### **Interpretación**

El valor *sig.* en la tabla 57 es  $0.000 < 0.5$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ); y se aceptamos la alterna; asimismo, aceptamos la correlación existente alta de 0.632 entre la ejecución presupuestal y el gasto público; es decir existe una asociación solida entre estas dos variables y en cuanto la ejecución del presupuesto incrementa es más posible que el gasto público mejore.

**Establecer la relación entre las normas legales y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.**

**Ho:** No existe relación significativa entre las normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Ha:** Existe relación significativa entre las Normas Legales Relacionadas con la Ejecución Presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Tabla 58**

*Correlación Rho de Spearman entre las Normas Legales relacionadas con la Ejecución Presupuestal y el Gasto Público*

			Normas Legales relacionadas con la Ejecución Presupuestal	Gasto Público
Rho de Spearman	Normas Legales	P	1.000	.663**
	relacionadas con la	Sig.	.	.000
	Ejecución	N	67	67
	Presupuestal	P	.663**	1.000
	Gasto Público	Sig.	.000	.
		N	67	67

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

### **Interpretación**

El valor *sig.* en la tabla 58 es  $0.000 < 0.5$ , por lo rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ); y aceptamos la alterna; afirmando correlación existente alta de 0.663 entre las normativas relacionadas con las ejecuciones y los gastos; es decir existe una asociación solida entre la dimensión 1 y la variable 2 y que a medida que las normativas de las ejecuciones presupuestarios sean aplicadas en las ejecuciones es más probable que el gasto público mejore.

**Establecer la relación entra la planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.**

**Ho:** No existe relación significativa entre la Planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Ha:** Existe relación significativa entre la Planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Tabla 59**

*Correlación Rho de Spearman entre las Planificación en la Ejecución Presupuestal y el Gasto Público*

			Planificación en la ejecución presupuestal	Gasto Público
Rho de Spearman	Planificación en la ejecución presupuestal	$\rho$	1.000	.494**
		Sig.	.	.000
		N	67	67
	Gasto Público	$\rho$	.494**	1.000
		Sig.	.000	.
		N	67	67

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

### **Interpretación**

El valor *sig.* en la tabla 59 es  $0.000 < 0.5$ , rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ); y aceptamos la alterna; afirmando correlación existente moderada de 0.494 entre la planificación de las ejecuciones y los gastos; es decir coexiste una asociación entre la dimensión 2 y la variable 2 y que a medida que la planificación sea aplicada en las ejecuciones es más probable que el gasto público mejore.

**Establecer la relación entre la Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.**

**Ho:** No existe relación significativa entre la Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Ha:** Existe relación significativa entre la Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.

**Tabla 60**

*Correlación Rho de Spearman entre la Asignación de programación de Compromisos Anuales (PCA) y el Gasto Público*

		Asignación de programación de Compromisos Anuales (PCA)		Gasto Público
Rho de Spearman	Asignación de programación de Compromisos Anuales (PCA)	$\rho$	1.000	.366**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
	Gasto Público	$\rho$	.366**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

*Nota.* Desarrollado según los datos hallados del cuestionario.

### **Interpretación**

El valor *sig.* en la tabla 60 es  $0.000 < 0.5$ , rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna; afirmando correlación existente baja de 0.366 entre la asignación de la PCA y los gastos, es decir existe una asociación entre la dimensión 3 y la variable 2 y que a medida que la asignación de PCA sea aplicadas en las ejecuciones de presupuestos es más probable que el gasto público mejore.

## 4.2 DISCUSIÓN

Desde la perspectiva del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020, existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal y el gasto público. Al respecto, Sedano y Marti (2020) en su tesis concluyen que hubo una influencia positiva del proceso de ejecuciones presupuestarias en gastos del municipio de Lince. Esto se debe a que una mejora ordenada de los gastos en el municipio elevará el nivel de vida de sus habitantes. Entonces se encontró a Ríos (2018) donde concluyó un coeficiente  $r=0,682$  y un valor  $p < 0,05$ , permiten rechazar la  $H_0$  y aceptar la alternativa, lo que demuestra que hay correlación directamente entre las ejecuciones y los gastos de calidad. En la Universidad Nacional de Juliaca, 2020 se afirma correlación existente alta de 0.632 entre las ejecuciones y la calidad de los gastos; es decir existe una asociación solida entre estas dos variables y en cuanto la ejecución de los presupuestos incrementa es más posible que el gasto de calidad mejore. Indicando que en ambas investigaciones existe una correlación Alta y significativa, Morales (2022) concluyo que hallando una positiva y directa relación (0.769); suponiendo una buena ejecución de los presupuestos buen calidad de los gastos, coincidiendo que hay asociación entre ambas variables en estudio estos resultados son coincidentes con los nuestros de esta manera concluimos que si existe correlación entre las dos variables.

Asi mismo, los resultados obtenidos por Paredes (2020) indican que efectivamente hay un vínculo entre dichas variables, con coeficiente  $r$  de 0,959 que muestra una fuerte conexión positiva existe entre las ejecuciones y gastos de calidad en el municipio de Shamboyacu, cabe destacar que es vital la formación continua del personal en la correcta gestión de las ejecuciones presupuestarias, así como la identificación de un área a cargo del seguimiento del método de utilización del recurso financiero, seguimiento a los planificado y programado dentro de la entidad en este caso la Universidad Nacional de Juliaca.

**Normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.**

Los hallazgos logrados para Normas legales relacionadas con las ejecuciones de presupuestos y los gastos, afirma correlación existente alta de 0.663; es decir existe una asociación solida entre la dimensión y la variable 2 y que a medida que las normativas de las ejecuciones presupuestarios sean aplicadas en las ejecuciones es más probable que el gasto público mejore. Ante ello, en virtud del Art. 11 de la Ley Marco de la Administración Financiera (2003), el SNP constituye el núcleo de organizaciones, normativas y directrices que administran el procedimiento presupuestal. Está regido por el principio de universalidad, equilibrio, unidad, anualidad y especialización. Los datos obtenidos son similares a Ríos (2018) manifiesta la existencia de una alta relación directa y significativa entre las ejecuciones del presupuesto y los gastos públicos, con una  $r=0,682$  y un coeficiente  $R^2$  de 0,465. Indicando que en ambas investigaciones existe una correlación. Esquivel (2023) concluye que la capacidad de la entidad para implementar directivas y normas tuvo consecuencias en el sentido de que pudieron lograr con los gastos acorde con lo fijado. Esto podría tener un efecto positivo en la calidad de los gastos, en la consecución de los objetivos institucionales y en permitir una toma de decisiones y una gestión de los fondos más razonables. Paredes (2020) Establece que para determinar si un proyecto o actividad cumplirá con las prioridades de la población, el área de control interno debe evaluarlo. vigilar y supervisar la correcta ejecución conforme a lo estipulado en las programaciones y actividades, a fin de evitar prórrogas presupuestales que puedan situar en trance de alguna medida a la entidad. en la tabla 11 y Figura 2, de nuestra investigación apreciamos del 100 % del personal administrativo, 64 % manifestaron como Bueno; 28 % aseveran que es Regular y finalmente un 8 % indican que es mala la normatividad relacionado a las ejecuciones, cabe mencionar que a nivel de percepción del personal administrativo en la tabla 20 se observa las normativas legales instituidos por la DGPP el 21 % muestra un nivel bajo es decir respondieron (A veces) también se observa que el 37% muestra un nivel medio respecto a las normas legales es decir respondieron (Si), un 42% muestra un nivel alto en el uso de las normas legales es decir respondieron (No). Se concluye que existen bajos niveles de uno de las normativas instituidos por la DGPP en el año 2020, por lo cual se debe de mejorar este aspecto dado que la normatividad guarda relación con gastos públicos y de esta depende su mejora.

**Identificar la relación entre la planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.**

Los resultados obtenidos para el objetivo 2, se afirma correlación existente moderada de 0.494 entre planificación en las ejecuciones y los gastos; es decir que a medida que la planificación sea aplicada en las ejecuciones es más probable que el gasto público mejore. Patiño (2017) llega a la conclusión de que, en general, el esquema de planificación está cohesionado en términos de ejecución y que, en su mayor parte, se alcanzan los objetivos previstos en los planes, programaciones y proyectos. Sedano y Marti (2020) confirma que la mejora de la planificación durante la ejecución fiscal permitió una distribución adecuada de los gastos de capital y corrientes para satisfacer las necesidades de la zona, y que esto tuvo un efecto positivo en el gasto del municipio de Lince. El autor Morales (2022) muestra que, en la Unidad Ejecutora N° 026 DIREICAJ PNP, la relación entre la planificación y gastos de calidad poseen una asociación moderada, el control y las ejecuciones presupuestarias y gastos de calidad tienen una asociación positiva ( $r = 0,50$ ). En la Figura 3 y 12, de nuestra investigación apreciamos del 100 % del personal administrativo, 48 % manifestaron como Bueno; es decir que se realiza una planificación adecuada pero aún no se logran las metas establecidas en su totalidad, el 42 % aseveran que es Regular y finalmente un 10 % indican que es Malo. Apreciamos en la tabla 21 la existencia de planificación de presupuestos en la que se instruyen las insuficiencias y prioridades de desarrollo de la entidad, el 18 % muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 39% muestra un nivel medio respecto a la planificación existente es decir respondieron (No), un 43% muestra un nivel alto en la existencia de la planificación es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto en la planificación presupuestaria en el año 2020, sin embargo es trascendental mejorar el procedimiento de planificación ya que el cuadro muestra un porcentaje de 39% que dice que no se tiene adecuada planificación y que esta debe de mejorar a fin de tener un mejor gasto público.

### **La Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.**

Finalmente, con respecto a las asignaciones del PCA y los gastos públicos en la Universidad Nacional de Juliaca se afirma que existe una correlación baja de 0.366; es decir a medida que la dotación del PCA sea aplicada en las ejecuciones es más probable que el gasto público mejore. En la Figura 4 y tabla 8, de nuestra investigación apreciamos

del 100 % del personal administrativo respecto a la dimensión Programación del compromiso anual (PCA) en la Ejecución Presupuestal el 61% manifestaron como Regular; el 34 % afirmaron que es Bueno la Programación del compromiso anual (PCA) finalmente un 5 % indican que es Malo. Ríos (2018) menciona que en las dotaciones del PCA el 65.1% de administrativos creen que la dotación del PCA es regular coincidiendo con nuestro resultado. Por otro lado, Quenta (2020) afirma que la organización casi siempre completa sus programas al 100%, pero esto no aborda adecuadamente los gastos de calidad; más bien, podría argumentarse que se realizan sólo por gastar, sin ningún enfoque profesional o técnico, estando así lejos de llegar a la calidad de gastos, cabe mencionar que a nivel de percepción del personal administrativo apreciamos en la tabla 36 si se verificaron las relaciones de las ejecuciones presupuestarios con el compromiso del mes calendario el 25% muestra un nivel bajo a es decir respondieron (A veces) también se observa que el 34% muestra un nivel medio es decir respondieron (No), un 40% muestra un nivel alto, es decir respondieron (Si). Se concluye que existen un nivel alto, si se verificaron las relaciones de las ejecuciones con el compromiso del mes calendario en el año 2020, sin embargo, este aspecto debe mejorar por la importancia dentro de los procesos de ejecuciones ya que el porcentaje que indica que si verifica el cumplimiento de plazos no es el óptimo y que esta puede ir mejorando progresivamente.

## CONCLUSIONES

**Primera:** De acuerdo con los hallazgos obtenidos se deduce a través de Rho una correlación existente alta de 0.632 entre las ejecuciones presupuestarios y los gastos en la Universidad de Juliaca, 2020 esto desde la desde la percepción del personal administrativo, es decir, a medida que la ejecución del presupuesto incrementa es más posible que la calidad de los gastos mejore y así de esta manera lograr brindar el servicio educativo de manera eficaz y eficiente.

**Segunda:** Con relación a las normas legales se puede concluir que a través de Rho se afirma correlación existente alta de 0.663 entre la normatividad legal asociadas con las ejecuciones del presupuesto y gastos públicos desde la desde la apreciación de los administrativos de la Universidad de Juliaca, 2020; es decir, a medida que la normatividad legal asociadas con las ejecuciones del presupuesto sean aplicadas correctamente en las ejecuciones es más probable que el gasto público mejore, puesto que la administración pública está regida por las normas legales.

**Tercera:** Respecto a la planificación se puede concluir que a través de Rho se afirma una relación existente moderada de 0.494 entre la planificación en las ejecuciones del presupuesto y gastos público desde la desde la apreciación de administrativos de la Universidad de Juliaca, 2020; es decir, a medida que las planificaciones sean aplicadas en la ejecución presupuestal es más probable que la calidad de gastos públicos mejore.

**Cuarta:** concluimos que a través de Rho se afirma una relación existente baja de 0.366 entre las asignaciones del PCA y gastos públicos desde la desde la apreciación de administrativos de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020; es decir, a medida que las asignaciones de PCA sean aplicadas en las ejecuciones de presupuestos es más probable que la calidad de gastos públicos mejore.

## RECOMENDACIONES

A Universidad Nacional de Juliaca y el personal administrativo que labora en ella, se recomienda poner mayor énfasis e importancia a las ejecuciones presupuestarias y gastos públicos; ya que estas variables se vinculan directamente en el ejercicio del gasto presupuestal, a fin de poder ofrecer un servicio educativo de calidad y cumplir los objetivos, a los encargados de las oficinas poner mayor énfasis en el gasto presupuestal. Asimismo, tener en cuenta el plan de trabajo planteado y que se realice planes similares a fin de tener una mejor ejecución presupuestal reflejado en un gasto público adecuado y esta programación debe de tener un seguimiento mensual no solo por el área encargada sino también por la alta dirección a fin de dar cumplimiento de lo planificado y programado.

A los servidores que laboran en la Universidad Nacional de Juliaca se recomienda tomar en cuenta las normas legales en los procesos administrativos que realicen, actualizar e implementar continuamente las normativas relacionadas a las ejecuciones de los fondos, del mismo modo implementar normativa interna para poder realizar un gasto público adecuado. También vincular de manera más concreta las normas legales con los procedimientos, metas y objetivos institucionales para obtener mejores resultados, también de esta forma evitar sanciones administrativas y legales.

A la Oficina de planeamiento y presupuesto de la Universidad se recomienda realizar una adecuada planificación en las ejecuciones de presupuestos esta contribuye en una toma de decisión idóneas sobre los gastos públicos; a fin de lograr los objetivos institucionales con el gasto público, implementar planes de trabajo contar con una gestión administrativa y proyectar acciones provechosas para la comunidad universidad y las sociedad de esta manera contribuir a lograr meta y objetivo institucional.

Finalmente, a la Oficina de planeamiento y presupuesto y áreas involucradas en la fase de programación presupuestal se recomienda realizar asignaciones de PCA de manera razonable y cumplir con las metas establecidas en los plazos a fin de tener un gasto público que atienda la necesidad de la comunidad universitaria, entendiendo el proceso de ejecuciones presupuestarios como un anticipo de gasto a realizar de manera anual. Implementar y aplicar el nuevo enfoque de ejecuciones presupuestales, es decir, el PpR,

que trata de una forma distinta de llevar a cabo el procedimiento de dotación, seguimiento, ejecución, aprobación y evaluación del presupuesto público, implementar jornadas informativas a todos los administrativos de la Universidad de Juliaca a fin de conocer y comprender la relevancia de las ejecuciones y de cómo contribuir desde sus oficinas al logro de objetivos y metas institucionales.

## REFERENCIAS

- Alvarez, G. S. (2001). *Hacienda Pública: Enfoques y contenidos*. Oviedo: Instituto de Estudios Fiscales y Universidad de Oviedo.  
<https://www.studocu.com/es/document/universidad-de-alcala/hacienda-publica/ief-hacienda-publica/3913566>
- Ari, M. H. A. (2018). *Evaluación de la Ejecución Presupuestaria y su Incidencia en el Cumplimiento de Metas Institucionales de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, Periodos 2015 y 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano].  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6560/Ari\\_Mamani\\_Henry\\_Amilcar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6560/Ari_Mamani_Henry_Amilcar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Armas, M. (2016). *Ejecución presupuestaria y adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la Universidad Técnica de Ambato*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20819/1/T3526M.pdf>
- Asociación Internacional de Presupuesto Público ASIP. (s.f.). *Revista Internacional de Presupuesto Público*.  
<https://ar.linkedin.com/in/asip-as-internacional-de-presupuesto-p%C3%BAblico-082706291>
- Cadenas, M. H. R. (2018). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10607/Tesis\\_60990.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10607/Tesis_60990.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cancino, H. V. (19 de Diciembre de 2021). *Portal de Transparencia de la Universidad Nacional de Juliaca*. Obtenido de Portal de Transparencia de la Universidad Nacional de Juliaca:  
[http://www.transparencia.gob.pe/personal/pte\\_transparencia\\_personal.aspx?id\\_entidad=16385&id\\_tema=32&ver=#.Ydtc3NVBwdU](http://www.transparencia.gob.pe/personal/pte_transparencia_personal.aspx?id_entidad=16385&id_tema=32&ver=#.Ydtc3NVBwdU)
- Calle, T. A. R. (2019). *Evaluación de la Ejecución del Presupuesto y Gestión Administrativa para la Optimización de Gastos Corrientes en la Agencia 2*

- Cutervo del Banco de la Nación*. [ Tesis de Pre grado, Universidad Católica Santo Domingo de Mogrovejo]  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL\\_CalleTuñoqueAlexi.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL_CalleTuñoqueAlexi.pdf)
- Chipana, A. N. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020*. [ Tesis de Pos grado, Universidad Cesar Vallejo]  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL\\_CalleTuñoqueAlexi.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL_CalleTuñoqueAlexi.pdf)
- Choque S. R. E. (2020). *Proceso del presupuesto participativo y la eficacia de la ejecución de los recursos públicos de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna, 2015 - 2018*.
- Escobar, P. y Valiño-Castro, A. (2000). *Economía del Gasto Público: Control y Evaluación*. Editorial Cívitas.  
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/457-2016-02-05-GastoPublicoAvanzada.pdf>
- Flores, A. R. (2020). *Relación Entre el Proceso de Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto en la Coordinación de Planes y Presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, Periodo 2013 al 2017*. [ Tesis de Pre grado, Universidad Peruana Los Andes]  
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/900/T037\\_40584616\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/900/T037_40584616_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Freire, C. J. D. (2017). *El presupuesto y gasto público del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Mocha en el período de 2014 al 2015*. [Tesis de Pre Grado, Universidad Técnica de Ambato]  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26897/1/T4147e.pdf>
- Hernández, S. R. (2014). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (S. A. D. C. V. E. McGRAW-HILL / Interamericana Editores (ed.)).  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. del P. (2014a). Metodología de la investigación. En J. Poet Rodríguez (Ed.), McGRAW-HILL (6.a ed., Vol. 6, p. 634). McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

content/uploads/2017/08/metodologia-de-lainvestigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

- Hidalgo, R. A. I. (2017). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Cochabamba – Huaraz, período presupuestal 2016* [Tesis de Pre grado, Universidad San Pedro]  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9472/Tesis\\_59004.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9472/Tesis_59004.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jumpa, V. W. R. (2019). *Impacto de la ejecución del presupuesto por resultados del Gobierno Regional en la calidad de proyectos de inversión pública en la Provincia de Pasco, en el 2015*. [Tesis de Pos grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion]  
[http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1658/1/T026\\_20686227\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1658/1/T026_20686227_M.pdf)
- Ley Marco de la Administración Financiera del sector Público, L. N. 28112. (2003). *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público Ley N.º 28112. 28112*.  
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7343-ley-n-28112-3/file>
- Machaca, C. B. A. (2019). *Ejecución Presupuestal y su Influencia en la Calidad de Gasto Público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017*.  
[http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/655/Bianca\\_tesis\\_gradoacademico\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/655/Bianca_tesis_gradoacademico_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mamani, C. H. S. (2017). *La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en la Eficiencia del Gasto Público en las Municipalidades Distritales de la Provincia de Tacna, Periodo: 2008 - 2010. Una propuesta de examen especial* [Tesis de pos grado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna ]  
[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3441/125\\_2017\\_mamani\\_i\\_condori\\_hs\\_espg\\_contabilidad\\_auditoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3441/125_2017_mamani_condori_hs_espg_contabilidad_auditoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mango, M. P. M. (2019). *Presupuesto por Resultados en la Calidad de Gasto Público en la Municipalidad Local del Distrito de Azángaro Región Puno, 2017* [Tesis de Pos Grado, Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez]  
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/10052/browse?type=subject&value=Presupuesto+por+Resultados%2C+Calidad+de+Gasto+Público>.
- Marrero, C. (2017). *Contratacion Publica, Definicion, Principios Aplicables y Tipos de Contratos*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2005).

*Educación financiera. Improving Financial Literacy.*

- Mendoza, J. L. (2006). La eficiencia del gasto público en educación. Lima.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/9332>
- Morales D. M. C. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la Unidad de Criminalística UE N°026 DIREICAJ PNP, Lima 2021*.  
[Tesis de Pos grado, Universidad Cesar Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84106/Morales\\_DMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84106/Morales_DMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Musgrave, R., & Musgrave, P. (1986). *Hacienda pública teórica y aplicada*. Madrid, España: Instituto de Estudios Fiscales.  
<https://periferiaactiva.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/04/musgrave-r-musgrave-p-hacienda-pc3bablica-tec3b3rica-y-aplicada-caps-4-6-12-13-27-28.pdf>
- Navarro, K., & Delgado, J. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1053-1071. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.138](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138)
- Nina, Q. E. (2018). *La Gestión Presupuestaria Y Su Incidencia En la calidad del gasto de los recursos públicos en la ugel-puno 2018*. [Tesis de Pos grado, Universidad Jose Carlos Mariategui]  
[http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/895/Efrain\\_tesis\\_titulo\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/895/Efrain_tesis_titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Paredes, U. L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019*. [Tesis de Pos grado, Universidad Cesar Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes\\_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Patiño, M. L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. [Tesis de Pos grado, Universidad Eafit]  
[https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz\\_LauraAndrea\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Payano, N. C. A. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004 : Marina de Guerra del Perú*.

- [Tesis de Pre grado, Universidad Ricardo Palma]  
[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis Carlos Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe C. E. B. (2016). *TEMA : La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Metas y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, Periodos 2014 – 2015* [Tesis de Pre grado, Universidad Nacional del Altiplano]  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2857/Quispe\\_Callata\\_Edwin\\_Bernardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2857/Quispe_Callata_Edwin_Bernardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, C. A. P. (2019). *Programa Presupuestal por Resultados y la Calidad del gasto Público de la Unidad Territorial de Salud 401 - Tingo Maria, 2019*. [Tesis de Pre grado, Universidad de Huanuco]  
[http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2358/REYES CASTRO%2C Angie Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2358/REYES%20CASTRO%2C%20Angie%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ríos, G. M. (2018). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. [Tesis de Pos grado, Universidad Cesar Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27589/rios\\_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27589/rios_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sedano, V. E., & Marti, C. A. (2020). *Ejecución Presupuestal y Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Lince, Lima 2017*. [Tesis de Pre grado, Universidad Peruana los Andes]  
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1654/T037\\_46331464\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1654/T037_46331464_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Silva, G. Y. (2019). *Ejecucion Presupuestal y Calidad de Gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles, Año 2019* [Tesis de Pre grado, Universidad Agraria de la Selva]  
[https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1930/TS\\_GYAS\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1930/TS_GYAS_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Silva, R. J. (2017). *Economía Pública. Administración y Desarrollo*  
[https://www.researchgate.net/publication/24047317\\_Derecho\\_y\\_desarrollo\\_economico\\_de\\_la\\_teoria\\_de\\_la\\_modernizacion\\_a\\_la\\_Nueva\\_Economia\\_Institucional](https://www.researchgate.net/publication/24047317_Derecho_y_desarrollo_economico_de_la_teoria_de_la_modernizacion_a_la_Nueva_Economia_Institucional)
- Soto, C. C. (2015). *El presupuesto público y el Sistema Nacional de Presupuesto. Lima: Actualidad Gubernamental*.

Toledo, Y. A. (2017). Análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la corporación eléctrica del Ecuador Celec EP Unidad de negocio Termoesmeraldas. Esmeraldas - Ecuador: Pontificia Universidad Católica de Ecuador.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia.

Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis General	Variable Investigación	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020?</p> <p><b>Preguntas específicas</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la</p>	<p>Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar la relación entre las normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo</p>	<p>Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación significativa entre las Normas Legales Relacionadas con la Ejecución Presupuestal y el gasto público desde la percepción del</p>	<p><b>V1</b></p> <p><b>Ejecución Presupuestal</b></p>	<p>Normas Legales Relacionadas con la Ejecución Presupuestal.</p> <hr/> <p>Planificación en la ejecución presupuestal</p> <hr/> <p>Asignación de Programación de Compromisos</p>	<p>Normas legales</p> <hr/> <p>Planificación de ingresos y gastos</p> <hr/> <p>Objetivos prioritarios</p> <hr/> <p>Procedimientos</p> <hr/> <p>Transferencia del Tesoro Publico</p> <hr/> <p>Ejecución eficiente del presupuesto asignado.</p> <hr/> <p>Efectividad del gasto público.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Enfoque:</b> cuantitativo</li> <li>• <b>Tipo de investigación:</b> Básica</li> <li>• <b>Alcance:</b> Correlacional</li> <li>• <b>Diseño de investigación:</b> no experimental</li> <li>• <b>Población:</b> personal</li> </ul>

<p>Universidad Nacional de Juliaca, 2020?</p>	<p>de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p>	<p>personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p>		<p>Anuales (PCA)</p>	<p>Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto.</p>	<p>administrativo UNAJ, 80</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020?</p>	<p>Identificar la relación entre la planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la Planificación y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p>	<p><b>V2</b> <b>Gasto Publico</b></p>	<p>Cumplimiento de objetivos estratégicos</p>	<p>Logro de objetivos y metas</p> <hr/> <p>Restricciones de gasto</p> <hr/> <p>Uso de recursos</p> <hr/> <p>Desempeño</p> <hr/>	<p>• <b>Muestra:</b> Tipo probabilística 67</p> <p>• <b>Técnica</b> Encuesta</p> <p>• <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la Asignación de programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020?</p>	<p>Identificar la relación entre la Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) y el gasto público desde la percepción del personal administrativo de la Universidad Nacional de Juliaca, 2020.</p>		<p>Orientados al logro de la eficiencia y eficacia</p>	<p>Compromiso institucional</p>	

Nota. Elaboración propia del tesista, 2023.

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Variable 01:</b> <b>EJECUCION PRESUPUESTAL</b>	La ejecución presupuestal Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo.	Operacionalmente se recabó la información del personal administrativo de la UNAJ través de un cuestionario. Donde para determinar la relación de las variables se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, así mismo se empleó la escala Likert de SI, NO, A VECES.	Normas Legales relacionadas con la ejecución presupuestal	Normas legales
			Planificación en la ejecución presupuestal	Planificación de ingresos y gastos Objetivos prioritarios Procedimientos Transferencia del Tesoro Publico Ejecución eficiente del presupuesto asignado. Efectividad del gasto público. Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto.
<b>Variable 02:</b> <b>GASTO PUBLICO</b>	Es el reflejo de la actividad financiera y económica del Estado lo que puede expresarse, en términos más operativos, como una manifestación de su plan económico y social diseñado a través de su presupuesto. De ejecutarse correctamente y favorecer el crecimiento de las personas, permitirá que se tenga más ingresos a través del tributo en el futuro creándose un ciclo de crecimiento sostenible.	Operacionalmente el gasto público se mide a través de las dimensiones Cumplimiento de objetivos estratégicos Orientados al logro de la eficiencia y eficacia.	Cumplimiento de objetivos estratégicos	Logro de objetivos y metas Restricciones de gastos
			Orientados al logro de la eficiencia y eficacia	Uso de recursos Desempeño Compromiso institucional

Nota. Elaborado por el tesista y adaptado de Rios (2018).

Anexo 3. Cuestionario dirigido al personal administrativo de la UNAJ

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL  
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO  
SOCIAL**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA  
PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE JULIACA, 2020**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación Ud. Encontrará preguntas según su percepción de la EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020 solicitamos responda con total sinceridad.

El cuestionario tiene el propósito de la investigación, es de carácter anónimo e individual. Coloque una (X) en el recuadro que crea conveniente,

<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>A VECES</b>
-----------	-----------	--------------------

**Edad:** .....

**Sexo:** Masculino ..... Femenino .....

N°	VARIABLE: EJECUCION PRESUPUESTAL ITEMS	SI	NO	A veces
	<b>Normas Legales relacionadas con la ejecución presupuestal</b>			
01	¿Las acciones de la ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección General de Presupuesto Público en la UNAJ, 2020?			
02	¿Las normas sobre ejecución presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal administrativo de la UNAJ, 2020?			
03	¿Se aplicaron las normas legales para el control de la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?			
04	¿Se han implementado las normas legales de ejecución presupuestal mediante directivas u otros documentos en la UNAJ, 2020?			
	<b>Planificación en la ejecución presupuestal</b>			
05	¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo institucional en la UNAJ, 2020?			
06	¿Se establecieron actividades de planeamiento para la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?			

07	¿Se establecieron objetivos de desarrollo institucional en la UNAJ, 2020?			
08	¿Existe relación entre la planificación institucional y la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?			
09	¿Para La ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo con las necesidades y prioridades de la UNAJ, 2020?			
10	¿Se priorizaron en la ejecución presupuestal los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?			
11	¿Existe normas internas y/o flujograma para la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?			
12	¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la UNAJ, 2020?			
	<b>Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA)</b>			
13	¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programadas en la UNAJ, 2020?			
14	¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente en la UNAJ, 2020?			
15	¿La asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados en la UNAJ, 2020?			
16	¿se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?			
17	¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad en la UNAJ, 2020?			
18	¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?			
19	¿Los procedimientos de gasto se sustentan con toda la documentación requerida en la UNAJ, 2020?			
20	¿Se verifico que la ejecución presupuestal guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales en la UNAJ, 2020?			

Nº	VARIABLE: GASTO PUBLICO ITEMS	SI	NO	A veces
	<b>Cumplimiento de objetivos estratégicos</b>			
01	¿Con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la UNAJ, 2020?			
02	¿El gasto presupuestal realizado cumplió con las estimaciones y metas propuestas en UNAJ, 2020?			
03	¿Se realizó seguimientos al gasto para el logro de los objetivos y metas en la UNAJ, 2020?			
04	¿El Presupuesto de gasto que se asignó a cada centro de costo (oficina) fue monitoreada por los funcionarios que les compete en la UNAJ, 2020?			
05	¿Existió responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal en la UNAJ, 2020?			

06	¿En la realización de la ejecución del gasto hubo restricciones presupuestarias en la UNAJ, 2020?			
07	¿Las restricciones de gasto no permiten el logro de los objetivos y metas de la UNAJ, 2020?			
08	¿Se realizaron procedimientos de estimación de ingresos y gastos en la UNAJ, 2020?			
09	¿Se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado en la UNAJ, 2020?			
10	¿Se realizó la evaluación de la ejecución presupuestal en relación con el cumplimiento de objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?			
	<b>Orientados al logro de la eficiencia y eficacia</b>			
11	¿Los recursos son utilizados con enfoque a resultados en la UNAJ, 2020?			
12	¿Existe control posterior en el gasto presupuestal en la UNAJ,2020?			
13	¿Existe control en el gasto de los recursos en la UNAJ, 2020?			
14	¿Se realizó la medición y seguimiento de la ejecución presupuestal de acuerdo con las metas establecidas en la UNAJ, 2020?			
15	¿Considera que los trabajadores cultivan los valores éticos en la ejecución de sus funciones en la UNAJ, 2020?			
16	¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en la UNAJ, 2020?			
17	¿Se logró alcanzar metas programadas del gasto público en la UNAJ,2020?			
18	¿La programación y ejecución presupuestal responden a los criterios de eficacia y eficiencia acorde a los objetivos institucionales en la UNAJ, 2020?			
19	¿La evaluación de la ejecución presupuestal se centra solo en el avance financiero y físico de las metas presupuestarias en la UNAJ, 2020?			
20	¿El personal administrativo se esfuerza para el logro de los objetivos institucionales de la UNAJ, 2020?			

Fuente: Elaborado por el tesista y adaptado de Rios (2018).

Anexo 4. Validez del cuestionario: Juicio de experto

# CARGO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## **SOLICITO: VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

**Dr. LUCIO TICONA CARRIZALES**

**DOCENTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PUBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL - UNAJ.**

Yo, Alberto Condori Mamani con DNI 75237239, con código de estudiante 6275237239 estudiante de la escuela profesional de gestión pública y desarrollo social - Unaj, domiciliado en el distrito de San Miguel me presento muy respetuosamente;

Llegada la parte final de mi formación académica dentro de nuestra Universidad y en mi calidad de tesista SOLICITO: VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION, titulada, **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020.** El cual permitirá la ejecución de mi proyecto propiamente a fin de poder seguir creciendo a nivel profesional,

Adjunto:

- ❖ Formato de validación de instrumento
- ❖ Matriz de consistencia, operacionalización de variables
- ❖ Instrumento.

Agradeciéndole en demasía su apoyo,



**Condori Mamani Alberto**

**DNI 75237239**

**Tesista**

**Cel. 976385032**

**Correo. condorimalberto@gmail.com**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**Dr. Lucio Ticona Carrizales**

**INSTRUMENTO**  
**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020**

I. REFERENCIAS

- EXPERTO: ..... LUCIO TICONA CARRIZALES .....
- PROFESION: ..... Ing. Economista .....
- CARGO ACTUAL: ..... Responsable de la E. P. de Economía .....
- GRADO ACADÉMICO: ..... Doctor en Economía y Políticas Públicas .....

II. ASPECTOS DE VALIDACION

Ítems	CRITERIOS A EVALUAR	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	Claridad en la redacción	X		
2	Coherencia interna	X		
3	Inducción a la respuesta (sesgo)		X	
4	Lenguaje adecuado con el nivel del informe	X		
5	Mide lo que pretende	X		
6	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder	X		
7	Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
8	Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		
9	El número de ítems es suficiente para recoger la información	X		
10	Los ítems se deducen de los indicadores	X		
SUB TOTAL				
TOTAL				

BINOMIAL

Coefficiente de valorización porcentual, C= ..... 90% .....

**III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES**

.....  
.....  
.....  
.....

**RESOLUCIÓN**

- a. Aprobado (C > 75% = 0.05)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.05)

Lugar y fecha: Juliaca, 10 DE JULIO 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

*Dr. Lucio Ticana Carrizales*

Sello y firma del experto

DNI N° 01991798

N° celular: 951921791

# CARGO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## **SOLICITO: VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Mtro. JOSE LUIS VELARDE CHOQUE

**JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y MODERNIZACION**

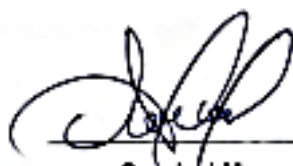
Yo, Alberto Condori Mamani con DNI 75237239, con código de estudiante 6275237239 estudiante de la escuela profesional de gestión pública y desarrollo social - Unaj, domiciliado en el Distrito de San Miguel me presento muy respetuosamente;

Llegada la parte final de mi formación académica dentro de la Universidad y en mi calidad de tesista SOLICITO: VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION, titulada, **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020.** El cual permitirá la ejecución de mi proyecto propiamente a fin de poder seguir creciendo a nivel profesional,

Adjunto:

- ❖ Formato de validación de instrumento
- ❖ Matriz de consistencia, operacionalización de variables
- ❖ Instrumento.

Agradeciéndole en demasia su apoyo,



---

Condori Mamani Alberto

DNI 75237239

Tesista

Cel. 976385032

Correo. condorimalberto@gmail.com

Recibido  
UNAJ UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
Ing. José Luis Velarde Choque  
JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y MODERNIZACION

INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020

I. REFERENCIAS

- EXPERTO: JOSE LUIS VELARDE CHOQUE
- PROFESION: Ing. ECONOMISTA
- CARGO ACTUAL: JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y MODERNIZACIÓN
- GRADO ACADÉMICO: MAGISTER

II. ASPECTOS DE VALIDACION

Ítems	CRITERIOS A EVALUAR	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	Claridad en la redacción	X		
2	Coherencia interna	X		
3	Inducción a la respuesta (sesgo)		X	
4	Lenguaje adecuado con el nivel del informe	X		
5	Mide lo que pretende	X		
6	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder	X		
7	Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
8	Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		
9	El número de ítems es suficiente para recoger la información	X		
10	Los ítems se deducen de los indicadores	X		
SUB TOTAL				
TOTAL				

BINOMIAL

90%

Coefficiente de valorización porcentual, C= .....

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....  
.....  
.....  
.....

RESOLUCIÓN

- a. Aprobado (C > 75% = 0.05)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.05)

Lugar y fecha: Juliaca, 10 de julio 2023

**UNJ** UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

*Vde. S.*

.....  
*Ing. José Luis Velarde Choque*  
JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y MODERNIZACIÓN

Sello y firma del experto

DNI N° 46185515

N° celular: 950923484

# CARGO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**SOLICITO: VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

**Dr. JOSE OSCAR HUANCA FRIAS**

**DOCENTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PUBLICA Y  
DESARROLLO SOCIAL - UNAJ.**

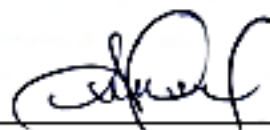
Yo, Alberto Condori Mamani con DNI 75237239, con código de estudiante 6275237239 estudiante de la escuela profesional de gestión pública y desarrollo social - Unaj, domiciliado en el distrito de San Miguel me presento muy respetuosamente;

Llegada la parte final de mi formación académica dentro de nuestra Universidad y en mi calidad de tesista SOLICITO: VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION, titulada, **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020.** El cual permitirá la ejecución de mi proyecto propiamente a fin de poder seguir creciendo a nivel profesional,

Adjunto:

- ❖ Formato de validación de instrumento
- ❖ Matriz de consistencia, operacionalización de variables
- ❖ Instrumento.

Agradeciéndole en demasía su apoyo,



**Condori Mamani Alberto**

**DNI 75237239**

**Tesista**

**Cel. 976385032**

**Correo. condorimalberto@gmail.com**



**Dr. Jose Oscar Huanca Frias**  
**ING. SISTEMAS E INFORMÁTICA**  
**CIP. 92330**

INSTRUMENTO  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL  
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL GASTO PÚBLICO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA, 2020**

I. REFERENCIAS

- EXPERTO: ..... JOSE OSCAR HUANCO FRIAS .....
- PROFESION: ..... Ing. ESTADISTICO e INFORMATICO .....
- CARGO ACTUAL: ..... DOCENTE .....
- GRADO ACADEMICO: ..... DOCTOR .....

II. ASPECTOS DE VALIDACION

Ítems	CRITERIOS A EVALUAR	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	Claridad en la redacción	X		
2	Coherencia interna	X		
3	Inducción a la respuesta (sesgo)		X	
4	Lenguaje adecuado con el nivel del informe	X		
5	Mide lo que pretende	X		
6	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder	X		
7	Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
8	Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		
9	El número de ítems es suficiente para recoger la información	X		
10	Los ítems se deducen de los indicadores	X		
SUB TOTAL				
TOTAL				

BINOMIAL

Coefficiente de valorización porcentual, C = 90%

**III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES**

.....  
.....  
.....  
.....

**RESOLUCIÓN**

- a. Aprobado (C > 75% = 0.05)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.05)

Lugar y fecha: Juliaca, 10 DE JUNIO 2023

.....  
Dr. José Oscar Huanca Frías  
ING. SISTEMAS E INFORMÁTICA  
CIR 92330  
.....

Sello y firma del experto

DNI N° 02306848

N° celular: 999003623

Anexo 5. Galería fotográfica del trabajo de campo



*Nota:* Sede administrativa de la UNAJ, ubicado en la ciudad de Juliaca.



*Nota:* Encuesta Realizada al personal de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la UNAJ.



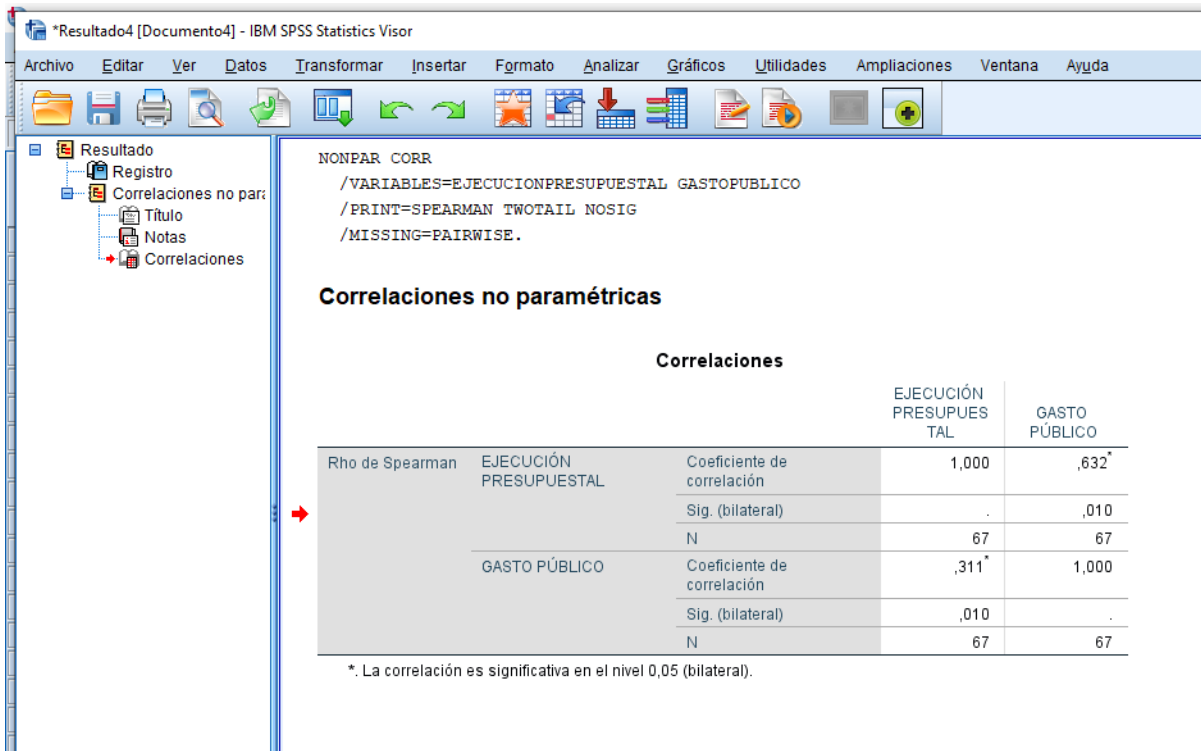
*Nota:* Encuesta Realizada al personal de administrativo de la Oficina de Abastecimiento de la UNAJ.



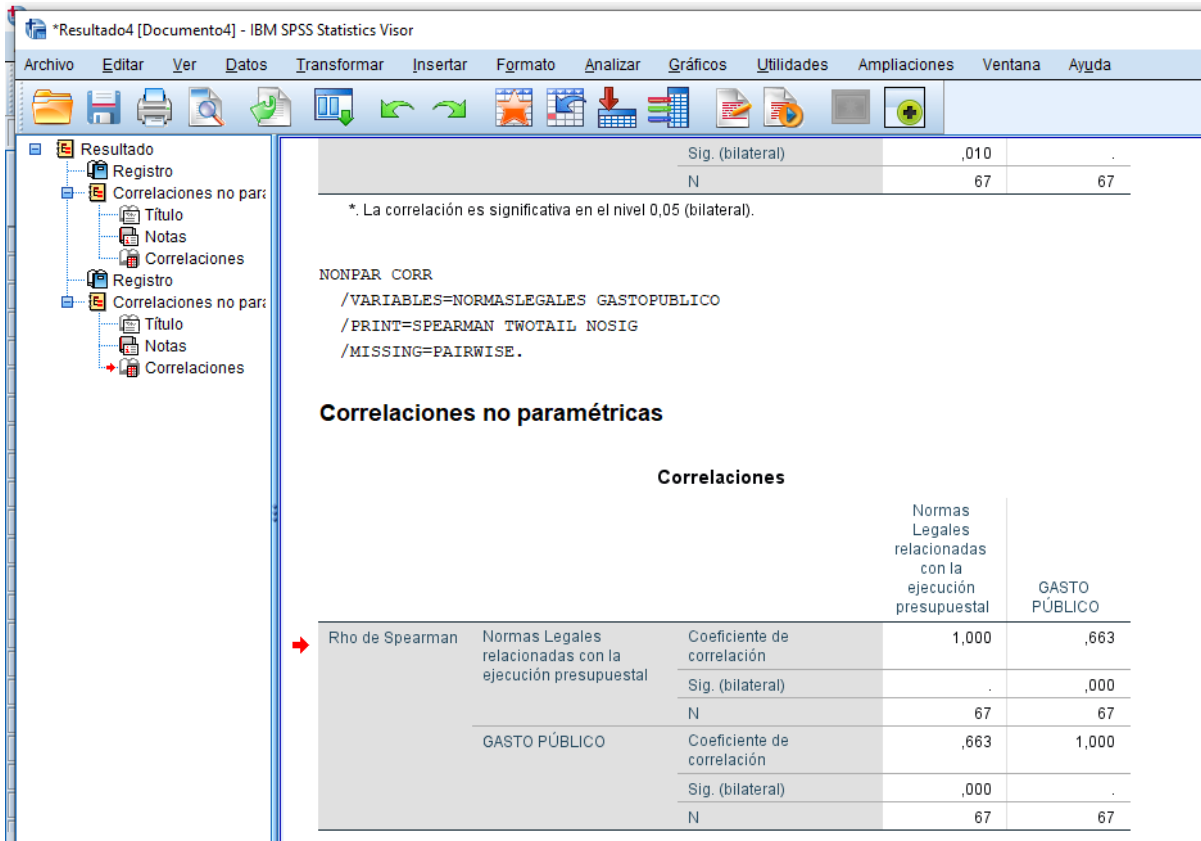
*Nota:* Encuesta Realizada al personal administrativo de la UNAJ.



## Anexo 7. Evidencias corroborativas de la hipótesis general en el programa estadístico IBM SPSS

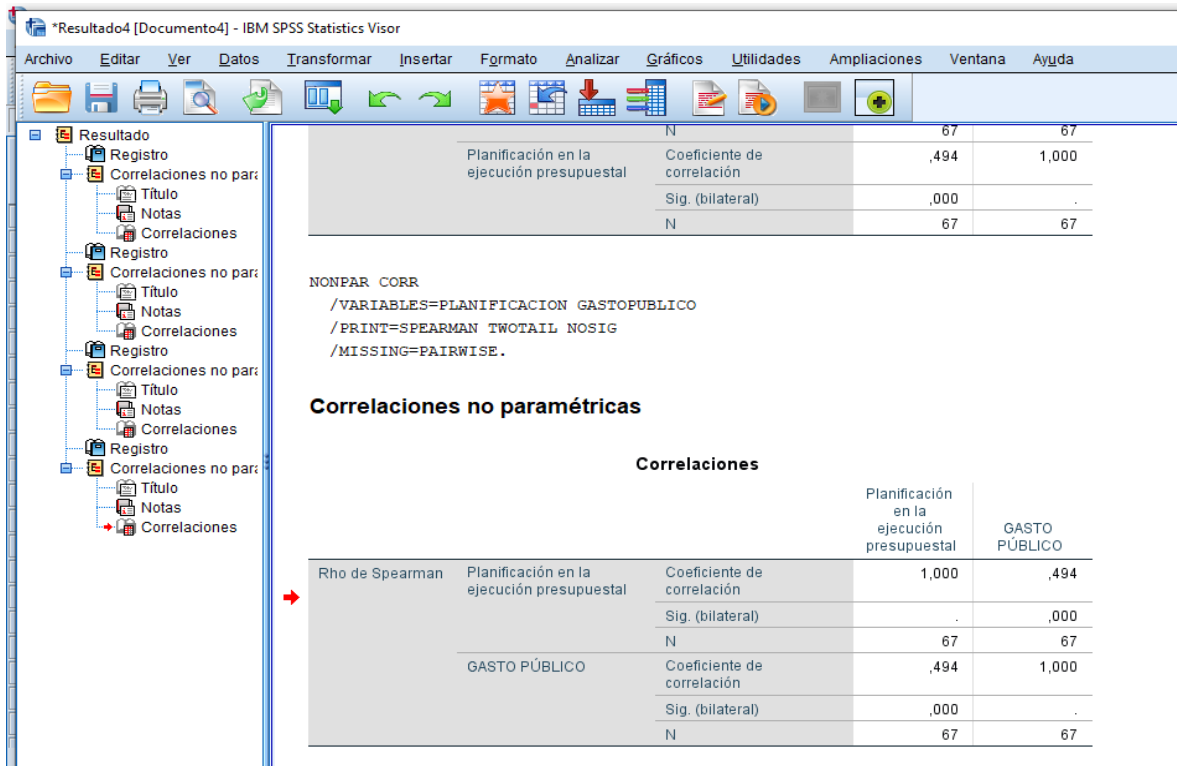


## Anexo 8. Evidencias corroborativas de la hipótesis específica 1 en el programa estadístico IBM SPSS



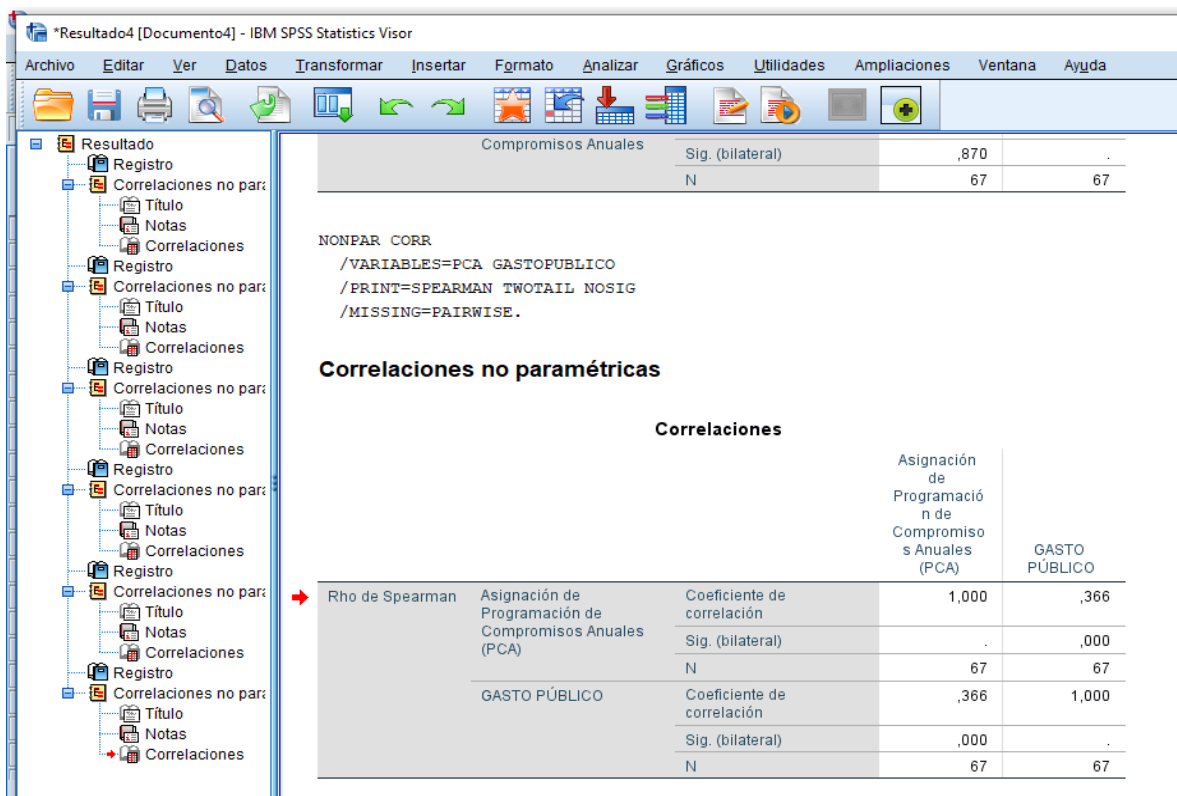
Anexo 9. Evidencias corroborativas de la hipótesis específica 2 en el programa estadístico

IBM SPSS



Anexo 10. Evidencias corroborativas de la hipótesis específica 3 en el programa estadístico

IBM SPSS



Anexo 11. Plan de trabajo

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



**OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO**  
**UNIDAD DE PRESUPUESTO**

**PLAN DE TRABAJO**

**“Programación Multianual Presupuestaria y Formulación  
Presupuestaria 2025 – 2027”**

**Juliaca, setiembre de 2024**

# PLAN DE TRABAJO

## I. JUSTIFICACION

La Universidad Nacional de Juliaca, creada bajo Ley N° 29074 de fecha 25 de julio de 2007, inicia sus actividades académicas el 01 de enero de 2013 y el 09 de julio de 2014, se publicó la aprobación de la nueva ley universitaria 30220, por ende, la universidad como pliego presupuestal administrada por la Directiva N° 0002-2024-EF/50.01 (Directiva de programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria) y a fin de concretizar la programación institucional Universidad Nacional de Juliaca.

## II. BASE LEGAL

Constitución política del Perú (CPP)

- ✓ Ley N° 30220 – Ley Universitaria
- ✓ Ley N° 29074 – Ley de creación de la Universidad
- ✓ Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, sus modificatorias; y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 030-2002-PCM.
- ✓ Ley General N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto
- ✓ Decreto Legislativo N° 1436, Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público.
- ✓ Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público.
- ✓ Directiva N° 0002-2024-EF/20.01, Directiva de programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria.
- ✓ Leyes vigentes en materia presupuestal
- ✓ Estatuto Universitario
- ✓ Reglamento de Organizaciones y Funciones (ROF) de la UNAJ.

## III. OBJETIVO GENERAL

Establecer las actividades y procedimientos para la programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria en la Universidad Nacional de Juliaca (UNAJ), integrando los Sistemas Administrativos del Sector Público orientados al logro de objetivos prioritarios de conformidad con la normativa.

## **IV. ASPECTOS GENERALES**

### **4.1 Responsables de la conducción de los procesos de presupuesto**

La más alta autoridad administrativa y ejecutiva de la UNAJ es el titular de la Unidad Ejecutora, es el, el responsable de la gestión presupuestal de la entidad es el encargado de emitir las pautas y lineamientos para la programación, formulación, aprobación, ejecución, modificación y evaluación del presupuesto institucional y su presentación al pliego y organismos por ley.

El órgano responsable de conducir la formulación del presupuesto y el plan de inversiones y proponer a la Presidencia de la Comisión Organizadora para obtener su aprobación en el pleno del congreso de Comisión Organizadora la Oficina de Planeamiento y Presupuesto a través de la Unidad de Presupuesto.

El órgano de apoyo responsable de dirigir y supervisar los procesos de programación, formulación, aprobación, ejecución, modificación y evaluación del presupuesto institucional es la Oficina de Planeamiento y Presupuesto.

Es de responsabilidad del Jefe de la Unidad de Presupuesto de evaluar permanentemente los procesos a fin de recomendar y ejecutar las mejoras continuas, evitando retrasos en la ejecución de los procesos

### **4.2 Programación Presupuestaria**

En la fase de la Programación presupuestaria se realizan las siguientes acciones:

1. Determinación de la Escala de Prioridades de los objetivos institucionales del año fiscal.
2. Determinación de las metas presupuestarias a conseguir compatibles con los objetivos institucionales y funciones que desarrolla la entidad
3. Determinación de la demanda Global de los gastos de conformidad con las pautas establecidas en las normas vigentes.
4. Desarrollo de los procesos para la estimación de los ingresos desagregados por fuente de financiamiento, con el objetivo de determinar el monto de la Asignación Presupuestaria total de la entidad.

5. Para la programación y formulación del proyecto de presupuesto se conformará, con Resolución de Consejo de Comisión Organizadora, una comisión presidida por el Jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y contará con la participación de los responsables de las Unidades Orgánicas de la Entidad y tendrá las siguientes funciones específicas. Evaluar el cumplimiento de los objetivos institucionales previstos para los dos últimos años.

### **4.3 Formulación Presupuestaria**

La fase de Formulación Presupuestaria se basa en la definición de la estructura funcional programática del presupuesto de la entidad, consistente en los objetivos institucionales a partir de la selección de las categorías presupuestarias (funciones, programas, subprogramas, actividades y proyectos) contenidas en el clasificador funcional programático y en las tablas de actividades y proyectos aprobados por la DNPP.

La DNPP proporciona a cada entidad una propuesta de Estructura Funcional Programática detallada a nivel de Función, Programa, Subprograma y Actividad.

Una vez diseñada la Estructura Funcional Programática se procede a establecer las Cadenas de Gasto y asignar los créditos presupuestarios por fuentes de financiamiento que correspondan, a partir de las Actividades y Proyectos, teniendo en cuenta las Metas Presupuestarias contenidas en dicha Categoría Presupuestarias.

### **4.4 Aprobación Presupuestaria**

En el caso de la UNAJ el titular es el responsable de la aprobación mediante Resolución Ministerial, el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de Ingresos y de Egresos en las formas establecidas de la norma vigente

Para el caso del proyecto es responsabilidad de la Unidad Ejecutora de Inversiones comunicar a la institución cual es la cifra anual a ejecutarse

El presupuesto y los formatos respectivos deberán remitirse a través de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, el congreso de la República y la Contraloría General de la República, dentro de los plazos establecidos por norma.

## V. COMISIONES DE PROGRAMACION

La comisión estará conformada como presidente por el Jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, y el resto de los miembros estará integrado por los jefes de las áreas y/o unidades las misma es aprobada por acto resolutivo

Nº	CARGO	NOMBRES	MIEMBRO
1	JEFE DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO		PRESIDENTE
2	VICE PRESIDENCIA ACADEMICA		MIEMBRO
3	VICE PRESIDENCIA DE INVESTIGACION		MIEMBRO
4	DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION		MIEMBRO
5	COORDINADOR E DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENERIA		MIEMBRO
6	COORDINADOR E DE LA FACULTAD DE INGENERIA DE PROCESOS INDUSTRIALES		MIEMBRO
7	COORDINADOR E DE LA FACULTAD DE GESTION Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL		MIEMBRO
8	DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CIENCIAS DE INGENERIA		MIEMBRO
9	DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CIENCIAS BASICAS		MIEMBRO
10	DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CIENCIAS DE PROCESOS INDUSTRIALES		MIEMBRO
11	DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE GESTION Y CIENCIAS SOCIALES		MIEMBRO
12	JEFE DE LA UNIDAD DE PRESUPUESTO		MIEMBRO
13	JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y MODERNIZACION		MIEMBRO
14	JEFE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES		MIEMBRO
15	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO		MIEMBRO
16	JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS		MIEMBRO
17	JEFE DE LA UNIDAD FORMULADORA		MIEMBRO
18	DIRECTOR DE GESTION DE ASUNTOS ACADEMICOS		MIEMBRO
19	JEFE DE LA UNIDAD DE TESORERIA		MIEMBRO
20	DIRECTOR DE BIENESTAR UNIVERSITARIO		MIEMBRO
21	JEFE DE LA UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES		MIEMBRO

## **VI. CRONOGRAMA DE EJECUCION**

El proceso de ejecución del presente plan de trabajo denominado “Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria 2025 – 2027” de la UNAJ será dentro de los plazos 27 de Agosto al 12 de Setiembre los talleres se desarrollarán de manera presencial en la oficina de Planeamiento y Presupuesto y vía plataforma virtual según la necesidad.

## **VII. PRESUPUESTO**

<b>N°</b>	<b>DETALLE</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>TOTAL</b>
1	Insumos para el break para el personal de la comisión y apoyo.	35 UNID POR DIA	3,500.00
	<b>TOTAL</b>		3,500.00

## VIII. ANEXOS

### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Producto	setiembre				octubre								
		27	28	29	30	2	3	4	5	6	9	10	11	12
Reunión interna de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto	Planificación	x	x											
Reunión con las Autoridades Universitarias, Decanaturas , Escuelas profesionales y Departamentos Académicos	Docentes con adecuadas competencias					x	x	x						
Reunión con la Unidad de Servicios Generales y Unidad Ejecutora de Inversiones	Infraestructura y equipamiento adecuado			x	x									
Reunión con la Vice presidencia de Investigación	Programas curriculares adecuados				x									
Reunión con la Vicepresidencia Académica, Dirección de Bienestar Universitario y Dirección de Proyección Social y Extensión Cultural, Dirección de Gestión de Asuntos Académicos	Servicios Adecuados de apoyo al estudiante								x	x				
Reunión con, Oficina de Tecnología de la Información, Oficina de Gestión de la Calidad	Acciones comunes									x				
Reunión con la comisión de Programación Multianual y formulación Presupuestaria 2025 - 2027	Acuerdos									x	x	x		
Trabajo de gabinete	Procesamiento y consolidación de información													x

Nota: Las oficinas será convocadas según sea la necesidad de la programación y las fechas podrían variar a efectos de la aprobación del presupuesto.

