UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO DE ROSASPATA

Kathia Guiliana Cuno Quispe

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

Juliaca - Perú, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO DE ROSASPATA

Kathia Guiliana Cuno Quispe

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

Juliaca - Perú, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO DE ROSASPATA

Kathia Guiliana Cuno Quispe

Tesis para optar el título de:

Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

Juliaca - Perú, 2024

Cuno-Quispe, K.G. (2024). *Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y su efecto sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata.* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Cuno Quispe, Kathia Guiliana.

TÍTULO: Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y su efecto sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata.

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2024

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (91 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000115-05/C96

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca

PALABRAS CLAVE:

Beneficiarios, efecto, pensión 65, programa, satisfacción.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

"PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO DE ROSASPATA"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Kathia Guiliana Cuno Quispe

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dra. Ingrid Rossana Rodríguez Chokewanca
PRESIDENTE DE JURADO

Firma del presidente

Mg. Marcelino Reyes Casani Cruz
JURADO

Firma del 2do miembro

Mg. Grimanesa Felicita Rado Miranda
JURADO

Firma del 3er miembro

M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca
ASESOR

Firma del asesor

Kathia Guiliana Cuno Quispe

PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ...

Universidad Nacional de Juliaca

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:417331725

Fecha de entrega
18 dic 2024, 4:33 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
18 dic 2024, 4:44 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
[Revisada] - Tercera revisión – Kathia Guiliana Cuno Quispe ok.docx

Tamaño de archivo
8.9 MB

91 Páginas

21,187 Palabras

116,420 Caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

8%	Fuentes de Internet
1%	Publicaciones
8%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

MSc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca
Responsable de la Unidad de Investigación
Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresarial
U.N.A.J.

DEDICATORIA

A la memoria de Don Marcelino, quien fue mi segundo padre. Su dedicación y compromiso con mi educación fue invaluable y hoy puedo decir lo afortunada que fui al tener a alguien tan extraordinario a mi lado.

A mis padres, cuyo amor, paciencia infinita y apoyo constante durante mis estudios universitarios me han permitido alcanzar otro sueño hoy. Por siempre estar a mi lado, dándome consejos y palabras de ánimo.

A mi hermana quien, durante todo el proceso de investigación, ha sido mi fiel escucha, mi apoyo incondicional y mi mejor crítica. Que esta tesis sea un homenaje a nuestra conexión y a la belleza de compartir la vida juntas.

AGRADECIMIENTO

Expresar mi más sincero agradecimiento a los evaluadores del jurado: Dra. Ingrid Rossana Rodríguez Chokewanca, Mg. Marcelino Reyes Casani Cruz, Mg. Grimanesa Felicita Rado Miranda, por su dedicación incansable al revisar y analizar cada aspecto de mi investigación. Sus comentarios detallados y sus ideas críticas contribuyeron significativamente a la calidad de este trabajo.

Al M.Sc. Gustavo Luis Vilca Colquehuanca, por su asesoría, por compartir sus conocimientos y su paciencia para responder a mis dudas y preocupaciones, han sido invaluables a lo largo de este camino para la realización exitosa de la investigación. Gracias a su guía, logre profundizar y comprender mejor los aspectos más complejos del tema.

A la Lic. Katy del Rosario Mamani Quispe, Soc. Fritz Quea Sanchez y Lic. Brenda Samantha Zubia Mendoza, quienes, gracias a su por su orientación y conocimiento en el campo de la investigación, han sido esenciales para guiarme en los ajustes y mejoras de los instrumentos de investigación, asegurando así su fiabilidad y validez para obtener resultados confiables y consistentes.

A la Ing. Rossy M. Mamani Mamani, en su calidad de jefe de la Oficina de Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de la Municipalidad Distrital de Rosaspata, facilitó la base de datos de los usuarios y no usuarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria 4

Agradecimiento 5

Índice de contenido 6

Índice de tablas 9

Índice de figuras 10

Índice de anexos 10

Resumen 12

Abstract 13

Introducción 14

Capítulo I

Planteamiento del problema 16

1.1. Problema de investigación 16

1.2. Preguntas de investigación 18

1.2.1. Problema general 18

1.2.2. Problemas específicos 18

1.3. Objetivos de investigación 18

1.3.1. Objetivo general 18

1.3.2. Objetivos específicos 18

1.4. Justificación 19

1.4.1. Por conveniencia 19

1.4.2. Por relevancia social 19

1.4.3. Por aplicación practica 19

1.4.4. Por valor teórico 20

1.4.5. Por utilidad metodológica 20

Capítulo II

Revisión de literatura 21

2.1. Antecedentes 21

2.1.1. A nivel internacional 21

2.1.2. A nivel nacional 22

2.1.3. A nivel regional 24

2.2. Marco teórico 26

2.2.1. Pensiones sociales 26

2.2.2. Programas sociales de pensiones no contributivas 27
2.2.3. Programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65 28
2.2.4. Satisfacción con la vida 28
2.2.5. Satisfacción con la vida en adultos mayores 29
2.3. Marco conceptual 32
2.3.1. Subvención 32
2.3.2. Positividad 33
2.3.3. Seguridad 33
2.3.4. Proactividad 33
2.4. Hipótesis de investigación 34
2.4.1. Hipótesis general 34
2.4.2. Hipótesis específica 34
2.5. Variables de investigación 34
Capítulo III
Materiales y métodos 35
3.1. Diseño de investigación 35
3.2. Ámbito de estudio 35
3.3. Población y muestra 36
3.3.1. Muestra 36
3.4. Recolección de datos 37
3.4.1. Técnica 37
3.4.2. Instrumento 38
3.4.3. Validez del instrumento 38
3.5. Análisis de datos 38
Capítulo IV
Resultados y discusión 40
4.1.1. Caracterización de los usuarios y no usuarios del Programa P65 Rosaspata 40
4.1.2. Satisfacción con la vida en adultos mayores usuarios del Programa P65 43
4.1.3. Satisfacción con la vida en adultos mayores no usuarios del Programa P65 44
4.1.4. Variación en la satisfacción con la vida entre adultos mayores usuarios y no usuarios del Programa P65 45
4.1.5. Efecto del Programa Pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata 50
4.2. Discusión 52

Conclusiones 63
Recomendaciones 64
Referencias 65
Anexos 72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Usuarios y no usuarios del distrito de Rosaspata	36
Tabla 2	Expertos que validaron el instrumento	38
Tabla 3	Baremo utilizado para indicar el nivel de satisfacción con la vida	39
Tabla 4	Características socioeconómicas de los usuarios y no usuarios del Programa P65 en Rosaspata	40
Tabla 5	Características de convivencia de los usuarios y no usuarios del Programa P65 en Rosaspata	42
Tabla 6	Prueba de independencia de Chi cuadrado	46
Tabla 7	Prueba de Kolmogorov-Smirnov	46
Tabla 8	Prueba de Levene de igualdad de varianzas	48
Tabla 9	Estimación de la variación en la satisfacción con la vida entre usuarios y no usuarios del Programa P65	49
Tabla 10	Resumen de resultados de modelos de regresión por MCO	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Variables de investigación	34
Figura 2	Diseño de investigación	35
Figura 3	Porcentaje de adultos mayores usuarios del Programa P65 según nivel de satisfacción con la vida y sus dimensiones	43
Figura 4	Porcentaje de adultos mayores no usuarios del Programa P65 según nivel de satisfacción con la vida y sus dimensiones	44
Figura 5	Histograma de la satisfacción con la vida para usuarios y no usuarios del Programa P65	47
Figura 6	Diagrama de dispersión de la edad vs la satisfacción con la vida	51

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	72
Anexo 2	Matriz de operacionalización de variables	73
Anexo 3	Validez de instrumento: juicio de expertos 1	74
Anexo 4	Validez de instrumento: juicio de experto 2	78
Anexo 5	Validez de instrumento: juicio de experto 3	82
Anexo 6	Solicitud de carta de presentación a la escuela profesional de GP y DS	86
Anexo 7	Carta de presentación de la escuela profesional de GP y DS	87
Anexo 8	Solicitud presentada a la Municipalidad Distrital de Rosaspata	88
Anexo 9	Oficio de la Municipalidad Distrital de Rosaspata	89
Anexo 10	Registro fotográfico para la recolección de datos	90

RESUMEN

En los últimos años, la satisfacción con la vida en adultos mayores se ha relacionado con programas de apoyo no contributivas. En Perú, mediante el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 se propone optimizar la calidad de vida y promover la integración social de adultos que tienen de 65 años en adelante quienes se encuentran en un estado de carencia económica, proporcionándoles una pensión. No obstante, todavía hay personas mayores que no reciben ninguna pensión, asistencia social o subsidio del Estado. Por esta razón, el propósito de esta investigación ha sido determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata. El estudio se realizó empleando un enfoque cuantitativo, alcance explicativo, utilizando el diseño observacional de tipo caso-control de diferencia simple. El estudio se realizó en el distrito de Rosaspata, la población se constituyó por 908 adultos mayores, la muestra compuesta por 209 personas adultas mayores del programa. Se empleó un cuestionario como herramienta para recopilar datos y se emplearon programas estadísticos como el SPSS, Microsoft Excel y Microsoft Word para analizar los datos recopilados. Los hallazgos del estudio indicaron que el Programa P65 tiene efecto significativo en cuanto a la satisfacción con la vida en adultos mayores usuarios en contraste con aquellos que no lo son. Se identificó una diferencia estadísticamente significativa en cuanto a los niveles de satisfacción entre ambos grupos, siendo los usuarios quienes informaron niveles de satisfacción promedio más altos. Además, se observó que los usuarios tienen una actitud más positiva hacia la vida y una percepción más favorable en dimensiones como la proactividad regular y el sentimiento de seguridad.

Palabras clave: beneficiarios, efecto, pensión 65, programa, satisfacción.

ABSTRACT

In recent years, life satisfaction in older adults has been linked to non-contributory support programs. In Peru, the National Solidarity Assistance Program Pension 65 aims to optimize the quality of life and promote the social integration of adults aged 65 and older who are in a state of economic hardship, by providing them with a pension. However, there are still older people who do not receive any pension, social assistance or subsidy from the State. For this reason, the purpose of this research has been to determine the effect of the national solidarity assistance program Pension 65 on life satisfaction in older adults in the district of Rosaspata. The study was carried out using a quantitative approach, explanatory scope, using the observational design of the case-control type of simple difference. The study was carried out in the district of Rosaspata, the population consisted of 908 older adults, the sample composed of 209 older adults from the program. A questionnaire was used as a tool to collect data and statistical programs such as SPSS, Microsoft Excel and Microsoft Word were used to analyze the collected data. The findings of the study indicated that the P65 Program has a significant effect on life satisfaction in older adults who are users in contrast to those who are not. A statistically significant difference was identified in terms of satisfaction levels between both groups, with users reporting higher average satisfaction levels. In addition, users were observed to have a more positive attitude towards life and a more favorable perception in dimensions such as regular proactivity and feeling of security.

Keywords: beneficiaries, effect, pension 65, program, satisfaction.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, los programas sociales han sido cruciales en cuanto al fomento de la igualdad y bienestar social en muchas sociedades a nivel global. El principal objetivo de estos programas es disminuir la pobreza y desigualdad en la tercera edad, garantizando un nivel fundamental de bienestar para las personas adultas que están en condición de vulnerabilidad social (Abramo et al., 2019). En este sentido, se puede sostener que el bienestar de los adultos mayores muestra una relación favorable con la cantidad y estabilidad de sus ingresos, incluidas las pensiones sociales. Es decir, las personas adultas mayores que perciben una pensión social adecuada tienden a experimentar una nivel mayor de satisfacción con su vida (Durán, 2010).

A mediados de la década de los 90, en América Latina se llevaron a cabo importantes reformas en sus políticas sociales, incluyendo la aplicación de aquellos programas de pensiones no contributivas. Estos programas fueron creados para ofrecer protección social a los adultos mayores quienes se encuentran en una condición de vulnerabilidad y enfrentar los problemas particulares de aquellos que viven en situaciones de pobreza (Cavero et al., 2017). En Perú, debido a la ausencia de protección mediante los regímenes contributivos de seguridad social y las pensiones no contributivas son las únicas opciones para garantizar que millones de personas mayores puedan mantener un nivel de vida financiero mínimo. Sin embargo, aún no se ha conseguido implementar con éxito un régimen de pensiones no contributivas significativo (Garcia et al., 2018). En este contexto, los programas sociales son fundamentales para optimizar las circunstancias en que viven los adultos mayores y alcanzar un cierto nivel de satisfacción vital. Estos programas ayudan a elevar el estándar de vida y promueven la participación social de adultos mayores, además de brindar apoyo emocional.

Se realizó este estudio porque surgió un interés en comprender el efecto del programa nacional de asistencia solidaria P65 sobre la satisfacción con la vida de los adultos mayores del distrito de Rosaspata. Este estudio subraya la importancia de la protección social para los adultos mayores vulnerables y pretende identificar las desigualdades presentes en este ámbito. Dado que en Puno aún no se han realizado investigaciones previas sobre el efecto que tiene el programa P65 en la satisfacción con la vida de adultos mayores, el estudio se basa en investigaciones similares o relacionadas con el tema. Además, esta investigación se alinea con las líneas de investigación de Pobreza y Desarrollo Social.

Partiendo de lo anterior, se efectuó una encuesta a los adultos mayores desde los 65 años en adelante, usuarios y no usuarios del programa nacional de asistencia solidaria P65 del Distrito de Rosaspata de la Provincia de Huancané, región Puno. Durante la investigación se encontraron algunas limitaciones, entre ellas la dificultad en la interacción con los adultos mayores, dado que la mayoría de ellos solo se comunica en el idioma aimara. Además, la distancia de algunas comunidades ubicadas en zonas remotas complicó el trabajo de campo. Sin embargo, la disposición de los adultos mayores para colaborar y responder claramente a las preguntas simplificó la recolección de datos a través de la encuesta. Asimismo, se recibió el apoyo de la encargada de la Unidad Local de Empadronamiento (ULE), quien facilitó el acceso a los recursos esenciales para llevar a cabo la encuesta dirigido a los usuarios y no usuarios en diversas comunidades del distrito de Rosaspata.

La investigación se realizó mediante un método cuantitativo, el objetivo genérico fue determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria P65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata. Y como objetivos específicos: identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa Pensión 65; identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa Pensión 65; y estimar la variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa Pensión 65.

El estudio se ha organizado en cuatro capítulos del siguiente modo: El Capítulo I, contiene el planteamiento del problema de estudio, preguntas de la investigación, problema general y problemas específicos del estudio, del mismo modo objetivos del estudio y justificación del estudio desde perspectivas teóricas, prácticas y sociales. El Capítulo II, abarca la revisión de la literatura, los antecedentes de investigación, el marco teórico, base legal, marco conceptual, hipótesis y las variables de investigación. El Capítulo III, describe materiales y métodos de investigación, abarcando el diseño de la investigación, ámbito de estudio, población, muestra, además de la recolección y el análisis de datos. Finalmente, en el Capítulo IV, se detalla la obtención de los resultados, discusión, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Las personas de edad avanzada se encuentran cada vez más vulnerables, lo cual es un hecho preocupante dado que a nivel mundial la cantidad de personas adultas mayores ha estado aumentando de manera acelerada, si bien es cierto en la etapa en la que se encuentran, llegan a padecer de diferentes problemas con respecto a su economía, seguridad, salud, falta de atención, etc.

La organización mundial de la salud [OMS] (2015), proporcionó información acerca de varios factores fundamentales que afectan el deterioro de adultos mayores, siendo el primer indicador de esperanza de vida al nacer, lo que refleja un porcentaje en comparación con otras personas a nivel mundial, indicando que actualmente las personas tienden a vivir más años. Asimismo, parte del aumento de la población mundial está determinado principalmente por un aumento en la longevidad de las personas enla tercera edad que ha ido acompañado mediante un desarrollo socioeconómico sin precedentes a nivel mundial en los últimos 50 años. Huenchuan (2018), en el libro de la CEPAL, ha señalado que a nivel mundial, aquella población de 60 años en adelante crecerá de alrededor de 900 millones en 2015 a más de 1,400 millones para el 2030; por lo que se deduce un aumento de 64% en tan solo 15 años, considerando que es el grupo de población que está creciendo a un ritmo desacelerado, quiere decir que la población de 60 años a más crecerá un 12,3% en el 2015 a un 16,4% en el año 2030.

La Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2022) estima sobre la población de la edad de 65 o más incrementará del 10 % en 2022 a un 16 % en 2050, dado que está aumentando a un ritmo a un ritmo creciente que la población más joven; por lo que aquellos países que cuentan con una población que envejece de manera desacelerada, deben implementar medidas para adaptar los programas en beneficio de la creciente población de tercera edad, asimismo, es importante considerar la sostenibilidad de los mecanismos de protección social vinculados a la salud, atención a largo plazo, y la mejora de la sostenibilidad de los mecanismos respecto a la protección social y pensiones. Además la Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2017), manifestó un 68% de la población global quienes están en una edad de su jubilación reciben cualquier categoría de pensión, sea de carácter contributiva o no, así mismo menciona

que mediante las normas internacionales sobre las pensiones de vejez, fomenta asegurar un nivel básico de ingreso económico para los adultos mayores, priorizando a los que más necesitan; por otro lado menciona que el Estado juega un papel crucial para garantizar un equilibrio de ingresos y egresos a largo plazo para asegurar que las distingas instituciones cumplan de manera eficaz con sus responsabilidades con aquellas personas adultas mayores.

En Perú, se comenzó a priorizar las necesidades básicas de adultos mayores, con la implementación del programa nacional de asistencia solidaria P65 durante octubre de 2011, este programa ofrece una subvención de asistencia económico para los adultos mayores en condiciones de pobreza o extrema necesidad, tres años después de su implementación, se observó una reducción del 9% en la cifra de adultos mayores que realizaban actividades laborales remuneradas por necesidad económica, además, se registró una disminución del 22% en el ingreso laboral promedio y una reducción del 9% en los sentimientos de depresión entre los beneficiarios (Ministerio de Economía y Finanzasnzas, 2016). En el primer trimestre de 2017, el 58.7% de personas adultas mayores en zonas rurales accedieron al Programa, mientras que en zonas urbanas el acceso fue del 13.5% del total y en cuanto en al nivel nacional, un 20.3% de adultos mayores accedió al programa social (Instituto Nacional de Estadistica e Informatica [INEI], 2017).

Puno considerado como una de las regiones que lideró en presupuesto otorgado por el programa P65 en el 2012, obteniendo un 93,9% de ejecución ya que se tuvo la mayor concentración de usuarios del Programa, así mismo en el 2013 se obtuvo una ejecución presupuestal del 100% que ascendió a S/. 66.3 millones (MEF, 2016). Sin embargo, en los últimos años se pudo evidenciar que un 65,7% de adultos mayores no obtenían apoyo económico alguno, de los cuales un 2,5% de ellos recibía apoyo económico de su esposo(a), el 29,9% un apoyo económico de algún pariente o familiar, un 33,1% de la población adulta mayor padecía de enfermedades visuales, el 44,7% presentaban enfermedades osteoarticulares, caracterizadas a causa del deterioro y disfunciones del sistema óseo y articular, el 9,3% presentaba problemas digestivos y el 8,5% problemas respiratorios (INEI, 2020).

En el distrito de Rosaspata, los adultos mayores quienes son usuarios y no son usuarios del programa nacional de asistencia solidaria P65, viven en condiciones de pobreza y no tienen ingresos suficientes para cubrir sus necesidades fundamentales. A menudo enfrentan la

carencia de apoyo social y familiar, lo que puede llevar al aislamiento y afectar su bienestar. Además, muchos no tienen acceso a programas recreativos y actividades de tiempo libre que fomenten su bienestar físico y bienestar emocional. También suelen ser excluidos de procesos de decisión que impactan su vida y bienestar, limitando su participación activa en la sociedad y llevándolos a sentirse insatisfechos con su vida. La subvención que reciben a veces no cubre completamente sus necesidades, especialmente con el aumento del costo de vida. Por lo tanto, era fundamental comprender mejor la situación en que se encuentran los adultos mayores. Así, el propósito de este estudio fue determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria P65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.

1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Problema general

¿Cuál es el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata?

Problemas específicos

PE1 - ¿Cuál es el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa pensión 65?
PE2 - ¿Cuál es el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa pensión 65?
PE3 - ¿Como es la variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa pensión 65?

1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.

Objetivos específicos

OE1 - Identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa pensión 65.
OE2 - Identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa pensión 65.
OE3 - Estimar la variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa pensión 65.

1.4. JUSTIFICACIÓN

Fernández et al. (2014) es de vital importancia justificar el estudio, puesto que se realizó con un propósito, asimismo, es esencial explicar de manera adecuada por qué fue conveniente realizar el estudio y cuáles fueron los beneficios derivados de él. Por esta razón, fue importante comprender los diferentes tipos de justificación para la investigación:

Por conveniencia

El estudio resultó ser útil para evidenciar que el Programa Pensión 65 tiene efecto en diversos aspectos, como la positividad, la seguridad y la proactividad de aquellos adultos de 65 años en adelante de aquellos que se encuentran en situaciones de carencia económica. Dado que el grupo de adultos mayores ha crecido significativamente durante estos últimos años, es esencial investigar el efecto del programa P65 en la satisfacción con la vida de las personas de tercera edad, quienes son usuarios y no usuarios.

Por relevancia social

El beneficio de la investigación está dirigido a toda la población en general, ya que los resultados obtenidos permitieron reconocer, reflexionar y entender la condición de los usuarios y no usuarios del programa P65 del distrito de Rosaspata. De este modo, los hallazgos ayudarán a mejorar las implementaciones necesarias por parte del programa en beneficio de los adultos mayores.

Por aplicación practica

El estudio funcionó como una herramienta informativa para aquellos interesados en el tema, ya que proporcionó resultados con datos explicativos. Además, ha sido de gran ayuda para el

Programa Pensión 65, facilitando la creación de estrategias de intervención para mejorar su salud, su bienestar y la satisfacción vital de los adultos mayores. Esto representa un desafío y una necesidad primordial tanto para los beneficiarios como para los no beneficiarios en el Distrito de Rosaspata.

Por valor teórico

El estudio tuvo como objetivo contribuir a investigaciones futuras sobre los efectos del programa P65 sobre la satisfacción con la vida en los adultos mayores. Además, aportó al conocimiento existente, ya que hay pocas investigaciones específicas sobre este tema. También ha servido como antecedente y Fuente de referencia para futuras investigaciones relacionadas.

Por utilidad metodológica

El estudio tuvo una utilidad metodológica, puesto que nos permitió determinar el efecto del programa P65 sobre la satisfacción con la vida de los adultos mayores, usuarios y no usuarios en el distrito de Rosaspata. De esta manera, el estudio ha funcionado como una referencia para la realización de investigaciones futuras sobre el tema, proporcionando orientación en aspectos metodológicos, en la elección de los instrumentos utilizados y en la interpretación de los resultados.

CAPÍTULO II
REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Al revisar la bibliografía sobre programas no contributivas y satisfacción con la vida en adultos mayores, se identificaron los antecedentes siguientes:

2.1.1. A nivel internacional

Palma y Flores, (2018), despues de analizar un estudio descriptivo de campo sobre la capacidad de la satisfacción vital, estilos de afrontamiento, la percepción de la salud y el apoyo social para predecir el bienestar subjetivo de adultos mayores en Mérida, Yucatán, se realizo en su entorno natural. Se empleó un diseño con dos grupos independientes y un muestreo no probabilístico, abarcando a 122 adultos mayores residentes en Mérida. Los hallazgos indicaron que, para las mujeres, los estilos de adaptación influyen en el bienestar subjetivo, especialmente en relación con las emociones negativas. Además, la percepción personal de salud, los estilos de adaptación y satisfacción vital son factores determinantes en la dimensión cognitiva subjetivo del bienestar. En los hombres, la satisfacción vital y los estilos en afrontamiento se destacaron como principales predictores de esta misma dimensión cognitiva.

Valarezo y Ortega (2019), en un estudio transversal diseñado para medir la satisfacción vital y el funcionamiento cognitivo en los adultos mayores que participan en ejercicio físico de manera regular, considerando la influencia de las variables sociodemográficas, se utilizó un enfoque descriptivo correlacional. El estudio abarcó a 40 personas de edad avanzada, con edades comprendidas entre 65 y 85 años, quienes fueron evaluadas mediante el test Neuropsi breve del Centro de Estudio Epidemiológico, tanto en la escala de satisfacción vital como en depresión. Los datos encontrados indicaron que, aunque no se encontró relación de la función cognitiva y la satisfacción con la vida, el nivel cognitivo de los participantes era considerado "normal" y en cuanto la satisfacción vital tendía hacia puntuaciones de "muy satisfecho". Además, se notó que las personas con altos niveles educativos tienden a tener un mejor rendimiento cognitivo.

Acosta (2019) al realizar un análisis multivariado sobre los factores que están asociados a la satisfacción con la vida en los adultos mayores en Argentina, se empleó el tipo de análisis

multivariado mediante regresión logística. Los resultados principales indicaron que, dependiendo del sexo, la satisfacción vital está vinculada a características relacionadas con la salud, factores sociodemográficos, redes sociales y el uso del tiempo libre. Entre las variables que contribuyen a una mayor satisfacción se encontraron el acto de ayudar a otros y la socialización con amigos. Por otro lado, las variables asociadas con una menor satisfacción incluyeron problemas de visión, dificultades auditivas y diagnósticos de depresión. Finalmente, se estableció que estos resultados son relevantes para el desarrollo y la mejora de políticas enfocadas en elevar la calidad de vida en los adultos mayores.

Navarro et al. (2020), en uno de sus estudios de la satisfacción con la vida, las actitudes respecto al endeudamiento y las habilidades financieras en adultos mayores quienes forman parte en actividades de envejecimiento activo en Chile, se realizó un análisis factorial exploratorio para cada escala empleando un cuestionario administrado a 101 participantes. Los hallazgos revelaron una relación evidentemente positiva y significativa en cuanto a la satisfacción vital y una actitud respecto al endeudamiento conservador ($r = 0.365$, $p < 0.001$), con la percepción de independencia y la seguridad sobre el manejo de sus estados financieros ($r = 0.367$, $p < 0.001$). Además, se identificó una correlación positiva de la percepción de independencia y el estilo de endeudamiento conservador ($r = 0.356$, $p < 0.001$)

Azuero y Zuleta (2022), en un estudio de los centros de bienestar mixto en el Departamento del Quindío, para identificar factores que afectan la calidad de vida en los adultos mayores, el estudio fue de enfoque cuantitativo, utilizando el diseño de investigación transversal – descriptivo y un muestreo no probabilístico intencional. La muestra consistió en 32 adultos mayores, de los cuales 20 eran de la Fundación Anita Gutiérrez de Echeverri en Caimo Quindío y 12 de la Fundación el Buen Jesús en Salento Quindío. Se empleó la escala WHOQOL-AGE para la recopilación de datos. Los hallazgos mostraron que la mayoría de los encuestados se sienten a gusto en la institución, aunque en algunos casos solo la mitad manifestó este sentimiento. También se observó que la gran parte de los adultos mayores institucionalizados son mayores de la edad de 80, principalmente mujeres, solteras o viudas, con niveles educativos bajos y que enfrentan situaciones de soledad en su vejez.

2.1.2. A nivel nacional

Ravello (2018), llevó a cabo un estudio para examinar qué relación tiene la satisfacción vital y apoyo social en los adultos mayores de los centros comunales del distrito de San Juan de Miraflores. Este estudio utilizó el diseño correlacional, no experimental – transversal y una muestra conformada por 192 adultos. Sus hallazgos indicaron que el 55.7% de participantes recibieron un nivel intermedio de apoyo, mientras que el 45.8% de ellos mostraron un nivel intermedio de satisfacción vital. La investigación evidenció diferencias significativas entre la satisfacción vital y apoyo social de acuerdo al estado civil y el nivel educativo (<0.05), pero no encontró diferencias significativas relacionadas con la edad y género (>0.05).

Apolaya (2019), en un estudio realizado en marzo de 2019 para evaluar el apoyo sociofamiliar y satisfacción con la vida en los adultos mayore que pertenecientes al centro poblado Nueva Esperanza de Chincha, se utilizó un enfoque cuantitativo y descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal, y la muestra compuesta de 50 adultos mayores. Donde se rebeló que el 72% de adultos experimentaban un bajo nivel de apoyo sociofamiliar, el 72% ellos reportando escaso apoyo confidencial y un 76% reportando poco apoyo afectivo. En términos de satisfacción vital, el 36% de adultos expresaron insatisfacción con su vida. En conclusión, se encontró que la falta de apoyo sociofamiliar estaba relacionada con una mayor insatisfacción con la vida.

Quispe (2019), al investigar sobre la relación del apoyo social percibido en adultos mayores, la satisfacción vital en adultos mayores y la resiliencia, se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño asociativo. La muestra consistió en 115 adultos de 60 años en adelante, de ambos géneros, residentes en el distrito de Santa Anita. Los resultados revelaron una relación directa y un nivel estadísticamente significativa entre las variables ($p < .01$), mostrando una correlación positivamente moderada. Se concluyó que el bienestar asociado a estas variables influye significativa en la percepción de vida de los adultos mayores.

Chinchay y Rodriguez (2021), en un estudio realizado en 2021 para evaluar la satisfacción con la vida en el transcurso de la pandemia de la COVID-19 entre adultos del Asentamiento Humano Juan Pablo II los Olivos, se utilizó un enfoque cuantitativo, el diseño no experimental-descriptivo-transversal. La muestra compuesta por 105 adultos con edades entre 60 y 94 años, con edad promedio entre 79-92 años. Los hallazgos indicaron que el 37,1% tienen un nivel medio de satisfacción con su vida. Además, un 19% presentaron niveles ligeramente inferiores a la media, el 17,1% reportó alto nivel, el 13,3% insatisfacción, 7,6%

expreso nivel muy alto y un 5,7% se consideró extremadamente insatisfecho. En resumen, la mayoría de adultos reportaron nivel medio de satisfacción vital, seguido de niveles ligeramente inferiores a la media, altos, insatisfacción, muy altos y extremadamente insatisfechos.

Calderón et al. (2022), en su investigación para evaluar los factores asociados al Programa Pensión 65 y su impacto en el bienestar de los adultos mayores del distrito de Pilcuyo, empleando una metodología cuantitativa, diseño correlacional no experimental. Una muestra de 196 adultos mayores. Los hallazgos demostraron una asociación positiva significativa entre la asistencia social proporcionada por el programa y la satisfacción social de los participantes, evidenciada por una alta correlación de (0,890**, 0,893**). En conclusión, se determinó que una mejor asistencia social está vinculada a una mayor satisfacción social de adultos mayores quienes son beneficiarios del Programa P65, con grado de confiabilidad elevado.

Rojas (2023), en la investigación realizada para evaluar el efecto socioeconómico por parte del PP65 en los adultos beneficiarios de Jamalca, de Utcubamba, Amazonas, durante el año 2019, se empleó una metodología descriptiva y cuantitativa. El estudio reveló que, desde su implementación en Jamalca, el número de beneficiarios ha aumentado, alcanzando actualmente a 220 personas, en su mayoría mujeres. Los resultados mostraron mejora respecto la calidad de vida en los adultos beneficiarios y una tendencia a utilizar los fondos principalmente para adquisición de alimentos y pago de gastos domésticos. No obstante, también se identificó descontento con respecto a los montos asignados y la frecuencia de pagos.

2.1.3. A nivel regional

Cáceres (2019), durante su estudio respecto a la influencia por parte del programa P65 en la calidad de vida de adultos mayores del distrito de Mañazo, se empleó una metodología cuantitativa con un enfoque descriptivo-explicativo y se incluyó a 84 adultos. Los hallazgos principales indicaron que el 98.85% de los participantes consideran que su vida diaria es segura gracias al programa, mientras que el 1.2% expresó lo contrario. Este sentimiento de seguridad ha conducido a emociones positivas y ha tenido efectos beneficiosos no solo en cuanto a salud física, sino también respecto al bienestar psicológico y calidad de vida. En conclusión, se observó que la satisfacción respecto a calidad de vida y las necesidades de

seguridad ha mejorado significativamente aspectos como son seguridad moral, la salud, protección y la autoestima, contribuyendo así a una mayor calidad de vida en adultos mayores.

Larico (2020), en investigación sobre la relación entre el sentimiento de soledad y la calidad de vida en los adultos mayores, se realizó un análisis correlacional con una muestra de 29 participantes. Los hallazgos demostraron una correlación significativa de un -0.811 del sentimiento de soledad y calidad de vida, lo que indica una relación inversa: a mayor soledad, una menor calidad de la vida, y viceversa. El coeficiente de determinación reveló que el sentimiento de soledad explica el 65.79% de variación en calidad de vida. Además, el valor del error ha sido significativo (0.000), lo que valida la prueba. Estos hallazgos sobre el sentimiento de soledad indican que está estrechamente relacionado con la percepción de la calidad de vida en adultos mayores.

Machaca (2021), en su estudio respecto al impacto del programa P65 en el bienestar de los adultos mayores en Capachica, se utilizó una metodología cuantitativa, diseño no experimental, empleando el método hipotético-deductivo y correlacional, con la participación de 70 beneficiarios. Los resultados principales indicaron que las actividades productivas tienen un efecto directo sobre el bienestar de los adultos mayores, con una significancia de 0.008 y una probabilidad inferior a 0.05. Aproximadamente el 27.1% de los beneficiarios informaron que se involucran principalmente en actividades como el tejido y la gastronomía. En conclusión, es crucial fomentar la participación en estas actividades, ya que muchos adultos mayores expresan un fuerte deseo de involucrarse en ellas.

Quispe et al. (2021) al investigar los factores que afectan el nivel de satisfacción de beneficiarios del programa Pensión 65 del distrito de Paucarcolla, se empleó una metodología descriptiva y correlacional, una muestra de 194 adultos mayores. Los hallazgos principales indicaron que el 91.24% de beneficiarios expresaron estar satisfechos los servicios otorgados, mientras que el 8.76% mostró insatisfacción. Esto sugiere que la muchos de los beneficiarios están contentos con el programa. Como recomendación, se sugiere aumentar el número de beneficiarios para elevar considerablemente el nivel de bienestar de la población adulta mayor.

Quispe (2023), al investigar la relación de la satisfacción vital en los adultos mayores y el envejecimiento activo, se utilizó un estudio teórico, enfoque descriptivo y correlacional. Se

adoptó un diseño no experimental, transversal y se utilizó un método hipotético-deductivo. Se seleccionó una muestra no probabilística conformada por 60 adultos mayores mediante un muestreo por conveniencia. Los hallazgos indicaron problemas en la salud mental y salud física que los adultos mayores enfrentan, como en la participación social, debido a relaciones familiares distantes y una reducción en las interacciones sociales y actividades recreativas. Además, no siempre sienten seguridad en su vida. La investigación concluyó en que existe una relación moderadamente positiva del envejecimiento activo y la satisfacción vital en adultos mayores del Centro del Adulto Mayor.

Mamani (2024), al evaluar la influencia de la implementación del programa P65 con relación al bienestar psicosocial en adultos mayores en un distrito de Azángaro en 2023, se empleó un estudio con diseño cuantitativo y enfoque correlacional, utilizando un método deductivo, diseño no experimental transversal. La población total de 1,063 beneficiarios, de los cuales se consideró como muestra a 224 adultos. Los resultados hallazgos mostraron que el Programa Pensión 65 tiene efecto significativo respecto al bienestar psicosocial en los adultos mayores, donde la mayoría de beneficiarios ha presentado niveles altos de bienestar psicosocial. El estudio reveló favorable y relevante desde cierta perspectiva estadística del programa en aspectos de aceptación y autonomía del bienestar psicosocial, a pesar de que no se detectó un impacto significativo en las relaciones psicosociales.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Pensiones sociales

Las pensiones son un tipo de beneficio proporcionado por el Estado para garantizar el nivel mínimo de ingresos a personas adultas mayores que carecen de acceso a otros regímenes de pensiones o que tienen ingresos muy bajos. Estas pensiones sociales suelen ser no contributivas, lo que significa que no se basan en contribuciones laborales previas, sino que están financiadas por impuestos generales o presupuestos gubernamentales. Su único interés es proteger contra la pobreza durante la vejez y garantizar un nivel básico de seguridad económica para aquellos adultos jubilados que no cuentan con otros recursos suficientes (OCDE, 2015).

Las pensiones sociales son pagos en efectivo que el gobierno otorga a personas adultas mayores, discapacitadas y personas adultas quienes no participaron en el mercado laboral formal o que no acumularon suficientes contribuciones a lo largo de su vida laboral. Estas pensiones tienen el propósito de garantizar que se cubran necesidades básicas de beneficiarios mediante un ingreso regular y, en ciertos casos, brindar acceso a servicios esenciales como en salud y alimentación. La elegibilidad para estas pensiones se basa en criterios como la edad, discapacidad y situación económica de los solicitantes (CEPAL, 2019).

2.2.2. Programas sociales de pensiones no contributivas

Son esquemas diseñados para proporcionar ingresos de apoyo a las personas de tercera edad quienes no cuentan con acceso a pensiones contributivas debido a una falta de contribuciones suficientes al sistema de seguridad social. Estos programas son financiados por el Estado y no requieren que los beneficiarios hayan realizado contribuciones previas.

Prado y Sojo (2010), aquellas pensiones no contributivas benefician a adultos mayores y también a sus familias al cubrir gastos esenciales como salud y educación. También ayudan a aumentar los ingresos familiares y a disminuir el nivel de pobreza persistente, fomentando la inversión en recursos físicos, humanos y sociales. A menudo, estas pensiones representan el único ingreso estable que reciben los beneficiarios. Además, una mayor extensión de pensiones no contributivas tiene impactos notables en la disminución de los niveles de pobreza y la disminución de desigualdad en la cobertura y la pobreza entre la población adulta mayor.

Según la CEPAL (2007), tienen una naturaleza de asistencia social y están dirigidos a las personas pobres que tienen poca o ninguna capacidad contributiva. En países, así como, Brasil, Argentina, Bolivia, Costa Rica, Chile y Uruguay, estos programas han existido durante décadas, aunque su alcance ha sido limitado, cubriendo solo una parte de la brecha de los programas contributivos. A pesar de esto, han sido significativos en la asistencia a personas mayores vulnerables, especialmente en Chile, Bolivia y Brasil. Siendo estas pensiones son una herramienta eficaz para reducir desigualdades y proporcionar mayor autonomía económica a los sectores más vulnerables.

Bernal (2020), en Perú el único programa de pensión no contributiva es el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65. Aprobado a finales de 2011, este programa proporciona

una pensión cada 2 meses a personas mayores calificadas con carencia económica. Los beneficios se destinan exclusivamente a quienes realmente necesitan apoyo, basado en un sistema de focalización según medios. La gran parte de los beneficiarios residen en zona rural y periurbanas, donde la mayor parte fue identificada como elegible a través del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH).

2.2.3. Programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65

El Programa, ha sido confirmado un 19 del mes de octubre del año 2011 con el Decreto Supremo Nº 081-2011-PCM. Su objetivo es proporcionar una pensión no contributiva a aquellos adultos de la edad de 65 años en adelante que se encuentran en estado de carencia económica. Desde el 1 de enero de 2012, el programa está bajo la jurisdicción del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y se alinea con el quinto eje estratégico de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (Ley N° 30490, 2019). La finalidad del Programa es proporcionar cuidado a aquellos adultos mayores de los 65 años en adelante que no tienen los recursos necesarios para su subsistencia. Este Programa fue creado como una reacción estatal para atender a los grupos vulnerables, ofreciendo un subsidio económico valorizado en 250 soles cada dos meses. Así, se asegura que estos individuos puedan satisfacer sus necesidades básicas y, mediante la colaboración con diversos actores, acceder también a servicios complementarios otorgados a través del Estado (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2020).

2.2.4. Satisfacción con la vida

La satisfacción con la vida, se inscribe dentro del ámbito de estudio conocido como calidad de vida. Este campo abarca un amplio espectro de investigaciones centradas en definir qué constituye una vida plena y en identificar los elementos necesarios para mejorar la experiencia de vida. Sus pilares fundamentales son la realización personal y la felicidad, considerados como valores esenciales en este contexto (Dávila & Díaz, 2005).

Según Veenhoven (1994), es un aspecto cognitivo de satisfacción personal, que alude a la evaluación general y positiva que las personas tienen sobre su propia vida. Así pues, la satisfacción vital se entiende como el modo de evolución de cada persona sobre la calidad de su experiencia propia, además se relaciona con el bienestar personal o la felicidad personal,

ya que consiste en las perspectivas personales, metas, objetivos, valores, intereses de vida que cada persona tiene, estando todos estos factores ligados a la importancia del efecto del contexto cultural (Pérez, 2013).

Kahneman y Riis (2012), han señalado que la satisfacción vital en cada persona es diferente, de acuerdo al lugar y contexto en el que cada persona vive; se plantearon un ejemplo donde, se ha observado que, tanto en Francia como en Estados Unidos de América, las personas experimentan niveles similares de bienestar emocional en el día a día, sin embargo, hay niveles o grados de satisfacción con la vida que son considerablemente significativamente bajos entre los franceses en comparación con los estadounidenses. Esto indica la influencia de los aspectos culturales en el modo en que se evalúa la satisfacción con la vida.

Alarcón (2015), menciona que la felicidad se basa en dos dimensiones principales: una afectiva y una cognitiva. La dimensión afectiva, también conocida como "nivel hedónico," se refiere a la frecuencia con la que vivimos emociones positivas y negativas. Por otro lado, la dimensión cognitiva implica satisfacción con la vida, que consiste en cómo evaluamos nuestro nivel de contento en diferentes aspectos de nuestra vida y el juicio global que hacemos sobre ella. Esta evaluación se realiza al contrastar nuestra percepción actual de la vida con todas nuestras ideas sobre cómo debería ser una vida ideal.

2.2.5. Satisfacción con la vida en adultos mayores

En cuanto a la evolución de la Satisfacción vital o satisfacción la vida a lo largo del tiempo, Chamberlain y Zika (1992), señalan que, aunque muchos estudios defienden la estabilidad de la satisfacción a largo plazo, no todos consideran que ésta podría cambiar de manera predecible en algunas personas.

Headey y Wearing (1989), sugieren que, si bien la satisfacción tiene una base estable, es sensible a los cambios en las circunstancias. Por lo tanto, es posible que las variables moderadoras de la Satisfacción con la vida cambien con cada medida que las personas atraviesan distintas etapas de su vida. De acuerdo a ello, destaca que el bienestar subjetivo está vinculado al contacto social y relaciones interpersonales, lo cual resalta la importancia de las personas significativas en los niveles de Satisfacción con la vida, que inevitablemente varían conforme se avanza en el ciclo de vida de cada persona.

Little (1983) menciona que, el principal indicador de la satisfacción vital es el éxito alcanzado en los proyectos de vida, es decir, el nivel en que estos se han cumplido satisfactoriamente; además, debido a la dificultad para establecer claramente qué es causa y efecto en el bienestar, el autor se ha propuesto dos teorías: la teoría "Abajo hacia Arriba" (ABAR), que plantea que la satisfacción con la vida resulta de factores como eventos y expectativas, y la teoría "Arriba hacia Abajo" (ARAB), que sostiene que el bienestar general de una persona influye en esas variables, en resumen, ABAR considera la satisfacción un efecto, mientras que ARAB la ve como causa. De acuerdo a lo anterior Díaz y Sánchez (2001), al querer encontrar relaciones claras de causa-efecto en la Satisfacción con la vida, lo que se observa son modelos que describen vínculos bidireccionales y circulares entre la satisfacción general con la vida y la satisfacción en distintas áreas de la vida.

Para Havighurst (1991), existen dos teorías principales que intentan explicar el envejecimiento exitoso, relacionándolo con la satisfacción en la vida. La Teoría de la Actividad, en particular, sugiere que la continuidad en las actividades cotidianas a lo largo de la vida, y su mantenimiento en la vejez, está positivamente asociada con la satisfacción personal. En este sentido, aquellos que envejecen sin discapacidades y logran mantenerse físicamente y socialmente activos suelen experimentar mayores niveles de bienestar en comparación con quienes pierden independencia. De acuerdo con esta teoría, el envejecimiento saludable ocurre cuando las personas mayores se mantienen activas, lo que favorece una mayor satisfacción y una mejor adaptación a los cambios propios de esta etapa.

Según Clemente et al. (2000), investigaciones han vinculado la satisfacción con la vida con la edad de las personas, ya que este factor parece influir en cómo se percibe dicho bienestar. Un estudio reveló que las personas mayores o de edad avanzada tienden a mostrar niveles más bajos de satisfacción con su vida en contraste con los jóvenes. Se concluyó que, a medida que pasa el tiempo, las personas suelen experimentar una disminución en su satisfacción con la vida, siendo la salud un aspecto que intensifica esta tendencia.

En contraste Alarcón (2001), realizó un estudio con participantes de entre 20 y 60 años en Lima, Perú, cuyos resultados difieren a lo mencionado por Clemente et al. (2000). Este estudio encontró que la satisfacción vital no disminuye con la edad. Incluso se observó que los adultos entre 50 y 60 años reportaron mayores niveles de bienestar que los más jóvenes.

Estos hallazgos sugieren que, aunque el envejecimiento trae consigo numerosos cambios, esto no implica necesariamente una reducción en la satisfacción con la vida.

Otra investigación que respalda la alta satisfacción con la vida en los adultos mayores es la investigación realizada por Martínez (2004), donde se expuso que conforme avanza la edad se presenta actitud positiva hacia al pasado y aumenta la satisfacción con la vida. Esto indica que, mientras siguen pasando los años, las experiencias del pasado, incluidas las emociones de tristeza por momentos difíciles, se interpretan como etapas de aprendizaje que fundamentan el presente y contribuyen a mantener un equilibrio positivo en la vida.

Según Fernández (2004), la satisfacción con la vida como la felicidad son comunes tanto en jóvenes como en adultos de diversos contextos sociales y de géneros. Las personas que se consideran felices suelen ser menos egocéntricas, más amigables y propensas a ayudar a los demás. No obstante, algunas investigaciones han señalado una leve disminución respecto a satisfacción con la vida en adultos mayores. Sin embargo, este descenso se ajusta cuando se consideran otras variables, como los ingresos o el estatus social. En otras palabras, la menor satisfacción en los adultos mayores no se debe únicamente a la edad, sino también a factores asociados, como la reducción de ingresos a partir de los 65 años.

En un estudio sobre calidad de vida Fernández (2004), se examinó diferencias en la satisfacción con la vida en los hombres y mujeres mayores de sesenta y cinco años. Los resultados revelaron que las mujeres presentaron niveles más altos de insatisfacción en comparación con los hombres. Este hallazgo podría explicarse por el hecho de que, al evaluar la calidad de vida desde una percepción personal, las mujeres tienden a tener una visión más negativa del envejecimiento. Esto se debe a diversos factores que afectan principalmente a las mujeres en la vejez, como los cambios en el aspecto físico, la experiencia de viudez y las dificultades económicas.

Para Arita (2005), la satisfacción con la vida es interpreta como la percepción de un estado interno de equilibrio y bienestar, producto de un proceso de evaluación continua sobre la propia vida. Esta valoración, que incluye aspectos cognitivo - afectivo, se realiza a partir de las experiencias vividas, a través de las cuales se construyen preferencias y objetivos orientados a satisfacer necesidades y promover el desarrollo personal.

De forma similar para Cornachione (2006), la satisfacción con la vida en los adultos mayores se vincula con aquellas experiencias que generan bienestar, alegría o disfrute, reflejando en gran medida su historia personal. Este bienestar depende de cómo los adultos mayores perciban de manera positiva o de una manera negativa diferentes variables sociales, como biológicas y psicológicas, abarcando tanto aspectos objetivos y subjetivos, tales como espiritualidad y el propósito vital. En estudios sobre este grupo, se han identificado correlación positiva entre la satisfacción con la vida y factores como la percepción de buena salud, manejo del estrés, participación activa en actividades religiosas, sociales y políticas, así como el nivel de ingresos económicos.

Izquierdo (2007), menciona que la satisfacción vital o llamada también satisfacción con la vida en adultos mayores, está estrechamente relacionada con las experiencias acumuladas a lo largo de sus vidas, por lo tanto, esta satisfacción dependerá de cómo los adultos mayores perciban de manera positiva o negativa una serie de variables sociales, biológicas también psicológicas, que incluyen tantos aspectos objetivos como subjetivos. Entre estos últimos se encuentran la religiosidad y el sentido de la vida.

Del Risco (2007), llevó a cabo una investigación en el municipio de Lima con el objetivo de explorar la relación entre el apoyo social y satisfacción con la vida de un grupo de personas mayores que forman parte de un programa de actividades, organizado por la institución. Los resultados mostraron que el apoyo social tiene un papel significativo en el nivel de satisfacción vital durante el proceso de envejecimiento.

Gutiérrez et al. (2014), la satisfacción con la vida es un proceso de valoración cognitiva en el que la persona juzga su calidad de vida de manera integral y basada en sus propios estándares. En la etapa de la adultez tardía, esta satisfacción se manifiesta como una capacidad de adaptación psicológica, que está relacionada con diversos factores, incluyendo el estado de salud física y el nivel socioeconómico.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Subvención

Una subvención o también llamado subsidio es una contribución monetaria puede ser del gobierno de un país, quien transfiere a un una persona o entidad como beneficio, esta subvención puede ser entregado también a distintos funcionarios de la administración pública. Dicha contribución puede otorgarse directamente por el Estado o mediante un organismo público y entidad privada (Organización Mundial del Comercio [OMC], 2006).

Positividad

La positividad impacta tanto en las emociones como en la felicidad y en otros aspectos del bienestar, y se manifiesta como respuestas breves que surgen cuando ocurre algo relevante para la persona. Hoy en día, hay suficiente evidencia para sostener que las emociones positivas favorecen a una excelente salud y al bienestar, promoviendo el desarrollo personal, fomentando una excelente satisfacción con la vida, incrementando la esperanza, el optimismo y la felicidad (Contreras & Esguerra, 2006).

Seguridad

El término "seguridad" tiene diversas definiciones, que a menudo presentan diferencias significativas, tanto en el contexto académico como en la intervención estatal en áreas relacionadas. Una de estas definiciones es la seguridad humana, que se considera un aspecto fundamental del desarrollo humano. Esta perspectiva destaca la importancia de ofrecer oportunidades a las personas y refleja la estabilidad emocional de los individuos (Mesa, 2015).

Proactividad

La proactividad juega un papel crucial, ya que, en un entorno proactivo, las personas tienden a mejorar sus interacciones y colaboraciones, lo cual facilita la solución de varios problemas. Este enfoque no solo abarca aspectos racionales o instintivos, sino también la valoración de lo emocional, ofreciendo una perspectiva más integral. A diferencia de las personas reactivas, que responden únicamente a las órdenes que reciben, las personas proactivas se caracterizan por tomar la iniciativa para generar mejoras (Aguilera, 2015).

2.4. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.4.1. Hipótesis general

HG - El programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 tiene un efecto directo sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.

2.4.2. Hipótesis específicas

HE1 - El nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa pensión 65 es medio**.**

HE2 - El nivel de satisfacción con la vida predominante en adultos mayores no beneficiarios del programa pensión 65 es bajo.

HE3 - La variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios frente a lo no beneficiarios del programa pensión 65 es positiva a favor de los primeros.

2.5. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

A) Variable Independiente – Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65

B) Variable Dependiente – Satisfacción con la vida del adulto mayor

Figura 1

Variables de investigación

	Unidades de observación	**Tratamiento**	**Variable observación**
Casos	Adultos mayores	Beneficiarios de P65 [B=1]	Satisfacción con la vida S
Controles	Adultos mayores	No beneficiarios de P65 [B=0]	Satisfacción con la vida S

Nota. Elaborado en base a las variables de investigación.

CAPÍTULO III
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se tomó en consideración un enfoque de investigación cuantitativo, con un alcance explicativo. Por su parte, el diseño de estudio es observacional de diferencia simple de tipo caso-control, ya que mide las diferencias de grupos de quienes participan y no participan dentro de un programa (Gallego et al., 2020). De este modo se medirá las diferencias entre los que son "casos" como usuarios y los controles que serían los no usuarios del programa.

Figura 2

Diseño de investigación

	Unidades de observación	Tratamiento	Variable observación
Casos	Adultos mayores	Beneficiarios de P65 [B=1]	Satisfacción con la vida S
Controles	Adultos mayores	No beneficiarios de P65 [B=0]	Satisfacción con la vida S

Nota. Elaborado en base al diseño de investigación.

Para la determinación de la variación se aplicará la siguiente formula:

$$\alpha = (S \mid B = 1) - (S \mid B = 0)$$

Donde:

α = Efecto (variación)

S= satisfacción con la vida

B= condición de participación en el programa P65

3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO

De acuerdo a lo manifestado anteriormente dentro del planteamiento del problema y la justificación del presente proyecto, los resultados a desarrollarse, nos permitirá tener mayor

conocimiento respecto al efecto del programa Pensión 65 en adultos mayores usuarios y no usuarios en el distrito de Rosaspata, Provincia de Huancané. El distrito colinda al norte con el distrito de Vilque Chico, y en el este colinda con la Provincia de Moho.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población esta conforma por adultos mayores que son usuarios y no usuarios del Programa P65 del distrito de Rosaspata, según los datos proporcionados por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de la Municipalidad Distrital de Rosaspata.

La población para el estudio a investigar se especifica en la siguiente tabla:

Tabla 1

Usuarios y no usuarios del distrito de Rosaspata

	Frecuencia	Porcentaje
Usuarios	632	69.6%
No usuarios	276	30.4%
Total	908	100.0%

Nota. Los datos que demuestran en la talaba 1 son la población total de la investigación.

Según la tabla 1, muestra que, de los 908 de adultos mayores del distrito de Rosaspata, el 69.6% son usuarios del programa, mientras que un 30.4% no participan en el programa.

3.3.1. Muestra

El tamaño de muestra representa una parte relevante del total de población que se ajusta a los criterios del estudio, lo que permite reducir costos y tiempo. En este caso, se considera una población total de 908 adultos mayores, tanto usuarios como no usuarios del Programa P65 en el Distrito de Rosaspata.

Para calcular el tamaño de muestra, se tomó en cuenta la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 908 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (908 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 271$$

Tamaño adecuado:

$$n = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

$$n = \frac{271}{1 + \frac{271}{908}} = 209$$

$$n = 209$$

De este tal modo se llega a obtener la muestra(n), que viene a ser un total de 209 adultos mayores, distribuidos proporcionalmente entre usuarios (145) y no usuarios (64) del Distrito de Rosaspata.

EL MÉTODO DE MUESTREO: Se trata de un método probabilístico, en el que cada miembro de la población encuestada tiene una probabilidad superior a cero de ser elegido para ser parte de la muestra.

3.4. RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnica

Bavaresco (2013), plantea que en un estudio carece de sentido sin el uso adecuado de técnicas de recopilación de datos, los cuales son fundamentales para verificar el problema en cuestión. Cada investigación define las técnicas a utilizar y establece las herramientas, instrumentos o métodos que se emplearán.

Encuesta:

López y Fachelli (2017), mencionan que la encuesta consiste en la recolección de datos de una porción de la población total, conocida como muestra. Se elabora en función de variables

y los indicadores. La creación del cuestionario debe basarse en una metodología fundamentada en los objetivos, el marco teórico, las hipótesis, las variables y sus indicadores. En este contexto, la técnica seleccionada para la recopilación de datos en esta investigación se realizó mediante la encuesta, que se aplicará a usuarios y los no usuarios del Programa P65 del Distrito de Rosaspata.

3.4.2. Instrumento

Para Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014) la ficha de registro es un instrumento de evaluación que cada investigador emplea para registrar la información obtenida y la información relativa a las variables que pretende estudiar (Ver anexos).

3.4.3. Validez del instrumento

Su objetivo es evaluar hasta qué punto un instrumento evalúa efectivamente la variable que se propone medir. En este estudio, el instrumento ha sido validado mediante el juicio de tres expertos:

Tabla 2

Expertos que validaron el instrumento

Título académico	Experto	Formación académica	Especialidad
Licenciado	Fritz Quea Sánchez	Sociología	Sociología
Licenciada	Brenda Samatha Subia Mendoza	Gestión Pública y Desarrollo Social	Gestión Publica
Licenciada	Katy del Rosario Mamani Quispe	Gestión Pública y Desarrollo Social	Contrataciones con el Estado

Nota. Los expertos que apoyaron con validar el instrumento poseen amplia experiencia en investigaciones.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

Abarca todo el desarrollo que un investigador sigue, desde la recopilación de información hasta su presentación de manera resumida. En este estudio, la recolección de datos se realizó

utilizando el cuestionario adaptado de la "Encuesta de Salud y Bienestar del Adulto Mayor 2015 – INEI", en base a la sección (depresión, autoestima y satisfacción) 917A de la página 8 (INEI, 2015). El cuestionario confidencial, se aplicará a los usuarios y los no usuarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria P65 del Distrito de Rosaspata, del mismo modo se hará uso de los siguientes programas: programa estadístico SPSS, Ms Excel y Ms Word.

Se utilizó la baremación en el análisis de datos para proporcionar claridad y estandarización en la evaluación de las respuestas, asegurando una evaluación adecuada del nivel de satisfacción de usuarios y no usuarios del programa Pensión 65.
Para ello se consideró los siguientes datos:

Tabla 3

Baremo utilizado para indicar el nivel de satisfacción con la vida

Parámetro	Valor	Categoría	Rango
Mínimo	0	-	-
Máximo	18	-	-
N° de Items	18	-	-
Rango	18	-	-
Intervalo	3	-	-
Amplitud	6	-	-
Bajo	0	Bajo	0 - 6.0
Medio	6.1	Medio	6.1 - 12.1
Alto	12.2	Alto	12.2 - 18

Nota. Baremo para clasificar las puntuaciones en las categorías de bajo, medio y alto.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Caracterización de los usuarios y no usuarios del Programa P65 en Rosaspata

Antes de proceder al análisis de resultados obtenidos en el estudio, resultan importantes aspectos como la distribución por sexo, edad, el estado civil, grado de instrucción y ocupación de usuarios y no usuarios del programa. Además, es esencial examinar las características de convivencia de ambos grupos.

Tabla 4

Características socioeconómicas de los usuarios y no usuarios del Programa P65 en Rosaspata

		No usuario	Usuario	Total
Sexo	Mujeres	30 (47%)	83 (57%)	113 (54%)
	Varones	34 (64%)	62 (43%)	96 (46%)
Edad	De 65 a 69 años	40 (63%)	100 (69%)	140 (67%)
	De 70 a 79 años	20 (31%)	45 (31%)	65 (31%)
	De 80a más años	4 (6%)	0 (0%)	4 (2%)
Estado civil	Casado	22 (34%)	64 (44%)	86 (41%)
	Conviviente	25 (39%)	60 (41%)	85 (41%)
	Viudo	13 (20%)	17 (12%)	30 (14%)
	Soltero	4 (6%)	4 (3%)	8 (4%)
Instrucción	Primaria	37 (58%)	103 (71%)	140 (67%)
	Secundaria	20 (31%)	39 (27%)	59 (28%)
	Sin instrucción	7 (11%)	3 (2%)	10 (5%)
Ocupación	Sin ocupación	7 (11%)	5 (3%)	12 (6%)
	Con ocupación	57 (89%)	140 (97%)	197 (94%)
Total		64 (100%)	145 (100%)	209 (100%)

Nota. Elaborado en base a los datos recolectados mediante la encuesta en campo.

Según al hallazgo obtenido sobre las características socioeconómicas de los usuarios y no usuarios del PP65, en la tabla 4 se muestra que, del total de adultos encuestados, un 54% son mujeres y el 46% son varones, por lo que en el estudio se tuvo una mayor participación de mujeres que varones. Respecto a la edad, el 67% de ellos mencionan tener una edad de 65 a 69 años, el 31% de ellos mencionan tener una edad de 70 a 79 años y el 2% de ellos mencionan tener una edad de 80 años a más. Respecto al estado civil de los adultos mayores, un 41% de ellos mencionaron estar casados, el 41% indicaron ser convivientes, el 14% mencionaron ser viudos y el 4% mencionaron ser solteros. Respecto a la instrucción, el 67% de adultos encuestados mencionaron tener una instrucción de primaria, el 28% de ellos mencionaron tener un el grado de instrucción de secundaria y el 5% de ellos mencionaron no tener un grado de instrucción. Respecto a la ocupación de los encuestados, el 6% de ellos mencionaron estar sin ocupación y el 94% mencionaron contar con ocupación.

Cabe mencionar la importancia de considerar características socioeconómicas de los usuarios y no usuarios del PP65, para poder entender las diferencias y similitudes entre ambos grupos, ya que cada característica puede influir en sus respuestas, comportamientos, percepción, comprensión y capacidad de participación en el programa. Así mismo esto nos permitirá identificar posibles elementos que influyen en su participación en el programa, así como las necesidades y barreras que enfrentan los no usuarios, tales como en la situación económica y social. Además, esta información es relevante para tener una perspectiva más completa y contextualizada de la situación que permita mejorar la efectividad y equidad en la implementación de estos tipos de programas sociales, y de esta manera poder diseñar estrategias que puedan mejorar la participación y beneficiar a un mayor número de adultos mayores quienes están en condiciones de vulnerabilidad.

Tabla 5

Características de convivencia de los usuarios y no usuarios del Programa P65 en Rosaspata

		No usuario	Usuario	Total
Habitualmente vive con:	Cónyuge	46 (72%)	111 (77%)	157 (75%)
	Hijos	12 (19%)	19 (13%)	31 (15%)
	Otro familiar	1 (2%)	8 (6%)	9 (4%)
	Solo	5 (8%)	7 (5%)	12 (6%)
Recibe apoyo económico de:	Cónyuge	7 (11%)	0 (0%)	7 (3%)
	Hijos	5 (8%)	3 (2%)	8 (4%)
	Nadie	52 (81%)	0 (0%)	52 (52%)
	Solo PP65	0 (0%)	142 (98%)	142 (68)
Total		64 (100%)	145 (100%)	209 (100%)

Nota. Elaborado en base a los datos recolectados mediante la encuesta en campo.

Según al hallazgo sobre las características de convivencia de usuarios del PP65 y de aquellos que no usuarios del PP65, en la tabla 5 se puede evidenciar que, de acuerdo a la característica de con quien vive habitualmente, el 75% de los encuestados mencionaron que viven con su cónyuge, el 15% de ellos mencionaron que viven con sus hijos, el 4% indicaron vivir con algún otro familiar y el 6% indicaron vivir solos. Respecto a de quien apoyo económico, el 3% de ellos mencionaron que reciben apoyo de su cónyuge, el 4% de ellos mencionaron que reciben apoyo económico de sus hijos, el 52% mencionaron que nadie los apoya económicamente y el 68% de ellos mencionaron que reciben apoyo económico por parte del PP65.

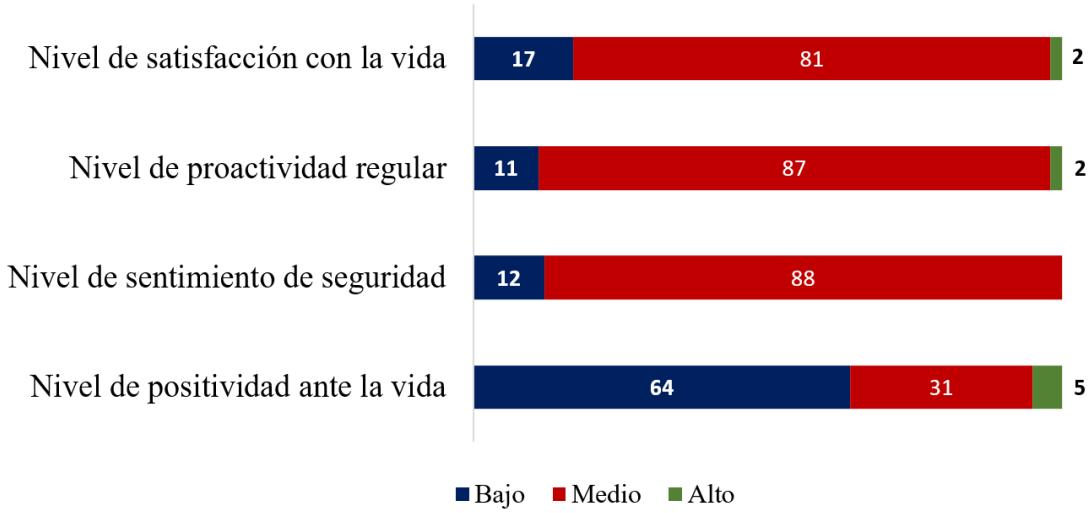
Cabe mencionar la importancia de considerar las características de convivencia de usuarios y los no usuarios del Programa P65, ya que estas características pueden influir en la efectividad y el impacto del programa, además de comprender mejor sus necesidades y elaborar estrategias más eficaces para mejorar la calidad de vida. Al examinar las características de convivencia, se pueden reconocer factores que podrían afectar la participación entre adultos mayores en el PP65, tales como el apoyo de familiares y la presencia de algún familiar acompañante. Asimismo, los resultados permiten diseñar intervenciones más específicas y eficaces para fomentar mayor participación de los adultos en el programa y optimizar su bienestar general.

4.1.2. Satisfacción con la vida en adultos mayores usuarios del Programa P65

La investigación evidencia que el aspecto de satisfacción con la vida se ve afectada por varios factores, como la situación económica y el apoyo social, entre otros. Por lo tanto, es crucial considerar esta variable para detectar posibles áreas de mejora y contribuir a asegurar una vejez digna y plena para todos los adultos beneficiarios del Programa P65.

Figura 3

Porcentaje de adultos mayores usuarios del Programa P65 según nivel de satisfacción con la vida y sus dimensiones



Nota. Elaborado en base a datos recolectados mediante la encuesta en campo.

Según a datos obtenidos sobre los porcentajes de adultos mayores usuarios del PP65 en función a al nivel de satisfacción con la vida y sus distintas dimensiones, la figura 3 muestra que, 17% de ellos se encuentran con un bajo nivel de satisfacción, el 81% de ellos evidencian un nivel medio de satisfacción; por otro lado, un 2% alcanza un nivel alto en esta medida. En cuanto al nivel de proactividad regular, el 11% están en un bajo nivel, el 87% se encuentra en un nivel medio, y un 2% restante alcanza un nivel alto. En cuanto al nivel de sentimiento de seguridad, el 12% se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 88% está en un nivel medio. Los hallazgos indican que la gran mayoría de los usuarios del Programa P65 presentan nivel medio en satisfacción con la vida, proactividad regular y sentimiento de seguridad. Sin embargo, hay un porcentaje significativo de usuarios que se encuentran en niveles bajos de positividad ante la vida, lo cual sugiere la necesidad de poder implementar estrategias para mejorar este aspecto en particular. Es crucial continuar evaluando y monitoreando estas

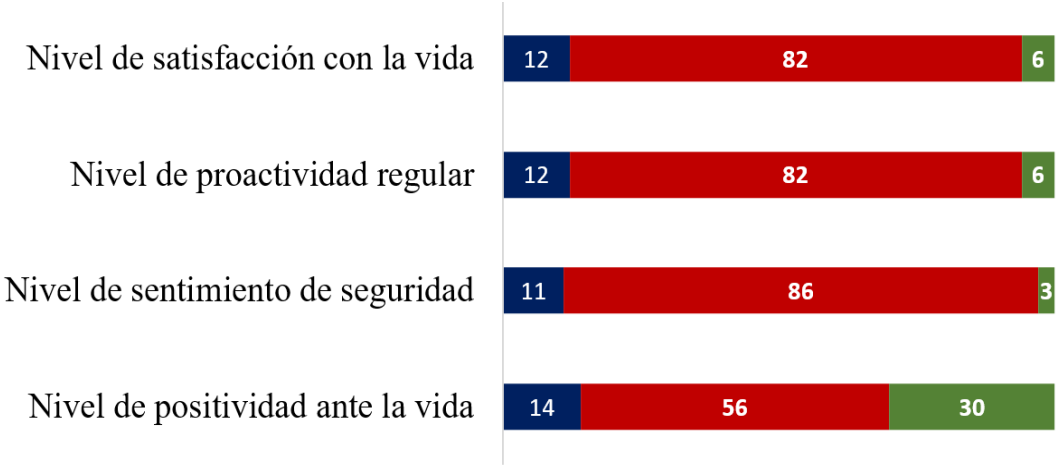
dimensiones para poner en práctica intervenciones competentes para mejorar el nivel de vida de los usuarios. Además, al seguir analizando los aspectos relacionados a la satisfacción con la vida en los adultos mayores, podemos identificar áreas de mejora y realizar ajustes que optimicen el servicio brindado a esta población. Asimismo, conocer el porcentaje de adultos mayores que están satisfechos con su vida permite evaluar el impacto del programa en el bienestar general y calidad de vida, lo cual es esencial para asegurar que el Programa P65 esté cumpliendo sus objetivos y metas.

4.1.3. Satisfacción con la vida en adultos mayores no usuarios del Programa P65

Es fundamental entender la satisfacción con la vida en los adultos mayores que no son usuarios del programa P65, especialmente aquellos que están en lista de espera en la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de la Municipalidad Distrital de Rosaspata. Estos resultados nos brindan una visión de cómo experimentan su vida diaria, qué aspectos valoran y qué factores podrían estar influyendo en su bienestar.

Figura 4

Porcentaje de adultos mayores no usuarios del Programa P65 según nivel de satisfacción con la vida y sus dimensiones



Nota. Elaborado en base a los datos recolectados mediante la encuesta en campo.

Según los hallazgos obtenidos sobre el porcentaje de adultos mayores que no son beneficiarios del Programa P65, en relación al nivel de la satisfacción con la vida y sus dimensiones, se observa en la Figura 4 que el 12% tiene una baja satisfacción con la vida, 82% tienen una satisfacción media y un 6% tiene una alta satisfacción. En cuanto a la proactividad regular, el

12% están en un nivel bajo de proactividad, 82% de ellos dentro de un nivel medio y un 6% de ellos en un nivel alto. En términos de sentimiento de seguridad, el 11% se encuentra en un nivel bajo, un 86% dentro de un nivel medio y un 3% de ellos en un alto nivel. Finalmente, respecto a la positividad ante la vida, el 14% se sitúa en un nivel bajo, el 56% en un nivel medio de positividad y el 30% de ellos en un nivel alto.

Se observa que la mayor parte de los adultos mayores que no son usuarios del programa P65 exhiben niveles medios en términos de satisfacción con la vida, proactividad regular y sentimiento de seguridad. No obstante, es notable que una proporción significativa muestra un alto nivel de positividad hacia la vida, lo que sugiere que podrían percibir una posible mejora en su situación si tuvieran acceso al programa. Es crucial continuar con el estudio y el análisis de estos datos para identificar áreas potenciales de intervención y así mejorar la calidad de vida de esta población.

4.1.4. Variación en la satisfacción con la vida entre adultos mayores usuarios y no usuarios del Programa P65

Análisis de supuestos

Para analizar si existe variación entre la satisfacción con la vida entre usuarios y no usuarios, se aplicó la prueba t para diferencia de muestras independientes. Antes a aplicar esta prueba, es necesario verificar el cumplimiento de tres supuestos:

1) Supuesto de independencia
2) Supuesto de normalidad
3) Supuesto de homocedasticidad.

A continuación, se presenta el análisis de cada uno de estos supuestos:

Supuesto de independencia

Tabla 6

Prueba de independencia de Chi cuadrado

	Nivel de satisfacción con la vida			Total	Chi cuadrado	GL	p-valor
	Bajo	Medio	Alto				
No usuario	11	52	1	64	5.327	2	0.07
Usuario	14	119	12	145			
Total	25	171	13	209			

Nota. Elaborado en base a los datos recolectados mediante la encuesta en campo.

Según los hallazgos obtenidos mediante la prueba de independencia Chi cuadrado sobre el nivel de satisfacción con la vida, la tabla 6 indica que, entre los 64 adultos mayores que no participan en el Programa P65, 11 tienen un nivel de satisfacción bajo, 52 tienen un nivel medio y 1 tiene un nivel alto. Por otro lado, entre los 145 adultos mayores usuarios del PP65, 14 adultos presentan un nivel bajo de satisfacción, 119 tienen un nivel medio y 12 tienen un nivel alto.

Los resultados del análisis de Chi cuadrado indican que, aunque existe una tendencia hacia una posible asociación del nivel de satisfacción con la vida y la condición de usuario o no del programa, esta asociación no es estadísticamente significativa al 95% de confianza. No obstante, el valor de chi-cuadrado de 5.327 sugiere que podría haber una conexión entre las variables.

Supuesto de normalidad

Tabla 7

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

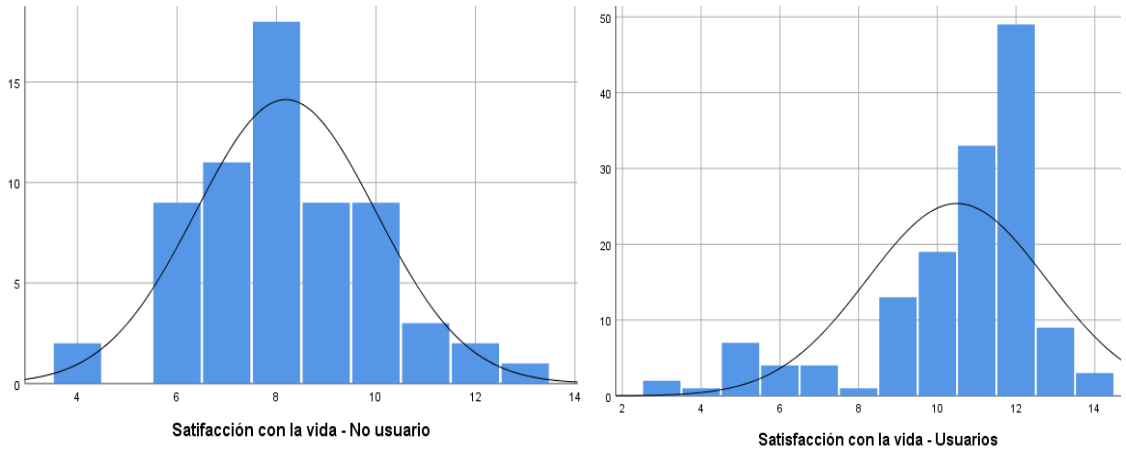
		Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	GL	p-valor
Satisfacción con la vida	No usuarios	0.166	64	0.000
	Usuarios	0.236	145	0.000

Nota. Elaborado en base a datos recogidos mediante encuesta en campo.

Según los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov aplicada a los dos grupos analizados, usuarios y no usuarios, la tabla 7 revela que el valor obtenido muestra la magnitud de la discrepancia entre la distribución empírica de datos y la distribución esperada, que en este caso es una distribución uniforme. Un valor elevado del estadístico indica una mayor discrepancia. Los grados de libertad (GL) se determinan como el número de categorías menos uno; en este estudio, se observaron 64 grados de libertad para los no usuarios y 145 para los usuarios. El p-valor, o nivel de significancia, muestra la probabilidad de obtener un valor estadístico de Kolmogórov-Smirnov al menos tan extremo como el que se ha observado, suponiendo que la hipótesis nula es verdadera (que los datos siguen una distribución uniforme) es correcta. Un p-valor bajo (usualmente < 0.05) sugiere que la distribución de los datos no es uniforme, señalando una diferencia significativa entre la distribución empírica y la esperada. En ambos grupos, tanto usuarios como no usuarios, el p-valor es 0.000, lo que indica una diferencia significativa entre la distribución empírica y la distribución uniforme esperada. Esto sugiere que los niveles de satisfacción con la vida en ambos grupos no siguen una distribución uniforme, lo cual podría reflejar diferencias significativas en los niveles de satisfacción entre usuarios y no usuarios.

Figura 5

Histograma de la satisfacción con la vida para usuarios y no usuarios del Programa P65



A B

Nota. A corresponde al grupo de no usuarios. B corresponde al grupo de usuarios del programa P65.

Según los hallazgos presentados en la figura 5, se pueden observar dos histogramas que ilustran la distribución de la satisfacción con la vida de los dos grupos diferentes: los usuarios y no usuarios del PP65.

El histograma A representa la satisfacción con la vida de aquellos que no son usuarios del programa P65. Se evidencia una distribución en forma de campana, donde la gran mayoría de las respuestas se agrupan alrededor del valor 8 en la escala de satisfacción. La frecuencia disminuye gradualmente a medida que nos alejamos de este valor hacia los extremos de la escala, lo que indica una distribución que se aproxima a una normal. Por otro lado, el histograma B ilustra la satisfacción con la vida de usuarios del programa P65.

En este caso, la distribución muestra un sesgo hacia la derecha, con una concentración de respuestas en el rango de 10 a 12 en la escala. Esto sugiere que una gran mayoría de los usuarios reportan niveles elevados de satisfacción con la vida. La distribución también presenta una asimetría, con una cola extendida hacia la derecha, indicando que hay usuarios con puntuaciones muy altas (cercanas a 14). Además, se observa que hay usuarios distribuidos a lo largo del espectro de satisfacción, con algunos reportando niveles bajos (cerca de la puntuación 4).

Supuesto de homocedasticidad

Tabla 8

Prueba de Levene de igualdad de varianzas

		Prueba de Levene			
		N	Media	F	p-valor
Satisfacción con la vida	Usuario	145	10.5	2.156	0.143
	No usuario	64	8.19		

Nota. Elaborado en base a datos recogidos mediante encuesta en campo.

En consonancia con los resultados de prueba de Levene, que se utilizó para evaluar la igualdad de varianzas de los dos grupos (usuarios y no usuarios) en contraste con la satisfacción con la vida, la tabla 8 revela que el tamaño de la muestra es de 145 usuarios y 64 no usuarios. La media de satisfacción con la vida para los usuarios es de 10.5, mientras que para los no

usuarios es de 8.19. El valor de la estadística de la prueba de Levene es 2.156, y el nivel de significancia obtenido es 0.143.

La prueba de Levene se utiliza para determinar si las varianzas entre los grupos son significativamente diferentes. Dado que el valor de p supera el umbral estándar de significancia (0.05), no habiendo suficiente evidencia para descartar la hipótesis nula de que las varianzas entre los grupos son equivalentes. Por lo tanto, se puede concluir que las varianzas en la satisfacción con la vida son similares entre los usuarios y los no usuarios.

Estimación de la variación en la satisfacción con la vida

Tabla 9

Estimación de la variación en la satisfacción con la vida entre usuarios y no usuarios del Programa P65

Satisfacción con la vida	Usuarios	No usuarios	Variación	t	GL	p-valor
General	10.5	8.19	2.309	7.167	207	0.000
Mujeres	10.53	8.53	1.997	4.416	111	0.000
Varones	10.45	7.88	2.569	5.522	94	0.000
De 65 a 69	10.73	8.63	2.105	5.295	138	0.000
De70 a más	9.98	7.46	2.519	4.767	67	0.000
Con ocupación	10.48	8.18	2.303	6.752	195	0.000
Sin ocupación	11.00	8.29	2.714	2.535	10	0.030

Nota. Elaborado en base a datos recogidos mediante encuesta en campo.

Según los resultados presentados en la tabla 9, los usuarios del programa tienen una satisfacción con la vida promedio de 10.5, mientras que los no usuarios tienen una media de 8.19. La diferencia en la satisfacción entre ambos grupos es de 2.309, y el resultado es estadísticamente significativo, con un valor p de 0.000, lo que sugiere una diferencia importante en la satisfacción con la vida de usuarios y no usuarios en general. Al desglosar los resultados por género, edad y ocupación, se observa que la variación en la satisfacción con la vida entre usuarios y no usuarios sigue siendo significativa en todos los casos, con p-valores de 0.000. Específicamente, para las mujeres, la variación es de 1.997; para los hombres, de

2.569; para las personas de 65 a 69 años, de 2.105; y para las personas de 70 años en adelante, de 2.519.

En el caso de las personas sin ocupación, la variación en la satisfacción con la vida entre usuarios y no usuarios es de 2.714, con un p-valor de 0.030, lo que indica que, aunque la diferencia es menos pronunciada en comparación con otros subgrupos, sigue siendo estadísticamente significativa. En general, los usuarios del programa presentan una mayor satisfacción con la vida en comparación con los no usuarios en todas las categorías analizadas, y los resultados son estadísticamente significativos, ya que todos los p-valores son menores a 0.05. Esto confirma que la disparidad en la satisfacción con la vida entre usuarios y no usuarios es relevante en todas las categorías consideradas.

4.5.1. Efecto del Programa Pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata

En la siguiente tabla se presentan los hallazgos de varios modelos de regresión por MCO (mínimos cuadrados ordinarios) para predecir una variable dependiente no especificada.

Tabla 10

Resumen de resultados de modelos de regresión por MCO

Variable	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Constante	18,303*	17,634*	8,188*
Usuario del Programa	2,188*	2,186*	2,309*
Edad	-0,138*	-0,136*	
Sexo: varón	-0,267		
Condición de ocupación	-0,428		
R	0,508	0,503	0,446
R cuadrado	0,258	0,253	0,199
Anova - F	17,704*	33,4839*	51,368*

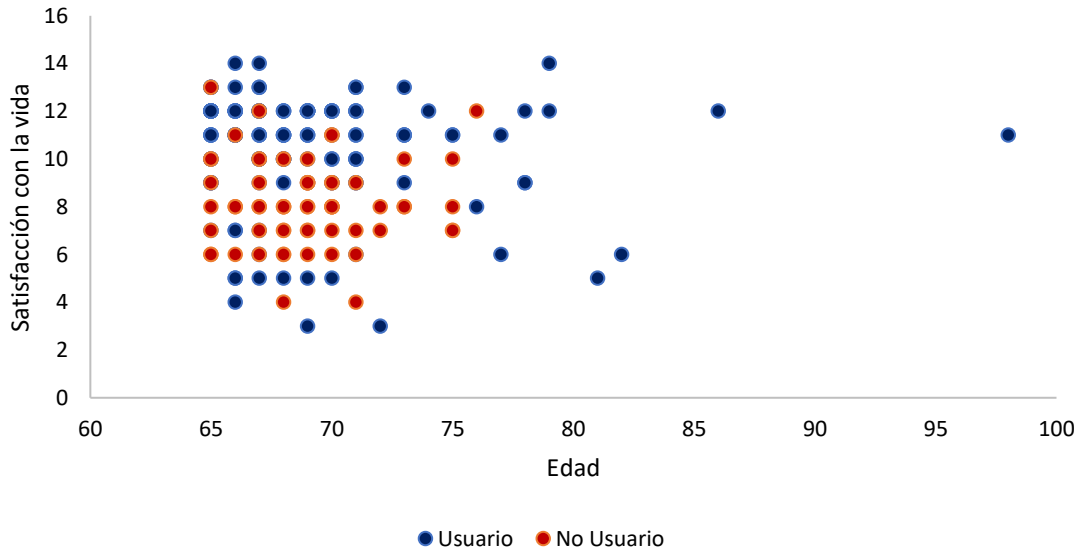
*p < .001

Según los hallazgos presentados en la tabla 10, se evidencia que, en el Modelo 1, la constante es de 18,303 y el coeficiente para la variable Usuario del Programa es de 2,188, ambos significativos al nivel de p < .001, el coeficiente para la variable Edad es 0,138, también

significativo; el modelo 1 sería un buen modelo para considerar ya que su R cuadro es 0,258 ya que es el mayor de los R cuadrado sin embargo tiene dos variables que no son significativas. Respecto al Modelo 2, los coeficientes para la constante y la variable Usuario del Programa son similares a los del Modelo 1, pero el coeficiente para la variable Edad es ligeramente diferente (-0,136); solo las variables significativas han sido consideradas al ajuste modelo bajado, pero todas son significativas. En el Modelo 3, la constante es mucho menor que en los modelos anteriores y el coeficiente para Usuario del Programa es ligeramente mayor, también se incluyen coeficientes para las variables Sexo: varón y Condición de ocupación, aunque solo el primero es significativo; en este modelo solo se considera la condición del usuario del programa como una variable explicativa de la satisfacción con la vida y ha bajado su nivel de ajuste muy bajo y es mucha simplificación tener una sola variable. Estos valores indican que los modelos explican un porcentaje significativo de variabilidad en la variable dependiente. En cuanto al Anova - F, se observa que el modelo 3 tiene el valor más alto (51,368), seguido por el Modelo 2 (33,4839) y el Modelo 1 (17,704), esto sugiere que el modelo 3 es el modelo que mejor se adapta a los datos, según esta métrica. Por lo que el Modelo 2 es el mejor modelo para considerar porque quiere decir que la satisfacción con la vida depende de la condición del usuario si es usuario o no, pero también el aspecto de la edad.

Figura 6

Diagrama de dispersión de la edad vs la satisfacción con la vida



Nota. Elaborado en base a datos recogidos mediante encuesta en campo.

Según los resultados presentados en la figura 6, se puede observar un diagrama de dispersión que compara la edad de los adultos con su satisfacción de vida. En el eje horizontal (X) se representa la edad, que varía entre 60 y 100 años, mientras que el eje vertical (Y) evalúa la satisfacción con la vida mediante una escala de 0 a 16. La mayor parte de los puntos se sitúan entre las edades de 60 y 80 años, y están clasificados en dos grupos: usuarios (en azul) y no usuarios (en rojo).

Es notable que la mayoría de los puntos rojos, correspondientes a los no usuarios, se concentran en niveles de satisfacción con la vida que van aproximadamente de 8 a 14, sin importar la edad. Como se puede evidenciar los no usuarios están más cerca a la izquierda y los usuarios están más dispersos, quiere decir a mayor edad mayor satisfacción con la vida, en cambio en los no usuarios ocurre lo contrario se concentran más, con menor satisfacción con la vida, estos hallazgos corroboran el Modelo 2 de regresión por MCO, sobre la importancia de considerar la edad cuando queremos explicar la satisfacción con la vida en usuarios y no usuarios del PP65.

4.2. DISCUSIÓN

Nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa pensión 65

La satisfacción con la vida es un componente amplio conocido como la calidad de vida, este campo intenta definir y aclarar qué es una vida ideal, así mismo que es lo que se necesita para que la vida sea mucho mejor, con ello obtener un sentido de la felicidad como valor básico y la realización personal (Dávila & Díaz, 2005). La satisfacción con la vida en adultos mayores se puede entender como la evaluación positiva de cómo una persona se ajusta al envejecimiento y a su bienestar general, entender el significado del envejecimiento está influenciado por cómo una persona siente frente a lo que está sucediendo y acepta el proceso como un evento inevitable (Barrett & Murk, 2009). En particular, algunos adultos mayores mantienen y fortalecen su independencia a medida que enfrentan el proceso de envejecimiento y enfrentan nuevos e importantes desafíos en la mente, el cuerpo y espíritu, siendo así la fuerza física, la inteligencia y como también la salud que son indicadores de un envejecimiento exitoso (Kantún et al., 2013).

Según los resultados del primer objetivo específico, el nivel de satisfacción con la vida de los adultos mayores que son usuarios del programa P65, se encuentran en un nivel medio. Estos resultados se analizaron a través de varias dimensiones. En la primera dimensión, el *nivel de satisfacción con la vida*, se observó que el 17% de los adultos mayores tienen un nivel bajo, 81% presentan un nivel medio y un 2% tienen un nivel alto de satisfacción con la vida, como se muestra en la figura 3. Este hallazgo es comparable con el de la investigación de Ravello (2018), donde se observa que un 14.6% de adultos tienen un nivel bajo de satisfacción con la vida, 45.8% de ellos tienen un nivel medio y un 25% tienen un nivel alto. Por otro lado, en el estudio realizado por Caceres (2019), sus resultados revelan que, la satisfacción vital de aquellos adultos beneficiarios del PP65 en el distrito de Mañazo, el 48.8% considera que, en la mayoría de los casos, está satisfecho con su vida familiar. Por otro lado, el 26.2% indica que generalmente no está satisfecho, el 22.6% afirma que siempre está satisfecho y el 2.4% señala que la satisfacción varía entre sí y no. Estos resultados confirmaron la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre las variables, mostrando que una mayor resiliencia y una mayor sensación de apoyo social se asocian con una mayor satisfacción con la vida en los adultos mayores. En otro estudio de Lingán (2019), en relación con el apoyo social percibido y la satisfacción vital en adultos mayores que residen en Santa Anita - Lima, se encontró una correlación estadísticamente significativa de .645. Esto indica una relación positiva de ambas variables, sugiriendo que conforme la percepción de apoyo social aumenta, también los niveles de satisfacción vital en los adultos mayores. Así mismo Uriol y Caro (2022), en cuanto a la satisfacción personal de los adultos mayores, el 52.05% alcanzó un nivel alto, el 13.70% reportó un nivel medio y un 34.25% de ellos mostraron un nivel bajo. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los beneficiarios del programa Amachay expresan una alta satisfacción personal, un porcentaje considerable del 34.25% presenta niveles bajos de satisfacción, indicando que algunos beneficiarios todavía no se sienten completamente satisfechos.

La segunda dimensión el cual *es el nivel de proactividad regular*, mismo que se encuentra en la figura 3, donde se puede evidenciar que el 11% se sitúa en un bajo nivel de proactividad, el 87% están en nivel medio de proactividad y el 2% con un nivel alto, esto sugiere que la mayoría tiene un grado adecuado de iniciativa y disposición para actuar anticipadamente en sus actividades. En relación a lo expuesto, en la investigación de Machaca (2021), según aquellas actividades promovidas por el Programa P65 y las iniciativas de desarrollo productivo que afectan el bienestar de adultos mayores, los resultados muestran que la

mayoría de los adultos mayores participa regularmente en las diversas actividades organizadas por el programa. Estas actividades están principalmente enfocadas en el bienestar físico, incluyendo sesiones de sensibilización, visitas domiciliarias de salud y actividades productivas relacionadas con la vida familiar, como el tejido y la gastronomía. Sin embargo, algunos adultos mayores no pueden participar en estas actividades productivas debido a problemas de salud. Además, una porción de ellos también se involucra en actividades agrícolas familiares, ya sea una vez al año o al mes. De acuerdo a la investigación de Caceres (2019), de acuerdo a sus resultados más resaltantes en cuanto a la asistencia a eventos culturales, recreativos y otras actividades en su distrito, el 41.7% indicó que la mayoría de las veces asisten a estas actividades, el 27.4% respondió que la mayoría de las veces no lo hacen, el 23.8% afirmó asistir siempre, el 4.8% respondió que a veces sí y a veces no, y el 2.4% indicó que nunca asisten; en términos generales, los adultos mayores beneficiarios del programa P65 tienden a participar activamente en eventos culturales, recreativos y otras actividades, mostrando predominantemente respuestas positivas. En el estudio de Azuero y Zuleta (2022), en cuanto a la satisfacción con la realización de actividades diarias, de dos fundaciones, en la primera observo que un 80% de los residentes se sienten contentos y satisfechos, debido a que mantienen sus capacidades funcionales y cuentan con apoyo en caso de limitaciones en su movilidad, por otro lado, un 20% manifestaron sentirse indiferentes; en la segunda fundación, un 66,7% indicaron estar muy satisfechos y satisfechos y un 33,3% se sienten ni contentos ni insatisfechos, posiblemente debido a ciertas limitaciones por su estado físico.

La tercera dimensión el cual *es el nivel de sentimiento de seguridad*, mismo que se encuentra en la figura 3, donde un 86% de adultos mayores están en un nivel medio respecto al sentimiento de seguridad, sin embargo, es importante prestar atención a ese 11% que se encuentra en un nivel bajo, ya que pueden necesitar apoyo adicional para que puedan tener un buen nivel de sentimiento de seguridad. Por otro lado, en el estudio de Palma y Flores (2018), en cuanto al Apoyo Social, los participantes indicaron sentirse generalmente respaldados, reflejado en la media más alta (M=3.03). Sin embargo, los niveles de Amistad resultaron bajos (M=1.87), sugiriendo que, aunque experimentan apoyo, carecen de relaciones amistosas fuertes. Por otro lado, estos adultos mayores tienden a enfrentar los problemas enfocándose en los aspectos positivos y aprendiendo de las situaciones, utilizando diversas estrategias para manejar las dificultades. En la investigación de Caceres (2019), en relación con su seguridad en la vida diaria, el 98.8% de los adultos mayores del programa P65 afirman sentirse seguros,

mientras que el resto no comparte esta percepción. En términos de seguridad en la salud, los participantes están satisfechos con la atención médica recibida. En cuanto a la seguridad moral, los adultos mayores se sienten protegidos y seguros. Sin embargo, la mayoría no participan en actividades recreativas que refuercen su autoestima. Respecto al apoyo de sus amigos, la gran mayoría de los adultos mayores del programa indican que reciben respaldo frecuentemente. En cuanto a sus ingresos monetarios, a menudo no son suficientes, y la mayor parte se destina a mejorar la alimentación y la atención médica. En el estudio de Calderon et al. (2022), en cuanto al seguimiento en la asistencia en centros de salud, el 67.9% de los adultos mayores reportan que con frecuencia reciben apoyo de los promotores del programa para acudir al puesto de salud y para su inscripción en el SIS. Por otro lado, el 26.5% señala que a veces son acompañados al centro de salud, pero solo ven a los promotores una vez al mes. Un 5.6% indica que rara vez reciben seguimiento para ir al puesto de salud. Para asegurar una atención integral en salud, el programa Pensión 65 ha fomentado la colaboración con la DIRESA y la municipalidad. En la investigación de Machaca (2021), se evidencio que un 34.3% de adultos mayores indicaron que siempre reciben atención de salud y como resultado de ello, experimentan satisfacción emocional; por otro lado un l 5.7% indicaron que a veces reciben atención médica y, como resultado, experimentan preocupación emocional, esto se debe a que algunas personas mayores acuden al centro de salud solo cuando tienen malestares de salud, lo que genera preocupación mientras no presentan síntomas. Por otro lado en el estudio de Quispe et al. (2021), tras examinar la situación financiera de los beneficiarios en relación con su participación en el Programa Social, se encontró que el 55.15% percibe una mejora económica, mientras que el 44.85% sostiene que sigue igual, esto destaca que al ser parte del Programa P65, los adultos mayores beneficiarios han experimentan una mejora en su situación económica. Lo curioso es que en el estudio de Ravello (2018), sus resultados muestran que el 55.7% de ellos se cuentan con un nivel promedio de apoyo social; sin embargo, no se consideró la religiosidad como variable en el estudio y se pudo observar que la mayoría de los encuestados expresaban una fuerte conexión con la religión y manifestaban sentir bienestar y mucha seguridad debido a la protección que les ofrecía su fe divina.

La cuarta dimensión el cual *es el nivel de positividad ante la vida*, mismo que se encuentra en la figura 3, donde los resultados muestran que, entre los adultos mayores, un 56% tienen un nivel medio de positividad ante la vida, seguido por un 30% que se encuentran en un alto nivel; no obstante, un 14% de adultos mayores presenta un nivel bajo de positividad, lo que sugiere que es necesario enfocar la atención en el bienestar emocional de este grupo. En el

estudio de Caceres (2019), sus resultados reflejan que la mayoría de adultos encuestados del programa P65 experimentan tristeza una vez por semana 71.4% y un 7.1% cuatro veces por semana, especialmente entre aquellos mayores de 75 años; un 32.1% la experimenta una actitud positiva tres veces por semana, mientras que un 3.6% lo hace diariamente; el estado de ánimo está estrechamente relacionada con una actitud positiva; respecto a tener metas y proyectos futuros, la mayoría no los tienen, debido a su edad. En la investigación de Rojas (2023), observó que, según la condición de vida aquellos beneficiarios del PP65 del distrito de Jamalca, el 90% de los encuestados indican que su calidad de vida se encuentra como buena o muy buena, mientras que el 10% la califica como regular. Esto indica que, en general, la mayoría de los adultos encuestados del Programa P65 están satisfechos con su situación y se sienten cómodos con su nivel de bienestar. En otro estudio Mamani (2024), en su análisis cuantitativo realizado recomienda que el programa ha generado un impacto de manera positiva en cuanto a la percepción y autoevaluación en los adultos mayores. Este efecto positivo se puede atribuir a la sensación de aceptación, pertenencia social y reconocimiento de derechos proporcionado por la pensión. Los resultados son fundamentales para comprender los efectos psicosociales del programa, subrayando su importancia más allá del aspecto económico al mejorar la autoestima y la actitud positiva de una población vulnerable.

Nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa pensión 65

La vejez se define legalmente como el período en el que una persona se retira del trabajo y comienza a recibir beneficios económicos y sociales. Además, se entiende como una categoría social que puede variar según el contexto donde se encuentren las distintas generaciones. Esta visión contrasta con el concepto de vejez cronológica, ya que la edad de una persona puede evaluarse desde una perspectiva social y funcional, en lugar de limitarse únicamente a aspectos biológicos y legales (Instituto de Mayores y Servicios Sociales [IMSERSO], 2008). Los individuos se diferencian por las estrategias que utilizan para adaptarse. Si consideramos la tercera edad como una etapa normal y progresiva del ciclo de vida, en lugar de verlo como un deterioro, como a menudo se percibe cultural y socialmente, entonces se puede afirmar que no todos los cambios asociados con el envejecimiento son signos de enfermedad (Pérez, 2015).

Las estructuras sociales nos capacitan para establecer los cimientos de las políticas y sus manifestaciones, las cuales se materializan mediante diferentes medidas y acciones, delineando percepciones sobre, en este caso, el envejecimiento. Al investigar las estructuras sociales, se puede ver cómo la visión del envejecimiento centrada en la dependencia fundamenta la percepción de personas adultas como una carga (Instituto de Mayores y Servicios Sociales, 2008).

Los adultos mayores que no cuentan con pensión o apoyo social pueden enfrentar importantes dificultades financieras, lo que podría afectar negativamente el bienestar emocional y la percepción de satisfacción con la vida. La falta de medios económicos puede limitar su capacidad para satisfacer necesidades básicas, acceder a atención médica adecuada o participar en actividades recreativas y sociales que contribuyan a una mejor calidad de vida.
Según los hallazgos del segundo objetivo específico, se ha evaluado el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores quienes no son usuarios del Programa P65. Esta evaluación se realizó a través de diversas dimensiones, siendo la primera de ellas el *nivel de satisfacción con la vida*, mismo que se encuentra en la figura 4, donde se evidencia que un 12% de ellos se encuentran en un nivel bajo de satisfacción, de acuerdo al resultados puede que estén experimentando dificultades en los sentimientos de positividad, seguridad y proactividad a la falta de una pensión; el 82% en un nivel medio lo que indica que estarían gestionando relativamente bien su situación financiera a través de otras fuentes y otros aspectos de sus vidas; el 6% en un nivel alto, lo que indica que pueden tener acceso a recursos financieros adecuados y disfrutar de las relaciones sociales sólidas y una buena salud física como mental, lo que ayuda a su alta satisfacción vital, independientemente de si tienen o no una pensión. Dichos resultados se asemejan a los resultados del estudio de Chinchay y Rodriguez (2019), al analizar la percepción de la satisfacción vital en los adultos mayores, se observa que un 37,1% indican tener un nivel medio de satisfacción, el 19% un nivel inferior al promedio. El 17,1% expresa un alto nivel de satisfacción, el 13,3% manifiesta insatisfacción, y el 7,6% experimenta un alto nivel de satisfacción. Por otro lado, un 5,7% se siente extremadamente insatisfecho. Este deterioro en la satisfacción con la vida afecta principalmente a los estratos socioeconómicos que se encuentran más bajos. En el estudio de Apolaya (2019), en cuanto a la satisfacción vital en adultos mayores pertenecientes al centro poblado de Nueva Esperanza, se observó que el 36% experimentan insatisfacción, el 18% se encuentra muy insatisfecho con su vida, el 18% se sitúan ligeramente por debajo del promedio de satisfacción vital, mientras que un 12% se encuentran ligeramente satisfechos, el 12% se declaran satisfechos y un 4%

experimentan una alta satisfacción con su vida. Por otro lado en la investigación de Valarezo y Ortega (2019), en sus hallazgos de la satisfacción vital, el 65% de los adultos encuestados están en un estado de satisfacción extrema, el 30% se consideran satisfechos y el 5% se sienten ligeramente satisfechos. Aquellos que obtuvieron puntajes de "extremadamente satisfecho" y "satisfecho" en el test aplicado afirman que aprecian sus vidas, a pesar de no ser perfectas, ya que enfrentan los desafíos con una actitud positiva y buscan soluciones a sus problemas. Parecido a lo anterior, en estudio de Navarro et al. (2020), en su análisis preliminar revela que los adultos mayores del sur de Chile muestran un alto nivel de satisfacción de vida, se observa mayor consenso en que su vida se aproxima en muchos aspectos a su ideal, con un 70% de acuerdo, además un 65% afirma que, de tener la oportunidad, no cambiarían nada en su vida pasada, el 64% consideran que las condiciones de vida que tienen son en cierta medida excelentes, y un 57% manifiesta estar satisfecho con su vida en general.

La segunda dimensión el cual es *el nivel de proactividad regular*, mismo que se encuentra en la figura 4, se puede ver que un 12% los adultos encuestados y que no reciben el apoyo del PP 65 tienen un nivel bajo de satisfacción, mientras que el 82% de ellos están en un nivel medio de satisfacción y un 6% alcanza un alto nivel. Estos resultados sugieren que casi todos los adultos mayores que no participan en el programa mantienen un nivel adecuado de iniciativa y disposición para llevar a cabo sus actividades cotidianas y abordar las dificultades que enfrentan. Dichos resultados se asemejan a los resultados del estudio de Quispe (2023), en cuanto a la relación significativa de la satisfacción vital y la salud mental y física de los adultos encuestados, se observa que un 40% enfrenta ocasionalmente dificultades para moverse de un lugar a otro. A pesar de esto, el 38% participa en actividades físicas en su entorno, y el 45% se involucra en actividades recreativas con su círculo social en ocasiones. Es relevante señalar que, aunque no todos los adultos gozan de condiciones físicas adecuadas debido al envejecimiento, esto no les impide realizar sus actividades diarias con normalidad, y su enfoque sigue estando en un grado general de satisfacción vital. Por otro lado en el estudio de Valarezo y Ortega (2019), según las rutinas diarias adicionales al ejercicio físico, el 55% mencionaron pasar su tiempo libre con amigos, mientras que algunos optaron por descansar; el ejercicio cardiovascular (ejemplo: caminar) fue practicado por el 45% de los adultos, mientras que solo un pequeño grupo, un 15%, se dedicaba exclusivamente a ejercicios de fuerza; demás, la gran mayoría, el 92,5% de los participantes realizaba estas actividades más de tres veces a la semana, y alrededor de un tercio indicó haber comenzado a hacer ejercicio físico al alcanzar la tercera edad, es decir, después de los 65 años. De acuerdo al

funcionamiento cognitivo, no se observaron diferencias significativas en relación con las actividades cotidianas, como la lectura, trabajar, socializar o descansar. No obstante, todos los participantes se dedicaban a la práctica de ejercicio físico, lo cual se considera un factor protector para el rendimiento cognitivo. En otro estudio de Larico (2020), de acuerdo a la salud física de adultos mayores encuestados, el 37,9% manifestó que su salud física ha dificultado sus actividades sociales cotidianas con familiares, amistades, vecinos y personas cercanas; el 37,9% experimentó dolores físicos en alguna parte de su cuerpo en las últimas cuatro semanas, mientras que el 27,6% indicó que estos dolores afectaron considerablemente en el desempeño de sus actividades habituales, el 32,2% de los adultos mayores encuestados enfrentan considerables dificultades en su salud física, incluyendo el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas.

La tercera dimensión el cual es *el nivel de sentimiento de seguridad*, mismo que se encuentra en la figura 4, el 11% de adultos mayores encuestados se encuentran en bajo nivel de seguridad, el 86% de ellos en nivel medio y un 3% se encuentran en nivel alto, lo que demuestra la necesidad urgente de abordar los sentimientos de seguridad de los adultos mayores, en particular para aquellos que están en un nivel bajo de seguridad, esto podría implicar la implementación de medidas adicionales para abordar las preocupaciones de sentimientos de (abandonado, falta de atención, apoyo familiar, apoyo económico por parte de instituciones o familiares, cuidado en la salud por partes de instituciones o familiares cercanos). Estos hallazgos son similares a los hallazgos del estudio de Quispe (2023), con relación con la seguridad en la vida diaria de los adultos, donde el 43% de encuestados reporta experimentar sentimientos de seguridad de manera ocasional, el 38% siente casi siempre que es comprendido por las personas importantes para ellos, y el 35% menciona que a veces recibe atención agradable que les genera bienestar, respecto a su economía es relevante señalar que el 41.7% manifestaron no sentirse ni insatisfechos ni satisfechos con la situación económica que llevan actualmente, el 43.3% de adultos mayores expresaron sentirse en un estado intermedio entre satisfacción e insatisfacción con respecto a su salud, ya que experimentan dolencias y algunas enfermedades. Por otro lado en el estudio de Navarro (2020), ante las habilidades económicas, el 68% de los adultos encuestados muestran confianza en su capacidad para administrar su dinero sin asistencia externa, el 62% admiten que siempre han sido responsables de sus finanzas, el 62% expresan seguridad en su preparación para manejar sus asuntos económicos futuros; en general, un 57% se considera económicamente independiente, mientras que un 56% se siente seguro de hacer frente a gastos imprevistos de

manera inmediata; quiere decir que aquellos adultos mayores a pesar de no tener apoyo externo, tienen una firme confianza en cuanto a sus recursos económicos y su habilidad para enfrentar desafíos. En otro estudio de Apolaya (2019), en cuanto al respaldo que reciben los adultos mayores de parte sus familiares, se observa que el 72% tiene limitada comunicación sobre problemas personales y familiares, así como también sobre cuestiones económicas representado por un 72%, el 86% de ellos carecen de personas preocupadas por su bienestar y apenas recibe asesoramiento útil en momentos importantes de sus vidas; en lo que respecta al apoyo emocional, el 80% reciben escasa ayuda cuando enfrentan enfermedades y el 80% tienen pocas invitaciones para actividades recreativas; esto sugiere que la gran mayoría de adultos encuestados enfrentan dificultades significativas en términos de comunicación y apoyo por parte de sus familiares, así como falta de conversaciones sobre problemas personales y financieros. Así mismo en el estudio de Larico (2020), sus resultados respecto a salud de adultos mayores en Puno, el 44.8% consideró su estado de salud como mala, un 17.2% mencionaron que su salud se encuentra como regular, mientras que un 31% la describió como buena, y un 6.9% como muy buena; ningún participante calificó su salud como excelente; esto indica que un 62% consideró su salud como mala o regular, lo que sugiere la presencia de enfermedades severas entre este grupo de adultos mayores, además se estaría notando la ausencia de apoyo en cuando a salud por parte de instituciones o familiares, lo que demanda un mayor cuidado y atención.

La cuarta dimensión el cual es *el nivel de positividad ante la vida*, mismo que se encuentra en la figura 4, donde los hallazgos reflejan que, 14% de los adultos encuestados tienen un nivel bajo en cuanto a positividad, 56% presentan un nivel medio de positividad y el 30% de ellos un nivel alto, de acuerdo a estos resultados es preocupante que un 14% esté en un nivel bajo de positividad, lo que indica que hay una parte de esta población que puede estar experimentando dificultades significativas en cuanto sus condiciones de vida, estados de ánimo, positividad a tener un buen futuro, como también en términos de bienestar emocional y mental. Dichos resultados se asemejan a los resultados del estudio realizado por Larico (2020), en sus resultados sobre los sentimientos experimentados por adultos mayores después de realizar actividad física, se encontró que una parte significativa de los participantes experimentó diferentes estados emocionales, el 37,9% reportó sentirse lleno de vitalidad en algunas ocasiones, el 48,3% señaló haber experimentado calma y tranquilidad en algunas ocasiones, el 55,2% manifestó haberse sentido desanimado y triste en muchas ocasiones, el 65,5% dijo haberse sentido agotado muchas veces, el 41,4% afirmó haber experimentado

felicidad en muchas ocasiones, y el 37,9% indicó que, con frecuencia, problemas de salud física o emocionales les han impedido participar en las actividades sociales realizadas por el programa P65, así como visitar a los amigos o familiares. En la investigación de Quispe (2023), en lo referente al bienestar mental, un 40% de adultos encuestados, experimentan ocasionalmente dificultades para recordar información, el 43% raramente se siente inútil, y el 42% ocasionalmente experimenta pensamientos negativos asociados con tristeza, desesperanza, ansiedad y depresión; esto sugiere que, a pesar de enfrentar ciertos desafíos como olvidos y sentimientos negativos ocasionales, estos adultos mayores generalmente mantienen una percepción positiva de sí mismos. Por otro lado, en el estudio de Chinchay y Rodriguez (2021), respecto a sus condiciones de su vida en los adultos mayores, la gran mayoría de los encuestados no consideran que sus condiciones de vida sean excelentes, ya que el 44,8% no están de acuerdo con sus condiciones de vida y otro 16,2% están parcialmente en desacuerdo y una minoría 13,3% que está completamente de acuerdo con la excelencia de sus condiciones de vida, la proporción de aquellos que están completamente o parcialmente en desacuerdo es significativamente mayor; esto sugiere que existe una percepción generalizada de que las condiciones de vida no son óptimas para una parte de adultos. En otro estudio de Apolaya (2019), respecto a sus condiciones de vida de los adultos mayores, 38% de ellos manifestaron su desacuerdo con la afirmación de que sus condiciones de vida son excelentes, mientras que el 10% se posicionó en una posición neutral y un 4% manifestó estar de acuerdo, este hallazgo se relaciona con el bienestar emocional, que es un estado subjetivo influenciado por la situación individual de cada persona, las emociones y habilidades están influenciadas por el estado de ánimo, que puede ser afectado por factores internos y externos, para los adultos mayores, su estado emocional suele ser positivo en general, aunque puede verse afectado por diversos factores, como cambios en la memoria y la atención.

Variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa pensión 65

Según los hallazgos obtenidos en la tabla 9, se puede evidenciar que, los usuarios muestran un nivel de 10.5 de satisfacción con la vida, mientras que los no usuarios tienen una satisfacción de 8.19, la variación en la satisfacción entre ambos grupos es de 2.309, el resultado es estadísticamente relevante, con un p-valor de 0.000, lo que indica una significativa diferencia en cuanto la satisfacción con la vida entre los usuarios y no usuarios. Estos datos respaldan la hipótesis que el Programa P65 podría influir positivamente en la

satisfacción con la vida de adultos mayores que son usuarios. La disparidad en satisfacción con la vida entre los usuarios y no usuarios del programa puede estar relacionada con diversos factores, como al acceso de recursos y servicios, apoyo social y la sensación de seguridad financiera que el programa ofrece a sus beneficiarios. Dichos resultados se asemejan a los de Méndez et al. (2023), de acuerdo al examen de las discrepancias utilizando una prueba estadística comparativa T de Student, se notó que los adultos jubilados muestran un promedio superior de 263.86 en el bienestar psicológico en contraste con los adultos no jubilados, cuyo promedio es de 258.63; sin embargo, el estudio no mostró diferencias estadísticamente relevantes entre estos dos grupos de población. En cuanto al bienestar de los participantes, se observó que el 53.3% experimenta un alto o favorable nivel de bienestar psicológico, mientras que el 30% reporta un nivel promedio, reflejando una percepción neutral de su vida. El 16.7% restante presenta un nivel bajo de bienestar, lo que indica una insatisfacción subjetiva con su vida. Por otro lado en el estudio de Paullo (2019), en cuanto a la satisfacción vital, 58% de los adultos mayores encuestados que vienen en instituciones presentan un nivel bajo de satisfacción, mientras que el 41.5% de aquellos que residen en sus propios hogares reportan niveles similares. Estos resultados sugieren que la gran mayoría de adultos mayores enfrentan una calidad de vida reducida, marcada por infelicidad, soledad y sensación de ser una carga, con resistencia a aceptar el envejecimiento y falta de valoración por parte del entorno familiar.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Al identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa P65, se evidencio que los usuarios reportan nivel medio de satisfacción con la vida. Sin embargo, un 64% de los usuarios presentan niveles bajos de positividad ante la vida, sugiriendo la necesidad de implementar estrategias específicas por parte del programa para mejorar este aspecto. Estos hallazgos facilitan la evaluación del efecto del programa en la satisfacción, bienestar y calidad de vida de los usuarios, garantizando el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos.

SEGUNDA: Al identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa P65, aunque algunos muestran niveles medios de satisfacción con la vida, un análisis más profundo revela que en general, los no usuarios tienen una menor satisfacción comparada con los usuarios. Este hallazgo resalta la necesidad de realizar campañas de divulgación por parte del programa para informar a las personas mayores y familiares sobre los beneficios del programa, de manera que se puedan satisfacer mejor las necesidades específicas de los no usuarios, quienes podrían beneficiarse significativamente de un mayor apoyo.

TERCERA: Al estimar la variación en el grado de satisfacción con la vida en los adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa P65, los usuarios del programa P65 muestran un nivel significativamente mayor de satisfacción con la vida de (10.5) en comparación con quienes no son usuarios (8.19), con una variación estadísticamente significativa (p-valor de 0.000). Esta diferencia puede atribuirse a factores de la condición de si es usuario o no, el aspecto de la edad, el acceso a diversos medios y servicios de apoyo social, la sensación de seguridad financiera proporcionada por el programa.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: El hecho de que un porcentaje significativo de usuarios se encuentre en niveles bajos de positividad ante la vida sugiere la necesidad de abordar este aspecto para poder mejorar el bienestar general y calidad de vida. Dado que un 64% de los usuarios presentan niveles bajos de positividad, se recomienda implementar intervenciones específicas dirigidas a mejorar este aspecto. Estas pueden incluir expandir talleres de desarrollo personal, apoyo psicológico e incentivar la participación en actividades físicas adaptadas a las capacidades de adultos mayores que fomenten unas actitudes positivas hacia la vida.

SEGUNDA: El hallazgo respecto a los adultos mayores que muestran niveles medios de satisfacción con la vida, así como un análisis más profundo revela que en general, los no usuarios tienen una menor satisfacción comparada con los usuarios del programa. El programa debe desarrollar estrategias específicas para incluir a grupos vulnerables mediante campañas de divulgación y del mismo modo simplificar el proceso de inscripción y registro para facilitar el acceso al programa. Garantizando que más adultos mayores sean parte del programa Pensión 65 y reciban el apoyo necesario con el fin de optimizar su bienestar general.

TERCERA: El hallazgo de que los adultos mayores usuarios del Programa Pensión 65 tienen mayor satisfacción con la vida en comparación con los no usuarios, destaca la necesidad de implementar medidas específicas. Se propone establecer un sistema de monitoreo y evaluación continua del programa para identificar áreas de mejora, ajustar estrategias según las necesidades que son cambiantes y asegurar un impacto positivo. Además, se recomienda involucrar a futuros investigadores para optimizar el programa y garantizar un enfoque flexible y dinámico que mejore el bienestar y la satisfacción de los adultos mayores a largo plazo.

REFERENCIAS

Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe*, 1–282.

Acosta, L. (2019). Factores asociados a la satisfacción vital en una muestra representativa de personas mayores de Argentina. *Hacia La Promoción de La Salud*, *24*(1), 56–69. https://doi.org/10.17151/hpsal.2019.24.1.6

Aguilera, J. (2015). El factor proactivo. *Python Cookbook*, 706.

Alarcón, R. (2001). *Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal*. https://doi.org/https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3620/3599

Alarcón, R. (2015). La idea de la felicidad. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, *05*(01), 6–9. https://doi.org/10.18259/acs.2015002

Apolaya Bautista, K. D. (2019). Apoyo Socio Familiar y Satisfacción con la Vida en Adultos Mayores del Centro Poblado Nueva Esperanza Grocio Prado - Chincha Marzo 2019. *Sustainability (Switzerland)*, *11*(1), 1–14. https://repositorio.upsjb.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14308/2751/T-TPLE - KARINA DEYANIRA APOLAYA BAUTISTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arita, B. (2005). Satisfacción por la vida y teoría Homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*, *17*(3), 261–267. https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/291/29115113.pdf

Azuero, L. D., & Zuleta Ossa, V. (2016). *Institucionalización Y Calidad De Vida En Adultos Mayores En Dos Centros De Bienestar Del Departamento Del Quindío En El Año 2022*. 1–23.

Barrett, A. J., & Murk, P. J. (2009). Índice de Satisfacción con la Vida para la Tercera Edad – Forma Corta (LSITA-SF): Una Medida Mejorada y Más Breve del Envejecimiento Exitoso. *Midwest Research-to-Practice Conference in Adult, Continuing, Community and Extension Education, October 2009*. https://doi.org/10.13140/2.1.1937.4085

Bavaresco, A. (2013). Proceso Metodológico en la Investigación. In *Imprenta Internacional, CA* (Vol. 6).

Bernal, N. (2020). El sistema de pensiones en el Perú. *Cepal*, *1*, 1–73. https://doi.org/https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c7857a67-eb58-4135-a7db-17fbe22b7214/content

Caceres, Y. (2019). Influencia del programa “Pensión 65” en la Calidad de Vida de los Adultos Mayores en el distrito de Mañazo-Puno: 2019. In *Tesis* (p. 127). [Tesis de

Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional.

Calderon, J., Calderón, A., & Saavedra, M. (2022). Factores contributivos del programa Pensión 65 y su relación con el bienestar del adulto mayor. *Investigación Valdizana*, *16*(2), 89–98. https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.16.2.1422

Cavero, D., Cruzado, V., & Cuadra, G. (2017). Los efectos de los Programas Sociales en la Salud de la poblacion en condicion de pobreza: Evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, *34*(3), 528–537. https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063

CEPAL, C. E. para A. L. (2007). *Informe sobre la aplicación de la Estrategia regional de implementación para América Latina y el Caribe del Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento*. https://doi.org/https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1b194565-056a-4355-bde9-bdfa4837bc82/content

Chamberlain, K., & Zika, S. (1992). Estabilidad y cambio en el bienestar subjetivo en períodos cortos de tiempo. *Social Indicators Research*, *26*(2), 101–117. https://doi.org/https://link.springer.com/article/10.1007/BF00304394

Chinchay Llacsahuanga, J. R., & Rodriguez Calvanapon, Y. (2021). Satisfacción con la vida durante la pandemia por Covid-19 en adultos mayores que residen en el Asentamiento Humano Juan Pablo II de Los Olivos, 2021. *Tesis*, 63. http://repositorio.uch.edu.pe/xmlui/handle/uch/112%0Ahttp://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13540/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_FLORES_BENAVENTE_TANIA_NOELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/ha

Clemente, A., Molero, R., & González, F. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología*. https://doi.org/https://revistas.um.es/analesps/article/view/29371/28441

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL*.

Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. Positive psychology: A new perspective in psychology. *Diversitas Perspectivas En Psicología*, *2*(2), 311–319.

Cornachione, M. A. (2006). *Psicología del desarrollo; Adultez: aspectos biológicos, psicológicos y sociales*.

https://doi.org/https://www.sancristoballibros.com/libro/psicologia-del-desarrollo-vejez-aspectos-biologicos-psicologicos-y-sociales_7818

Dávila De León, C., & Díaz Morales, J. F. (2005). Voluntariado y satisfacción. *Intervención Psicosocial*, *14*(1), 81–94. https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/1798/179817564006.pdf

Dávila De León, C., & Juan Francisco, D. M. (2005). Voluntariado y satisfacción vital Volunteerism and life satisfaction. *Intervención Psicosocial*, *14*(1), 81–94.

Del Risco, P. (2007). *Soporte Social y Satisfacción con la Vida en un grupo de Adultos Mayores que asisten a un Programa para el Adulto Mayor*. 106. https://doi.org/https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/399/DEL_RISCO_AIRALDI_PATRICIA_SOPORTE_SOCIAL_SATISFACCION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz Morales, J. F., & Sánchez López, M. P. (2001). Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital. In *Anales de Psicología, Universidad Complutense de Madrid* (Vol. 17, Issue N° 2, pp. 151–158). https://doi.org/https://revistas.um.es/analesps/article/view/28701/27791

Durán Jiménez, I. (2010). La teoría homeostática del bienestar: Bienestar psicológico y satisfacción por la vida en adultos mayores. *Revista Mexicana de Investigación En Psicología*, *2*(1), 43–53. https://doi.org/10.32870/rmip.vi.279

Fernández Ballesteros, R. (2004). *La psicología de la vejez*. https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/28085303_La_psicologia_de_la_vejez

Finanzas, M. de E. y. (2016). *Reseña de Evaluación de Impacto Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65*. *65*, 4.

Gallego, F., Levy, D., Martínez, C., Saavedra, J., & Schargrodsky, E. (2020). Evaluacion De Programas Sociales. *San Martin, quinto*, 234.

Garcia Bedoya, R., Baptista Canedo, R., & Quiñones Huayna, N. (2018). Una mirada a los derechos de la persona adultas mayores en el Perú. In *Envejecimiento con dignidad* (Issue April).

Gutiérrez, M., Galiana, L., Tomás, J., Sancho, P., & Sanchís, E. (2014). *La predicción de la satisfacción con la vida en personas mayores de Angola: El efecto moderador del género*. https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/1798/179830185003.pdf

Havighurst, R. J. (1991). *Teoría de la Actividad*. 3–4. https://doi.org/https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Ciencias_Sociales/Socio

logia/Introducci%C3%B3n_a_la_Sociolog%C3%ADa/Libro%3A_Sociolog%C3%ADa_(Boundless)/18%3A_Envejecimiento/18.03%3A_La_perspectiva_funcionalista_sobre_el_envejecimiento/18.3B%3A_Teor%C3%ADa_de_la_Actividad

Headey, B., & Wearing, A. (1989). Personalidad, acontecimientos vitales y bienestar subjetivo: Hacia un modelo de equilibrio dinámico. *Journal of Personality and Social Psychology*, *57*(4), 731–739. https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.57.4.731

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014a). Metodología de la investigación. In *News.Ge* (p. https://news.ge/anakliis-porti-aris-qveynis-momava). McGraw Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014b). *Metodología de la investigación* (McGRAW-HIL).

Huenchuan, S. (2018). Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: perspectiva regional y de derechos humanos. In *Libros de la CEPAL*.

INEI, I. N. de E. e I. (2015). Encuesta de Salud, Bienestar del Adulto Mayor. *MCuestionario Confidencial: Amparado Por El Decreto Legislativo N° 604 y Por El Decreto Supremo 043-2001-PCM: Secreto Estadístico*, *8*(5), 55.

INEI, I. N. de E. e I. (2020). Situación de la Población Adulta Mayor. In *Informe técnico* (Vol. 2, pp. 1–50).

Informatica, I. N. de E. e. (2017). *El 43,8% de la población de 60 y más años de edad está afiliada a un sistema de pensiones de enero a marzo 2017*. 4–5.

Izquierdo, A. (2007). Psicologia del desarrollo de la edad adulta: teorias y contextos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, *1*(2), 67–86.

Kahneman, D., & Riis, J. (2012). Vivir y pensar en ello: dos perspectivas de la vida. In *Etica e Politica* (Vol. 15, Issue 1). https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198567523.001.0001

Kantún Marín, M. A. de J., Moral de la Rubia, J., Gómez Meza, M. V., & Salazar González, B. C. (2013). Validación del índice de satisfacción con la vida en la tercera edad. *Aquichan*, *13*(2), 148–158. https://doi.org/10.5294/aqui.2013.13.2.1

Larico Acho, M. (2020). *Sentimiento de Soledad y Calidad de Vida en los Adultos Mayores del Asilo Virgen del Rosario Chucuito del Departamento Puno - 2019*. https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1860/1/LARICO ACHO MARUJA.pdf

Ley N° 30490. (2019). Normas Legales. *Normas Legales, Diario El Peruano*, 10–15.

Lingán, K. (2019). *Resiliencia, Apoyo Social percibido y satisfacción con la vida del adulto mayor del distrito de Santa Anita, Lima - Perú*. 2–35. https://doi.org/https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/3122dbce-7002-4631-b963-4a5f2e89bb7d

Little, B. R. (1983). Proyectos personalesJustificación y método de investigación. *Environment and Behavior*, *15*(3), 273–309. https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/240174467_Personal_Projects_A_Rationale_and_Method_for_Investigation

Lopez, P., & Fachelli, S. (2017). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. In *Éxito* (pp. 58–62). https://doi.org/10.2307/j.ctt1v2xt4b.8

Machaca, Y. (2021). *Programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65 y su influencia en el bienestar del adulto mayor del distrito de Capachica - 2020*. [Tesis de Licencitura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional.

Mamani Yana, Y. (2024). Influencia de la Implementación del Programa Pensión 65 en el Bienestar Psicosocial de los Beneficiarios Adultos Mayores del Distrito de Samán, Azángaro 2023. *Tesis*, 1–168.

Martínez, P. (2004). *Perspectiva Temporal Futura y Satisfacción con la Vida a lo largo del ciclo vital*. https://doi.org/https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6858/6992

Méndez-Chávez, A., Moreno-Vergara, L., Olascoaga-Montaño, O., Navarro-Obeid, J., Vergara-Álvarez, M., & Martinez, I. (2023). Bienestar psicológico en adultos mayores jubilados y no jubilados. *Revista Acciones Médicas*, *2*(1), 66–75. https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.ram.2023.01.006

Mesa, J. (2015). El concepto de seguridad. Un análisis a partir de los enfoques de la seguridad pública, la seguridad ciudadana y la seguridad humana. *Seguridad y Convivencia En Medellín. Aproximaciones Empíricas a Sus Desafíos y Atributos*, *January 2015*, 99–127.

Ministerio de Economia y Finanzas MEF. (2016). *Evaluación de diseño y ejecucion presupuestal Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensíon 65."* 20.

Navarro Blanco, R. M., Denegri Coria, M., & Peñaloza, V. (2020). Satisfacción Con La Vida Y Capacidades Financieras En Adultos Mayores Con Envejecimiento Activo: Estudio Exploratorio En El Sur De Chile. *InterSedes*, *21*(43), 57–77. https://doi.org/10.15517/isucr.v21i43.41977

OCDE, O. de C. y D. E. (2015). *Panorama de las Pensiones: América Latina y El Caribe*.

OMC, O. M. del C. (2006). *Definición de las subvenciones. de*, 53–61. https://doi.org/10.30875/616e7c39-es

OMS. (2015). Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud. In *News.Ge* (p. https://news.ge/anakliis-porti-aris-qveynis-momava).

ONU, O. de las N. U. (2022). *Perspectivas de la población mundial 2022 : Resumen de resultados Diez mensajes clave*. *July*, 2–3.

Organización Internacional del Trabajo. (2017). *Informe Mundial Sobre La Proteccion Social 2017-2019*.

Palma, W. I. T., & Galaz, M. M. F. (2018). Factores predictores del bienestar subjetivo en adultos mayores. *Revista de Psicologia (Peru)*, *36*(1), 9–48. https://doi.org/10.18800/psico.201801.001

Paullo Nina, M. (2019). *Comparación de la Calidad de Vida de los Adultos Mayores Institucionalizados y no Institucionalizados en el Distrito De Wanchaq - Cusco 2018*. https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b747fe38-2aa8-4afd-aa21-41454c1e165d/content

Pérez, N. (2013). Variables Predictivas de la Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Investigación Educativa de AIDIPE*, 1–10.

Pérez Salanova, M. (2015). *Envejecimiento y participación. Retos para un ejercicio plural de ciudadania*. https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_394017/mps1de1.pdf

Prado, A., & Sojo, A. (2010). Envejecimiento en América Latina Sistemas de pensiones y protección social integral. In A. Prado & A. Sojo (Eds.), *Panorama social de América Latina 2010*. https://doi.org/https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a4926fe8-3619-4b81-aaab-8fd23c7570de/content

Quispe Achata, L. S. (2023). Envejecimiento Activo Y Satisfacción Con La Vida De Los Adultos Mayores Del Centro Adulto Mayor - ESSALUD De Puno, 2021. *Tesis*, 1–168. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/19762/Quispe_Achata_Lisbeth_Sharom.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe Cangahuala, B. de los A. (2019). *Resiliencia, Apoyo Social percibido y satisfacción con la vida del adulto mayor del distrito de Santa Anita, Lima - Perú*. 2–35.

Quispe, J., Marca, H., Marca, V., Roque, C., & Mamani, A. (2021). Determinantes de la satisfacción de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65 en el distrito de Paucarcolla – Puno 2019. *Waynarroque - Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*,

1(Vol.1, Num. 1), 13–21. https://doi.org/https://doi.org/10.47190/rcsaw.v1i1.1

Ravello, I. (2018). *Apoyo social y satisfaccion con la vida en adultos mayores del distrito de San Juan de Miraflores [tesis licenciatura]. Lima-Perú: Universidad Autónoma del Perú; 2018.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional.

Rojas Lopez, L. G. (2023). *El Programa Social Pensión 65 y su Impacto Socioeconómico en los Beneficiarios del Distrito de Jamalca, Provincia de Utcubamba, Amazonas, 2019*.

Social, M. D. e I. (2020). Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65." *El Peruano*, 451889–451890.

Sociales, I. de M. y S. (2008). *Participación social de las personas mayores.* https://fiapam.org/wp-content/uploads/2013/06/abay-participacion-01.pdf

Uriol Castillo, G. T., & Caro Sanchez, C. A. (2022). *APOYO SOCIAL Y SATISFACCIÓN EN*. *13*. https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rcp.v13i1.2300

Valarezo Cordova, C., & Ortega Arana, M. J. (2019). Funcionamiento Cognitivo Y La Satisfacción Con La Vida En Adultos Mayores Que Realizan Ejercicio Físico Regularmente. *Sustainability (Switzerland)*, *11*(1), 1–14. https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9334/1/14976.pdf

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervensión Psicosocial*, *3*(January 1994), 87–116.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO DE ROSASPATA				
PREGUNTAS	**OBJETIVOS**	**HIPÓTESIS**	**VARIABLES**	**METODOLOGÍA**
Pregunta general ¿Cuál es **el** efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata?	**Objetivo General** Determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.	**Hipótesis general** El programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 tiene un efecto directo sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.	**Variable independiente:** Participación en el programa P65 [PP65]	Enfoque: Cuantitativo Alcance: Explicativo Diseño: observacional de tipo caso-control de diferencia simple Población: 908 Muestra: 209 Instrumentos: Encuesta adaptada del INEI Análisis de Datos: Prueba T de diferencia de medias para grupos independientes.
Preguntas específicas • ¿Cuál es el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa pensión 65? • ¿Cuál es el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa pensión 65? • ¿Como es la variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa pensión 65?	**Objetivos específicos** •Identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa pensión 65. •Identificar el nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa pensión 65. •Estimar la variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa pensión 65.	**Hipótesis específicas** •El nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios del programa pensión 65 es medio. •El nivel de satisfacción con la vida en adultos mayores no beneficiarios del programa pensión 65 es bajo. •La variación en el grado de satisfacción con la vida en adultos mayores beneficiarios frente a lo no beneficiarios del programa pensión 65 es positiva a favor de los primeros.	**Variable dependiente:** Satisfacción con la vida del adulto mayor [ISV]	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

PROBLEMA	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE
¿Cuál es el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata?	**Independiente:** Participación en el programa P65 [PP65]	Sin dimensiones	Condición de participación en el programa P65: 1: Beneficiario 0: No beneficiario	No aplica debido a que la variable es dicotómica
	Dependiente: Satisfacción con la vida del adulto mayor [ISV	Positividad	Score de positividad frente a la vida [PO]	$\text{ISV} = \frac{\text{PO} + \text{SE} + \text{PR}}{45}$
		Seguridad	Score de seguridad frente a la vida [SE]	
		Proactividad	Score de proactividad frente a la vida [PR]	

Anexo 3

Validez de instrumento: juicio de expertos 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado con Ley Nro. 29074

Juliaca, 11 de julio de 2023

CARTA SOLICITUD N° 001-2023-I/X/UNAJ

SOCIOLOGO **: FRITZ QUEA SANCHEZ**
Experto

DE **: KATHIA GUILIANA CUNO QUISPE**
Estudiante de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

ASUNTO **: Solicito Apoyo para validar instrumento de investigación**

PRESENTE

Es grato dirigirme a usted a fin de saludarlo muy cordialmente y hacer de su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado "Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y su efecto sobre La satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata" para lo cual una de las fases es validar los instrumentos de recolección de datos. Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación:

1. Matriz de Consistencia.
2. Cuadro de Operacionalización de Variables.
3. Instrumento para recojo de datos.
4. Ficha para la validación de instrumento.

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de interés académico.

Atentamente.

Kathia Guiliana Cuno Quispe
75419583
Tesista

Anexo 4. FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de cuestionario que hace parte de la investigación "Programa Nacional de Asistencia solidaria pensión 65 y su efecto sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de Gestión Pública y Desarrollo Social como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Fritz Quea Sánchez
FORMACIÓN ACADÉMICA: Sociólogo
AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Sociología
Objetivo de la investigación: Determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUBCATEGORÍAS	Concepto heurístico	ITEM	SUFICIENCIA*	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Participación en el Programa Prensión 65	Programa Pensión 65	Responda ¿Ud. es usuario del Programa Pensión 65?	4	4	4	3	
		En general, ¿Se siente Ud. satisfecho(a), contento(a), con el Programa Pensión 65?		4	4	3	
Satisfacción con la vida del adulto mayor	Positividad	¿Sus condiciones de mi vida son excelentes?	4	4	4	3	
		¿Se encuentra alegre y con buen ánimo la mayor parte del tiempo?		4	4	3	
		¿Usted siente que puede tener un mejor futuro?		4	4	3	
		¿Usted se siente contento con las actividades que realiza diariamente?		4	4	3	
	Seguridad	¿Teme que le vaya a pasar algo malo?	4	4	3	4	
		¿Se siente a menudo desamparado(a), abandonado(a) o con falta de atención?		4	4	3	
		¿Siente que su vida está vacía (que le falta algo)?		4	4	4	
		¿Usted se siente seguro en su vida diaria?		4	4	4	
		¿Usted siente que sus familiares, amigos e instituciones cuidan su salud?		4	4	4	
		¿Usted siente que sus familiares, amigos e instituciones le brindan apoyo económico?		4	4	4	
		¿Cuándo tiene dificultades (problemas), siente usted que puede recurrir a sus familiares o amigos?		4	4	4	
	Proactividad	¿Cuándo tiene dificultades (problemas), siente usted que puede recurrir a sus familiares o amigos?	4	4	4	4	
		¿Se siente con frecuencia aburrido(a)?		4	4	4	
		¿Prefiere quedarse en casa, que salir y realizar actividades fuera de casa o actividades		4	4	4	

		recreativas?					
		¿Se siente capaz de desplazarse de un lugar hacia otro?		4	4	4	
		¿Usted se siente con energía suficiente para realizar actividades en su vida diaria con normalidad?		4	4	4	
		¿Usted se siente contento participando en las actividades de su comunidad y/o actividades con las personas adultas mayores?		4	4	4	
		¿Usted toma sus decisiones de manera libre para realizar cualquier actividad?		4	4	4	

I. RECOMENDACIONES:

Las preguntas deben ser traducidos a aymara, en vista que, las personas adultas mayores del distrito en su mayoría no hablan español. Y finalmente en las preguntas utilizar categorías más comunes para su mejor comprensión de la pregunta.

.....

Sello o firma del experto

Soc. Fritz Quea Sánchez

DNI N° 70351991

N° celular: 999915119

Anexo 4

Validez de instrumento: juicio de experto 2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado con Ley Nro. 29074

Juliaca, 12 de julio de 2023

CARTA SOLICITUD N° 001-2023-I/X/UNAJ

LICENCIADA : **BRENDA SAMANTHA ZUBIA MENDOZA**
Experto

DE : **KATHIA GUILIANA CUNO QUISPE**
Estudiante de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

ASUNTO : **Solicito Apoyo para validar instrumento de investigación**

PRESENTE

Es grato dirigirme a usted a fin de saludarlo muy cordialmente y hacer de su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado "Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y su efecto sobre La satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata" para lo cual una de las fases es validar los instrumentos de recolección de datos. Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación:

1. Matriz de Consistencia.
2. Cuadro de Operacionalización de Variables.
3. Instrumento para recojo de datos.
4. Ficha para la validación de instrumento.

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de interés académico.

Atentamente.

Kathia Guiliana Cuno Quispe
75419583
Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado con Ley Nro. 29074

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento de cuestionario que hace parte de la investigación "Programa Nacional de Asistencia solidaria pensión 65 y su efecto sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de Gestión Pública y Desarrollo Social como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Brenda Samantha Zubia Mendoza
FORMACIÓN ACADÉMICA: Licenciada en Gestión Publica y Desarrollo Social
AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Gestión Publica
Objetivo de la investigación: Determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUBCATEGORÍAS	Concepto heurístico	ITEM	SUFICIENCIA*	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Participación en el programa P65	Programa Pensión 65	Responda ¿Ud. es beneficiario del Programa Pensión 65?	3	4	4	4	
		En general, ¿Se siente Ud. satisfecho(a), contento(a), con el Programa?		3	4	4	
Satisfacción con la vida del adulto mayor	Positividad	¿Sus condiciones de mi vida son excelentes?	3	4	4	3	Se recomienda modificar la pregunta, para ello, puede considerar redactarla de la siguiente manera: ¿Sus condiciones de vida son excelentes? o ¿Las condiciones en las que vive son excelentes? Asimismo, se recomienda cambiar el término "excelentes" por "buenas".
		¿Se encuentra alegre y con buen ánimo la mayor parte del tiempo?		4	4	4	
		¿Usted siente que puede tener un mejor futuro?		4	4	4	
		¿Se siente feliz y contento la mayor parte del tiempo?		4	2	4	Con el ítem "¿Se encuentra alegre y con buen ánimo la mayor parte del tiempo?" Se podría esperar similar respuesta.
	Seguridad	¿Teme que le vaya a pasar algo malo?	3	4	3	4	
		¿Se siente a menudo desamparado(a) o abandonado(a) (falta de atención)?		4	4	4	
		¿Siente que su vida está vacía (que le falta algo)?		3	4	4	
		¿Usted se siente seguro en su vida diaria?		4	4	4	
		¿Generalmente usted se siente protegido ante las enfermedades?		4	4	4	
		¿Generalmente usted se siente protegido		4	4	4	

		económicamente?					
		¿Cuándo tiene dificultades (problemas), siente usted que puede recurrir a sus familiares o amigos?		4	4	4	
	Proactividad	¿Ha dejado de lado alguna de sus actividades de interés personal?	3	4	4	4	
		¿Se siente con frecuencia aburrido(a)?		4	3	4	
		¿Prefiere quedarse en casa, que salir y hacer cosas nuevas?		4	4	3	Se recomienda considerar el término "actividades" en vez de "cosas".
		¿Se siente capaz de desplazarse de un lugar hacia otro?		4	4	4	
		¿Usted se siente con energía suficiente para realizar actividades en su vida diaria con normalidad?		4	4	4	

I. RECOMENDACIONES:

Se recomienda mejorar el instrumento considerando las observaciones. Asimismo, se recomienda agregar ítems dentro de las subcategorías "Participación en el programa Pensión 65" y "Satisfacción con la vida del adulto mayor", para su mejor medición, de manera completa, considerando las bases teóricas y conceptuales.

.....

Sello o firma del experto
DNI N° 77178728
N° celular: 916884342

Anexo 5

Validez de instrumento: juicio de experto 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado con Ley Nro. 29074

Juliaca, 20 de junio de 2023

CARTA SOLICITUD N° 001-2023-I/X/UNAJ

LICENCIADA : **KATY DEL ROSARIO MAMANI QUISPE**

DE : **KATHIA GUILIANA CUNO QUISPE**
Estudiante de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

ASUNTO : **Solicito Apoyo para validar instrumento de investigación**

PRESENTE

Es grato dirigirme a usted a fin de saludarlo muy cordialmente y hacer de su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado "Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y su efecto sobre La satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata" para lo cual una de las fases es validar los instrumentos de recolección de datos. Por ello ruego a usted pueda revisar los documentos que adjunto a continuación:

1. Matriz de Consistencia.
2. Cuadro de Operacionalización de Variables.
3. Instrumento para recojo de datos.
4. Ficha para la validación de instrumento.

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de interés académico.

Atentamente.

Kathia Guiliana Cuno Quispe
75419583
Tesista

Anexo 4. FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento de cuestionario que hace parte de la investigación "Programa Nacional de Asistencia solidaria pensión 65 y su efecto sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del Distrito de Rosaspata". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de Gestión Pública y Desarrollo Social como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Katy del Rosario Mamani Quispe
FORMACIÓN ACADÉMICA: Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social
AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Contrataciones con el Estado
Objetivo de la investigación: Determinar el efecto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 sobre la satisfacción con la vida en adultos mayores del distrito de Rosaspata.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUBCATEGORÍAS	Concepto heurístico	ITEM	SUFICIENCIA*	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Participación en el programa P65	Programa Pensión 65	Responda ¿Ud. es beneficiario del Programa Pensión 65?	4	4	4	4	Ninguna
		En general, ¿Se siente Ud. satisfecho(a), contento(a), con el Programa?		4	4	4	Ninguna
Satisfacción con la vida del adulto mayor	Positividad	¿Sus condiciones de mi vida son excelentes?	3	4	4	4	Ninguna
		¿Se encuentra alegre y con buen ánimo la mayor parte del tiempo?		4	4	4	Ninguna
		¿Usted siente que puede tener un mejor futuro?		4	4	4	Ninguna
		¿Se siente feliz y contento la mayor parte del tiempo?		1	1	1	Se repite el item
	Seguridad	¿Teme que le vaya a pasar algo malo?	4	4	4	4	Ninguna
		¿Se siente a menudo desamparado(a) o abandonado(a) (falta de atención)?					
		¿Siente que su vida está vacía (que le falta algo)?					
		¿Usted se siente seguro en su vida diaria?					
		¿Generalmente usted se siente protegido ante las enfermedades?					
		¿Generalmente usted se siente protegido económicamente?					
		¿Cuándo tiene dificultades (problemas), siente usted que puede recurrir a sus familiares o amigos?					

	Proactividad	¿Cuándo tiene dificultades (problemas), siente usted que puede recurrir a sus familiares o amigos?	4	4	4	4	Ninguna
		¿Se siente con frecuencia aburrido(a)?					
		¿Prefiere quedarse en casa, que salir y hacer cosas nuevas?					
		¿Se siente capaz de desplazarse de un lugar hacia otro?					
		¿Usted se siente con energía suficiente para realizar actividades en su vida diaria con normalidad?					

I. RECOMENDACIONES:

Reformular el primer ítem del concepto heurístico*Positividad*, posterior a ello se recomienda realizar el pre test.

.....

Katy del Rosario Mamani Quispe
Lic. en Gestión Publica y Desarrollo Social
DNI N°72216346
N° celular 918899020

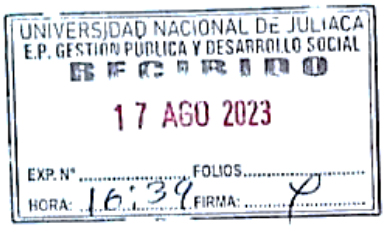
Anexo 6

Solicitud de carta de presentación a la escuela profesional de GP y DS

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

SOLICITO: CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR: DR. ABRAHAM MELITÓN CONTRERAS VARGAS
DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA



Yo, **Kathia Guiliana Cuno Quispe**, identificada con DNI N° 75419583, con código universitario N° 8275419583, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, con domicilio legal en Jr. Buena Vista 255 Barrio Santa Rosa del distrito de Juliaca, Provincia de San Román. Con el debido respeto me presento ante usted y expongo lo siguiente:

Que, como parte de mi formación académica vengo realizando mi tesis titulado **"Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y su Efecto sobre la Satisfacción con la vida en Adultos Mayores del Distrito de Rosaspata"** y para la realización y aprobación de mi tesis de la Universidad Nacional de Juliaca, es necesito acceder al número de mi población total que está conformada por los adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del distro de Rosaspata, de acuerdo a la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de la Municipalidad Distrital de Rosaspata, Es por ello que recurro a su despacho y **solicito se me expida una carta de presentación dirigido al Lic. Wilber Choque Peralta, quien es Alcalde de la Municipalidad Distrital de Rosaspata.**

Por lo expuesto, ruego a usted acceder a mi petición por ser justa y legal.

Juliaca, 17 de agosto del 2023

Atentamente,

Kathia Guiliana Cuno Quispe
DNI N° 75419583
Correo Institucional: kg.cunoq@unaj.edu.pe

Anexo 7

Carta de presentación de la escuela profesional de GP y DS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado con Ley Nro. 29074
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Juliaca, 21 de agosto del 2023.

OFICIO Nº 009-2023-GPyDS-UNAJ

Señor
Lic. Wilber Choque Peralta
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSASPATA
Presente. -

ASUNTO : Solicita acceso a información para Trabajo de Investigación.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo y a la vez realizar la presentación de la estudiante **Kathia Guiliana Cuno Quispe** de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, quien viene desarrollando el Proyecto de Investigación Tesis titulado ***"PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO DE ROSASPATA";*** y con el fin de recabar información para la Investigación mencionada, se solicita las facilidades para el acceso a la información de su representada y poder realizar la aplicación del instrumento para dicha investigación, la cual es solo con fines académicos y cuyos resultados contribuirán en vuestra gestión pública.

Sin otro particular, y agradeciendo la atención brindada al presente hago oportuna la ocasión para saludarlo muy cordialmente.

Atentamente,

Dr. Abraham M. Contreras Vargas
RESPONSABLE DE LA ESCUELA PROFESIONAL
DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL
U.N.A.J.

AMCV/rmls
cc.archivo

Anexo 8

Solicitud presentada a la Municipalidad Distrital de Rosaspata

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado con Ley Nro. 29074

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

SOLICITO: Lista total de beneficiarios y no beneficiarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, para la aplicación de una encuesta en el Distrito de Rosaspata

Lic. Wilber Choque Peralta
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRIRAL DE ROSASPATA

28 AGO 2023
678 1.15

Yo, Kathia Guiliana Cuno Quispe Identificada con DNI N° 75419583, con domicilio legal en Jr. Buena Vista 255 Barrio Santa Rosa del distrito de Juliaca, provincia de San Román, Departamento de Puno, en calidad de estudiante de la Universidad Nacional de Juliaca de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, con el debido respeto me presento ante usted y expongo lo siguiente:

Que, encontrándome realizando el proyecto de investigación Tesis titulado **"PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 Y SU EFECTO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO DE ROSASPATA"**, recurro a usted para solicitar la LISTA TOTAL DE LOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS QUE SE ENCUENTRAN EN LA LISTA DE ESPERA DEL PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 DEL DISTRO DE ROSASPATA, a través de la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de la Municipalidad Distrital de Rosaspata, a su vez la AUTORIZACIÓN para la aplicación de la encuesta, con el fin de utilizar estos datos en mi Tesis.

Por lo expuesto, ruego a usted acceder a mi solicitud.

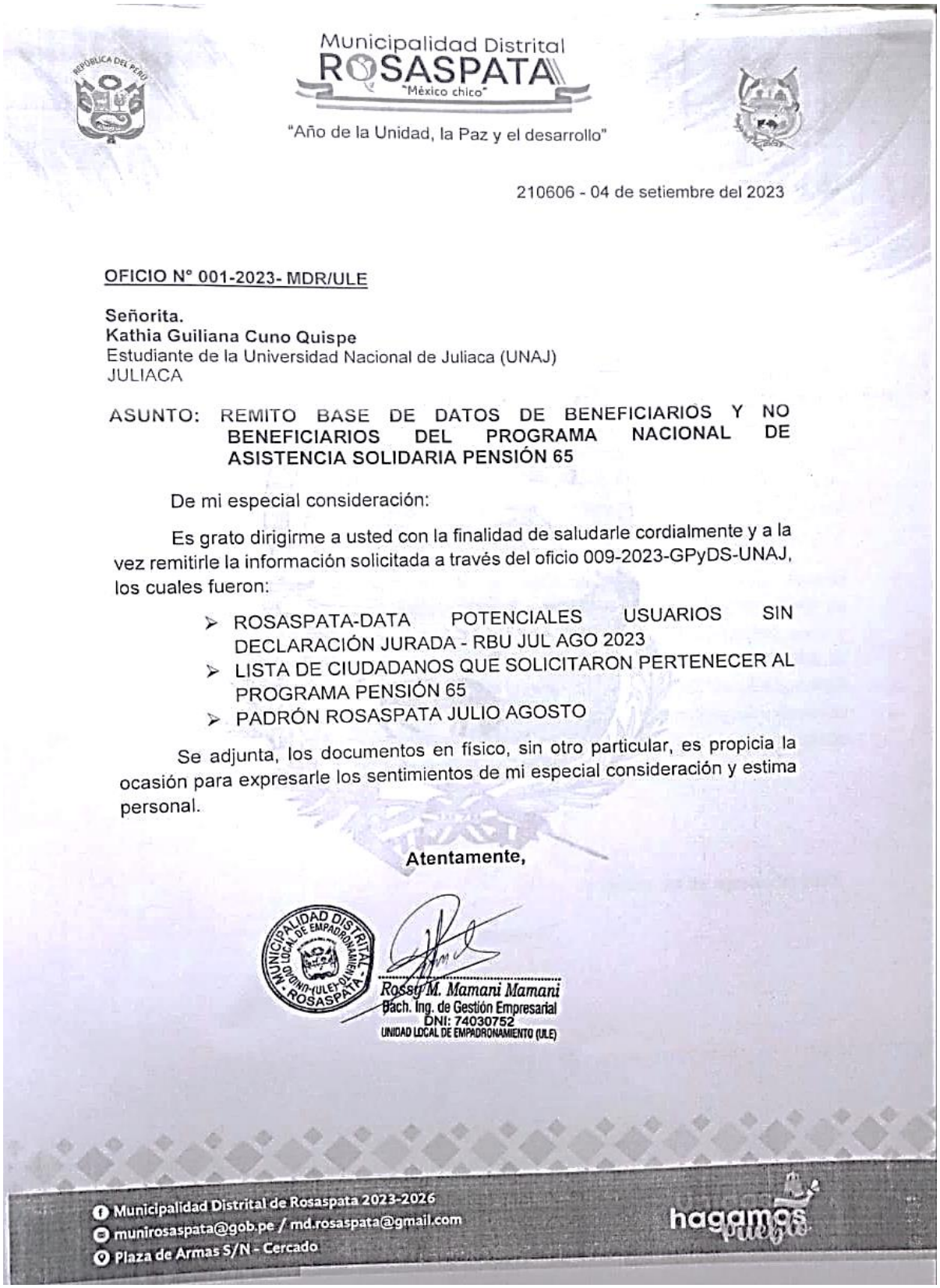
Juliaca, 24 de agosto del 2023

Atentamente,

CUNO QUISPE KATHIA GUILIANA
DNI 75419583
CEL: 946299121

Anexo 9

Oficio de la Municipalidad Distrital de Rosaspata



Municipalidad Distrital
ROSASPATA
"México chico"

"Año de la Unidad, la Paz y el desarrollo"

210606 - 04 de setiembre del 2023

OFICIO N° 001-2023- MDR/ULE

Señorita.
Kathia Guiliana Cuno Quispe
Estudiante de la Universidad Nacional de Juliaca (UNAJ)
JULIACA

ASUNTO: REMITO BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarle cordialmente y a la vez remitirle la información solicitada a través del oficio 009-2023-GPyDS-UNAJ, los cuales fueron:

- ROSASPATA-DATA POTENCIALES USUARIOS SIN DECLARACIÓN JURADA - RBU JUL AGO 2023
- LISTA DE CIUDADANOS QUE SOLICITARON PERTENECER AL PROGRAMA PENSIÓN 65
- PADRÓN ROSASPATA JULIO AGOSTO

Se adjunta, los documentos en físico, sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL UNIDAD LOCAL DE EMPADRONAMIENTO ROSASPATA

Rossy M. Mamani Mamani
Bach. Ing. de Gestión Empresarial
DNI: 74030752
UNIDAD LOCAL DE EMPADRONAMIENTO (ULE)

Municipalidad Distrital de Rosaspata 2023-2026
munirosaspata@gob.pe / md.rosaspata@gmail.com
Plaza de Armas S/N - Cercado

hagamos pueblo

Anexo 10

Registro fotográfico para la recolección de datos

Nota. Trámites correspondientes en la MDR para la recolección de datos

Nota. Encuesta a un adulto mayor del Distrito de Rosaspata.