

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL.
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL.



EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA
DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO. 2020-
2022

Julber Julio Maldonado Ccari

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. José Oscar Huanca Frías



Juliaca - Perú, 2024



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL**



**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA
DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-
2022**

Julber Julio Maldonado Ccari

**Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social**

Asesor: Dr. José Oscar Huanca Frías



Juliaca - Perú, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO
EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA
DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-
2022

Julber Julio Maldonado Ccari

Tesis para optar el título de:
Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesor: Dr. José Oscar Huanca Frías

Juliaca - Perú, 2024

Maldonado-Ccari, J. J. (2024). *El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Azángaro, 2020-2022*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Juliaca. Juliaca.

AUTOR: Maldonado Ccari, Julber Julio.

TÍTULO: El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Azángaro, 2020-2022

PUBLICACIÓN: Juliaca, 2024

DESCRIPCIÓN: Cantidad de páginas (112 pp.)

NOTA: Tesis de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social – Universidad Nacional de Juliaca.

CÓDIGO: 05-000107-05/M19

NOTA: Incluye bibliografía.

ASESOR: Dr. José Oscar Huanca Frías

PALABRAS CLAVE:

Presupuesto participativo, bienestar, calidad de vida.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS
POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022”

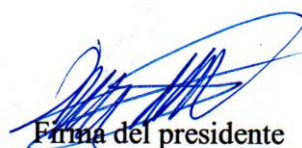
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL

Presentada por:

Julber Julio Maldonado Ccari

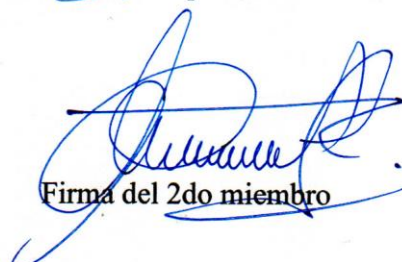
Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Dr. Juan Manuel Tito Humpiri
PRESIDENTE DE JURADO



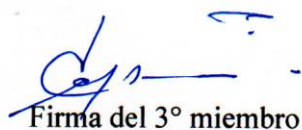
Firma del presidente

Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
JURADO



Firma del 2do miembro

Mg. Jhon Mamani Martinez
JURADO



Firma del 3° miembro

Dr. José Oscar Huanca Frías
ASESOR



Firma del asesor

NOMBRE DEL TRABAJO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020- 2022

AUTOR

Julber Julio Maldonado Ccari

RECUENTO DE PALABRAS

19548 Words

RECUENTO DE CARACTERES

113728 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

112 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

21.7MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 26, 2024 11:19 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 26, 2024 11:21 PM GMT-5

● 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Guillermo
MSc. **Guillermo Luis Vilca Colquehuanca**
Responsable de la Unidad de Investigación
Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresarial
U.N.A.J.

DEDICATORIA

A mis queridos padres, quienes, con su afecto, dedicación y abnegación a lo largo de los años, me han guiado hasta este momento y han contribuido a forjar la persona que soy.

Les retribuyo esta tesis con profunda gratitud.

A mis hermanos Ronald y Yeny, por su ternura incondicional y por el encanto que compartimos de manera colaborativa. Unidos, somos invencibles.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al Dr. José Oscar Huanca Frías, por su disposición y asesoría competitiva e incondicional a lo largo de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de contenido	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	8
Índice de anexos	10
Resumen	10
Abstract	12
Introducción	13
Capítulo I	
Planteamiento del problema	14
1.1. Problema de investigación	14
1.2. Preguntas de investigación	18
1.2.1. Pregunta general	18
1.2.2. Preguntas específicas	18
1.3. Objetivos de investigación	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.3.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación	19
Capítulo II	
Revisión de literatura	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. A nivel internacional	21
2.1.2. A nivel nacional	22
2.1.3. A nivel locales	24
2.2. Marco teórico	24
2.2.1. Presupuesto participativo	24
2.2.2. Calidad de vida	27
2.3. Marco conceptual	31
2.4. Hipótesis de investigación	36
2.4.1. Hipótesis general	36
2.4.2. Hipótesis específicas	36

2.5 Variables de investigación	36
Capítulo III	
Materiales y métodos	39
3.1 Diseño de investigación	39
3.1.1 Enfoque	39
3.1.2 Alcance	39
3.1.3 Diseño	40
3.2 Ámbito de estudio	40
3.3 Población y muestra	40
3.3.1 Población	40
3.3.2 Muestra	41
3.4 Recolección de datos	42
3.4.1 Técnica de investigación	42
3.4.2 Confiabilidad del instrumento	42
3.4.3 Validez del instrumento	44
3.5 Análisis de datos	45
Capítulo IV	
Resultados y discusión	46
4.1 Resultados inferenciales	46
4.1.1 Contrastación de la hipótesis general para el objetivo general	46
4.1.2 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE 1	47
4.1.3 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE 2	48
4.1.4 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE 1	48
4.1.5 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE 4	49
4.2 Resultados descriptivos	50
4.3 Discusión	61
Conclusiones	68
Recomendaciones	69
Referencias	68
Anexos	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN “PRESUPUESTO PARTICIPATIVO”	36
Tabla 2.	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN “CALIDAD DE VIDA”	37
Tabla 3.	Población por sexo y área - distrito de Azángaro (Censo 2017)	41
Tabla 4.	Análisis de confiabilidad de la variable presupuesto participativo	43
Tabla 5.	Análisis de confiabilidad de la variable calidad de vida	43
Tabla 6.	Validez del instrumento a juicio de experto	44
Tabla 7.	Prueba de normalidad	44
Tabla 8.	Correlación del presupuesto participativo y calidad de vida	46
Tabla 9.	Correlación del preparación y calidad de vida	47
Tabla 10.	Correlación del concertación y calidad de vida	48
Tabla 11.	Correlación del coordinación y calidad de vida	48
Tabla 12.	Correlación del formalización y calidad de vida	49
Tabla 13.	Género de los encuestados	50
Tabla 14.	Edades de los encuestados	51
Tabla 15.	Prueba estadística para el presupuesto participativo	51
Tabla 16.	Prueba estadística para la preparación	52
Tabla 17.	Prueba estadística para la concertación	53
Tabla 18.	Prueba estadística para la coordinación	53
Tabla 19.	Prueba estadística para la formalización	54
Tabla 20.	Prueba estadística calidad de vida	55
Tabla 21.	Prueba estadística para bienestar emocional	55
Tabla 22.	Prueba estadística para relación personal	56
Tabla 23.	Prueba estadística bienestar material	57
Tabla 24.	Prueba estadística desarrollo personal	57
Tabla 25.	Prueba estadística bienestar físico	58
Tabla 26.	Prueba estadística autodeterminación	59
Tabla 27.	Prueba estadística inclusión social	59
Tabla 28.	Prueba estadística derecho	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fases del proceso del presupuesto participativo	27
---	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1.	Matriz de consistencia y operacionalización de variables	75
Anexo 2.	Operacionalización de variables	76
Anexo 3.	Acta de aprobación de proyecto de tesis	78
Anexo 4.	Cuestionario para la primera y segunda variable	79
Anexo 5.	Instrumento extraído y adecuación del cuestionario	85
Anexo 6.	Validez de instrumento	93
Anexo 7.	Base de datos del programa Microsoft Excel	109
Anexo 8.	Galería fotográfica del trabajo de campo	110
Anexo 9.	Base de datos del programa SPSS Statistics 25	111

RESUMEN

El objetivo principal de esta indagación fue determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y la calidad de vida de los habitantes del distrito de Azángaro durante el periodo 2020 - 2022, desde una perspectiva por los pobladores. Se utilizó una estructura no experimental con un enfoque descriptivo y correlacional con una perspectiva cuantitativa. La investigación está centrada en los residentes del distrito de Azángaro, que cuenta con una población total de 30,070 habitantes. Se seleccionó una muestra por conveniencia, compuesta por 380 participantes elegidos al azar dentro del distrito. Estos participantes respondieron a un cuestionario con preguntas cerradas. Los resultados reflejan una alta correlación de Rho de Spearman (0.657), lo cual refuerza la asociación entre ambas variables. Se llega a la conclusión que existe una relación significativa entre el Presupuesto Participativo y la calidad de vida de los habitantes de Azángaro durante el periodo 2020-2022, confirmando una correlación significativa entre ambos aspectos.

Palabras clave: presupuesto participativo, bienestar, calidad de vida.

ABSTRACT

The main objective of this investigation was to determine the relationship between the Participatory Budget and the quality of life of the inhabitants of the Azángaro district during the period 2020 - 2022, from a perspective of the residents. A non-experimental structure was used with a descriptive and correlational approach with a quantitative perspective. The investigation is focused on residents of the Azángaro district, which has a total population of 30,070 inhabitants. A convenience sample was selected, consisting of 380 participants chosen at random within the district. These participants responded to a questionnaire with closed questions. The results reflect a high correlation of Spearman's Rho (0.657), which reinforces the association between both variables. The conclusion is reached that there is a significant relationship between the Participatory Budget and the quality of life of the inhabitants of Azángaro during the period 2020-2022, confirming a significant correlation between both aspects.

Keywords: participatory budget, well-being, quality of life.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el proceso con asignación de recursos se ha transformado en un elemento crucial para la inclusión de los residentes en la formulación de disposiciones sobre las necesidades prioritarias de su distrito. Este enfoque les otorga la oportunidad de comprender cómo se asignan el presupuesto y participar activamente en la mejora de su entorno (Jaramillo & Alcázar, 2013). La flexibilidad del presupuesto participativo permite adaptarlo a las necesidades específicas de cada municipio, contribuyendo así a reparar las demandas de la ciudadanía y promover una mejor disposición de vida. Una distribución eficiente de los recursos asegura la satisfacción de las necesidades básicas y el progreso de los pobladores del distrito (Contraloría, 2023).

En este estudio se utilizó un tipo de escalas de Likert con el fin de examinar los datos obtenidos, aplicando el método de investigación inductiva, encuestas y un cuestionario con preguntas cerradas. Estos análisis confirmaron la hipótesis planteada y se apoyaron en teorías del proceso de distribución efectiva de recursos y las necesidades prioritarias. Con base en estos hallazgos, se sugieren recomendaciones para alcaldes y gerentes municipales, exhortándolos a evaluar minuciosamente los resultados del presupuesto participativo y los proyectos implementados cada año (Santos & Reátegui, 2019). El propósito de este trabajo es aumentar el estándar de la vida de una comunidad, promoviendo la colaboración de los residentes activamente en las disposiciones.

El estudio se estructura en cuatro capítulos. Comienza con una introducción que expone la problemática, los objetivos, las hipótesis y las variables analizadas. A continuación, se menciona el marco fundamental con las teorías, que aborda los estudios revisados, así como los marcos teórico, legal y abstracto. El método describe el nivel y diseño del estudio, detallando el contenido de estudio, las técnicas e instrumentos empleados, y su alcance. Luego, los resultados se muestran con datos estadísticos alineados a las metas y la confirmación de los supuestos. Finalmente, se discute a los autores con hallazgos en el contexto a los estudios y dimensiones tratadas, seguida de las conclusiones y sugerencias, junto con las citas bibliográficas y apéndices, incluidos conforme a las normas formales.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El presupuesto público actúa como una herramienta crucial para el funcionamiento del Estado. En este sentido, Apaza Calcina (2022) argumenta que el cumplimiento del presupuesto por parte de la municipalidad tiene un impacto directo en el logro de metas y objetivos. Esta afirmación se fundamenta en la idea de que una gestión adecuada con medio dirigidos, favorece la eficacia en la realización de propuestas y programas. Esta eficiencia a su vez facilita el logro de las metas establecidas de manera más efectiva y eficiente.

A nivel América Latina, se considera que el desarrollo de una sociedad civil activa y la participación ciudadana son aspectos fundamentales para fortalecer los sistemas democráticos y otorgar una supervisión efectiva a los gobiernos al canalizar demandas y promover la diversidad que requiere la democracia (PNUD, 2021). Así mismo en América Latina, el Presupuesto Participativo (PP) y su implementación en los distintos niveles de éxito en varios países de la región. Brasil ha sido pionero en este campo, con aproximadamente 1.200 municipios utilizando el PP como una herramienta de intervenciones ciudadanas en la gobernanza local. En Perú, el PP fue institucionalizado a nivel nacional en 2001, y para 2018, más del 80% de los municipios lo habían adoptado. Uruguay ha sido elogiado por su enfoque en la participación ciudadana a través del PP, mientras que en Ecuador se han realizado esfuerzos para fomentar su uso. Aunque en Argentina se han registrado casos exitosos en algunas ciudades, la implementación del PP no es tan generalizada como en otros países de la región. Estos ejemplos demuestran la variabilidad en la ejecución y efectividad del (PP) en América Latina.

En Perú, según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2021) se están llevando a cabo dos iniciativas centradas en la participación ciudadana. En primer lugar, se está elaborando en la creación de participación política ciudadana que recopila propuestas de la población para desarrollar una agenda ciudadana más inclusiva, especialmente dirigida a jóvenes, mujeres y comunidades indígenas. En segundo lugar, como parte del núcleo central de este proceso, se están implementando herramientas para que los jóvenes agentes

de cambio puedan elaborar y compartir propuestas de proyectos vinculada a los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) y establecer vínculos con otros ciudadanos.

Sin embargo en los últimos años, a nivel nacional, el Ministerio de Economía y Finanzas ha estado implementando nuevas estrategias para mejorar la gestión por resultados, entre las cuales se destaca la adopción del presupuesto participativo (DGPP, 2010). En este contexto, es fundamental comprender esta nueva forma de administrar los recursos públicos, ya que estos desempeñan un rol crucial en el impulso del desarrollo económico y social del país (Coll, 2020). Las municipalidades provinciales, como órganos de gobierno local, gozan de autonomía administrativa, económica y normativa, según lo establece el artículo 191 de la Constitución Política del Estado, la Ley Orgánica de Municipalidades y las normas técnicas de control interno para el sector público, así como las normativas que regulan la liquidación de obras públicas por administración directa (QuestionPro, 2020).

En el informe anual del 2023 sobre la región de Puno se señala que más del 50% de todas las obras en curso, incluidas algunas ya finalizadas, no fueron contempladas en los presupuestos participativos (Valarezo et al., 2023). La mayoría de estas obras realizadas en el primer semestre de la gestión son nuevas y fueron compromisos de las autoridades actuales de Puno (Contraloría, 2023). Durante la evaluación realizada por la junta directiva, se identificaron ciertas irregularidades en la entrega de algunas obras. Estos descubrimientos indican que las administraciones previas se limitaban a inaugurar proyectos que estaban incompletos y presentaban deficiencias en sus detalles finales. Por otra parte, el Art 53 de la Ley Orgánica de los Municipios, también conocida como Ley 27972, en donde manifiesta que los municipios utilizan presupuesto participativo anual como herramientas para su gestión y administración. Estas estimaciones se crean, aprobando y ejecutando conforme a con lo estipulado a la norma y con alineación con los planes de avance acordados para su área de influencia.

En este contexto, el Ministerio de Economía y Finanzas, entre los años 2010 y 2015, presenta un informe sobre el gasto real, detallando que en educación hubo un incremento real del 49.1% (Malpica, 2007). Sin embargo, los avances logrados en el ámbito educativo han permanecido en niveles considerablemente bajos. Por otro lado, en cuanto a la salud, se registró un incremento del 30.53% en el presupuesto, lo que se reflejó en avances en los marcadores de calidad de vida. Estos ejemplos constituyen evidencia concreta que señala la presencia de problemas en la eficiencia y calidad del gasto. Esta situación puede atribuirse a

la carencia de acceso de la población a asistencias idóneas o a la mejora inferior de estos. Además, en función a los datos suministrados a través del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) el 2015, donde 58.3% es asignación del presupuesto en las administraciones locales, una parte se asignó a proyectos vinculados al transporte.

Asimismo, el MEF señala posibles deficiencias en la asignación presupuestaria, como la carencia de compromiso por intermedio de los tomadores de decisiones, la forma inapropiada del procedimiento para la elección de decisiones y la falta del conocimiento del principio de la asignación del presupuesto por parte de las autoridades, entre otros aspectos. Tanaka (2007) sostiene que el presupuesto participativo en las municipalidades son eventos previamente concertados entre los funcionarios de la municipalidad y la sociedad civil, ofreciendo prebendas a los líderes de la comunidad para influir en la voluntad del público y la prioridad de los proyectos.

En el contexto del distrito de Azángaro, respecto al efecto del proceso de asignación de fondos con participación de la comunidad en el bienestar de la vida de los residentes, el estudio ejecutado por Miguel Jaramillo y Lorena Alcázar (2013) de naturaleza cualitativa, indica la primordial razón para la cual el presupuesto participativo no ejerce una influencia notable en nivel de bienestar de los residentes radica en sus notables deficiencias tanto en el proceso como en la interacción entre los diversos actores involucrados. Por lo tanto, para garantizar la capacidad de lograr la inversión de un presupuesto participativo para la dirección de la provincia de Azángaro, es esencial que los proyectos priorizados sean viables y sostenibles, alineados con las metas estratégicas del Plan de Desarrollo Coordinado en el 2021.

Es esencial reconocer y tratar con precisión los desafíos y requerimientos de la población con el fin de lograr la visión y los objetivos definidos en el Plan de Desarrollo Concertado para el año 2021 (Y. W. Cruz, 2022). La Municipalidad de Azángaro ha empleado la asignación del Presupuesto como un método a realizar una variedad de proyectos de construcción. A través de este proceso, se asignaron medios para implementar de proyectos que buscan elevar el mejoramiento de la población del distrito de Azángaro. Sin embargo, a pesar de la ejecución a estas inversiones, existe una carencia evidente de información sobre cómo estas acciones han contribuido realmente al bienestar y desarrollo del distrito.

En las licitaciones del presupuesto participativo a través del transcurrir los tiempos 2019 y 2022 en la municipalidad de Azángaro, solo se priorizaron 35 proyectos de las 138 propuestas, lo que representa el 25.4%. El eje de desarrollo social concentró la mayor demanda con 23 proyectos, equivalentes al 65.7%. Sin embargo, según los informes del aplicativo de consulta amigable hasta el 2023, ninguno de estos proyectos priorizados se encuentra en ejecución. El eje de desarrollo económico siguió con 11 proyectos (31.4%), el medio ambiente con 1 proyecto (2.9%) y no se priorizó ningún proyecto en el eje de desarrollo institucional.

De los 35 proyectos priorizados, 11 están en el cercado de Azángaro, 7 en la microcuenca Azángaro II, 6 en Surupana y solo 3 en la microcuenca Azángaro I. Ninguno de estos proyectos fue incorporado en la dotación inicial de la municipalidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). Este hecho evidencia la restricción en la planificación efectiva del gasto público, dado que el presupuesto participativo debería orientar las asignaciones presupuestarias. Los elementos que contribuyen a este desafío incluyen la disposición política del alcalde, la capacidad de gasto público y los estándares técnicos necesarios para viabilizar las solicitudes de la comunidad (Carmona & Martínez, 2013).

Por otro lado, según las estadísticas demográficas, es relevante destacar que la provincia de Azángaro ha experimentado un notable aumento en su población, pasando de 28,822 habitantes en 2007 a 30,070 en 2017 (INEI, 2018). En el distrito de Azángaro, el 43.6% de la población vive en condiciones de no pobreza, mientras que el 31.1% está clasificado como no pobre extremo y el 25.2% como pobre en extremo (INEI, 2009). Este aumento en la población de Azángaro podría acarrear consecuencias tanto sociales como económicas para la provincia, lo cual incluye el ámbito del Presupuesto Participativo. Esta situación podría influir en la oferta de fuerza laboral, así como la recolección de arbitrios y el rendimiento del servicio público. Además, podría adicionar en la dinámica de ámbito social y cultural de la provincia al alterar la composición demográfica de su población.

Los elementos mencionados, como la reducción demográfica, el incumplimiento de las promesas de los funcionarios y la presencia de obras incompletas o de calidad deficiente, son factores adicionales que podrían menoscabar la capacidad del distrito de Azángaro para desarrollar el Presupuesto Participativo efectivo y significativo. En este contexto, resulta esencial obtener la opinión de los ciudadanos mediante encuestas cuidadosamente

elaboradas. Esto permitiría comprender más a fondo estos problemas y abordarlos de manera integral, con el objetivo de restaurar la confianza de la comunidad en los procesos participativos. Por lo tanto, se presentan los siguientes cuestionamientos:

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.1 Pregunta general

¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?

1.2.2 Preguntas específicas

- ¿Cuál es la relación entre la preparación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?
- ¿Cuál es la relación entre la concertación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?
- ¿Cuál es la relación entre la coordinación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?
- ¿Cuál es la relación entre la formulación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación del presupuesto participativo con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Analizar relación entre la preparación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.
- Analizar relación entre la concertación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.
- Analizar relación entre la coordinación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.

- Analizar relación entre la formulación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Justificación social: Esta investigación busca ofrecer valiosas contribuciones basadas en las percepciones de los ciudadanos sobre el conocimiento de los presupuestos participativos. Las opiniones recopiladas serán dirigidas a los responsables del presupuesto y a los encargados de tomar decisiones en la Provincia de Azángaro. Al comprender la asignación del presupuesto en como influir directamente en el bienestar de la vida, es posible aplicar acciones concretas y estratégicas para tratar con las necesidades y prioridades reales de los pobladores, generando así un impacto positivo y medible en su bienestar. Esto está alineado con el propósito central del estudio, porque todos buscan optimizar su mejoramiento en la vida mediante el presupuesto participativo.

Justificación práctica: El enfoque de este estudio es generar resultados concretos basados en la percepción de los ciudadanos, proporcionando pruebas contundentes para orientar las decisiones en las instituciones públicas. El propósito fundamental es proporcionar información precisa y detallada sobre cómo la asignación del presupuesto afecta el bienestar de la vida, con el fin de mejorar las decisiones en este campo. Estos hallazgos podrían tener un impacto positivo en la formulación de estrategias y en la asignación de fondos, promoviendo así la mejora de los contextos vivenciales de los pobladores.

Justificación metodológica: La indagación se centra en un examen exhaustivo y organizado de la conexión de la asignación de presupuesto y el mejoramiento en lo vivencial. Se emplea un método robusto que incluye la obtención y examen de información cuantitativa desde la perspectiva de los residentes, con la meta de profundizar en el impacto de la asignación del presupuesto para el bienestar de la comunidad. La aplicación de técnicas de investigación rigurosas y herramientas analíticas adecuadas se espera que genere resultados fiables y válidos, los cuales servirán como fundamentos para el desarrollo de la política y el manejo de las disposiciones.

Justificación teórica: El estudio contribuye significativamente al avance de conocimientos en el área del presupuesto colaborativo y su impacto en las circunstancias vivenciales,

basado en la opinión de los pobladores. Al brindar una exploración profunda y actual de la literatura existente, esta investigación se posiciona como una referencia importante para futuras investigaciones, ofreciendo información esencial para comprender los vínculos entre el presupuesto colaborativo y su impacto en las necesidades de la vida.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 A nivel internacional

Hurtado, R. (2010), La investigación titulada “Impacto del programa de planeación local y Presupuesto Participativo, durante los años 2008-2010”, cuyo objetivo fue analizar la influencia de dicho programa en el indicador del progreso humano y el bienestar de vida. Esto se ejecutó por medio de la evaluación de las iniciativas de la comunidad para evaluar el rendimiento del plan en la implementación. Se seleccionó una muestra del 10% de los participantes, lo que equivalió a 200 individuos para un total de 22 encuestas. El diseño de la investigación fue descriptivo, clasificado como un análisis de caso. Mostraron resultados que los centros de participación de la población tenían acceso primordial, resaltando el desajuste de la norma entre dos últimos programas de mejora y al acuerdo 043 del 2007 acerca del presupuesto y la planeación local. En conclusión, el estudio del caso proporcionó evaluaciones conscientes y sistemáticas sobre el programa en cuestión.

Carrillo (2019), en su investigación titulada "Factores Asociados a la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Gobierno Local", el objetivo fue analizar los factores sociales, políticos y económicos vinculados con el nivel de participación ciudadana en la planificación, formulación e implementación del presupuesto participativo en la ciudad de Barranquilla. Se hizo uso de la dirección cuantitativo para procesar el caso de Barranquilla por medio de diseños de descripción transversales, con una porción representativa de 109 participantes, incluyendo participantes de la comunidad, distribuidos en cinco (5) lugares de la zona de Barranquilla. Los resultados revelaron que incluso en instituciones locales oficiales, como concejos municipales y alcaldías, los servidores públicos tienen una escasa experiencia en políticas públicas, lo que posteriormente se relaciona con varios factores políticos y sociales. Por otro lado, a pesar de que el Presupuesto Participativo estuvo activo en Colombia antes de 2004, 36 de los 51 encuestados (o el 70%) desconocían este hecho.

Pilay y Ugando (2020), El estudio titulado “Presupuesto Participativo en los Gobiernos Autónomos Descentralizados de las Municipalidades Provinciales Santos Domingos de Ecuador” tiene como objetivo brindar a las organizaciones un recurso útil para el

presupuesto, a fin de hacer cumplir la ley. Sin embargo, a pesar del marco legal establecido, la deficiente gestión ha llevado a una falta de distribución equitativa de los fondos distribuidos y recaudados por la administración central hacia grupos desfavorecidos. El estudio se realizó utilizando una perspectiva mixta, de combinación de métodos de investigación de análisis y numéricos. Llevándose a cabo un total de 656 encuestas, utilizando cuestionarios estructurados y semiestructurados dirigidos a adultos mayores, además de entrevistas con diversas autoridades, equipos técnicos y líderes de opinión. Los resultados obtenidos muestran una falta de acceso a las necesidades prioritarias y una gestión ineficiente.

2.1.2 A nivel nacional

Cruz y Quispe (2018), en la pesquisa titulada “El impacto del Presupuesto Participativo en la vida de los habitantes de la localidad de Pampachacra durante la fase 2015-2016” tuvo como objetivo comprender cómo la asignación del presupuesto influye en el bienestar de vida de residentes de Pampachacra. Se encuestó a 134 personas del centro poblado. Para la pesquisa, se empleó una perspectiva descriptiva y de correlación en el diseño del estudio, lo que hizo posible el análisis, la estructuración y presentación efectiva de los antecedentes. Los resultados revelaron una conexión clara y notable dentro del proceso de la asignación del presupuesto y el bienestar de la existencia de los habitantes. Se concluye, la relación directa entre la manera que se lleva a cabo la suma del presupuesto y el bienestar en la existencia de los residentes de Pampachacra.

Muñoz (2012), el informe denominado “El Presupuesto Participativo en la Municipalidad y su influjo para el equilibrio de vida de los pobladores de la provincia de Trujillo: 2008 - 2011”, el objetivo es mediar la solución del procedimiento de creación e implementación del presupuesto Municipal del rango del bienestar de la región de Trujillo durante el transcurso mencionado. El estudio analizó la colaboración en el procedimiento del Presupuesto Participativo para los últimos cuatro años en los distritos, utilizando una metodología cuantitativa descriptiva y encuestas a 383 familias representativas. Se identificaron causas que fomentaron baja cooperación y dificultades en la generación y realización del presupuesto. Según los resultados, el 55.6% de los participantes percibió obras públicas enfocadas en servicios educativos, mientras que el 53% consideró que los proyectos no satisficieron las necesidades de agua potable y alcantarillado. Además, el 70.8% expresó mejoras en el acceso y las condiciones de sus viviendas, y se notó un incremento del 10%

en el valor de las viviendas debido a la inversión municipal en obras públicas. En cuanto a los proyectos ejecutados priorizados entre 2008 y 2011, solo atendieron tres de los cuatro parámetros de las necesidades básicas no satisfechas. Aunque se percibió una influencia beneficiosa en la vivencia de los residentes locales, esta influencia se consideró limitada. En resumen, aunque existen zonas de mejora en la puesta en práctica de presupuestos participativos, se observa la contribución directa para el mejoramiento de vida de la localidad.

Albornoz et al. (2019), en su estudio titulado “Los Proyectos Prioritarios en los Talleres de Presupuesto Participativo Orientado a logros y el Efecto en el grado de Bienestar de los Habitantes del Distrito de Amarilis, durante el año 2016 – 2017” fue determinar si las iniciativas seleccionadas las sesiones del Presupuesto Participativo Orientado a logros en el periodo 2016 - 2017 influyeron en el mejoramiento del vivir de los residentes de la localidad. El método utilizado se enfoca en lo descriptivo-explicativo, empleando un aspecto no empírico. Los resultados obtenidos fueron significativos, demostrando que las iniciativas principales en el taller de los presupuestos participativos por Resultados (PPR) en el año 2016 y 2017 sí tuvieron una influencia favorable en el estilo de vivir de cada persona del distrito de Amarilis. Sin embargo, se concluyó que estos proyectos solo contribuyeron de manera mínima a aumentar la forma de vivir de los pobladores en el Distrito de Amarilis

Vargas (2021), realiza su estudio titulado “El Impacto del Presupuesto Participativo Orientado a logros y el Impacto en la Calidad de Vida de los Habitantes del Distrito de Independencia, 2018”, la meta general medir los logros en función al presupuesto participativo en el estadio de confort de los habitantes durante ese año. La metodología adoptada es basada en un tipo de investigación cuantitativo no experimental. Se administró un interrogatorio de 26 preguntas aplicado a una muestra por estratos de 374 residentes del Centro Poblado de Centenario. Según los hallazgos de las entrevistas, el 54.4% de los encuestados considera que su colaboración en el Presupuesto Participativo es regular, y donde 58% piensa que la calidad de vida también es común. Concluyendo que el presupuesto en base a resultados ha tenido efecto inmediato en el nivel de vivir de los individuos del distrito de Independencia durante el 2018. No obstante, se destaca que la implicancia de la comunidad, que es un factor principal, se califica como regular.

2.1.3 A nivel locales

Justo (2019), en su exploración llamada “Efecto del Presupuesto Participativo en la Eficiencia de la Administración de Recursos Públicos en Municipalidades Distritales de Ilave y Pilcuyo durante el 2016”, el objetivo fue examinar cómo el presupuesto participativo afecta en gestionar el recurso estatal en los municipios de Ilave y Pilcuyo. Por lo que utilizaron métodos analíticos, descriptivos y deductivos para llevar a cabo la investigación. Los resultados muestran que el financiamiento colaborativo tiene efectos positivos en el manejo sobre los recursos, ayudando a lograr altos niveles de eficiencia y eficacia en su uso. También se nota cierta claridad en la administración de los fondos, lo que resulta en una mejora general en su gestión. En resumen, el presupuesto participativo genera un efecto significativo sobre la eficiencia en el manejo de los recursos comunes, subrayando la importancia del participar ciudadano para alcanzar los objetivos establecidos.

Choque (2018), en su estudio titulado “Implementación del Presupuesto Participativo y su Influencia en el Logro de Objetivos en la Municipalidad Provincial de Puno, Año 2014”, tuvo el objetivo principal fue analizar cómo la implementación del presupuesto participativo influye en el cumplimiento de metas y objetivos en esa municipalidad durante el año mencionado. Se emplearon métodos analíticos, inductivos y deductivos, y la muestra consistió en 39 participantes. Los resultados muestran que una ejecución adecuada del manejo de la preupuestación participativa en el beneficio en cumplir los fines y metas en el Municipio de Puno. Esto se debe a participar activamente con la ciudadanía, lo que facilita al gobierno local estar en sintonía con el sector social y proporcionar un mejor servicio. Como resultado, las demandas de los habitantes se satisfacen mediante la priorización de planes que abordan sus necesidades específicas.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Presupuesto participativo

El presupuesto participativo (también conocido como orçamento participativo) se originó por primera vez en 1988 de la localidad de Porto Alegre (Brasil). Apareció como un mecanismo innovador y pionero en la gestión pública con el propósito fundamental de establecer un espacio inclusivo y democrático para tomar la mejor alternativa. Este enfoque, complementario uno de los poderes Ejecutivo y Legislativo, tuvo como objetivo principal

democratizar el ejercicio político al integrar activamente a los ciudadanos en la esfera pública.

El Presupuesto Participativo generó un entorno donde los residentes pudieron ejercer sus derechos de manera más efectiva su participación en las decisiones gubernamentales. Este modelo incentivó la demanda ciudadana, alentando a los habitantes a ser más proactivos, críticos y exigentes con respecto a las políticas públicas y las inversiones gubernamentales. La integración de la voz ciudadana permitió influir directamente en la prioridad y relevancia de los gastos estatales, enfocándose en la calidad y pertinencia de los proyectos para el beneficio colectivo.

Al poner en marcha el llamado presupuesto reforzó con repartición justa de los recursos estatales y contribuyó significativamente a la socialización de la política. Sin embargo, la falta de recursos suficientes puede llevar al desaliento y a cuestionar la efectividad del proceso político, lo que puede generar una disminución en la participación activa de la ciudadanía y su retraimiento hacia el ámbito privado de sus vidas (Genro, 1995).

Los antecedentes del Presupuesto Participativo desde sus inicios, reflejan la crisis que afecta al Estado, mostrando su fragilidad para atender las diversas necesidades de la sociedad. Esta fragilidad se manifiesta en la falta de transparencia y en la debilidad al afrontar los nuevos problemas y movimientos de la sociedad que emergen, motivados por identidades en constante cambio y la búsqueda de alternativas ante la desconexión entre los individuos. El Estado brasileño, en su mayoría, parece estar más preocupado por intereses privados que por el bienestar general, lo que lleva a la percepción ciudadana de que el Estado es impotente en atender sus necesidades. Esta percepción se refleja en problemas sociales como el desempleo, la violencia y la desconfianza en las instituciones políticas, lo que hace que los ciudadanos se vean vulnerables ante la ideología neoliberal.

El Presupuesto Participativo necesita adaptarse de forma constante para restaurar la confianza en el Estado. Debe ser visto como un proceso en desarrollo que requiere cambios y ajustes continuos para reconstruir la familiaridad de la población en las instituciones del gobierno y así satisfacer de manera eficaz las demandas de la sociedad.

2.2.2 Etapas del presupuesto participativo según autores

Planificación y Convocatoria: Durante esta fase, se determina el calendario y se delimita el ámbito del proceso de Presupuesto Participativo. Según Arretche (2003), durante este período se lleva a cabo una planificación estratégica que establece los objetivos y las medidas a seguir para asegurar una participación ciudadana eficaz.

Diagnóstico y Identificación de Necesidades: Según Gargarella (2002), durante esta etapa, se lleva a cabo una exhaustiva evaluación del contexto presente de la comunidad con el fin de identificar sus principales necesidades, desafíos y beneficios de desarrollo. Esto puede incluir realizar encuestas con talleres de participación, entrevistas y otras formas de consulta con la comunidad.

Formulación de Propuestas: De acuerdo con Avritzer (2009), en este periodo, se convoca a la ciudadanía para que proponga proyectos y programas destinados a resolver las necesidades identificadas durante la evaluación inicial. Estas sugerencias pueden surgir de encuentros comunitarios, asambleas, grupos de trabajo u otras instancias de participación ciudadana.

Evaluación y Priorización: Siguiendo a Sintomer et al. (2014), las propuestas presentadas son examinadas por un equipo técnico y/o la propia comunidad, utilizando criterios establecidos previamente como viabilidad técnica, repercusión social, relación coste-beneficio, entre otros. Luego, se seleccionan y destacan las propuestas más pertinentes y viables para su inclusión en el presupuesto definitivo.

Asignación de Recursos: Según Font (2007), en este proceso, se destinan los recursos necesarios para ejecutar los proyectos y programas prioritarios, considerando las restricciones presupuestarias y las necesidades reconocidas por la comunidad.

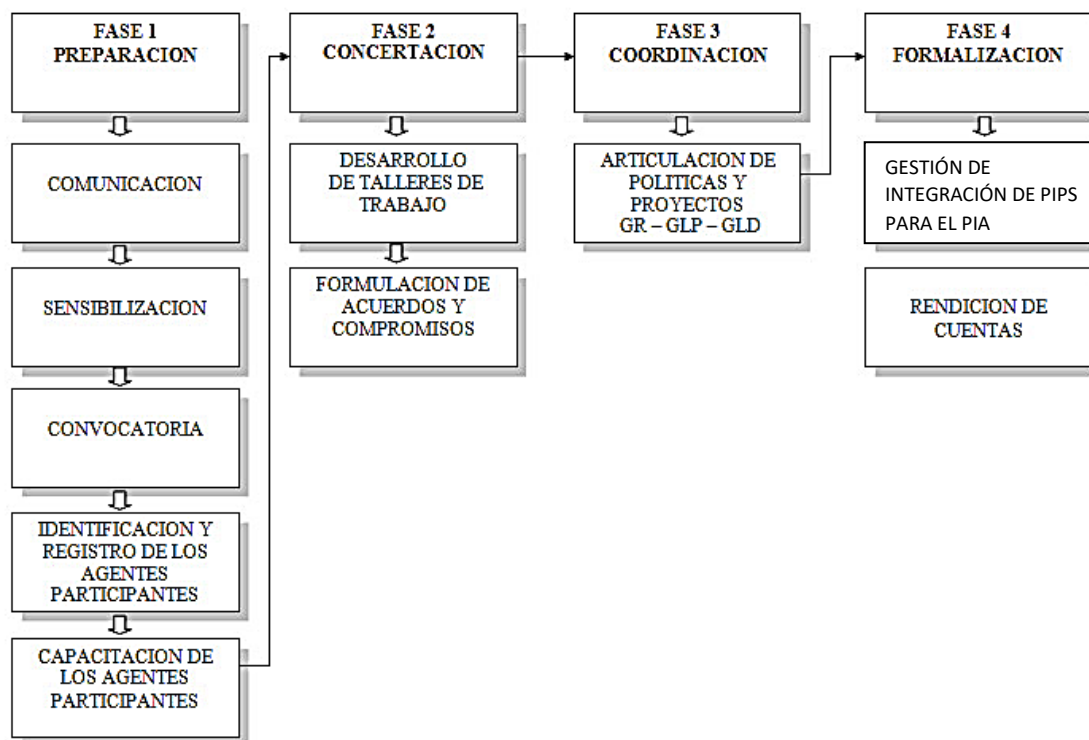
Implementación y Seguimiento: De acuerdo con Baiocchi et al. (2005), las autoridades locales o las organizaciones pertinentes llevan a cabo la ejecución de los proyectos y programas seleccionados. Se establecen sistemas de supervisar y monitorear para asegurar una eficacia del manejo de recursos y la consecución de las metas definidas.

Evaluación y Retroalimentación: Basándose en la perspectiva de Fung y Wright (2001), se realiza una evaluación del efecto que los proyectos y programas implementados han

tenido en la comunidad. Se recogen las enseñanzas adquiridas y se efectúan modificaciones para perfeccionar el proceso de Presupuesto Participativo en ediciones posteriores.

Figura 1

Etapas del proceso de presupuesto participativo



Nota. Extraído de la página oficial de la Municipalidad Tacna – Presupuesto Participativo.

2.2.2 Calidad de vida

El significado “Calidad de Vida” tuvo su origen en la década de 1930 en Europa, en el momento en que el economista inglés Arthur Pigou, conocido por ser uno de los precursores económicos de la excelencia, introdujo este concepto en el texto principal “The Economics of Welfare”, publicada en 1920, donde indica que el bienestar o mejora de vivir de una persona podría reflejarse en función de su ingreso económico. Además, propuso cuantificar los costos o servicios sociales proporcionados por la entidad gobernante con el fin de identificar un “producto social marginal neto” (Pigou, 1920).

Modelo individual de calidad de vida desarrollado por Schalock y Verdugo

Schalock y Verdugo (2007), proponen una metodología para evaluar la calidad de vida que busca integrar tanto perspectivas objetivas como subjetivas. Busca establecer un acuerdo sobre los aspectos clave y el indicador crucial del estilo de vida, los cuales se concibieron

para evaluarse en tres niveles diferentes: individual, funcional u objetivo, y social. Esta metodología se caracteriza por su enfoque sistemático, que reconoce que las personas forman parte de diversos sistemas sociales que afectan la evolución de sus principios, convicciones, comportamientos y perspectivas

Los autores destacan la importancia de tomar en cuenta estos sistemas interconectados al evaluar la calidad de vida, dado que ejerce una señal característica en la experiencia y percepción individual de la misma.

Este modelo aspira a capturar lo complejo del estilo de vida a ser solamente tener en cuenta la característica individual, asimismo considera el factor ambiental y social que moldean la experiencia humana.

Los principios propuestos por Schalock y Verdugo (2007), que la definición, de cuantificación y uso del estilo de vivir son fundamentales. Estos principios abarcan los siguientes aspectos:

- El estilo de vida es una forma multidimensional que es influenciada por una combinación de elementos individuales y del entorno, y cómo interactúan entre sí.
- Si bien la calidad de vida se experimenta de manera única por cada individuo, presenta componentes universales que son aplicables a todas las personas.
- Tanto aspectos objetivos como subjetivos contribuyen al estándar de vida de un individuo.
- El estándar de vida se ve enriquecida por la autonomía personal, la accesibilidad a recursos, la consecución de fines esenciales y con la finalidad de incluir socialmente.
- Criterios de cuantificación
- Evaluar el estilo de vida implica medir hasta qué punto las personas aprecian sus experiencias en la vida.
- Se reflejan los aspectos clave que favorecen una vida satisfactoria y conectada.
- Se consideran los entornos físicos, culturales y sociales relevantes para cada individuo.
- Combina experiencias compartidas por todos los individuos con prácticas personales de cada sujeto.
- Fundamentos de implementación
- El propósito fundamental de tener el conocimiento de estilo de vida implica aumentar el bienestar individual.

- Los fundamentos de bienestar corresponden servir como plataforma para diseñar mediaciones y proporcionar apoyos adecuados.
- Las aplicaciones relacionadas con la calidad de vida deben estar respaldadas por evidencia sólida.
- Es crucial que los fundamentos del bienestar sean prioritarios en educación de expertos que trabajan en campos relacionados con el bienestar y la salud.

Indicadores de calidad de vida según el IDH de Amartya Sen

Amartya Sen, en colaboración con Mahbub ul Haq, desarrolló el índice de desarrollo humano (IDH) para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El IDH se fundamenta en la idea de que el progreso humano no puede ser medido únicamente por el ingreso económico, sino que debe considerar múltiples dimensiones del bienestar humano. El IDH utiliza tres dimensiones principales para evaluar la calidad de vida (PNUD, 2020).

Salud: Es la vida al nacimiento: Esto indica que refleja una condición principal del estado de bienestar de una comunidad y la satisfacción de los servicios. Una expectativa de vida desde el nacimiento, es un promedio del número de tiempo que se cree que un sujeto viva, basándose en la tasa de mortalidad actual.

Educación: Son los años de escolaridad: Esto mide el tiempo de instrucción, absorbidos por los sujetos que tienen más de 25 años. Refleja el grado educativo de la población adulta. El tiempo de escolarización: Este indicador estima la cantidad de años de educación que un niño de edad escolar tome, suponiendo que las tasas actuales de matrícula se mantengan constantes. Refleja el acceso y la calidad del sistema educativo.

Nivel de vida digno: Ingreso Nacional Bruto (INB): Esto indica el ajuste del ingreso nacional a la población total, expresado en términos de pares de poder adquisitivo (PPA). Muestra el volumen de ganancias y la solvencia financiera de un sujeto para obtener los bienes y los servicios.

El análisis del nivel de vida

Para evaluar el grado de bienestar en un sector de toda población se requiere un enfoque que vaya más allá de las métricas tradicionales centradas únicamente en aspectos económicos, como los ingresos monetarios. La perspectiva multidimensional busca considerar diferentes

condiciones que puedan aportar en la vida de los habitantes, trascendiendo las mediciones basadas en el PIB per cápita, niveles de ingreso y otros indicadores.

Al respecto Osorio (2016), destaca que los métodos convencionales para analizar la pobreza suelen dividir a las personas en categorías de pobres y no pobres, utilizando una umbral de pobreza determinada por los gastos de las familias. Sin embargo, para analizar el nivel de vida, de manera más completa, es crucial adoptar un enfoque que vaya más allá de la situación económica. En este caso, se hace referencia al modelado presentado por Schalock y Verdugo (2007), el que proporciona un sólido fundamento teórico para evaluar el estilo de vida. Este modelo ofrece un marco referencial que facilita la comprensión de esta variable desde una perspectiva multifacética, considerando aspectos personales, funcionales, sociales y ambientales que incluyen el conocimiento vital de las personas.

Calidad de vida de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

En Perú, el análisis sobre la calidad de vida se lleva por medio del uso de diversos indicadores y encuestas que recopilan datos sobre múltiples dimensiones que afectan el bienestar de los pobladores. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) despliega una variedad de métodos y herramientas con este propósito, que incluyen:

Encuestas de hogares: El INEI realiza encuestas a escala nacional que recolectan datos sobre diversos aspectos, como la situación socioeconómica de los hogares, la disponibilidad de servicios fundamentales, la vivienda, la educación, el estado de salud y la situación laboral, entre otros.

Índices de pobreza: El INEI desarrolla índices de pobreza que posibilitan la evaluación de la frecuencia y la magnitud de la pobreza en la nación, además de identificar aspectos socioeconómicos de la población en situación de pobreza.

Índices de desarrollo humano: El INEI emplea además indicadores del crecimiento humano, como el índice de desarrollo humano (IDH), para analizar el nivel de progreso socioeconómico y humano de la población en distintas zonas del país.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Definición del presupuesto participativo

Según Congreso de la República del Perú (2002), mediante Ley marco del presupuesto participativo (Ley N° 228056) en el artículo 1 del mismo, cita que: “Es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado y Sociedad Civil (Ley N° 28056, 2003).”

Según el MEF (2010), el concepto de presupuesto suele asociarse con los hogares, ya que implica la planificación y gestión de ingresos y gastos para alcanzar objetivos familiares. Esta noción se extiende también a niveles gubernamentales, abarcando el presupuesto estatal a nivel del país, la región y local. Es fundamental considerar el presupuesto estatal como un instrumento esencial para comprender la manipulación de recursos, incluyendo los ingresos y gastos del Estado. A través de su elaboración y aplicación, se busca garantizar que los fondos se manipulen de forma efectiva para el cumplimiento de las metas de la planeación a nivel de todo el país, la región y la localidad.

Objetivos del presupuesto participativo

Claros (2010), el presupuesto participativo tiene los siguientes objetivos los cuales son:

- Mejorar la eficacia en la asignación y ejecución de los recursos públicos.
- Impulsar la cooperación entre las autoridades y las entidades civiles, promoviendo la participación comprometida de los habitantes en la gestión pública y la toma de decisiones, promoviendo el avance comunitario.
- Involucrar a la sociedad civil en iniciativas orientadas a alcanzar los fines del plan de desarrollo concertado.
- Definir antelaciones en la asignación de recursos estatales y reforzar la supervisión y controlar el manejo del presupuesto, así como la supervisión de las actividades de los funcionarios.

Dimensiones del Presupuesto Participativo

El procedimiento del presupuesto participativo que se basa en las derivaciones se adapta a las características territoriales y organizativas específicas de la municipalidad. Se desarrolla considerando la realidad local y respetando los procedimientos básicos establecidos para este

proceso. La implantación del presupuesto participativo que se basa en los resultados se basa en experiencias anteriores y las particularidades de la municipalidad, lo que permite ajustar el proceso a las necesidades y peculiaridades identificadas. Esto garantiza una asignación de recursos más eficiente y efectiva, alineada con los resultados esperados. Según Claros (2010), las fases de presupuesto participativo son: preparación, concertación, coordinación y formalización.

- **Preparación:** La fase inicial del presupuesto participativo comienza cada año en enero y es deber de las autoridades de la localidad o regionales, en concordancia con los consejos de coordinación, el componente técnico y la oficina de planificación y presupuesto, llevar a cabo una serie de iniciativas, incluida la comunicación, concienciación, convocatoria, y formación de los participantes, para asegurar un adecuado proceso participativo. Donde es crucial que esta fase empiece a tiempo, preferiblemente en enero del año fiscal anterior, para evitar posibles problemas y garantizar una preparación completa y efectiva para la implementación del Presupuesto Participativo (Dirección General de Presupuestos Públicos [DGPP], 2010).
- **Concertación:** Durante esta fase, se establece una colaboración entre los funcionarios del Estado y los representantes civiles. Se organizan talleres de trabajo con el propósito de formular acuerdos y compromisos. Durante este proceso colaborativo, se lleva a cabo el análisis, la individualización y la prioridad de resultados y planes de inversión. Su propósito principal es mejorar el bienestar de la población, enfocándose particularmente en las áreas geográficas más remotas y con mayores necesidades en cuanto a la provisión de servicios básicos (DGPP, 2010).
- **Coordinación:** Implica la articulación y alineación de políticas y proyectos entre toda la gobernanza local distrital. En esta fase requiere que las entidades del gobierno regional asuman el deber de organizar los medios necesarios para el coordinamiento y consistencia presupuestaria con las autoridades locales en su área de competencia. Esta coordinación se enfoca principalmente en los gastos de inversión y se realiza por diferentes grados de gobernanza, cumpliendo los componentes de cada uno y buscando generar economías de escala. El objetivo es promover la concertación de esfuerzos para optimizar la utilización de los recursos disponibles y asegurar una planificación y ejecución más efectiva de los proyectos de inversión (DGPP, 2010).

- **Formalización:** El procedimiento de implementación anual (PIA) del presupuesto participativo implica convertir en convenios y obligaciones adoptadas durante el proceso participativo en acciones concretas. Esta fase se lleva a cabo en junio, cuando los planes elaborados se incorporan dentro del presupuesto de la administración gubernamental respectivo. Una vez formalizados, estos proyectos deben ser presentados con autorización por medio del Consejo Regional y el Concejo Municipal. La Gerencia de Planificación y Presupuesto es responsable de elaborar el cronograma de ejecución de los proyectos, el cual debe ser compartido con el Comité de Vigilancia y los Consejos de Coordinación (DGPP, 2010).
Es fundamental destacar que, si durante la ejecución algún proyecto priorizado en el presupuesto participativo no puede llevarse a cabo, el presidente regional o alcalde debe disponer su reemplazo por otro proyecto, priorizando según las necesidades establecidas de manera participativa y considerando los recursos disponibles para su implementación (DGPP, 2010).

Definición de calidad de vida

La visión del estilo de vivir, de acuerdo a Stiglitz, J. E., Sen, A., y Fitoussi, J. (2008), indica al hacer mención este término existe una serie de conceptos de producción, como el económico y el nivel de vida, al incluir una serie de componentes que influyen en lo que los habitantes valoran en sus existencias. Por otro lado, Sen (2000), destaca que la calidad de vida se centra no solo en los recursos o ingresos que uno posee, sino en cómo transcurre la vida humana. Por ello, que la calidad de vida debe tratarse de un incremento continuo dinámico asociado a los ciclos vitales de cada individuo y las situaciones de vida que esto implica, favoreciendo o restringiendo la posibilidad de desarrollar su potencial de manera óptima. Se define como las posibilidades de vivir dignamente, permitiendo el desarrollo autónomo y cooperativo con los objetivos de la sociedad a la que pertenece (Stiglitz et al., 2008).

Además, según (Mieles & Acosta, 2012), señala que la calidad de vida se relaciona con la buena vida que cada individuo experimenta y se ve perturbada por una serie de patrones de cambio a lo largo de toda la vida de una persona (Mieles & Acosta, 2012).

Dimensiones de calidad de vida propuestas en el modelo de Schalock y Verdugo

El modelo propuesto por Schalock & Verdugo (2007), Se proponen ocho dimensiones fundamentales que conforman una vida de calidad: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos. Cada uno de estos aspectos ofrece oportunidades de perfeccionamiento para los individuos.

- **Bienestar emocional:** Representa el estado de salud mental que abarca sentimientos de optimismo, confianza, compromiso, felicidad y satisfacción consigo mismo. Está vinculado con la adaptación positiva, el afrontamiento de adversidades y la reducción de riesgos para la salud mental.
- **Relaciones interpersonales:** Se refiere a las interacciones con otros individuos para satisfacer necesidades como la intimidad, el afecto, la familia, las amistades y el apoyo mutuo.
- **Bienestar material:** Implica una condición previa para la satisfacción personal, como el acceso a derechos, la estabilidad económica, la seguridad, los alimentos, el empleo y el estatus socioeconómico.
- **Desarrollo personal:** Es el procedimiento que realizan las personas que buscan alcanzar sus potencialidades y metas personales, incluyendo objetivos, deseos y aspiraciones para lograr un estado de bienestar y tranquilidad.
- **Bienestar físico:** Relacionado con el cuidado y fortalecimiento del cuerpo, incluye aspectos como salud, nutrición, movilidad, ocio y las acciones del quehacer diario.
- **Autodeterminación:** Hace referencia a la capacidad de decidir oportunamente sobre la identidad y el futuro, incluyendo autoridad, elecciones, decisiones, autorregulación y valores personales.
- **Inclusión social:** Se refiere al proceso de mejorar las capacidades, oportunidades y respeto para aquellos en desventaja por su identidad, abarcando aspectos como la aceptación, el estatus, el apoyo, la inclusión en la comunidad y la implicación en roles sociales.
- **Derechos:** Son las libertades y protecciones inherentes a todas las personas, sin discriminación, incluyendo la privacidad, el voto y el acceso a derechos fundamentales.

Marco legal

Según Congreso de la República del Perú (2002), mediante Ley marco del presupuesto participativo (Ley N° 27680, 2002).en el artículo 199 del mismo, cita que:

"Los Gobiernos Regionales y Locales elaboran sus presupuestos con la participación ciudadana y están obligados a informar anualmente sobre su ejecución, asumiendo plena responsabilidad de acuerdo con la ley" (Ley N° 27680, 2002)."

Ley 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo.

"La legislación describe el Presupuesto Participativo como un procedimiento que permite la participación de los ciudadanos en la elaboración, implementación y supervisión de los presupuestos públicos, con el propósito de priorizar y asignar recursos a proyectos y programas de desarrollo a nivel local".

Según Congreso de la República del Perú (2002), mediante Ley marco del presupuesto participativo (Ley N° 27783, 2002).en el artículo 20, inciso 20.1 del mismo, cita que:

"Los gobiernos regionales y locales se sustentan y rigen por presupuestos participativos anuales como instrumentos de administración y gestión, los mismos que se formulan y ejecutan conforme a Ley, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados (Ley N° 27783, 2002)."

Según Congreso de la República del Perú (2003), mediante Ley marco del presupuesto participativo (Ley N° 28056, 2003).en el artículo 1 del mismo, cita que:

"El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la planificación de sus recursos financieros, así como en la supervisión y auditoría de la administración de los recursos estatales (Ley N° 28056, 2003)."

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.4.1 Hipótesis general

El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.

2.4.2 Hipótesis específicas

- La preparación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.
- La concertación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.
- La coordinación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.
- La formulación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.

2.5 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Tabla 1

Variables de investigación “Presupuesto Participativo”

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem
Variable1 Presupuesto Participativo	Preparación	Desarrollo de actividades comunicativas, sensibilización y llamados, identificación y capacitación.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11.
	Concertación	Desarrollo de acciones de buena comunicación, sensibilización para los pobladores.	12,13,14,15,16,17.
	Coordinación	Crear métodos para asegurar la coordinación y la consistencia del presupuesto.	18,19,20,21,22,23.
	Formulación	Se adoptan acuerdos según al Plan de Desarrollo Concertado.	24,25,26,27,28,29.

Nota. Desarrollado por el investigador (2023).

En la tabla 1, se introduce la variable relacionada con el presupuesto participativo, divididas en cuatro aspectos de preparación, concertación, coordinación y Formulación. Preparación: Incluye acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación (ítems 1-11). Concertación: Implica establecer buena comunicación y sensibilización con los pobladores (ítems 12-17). Coordinación: Se enfoca en desarrollar mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria (ítems 18-23). Formulación: Refiere a la adopción de acuerdos según el Plan de Desarrollo Concertado (ítems 24-29) respectivamente.

Tabla 2

Variables de investigación “Calidad de Vida”

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 2 Calidad de vida	Bienestar emocional	Seguridad, alegría, autoestima, espiritualidad, reducción del estrés y satisfacción.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.
	Relaciones interpersonales	Incluye interacciones sociales, familiares y de pareja, tener amistades duraderas y, por supuesto, formar vínculos sociales positivos y satisfactorios	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.
	Bienestar material	Condiciones del hogar, condiciones del entorno laboral, empleo, ingresos y sueldos.	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26.
	Desarrollo personal	Educación, oportunidades de formación, competencias laborales y actividades diarias.	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34.
	Bienestar físico	Cuidado de la salud, bienestar general y acceso a dispositivos de asistencia	35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.
	Autodeterminación	Independencia, objetivos y preferencias individuales, y toma de decisiones	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51.
	Inclusión social	implicación, integridad y apoyo.	52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59.
	Derecho	Defensa de privilegios, conocimiento derecho y ejercer Derecho.	60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69.

Nota. Desarrollado por el investigador (2023).

La tabla 2, se visualiza una estructura completa y ordenada que detalla las diferentes variables, dimensiones, indicadores e ítems utilizados en la investigación del estilo de vida. Al desglosar la dimensión específica y establecer indicadores medibles, facilita la comprensión y la medición de la variable de estudio.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Enfoque

Para Hernández, R., Fernández, C., y Baptista (2018), la elección de un enfoque cuantitativo facilita la recopilación de datos cuantitativos que pueden ser analizados de forma objetiva y sistemática. Esto proporciona una base sólida para obtener conclusiones estadísticamente significativas, lo cual es fundamental para examinar con precisión y medir la correspondencia entre el presupuesto participativo y la calidad de vida. Además, el enfoque cuantitativo permite estudiar amplia gama de datos de forma eficientemente, lo que es esencial dada la naturaleza amplia y compleja del tema en estudio. Esto nos permitirá obtener una comprensión más completa y aplicable del presupuesto participativo con la calidad de vida en dicho contexto.

3.1.2 Alcance

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista (2018), el alcance de la investigación, de tipo descriptivo-correlacional, busca comprender las particularidades de conceptos, categorías y variables en un entorno específico; es decir, entender el comportamiento de una definición o una variable al observar cómo se comporta otra

Por esta razón la presente investigación es descriptivo-correlacional se justifica por su objetivo de comprender las propiedades de las definiciones, categorizaciones y variables en un contenido específico. En esta situación, la investigación se enfoca en entender el comportamiento del presupuesto participativo con la calidad para vivir de los residentes de la localidad analizado. La elección de este enfoque permite explorar y describir detalladamente cada variable relevante, tal es el presupuesto y la calidad de vida, sin intervenir ni manipular su naturaleza. Al comprender las características y comportamientos de estas variables en un contexto específico, se puede obtener una visión clara y completa de su relación, permitiendo facilitar la identificación de patrones, correlaciones y asociaciones entre ellas.

3.1.3 Diseño

El esquema de esta investigación no se basa en experimentación y de naturaleza transeccional, implicando que enemistara la alteración deliberada de variables y que prestan atención a las anomalías en su entorno natural para el respectivo análisis. Este enfoque permite explorar, describir y explicar la realidad sin interferir en ella (Hernández et al., 2014). Al ser transversal, se recopilan datos en un momento específico en el tiempo, lo que facilita la comparación de diferentes variables y la identificación de relaciones entre ellas. Este diseño se destaca por su capacidad para proporcionar un entendimiento minucioso y contextualizada de la relación de los parámetros del presupuesto participativo y calidad de vida.

3.2 ÁMBITO DE ESTUDIO

A partir de esa descripción del problema y la fundamentación de este estudio, los resultados que obtengamos nos permitirán comprender mejor el presupuesto participativo con la calidad de vida de las personas de la provincia de Azángaro, ubicada en la región de Puno, localizado al sur del país. Esta provincia colinda al norte con la localidad de Carabaya, el este con Putina y Huancané, en el sur limitando con San Román y Lampa, y al oeste con Ayaviri.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

Los habitantes del distrito de Azángaro están conformados con poco más de 30,070 habitantes, se observa una distribución prácticamente equilibrada entre hombres y mujeres. Los hombres representan el 48.3% del total, con 14,620 individuos, mientras que las mujeres representan el 51.7%, con un total de 15,450 personas. Esta distribución equilibrada es importante para comprender la estructura demográfica de los habitantes del distrito, lo que a su vez puede influir en la colaboración y la opinión del presupuesto participativo. Esta información reside en proporcionar una visión clara y precisa de la población del distrito, lo que puede ser relevante para analizar cómo las diferentes subpoblaciones (INEI, 2018). A continuación, se presenta en la tabla 3.

Tabla 3*Población por sexo y área - distrito de Azángaro (Censo 2017)*

Sexo	Total	Total %
Hombres	14 620	48,3%
Mujeres	15 450	51,7%
Total	30 070	100.0%

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2018).

3.3.2 Muestra

La muestra incluye a toda la población del distrito de Azángaro, tanto hombres como mujeres. Para este estudio, se empleará una muestra probabilística estratificada, usando el procedimiento del muestreo simple.

$$N = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{E^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En referencia:

N = Número de habitantes (30,070)

Z = 1,96 margen de confianza

P = 0,50 posibilidad de logro

Q = 0,50 posibilidad de fallo

E = 0,05 Margen de error

n = Tamaño de muestra

$$N = \frac{30,070 \times 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}{0.05^2 \times (30,070 - 1) + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

$$N = \frac{28879.228}{76.13}$$

$$N = 380$$

Por lo tanto, la muestra consiste en 380 pobladores del distrito de Azángaro, determinados tras aplicar los datos correspondientes en la fórmula. Además, se consideró una proporción esperada del 50%, un margen de confianza del 95%.

3.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 Técnica de investigación

Según Bernal Bernal (2010), las técnicas de investigación se clasifican en tres categorías principales: conceptuales, gráficas o métricas. En este contexto, se aplicó el método conceptual para definir el centro de estudio, desarrollar la problemática y la base del problema, establecer las variables, formular, contrastar y estimar las hipótesis, e interpretar el centro del estudio. Además, se empleó la característica descriptiva para recopilar, calcular y el análisis de los datos, así mismo para diseñar los recursos metodológicos adecuados para estos fines.

a. Encuesta

Fachelli y López (2015), Indica que el proceso de investigación implica adquirir información de una sección específica de la población, conocida como muestra. Esta muestra se forma teniendo en cuenta las variables e indicadores definidos bajo el esquema del estudio. Como resultado, la planificación del cuestionario se fundamenta en una metodología que sigue los objetivos, teorías, hipótesis, variables e indicadores establecidos. El instrumento para recopilar datos se dirigirá a los 380 pobladores obtenidos en el proceso de muestreo, todos ellos residentes del distrito de Azángaro. Este enfoque nos permitirá examinar el Presupuesto Participativo dentro del manejo local y evaluar la calidad de vida. Donde el enfoque global ofrecerá una perspectiva integral y detallada de la situación, facilitando así el entendimiento y análisis que estos resultados presentan.

3.4.2 Confiabilidad del instrumento

El nivel de precisión de las herramientas, aplicados se refiere a su capacidad para producir mediciones consistentes y estables a lo largo del tiempo y en diversas situaciones. Esto implica que las respuestas obtenidas sean confiables y reproducibles cuando se utiliza el instrumento en condiciones similares y con la misma población. Se emplean técnicas estadísticas en la evaluación de la consistencia, como el alfa de cronbach. Una alta confiabilidad indica que el instrumento es fiable y que las mediciones son precisas, lo cual refuerza la credibilidad de la información determinada. Es esencial garantizar una fiabilidad de un instrumento y asegurar una credibilidad con los datos recopilados en un estudio.

Tabla 4*Análisis de la consistencia de la variable presupuesto participativo*

Variable 1	Alfa de Cronbach	Cantidad
Presupuesto Participativo	0,748	29

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 4 presenta los resultados para el análisis de consistencia sobre el presupuesto participativo mediante el coeficiente alfa de Cronbach. La cifra obtenida tiene un valor de 0.748, esto muestra una adecuada coherencia entre los elementos conformantes de la variable. Este hallazgo muestra que los ítems vinculados al presupuesto participativo en el instrumento de investigación son congruentes entre sí y que miden el mismo constructo de manera uniforme. Además, se aclara que se emplearon un total de 29 elementos para realizar este análisis.

Tabla 5*Análisis de confiabilidad de la variable calidad de vida*

Variable 2	Alfa de Cronbach	Cantidad elementos
Calidad de vida	0,951	69

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 5, se aprecia una evaluación de la coherencia de la herramienta usada en cuantificar la calidad de vida, mediante el factor de consistencia. El resultado obtenido es de 0.951 (95.1%), lo que indica una alta coherencia interna entre las preguntas o ítems del cuestionario. La consistencia del Alfa de Cronbach es una estadística que evalúa qué tan consistentes y relacionadas están las preguntas en un cuestionario. Por lo tanto, este resultado sugiere que las preguntas del cuestionario están bien formuladas y están muy alineadas para medir con precisión y coherencia el concepto evaluado, que es la calidad de vida.

3.4.3 Validez del instrumento

Tabla 6

Validez del instrumento basada en el criterio de expertos

Experto	Calificación		
	Variable 1	Variable 2	Sub total
Econ. Jaime Oscar Gallegos Gallegos	96%	87%	Excelente
Ing. Yuleisy Yaniree Astrulla Cuba	87%	87%	Bueno
Dr. Vitaliano Enriquez Mamani	85%	83%	Bueno
Promedio	89.333	85.666	Bueno

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la evaluación.

La tabla 6, presenta una evaluación sobre la validez del instrumento por tres expertos. Cada experto asignó calificaciones para las dos variables, se obtuvo los siguientes resultados: Econ. Jaime Oscar Gallegos Gallegos otorgó un 96% para la Variable 1 y un 87% para la Variable 2, calificándolas como “Excelente”. Ing. Yuleisy Yaniree Astrulla Cuba dio un 87% para ambas variables, calificándolas como “Bueno”. El Dr. Vitaliano Enriquez Mamani calificó la Variable 1 con un 85% y la Variable 2 con un 83%, también como “Bueno”. El promedio de estas calificaciones refleja una evaluación positiva de la validez del instrumento.

3.4.4 Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto Participativo	,115	380	,000	,948	380	,001
Calidad de Vida	,185	380	,000	,886	380	,001

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

El valor obtenido para el valor de p es de 0.001, es decir, es ínfimamente menor al grado establecido de significancia del 0.05. Esta diferencia sustancial sugiere por consiguiente

aceptar de la hipótesis planteada (H_a). En tanto, se concluye que la información analizada no posee una distribución estándar. Debido al p-valor de (0.001) que es muy bajo, lo que sugiere, que debemos no emplear la correlación de Pearson. En cambio, se recomienda la aplicación del índice de correlación del Rho de Spearman con la que se evalúa la asociación de las variables de interés, ya que esta medida es más adecuada para datos que no siguen una distribución normal, proporcionando así una evaluación más fiable de la relación entre las variables.

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

En esta etapa, se detallan varios recursos empleados en este estudio de investigación para recolectar y mostrar información. Estas herramientas se han empleado con la intención de comprender y simplificar el entendimiento del estudio.

- **Recopilación de datos:** Fue llevado, con el objetivo de adquirir conocimientos claros y precisos que amplíen la comprensión del tema tratado. Este proceso se divide en dos etapas distintas: el fundamento teórico y la aplicación de cuestionarios.
- **Figuras:** Principalmente, las figuras muestran los hallazgos del estudio de forma dinámica para que las personas los comprendas fácilmente.
- **Tablas:** La mayor parte de las tablas incluidas en este estudio son creadas específicamente para este estudio o extraídas de las fuentes consultadas.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS INFERENCIALES

Las demostraciones inferenciales fueron utilizadas para poner a prueba las hipótesis planteadas. Además, mediante el uso de la inferencia estadística, se realizaron cálculos utilizando la correlación de Spearman y se hicieron generalizaciones sobre el conjunto poblacional en estudio.

4.1.1 Contrastación de la hipótesis general

Tabla 8

Correlación del presupuesto participativo y calidad de vida

			Presupuesto Participativo	Calidad de Vida
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,657**
		Sig (bilateral)	.	,001
		N	380	380
	Calidad de Vida	Coefficiente de correlación	,657**	1,000
		Sig (bilateral)	,000	.
		N	380	380

** . La correlación muestra significancia al nivel del 0,01 (bilateral).

El resultado obtenido a través del análisis estadístico presenta un p valor de 0.001, notablemente inferior al grado de significancia determinado de 0.05. Esta diferencia sustancial sugiere fuertemente la desestimación de la hipótesis contraria (Ho) y conducente a admitir la hipótesis alterna (Ha). En consecuencia, hay evidencia estadística para afirmar la existencia de una relación significativa entre el presupuesto participativo y la calidad de vida de pobladores de la localidad de Azángaro durante el período 2020-2022. La asociación alta del Rho de Spearman (0.657) refuerza este hallazgo, subrayando la fuerte asociación con ambas variables. Indicando que, el presupuesto participativo está estrechamente ligado a avances en la calidad de vivir de la comunidad, tomando en cuenta una base sólida para futuras decisiones y políticas orientadas al bienestar de los pobladores del distrito Azángaro.

4.1.2 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE1

Tabla 9

Correlación del preparación y calidad de vida

			Preparación	Calidad de vida
Rho de Spearman	Preparación	Coeficiente de correlación	1,000	,210**
		Sig (bilateral)	.	,001
		N.	380	380
Calidad de Vida	Calidad de Vida	Coeficiente de correlación	,210**	1,000
		Sig (bilateral)	,000	.
		N.	380	380

** . La correlación muestra significancia al nivel del 0,01 (bilateral).

El hallazgo obtenido a través del análisis estadístico presenta un valor de probabilidad=0.001, notablemente por debajo al grado de significancia definido de 0,05. La diferencia sustancial sugiere negar firmemente la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis alterna (Ha). Por consiguiente, hay evidencia estadística sólida que respalda la asociación de la preparación y la calidad de vivir de los habitantes de la localidad de Azángaro, 2020-2022. Aunque la correlación registró una cifra baja (0.210), no se debe descartar por completo la relación entre estas variables. Podría sugerir una conexión más sutil o influencias combinadas de varios componentes que mejoran la calidad de vida en la comunidad. Esto indica la relevancia de un análisis más profundo y la consideración de otros posibles factores para entender plenamente una asociación entre la preparación y la calidad de vida en este contexto específico.

4.1.3 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE2

Tabla 10

Correlación del concertación y calidad de vida

			Concertación	Calidad de vida
Rho de Spearman	Concertación	Coefficiente de correlación	1,000	,446**
		Sig (bilateral)	.	,001
		N	380	380
Calidad de vida	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig (bilateral)	,000	.
		N	380	380

** . La correlación muestra significancia al nivel del 0,01 (bilateral).

La tabla 10, exterioriza los hallazgos de la correlación con la dimensión "Concertación" y variable "Calidad de vida". Se aprecia que la correlación entre estas variables es igual a 0.446, lo que demuestra una relación positiva moderada entre la concertación y la calidad de vida. Este hallazgo es significativo con una confianza del 99% ($p < 0.001$), lo que sugiere que la asociación de ambas variables es sustancialmente relevante. En resumen, hay evidencia que un mayor nivel de concertación se relaciona con una mejor calidad de vida para los participantes del estudio.

4.1.4 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE1

Tabla 11

Correlación del coordinación y calidad de vida

			Coordinación	Calidad de vida
Rho de Spearman	Coordinación	Coefficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig (bilateral)	.	,001
		N	380	380
Calidad de vida	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,581**	1,000
		Sig (bilateral)	,000	.
		N	380	380

** . La correlación muestra significancia al nivel del 0,01 (bilateral).

La tabla 11, visualiza los hallazgos obtenidos a través del estadístico, donde presenta un p valor de ,001, el cual es sustancialmente menor que el umbral de significancia preestablecido = 0,05. Dicha discrepancia sustancial proporciona información base estadística consistente para denegar la hipótesis nula (Ho), en consecuencia, se admite la alterna (Ha). en consecuencia, se confirma la presencia de una relación significativa de la coordinación y la calidad de vida de los habitantes de la localidad de Azángaro, 2020 a 2022. La correlación moderada de acuerdo al Rho de Spearman (0,581) subraya y respalda esta asociación significativa de ambas variables. Este hallazgo destaca el grado de una buena coordinación conducente a elevar el bienestar de los residentes, lo que podría ser fundamental para orientar estrategias y políticas enfocadas para el bien de los pobladores del distrito

4.1.5 Contrastación de la prueba de hipótesis del OE4

Tabla 12

Correlación del formalización y calidad de vida

			Formalización	Calidad vida
Rho de Spearman	Formalización	Coefficiente de correlación	1,000	,391**
		Sig. (bilateral).	.	,001
		N.	380	380
	Calidad vida	Coefficiente de correlación	,391**	1,000
		Sig. (bilateral).	,000	.
		N.	380	380

** . La correlación muestra significancia al nivel del 0,01 (bilateral).

El análisis en la tabla 12, revela un p valor de ,001, que es notablemente menor al umbral de la significancia fijado =0,05. Esta diferencia notable respalda la desestimación categórica de la hipótesis nula (Ho) y aceptar la alterna (Ha). Por consiguiente, se confirma la identificación de la relación significativa de la coordinación y la calidad de vida de los pobladores de la localidad de Azángaro durante el periodo 2020-2022. Aunque una relación del Rho de Spearman es baja (0,391), indica, una asociación identificable de ambas variables. A pesar de su magnitud reducida, esta asociación puede ser relevante y señalar la relevancia de la coordinación para influir en ciertos elementos de la calidad de vida de la comunidad. Este hallazgo podría inferir información valiosa al orientar acciones y políticas

destinadas a mejorar la coordinación y, en consecuencia, la calidad de vida en la colectividad.

4.2 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Los datos descriptivos se utilizaron para formular las respectivas tablas y figuras, utilizando datos recopilados dentro de dos encuestas realizadas sobre el “presupuesto participativo” y la “calidad de vida” de los habitantes del distrito de Azángaro durante el período 2020-2022.

a. Caracterización de la muestra de estudio según género

Tabla 13

Género de los encuestados

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	197	52%
Femenino	183	48%
Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La Tabla 13, refleja una distribución por género de los que participaron en la encuesta sobre el “presupuesto participativo” y la “calidad de vida” de los entrevistados del distrito de Azángaro, 2020-2022. Según los hallazgos se aprecia al 52% de los entrevistados, identificaron su género como masculino, mientras que el 48% restante correspondió a encuestados que se identificaron como género femenino. Esta distribución equilibrada de género en la encuesta puede contribuir a una representación más precisa de las expectativas y aseveraciones de los hombres y mujeres concernientes con las políticas de “presupuesto participativo” y sus impactos en la calidad de vida en la localidad de Azángaro durante esa fase.

b. Caracterización de la muestra de estudio según edades

Tabla 14

Edades de los encuestados

Edades	Frecuencia	Porcentaje
De 21 a 30	110	29%
De 31 a 40	152	40%
De 41 a 50	78	20%
De 51 a 60	40	11%
Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 14, presenta un desglose de distribución de edades de los encuestados que participaron en el estudio sobre el “presupuesto participativo” y la “calidad de vida” de los habitantes del distrito de Azángaro, 2020-2022. Según los resultados reflejan que el grupo de edad más representativo entre los encuestados fue del 31 a 40 años, comprendiendo el 40% del total de participantes, mientras el grupo de 21 a 30 años, que representó el 29% de los encuestados. Asimismo, el conjunto con edades entre 41 a 50 años constituyó 20% de los encuestados y finalmente, el conjunto de 51 a 60 años conformo el 11%.

Tabla 15

Prueba estadística para el presupuesto participativo

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Nunca	45	11,8
A veces	334	87,9
Siempre	1	,3
Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 15, presenta los hallazgos de una encuesta realizada por el Gobierno del Distrito de Azángaro para valorar el nivel de acatamiento de diversos períodos del proceso de presupuestación participativa. Los resultados exhiben que el 87,9% de los encuestados cree que los municipios a veces implementan diferentes etapas del proceso de presupuestación

participativa. Por el contrario, el 11,8% cree que estas acciones nunca se llevan a cabo, al tanto que el 3% afirmó que las operaciones siempre se realizan. Estos hallazgos resaltan la necesidad de que los municipios mejoren la coherencia y la exhaustividad de los pasos del proceso completados. La falta de cumplimiento afecta la legitimidad y eficacia del proceso, por lo que es necesario adoptar medios para garantizarla participación comunitaria efectiva y que los recursos se asignen de manera transparente y justa.

Tabla 16

Prueba estadística para la preparación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	51	13,4
	A veces	256	67,4
	Siempre	73	19,2
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 16 presenta los hallazgos de la encuesta sobre presupuestos participativos centrándose en la dimensión de preparación. Los datos exhiben que el 67,4% de los participantes en la encuesta, consideran que el Gobierno Municipal del Distrito de Azángaro a veces toma medidas importantes como comunicación, sensibilización, movilización, identificación y capacitación en el procedimiento del presupuesto participativo. Más al contrario, un 19,2% cree que la ciudad siempre realiza estos preparativos, al tanto que otro 19,2% cree que nunca lo hace. Estos hallazgos resaltan la urgente necesidad para mejorar la coordinación y también la calidad acerca de las medidas de preparación tomadas por los municipios, en vista de que la falta de coherencia en la implementación podría traer un aspecto negativo en la eficacia de los procedimientos de presupuestación participativa.

Tabla 17*Prueba estadística para la concertación*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	73	19,2
	A veces	285	75,0
	Siempre	22	5,8
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 17 presenta los hallazgos de la encuesta sobre presupuesto participativo, centrándose en el nivel consultivo. Los datos mostraron que el 75.0% de los encuestados creía que el Gobierno del Distrito de Azángaro en ocasiones coordinaba el procedimiento de evaluación, identificación y sectorización de las iniciativas de inversión para el presupuesto participativo. En cambio, el 19,2% creía que nunca se tomaron medidas de asesoramiento, al tanto que el 5,8% creía que el consejo siempre tomó dichas medidas. Estos hallazgos subrayan la necesidad de reforzar la colaboración y coordinación durante las fases de evaluar y seleccionar proyectos y reducir la proporción de encuestados que perciben una falta de iniciativas conjuntas.

Tabla 18*Prueba estadística para la coordinación*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	25	6,6
	A veces	314	82,6
	Siempre	41	10,8
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 18 muestra los hallazgos sobre la efectividad de la coordinación y la presupuestación participativa. Los datos exhiben que el 82.6% de las personas cree que la Municipalidad distrital de Azángaro aplica en ocasiones procedimientos de coordinación y coordinación presupuestaria. Por el contrario, un 10,8% consideró que estas acciones coordinadas siempre se llevaron a cabo, al tanto que un 6,6% afirmó que nunca se llevaron a cabo. Los hallazgos

precisan la necesidad de mejorar la coordinación y efectividad de mecanismos de coordinación presupuestaria utilizados por los municipios, en vista de que la falta de procesos de coordinación y la ausencia de coordinación reducen la eficiencia y transparencia de la retribución e implementación de recursos.

Tabla 19

Prueba estadística para la formalización

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	92	24,2
	A veces	275	72,4
	Siempre	13	3,4
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 19 presenta los hallazgos de la encuesta realizada para valorar la captación del presupuesto participativo. Los datos arrojaron que el 72,4% de las personas creía que la Municipalidad Distrital de Azángaro en ocasiones toma medidas para formalizar contratos y compromisos. Por el contrario, el 24,2% afirmó no haber realizado nunca estas acciones, al tanto que sólo el 3,4% afirmó haberlas realizado siempre. Los hallazgos destacan el requisito de fortalecer y corregir el procedimiento para formalizar los acuerdos y los compromisos intra presupuestarios participativos en la Municipalidad Distrital de Azángaro. La falta de procedimientos adecuados puede afectar la transparencia, la confianza ciudadana y la eficacia de la implementación del proyecto. Por consiguiente, es fundamental enfocarse en mejorar este aspecto del presupuesto participativo.

Tabla 20*Prueba estadística calidad de vida*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	193	50,8
	Frecuentemente	187	49,2
	Siempre o casi siempre		
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 20 presenta los hallazgos de las encuestas realizadas al medir la calidad de vida. El procesamiento revela que el 50,8% de los encuestados rara vez o casi nunca experimentan ciertos contenidos convergentes con la calidad de vida, pese a que la encuesta no especificó cuáles eran esos aspectos. Por otro lado, el 49,2% afirmó que experimenta estos aspectos con frecuencia. Adicionalmente, vale la pena señalar que no se registraron contestaciones en los rangos "siempre" o "casi siempre". Esto demuestra claramente la necesidad de realizar investigaciones más detalladas y específicas para señalar los componentes que alteran en la calidad de vida y desarrollar estrategias efectivas para dar mejoría a la calidad de vida en la comunidad.

Tabla 21*Prueba estadística para bienestar emocional*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	85	22,4
	Frecuentemente	290	76,3
	Siempre o casi siempre	5	1,3
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 21 presenta los hallazgos de las encuestas realizadas para valorar la calidad de vida, enfocándose en el ámbito afectivo. Los datos revelan que el 76,3% de los encuestados experimentan frecuentemente sentimientos de tranquilidad, seguridad, y ausencia de agobio, así como un nivel relativamente bajo de nerviosismo. Por otro lado, el 22,4% de los encuestados indican que rara vez o nunca experimentan este tipo de bienestar emocional,

mientras que solo el 1,3% reporta experimentar estos sentimientos de manera constante o casi constante. Estos resultados destacan el requisito de aplicar estrategias y recursos para reforzar el bienestar emocional, especialmente para aquellos que rara vez o nunca sienten estos beneficios. Mejorar estos aspectos es crucial para acrecentar la calidad de vida y el aspecto emocional de la comunidad, proporcionando apoyo y herramientas para gestionar mejor el estrés y las preocupaciones que puedan afectar su bienestar emocional.

Tabla 22

Prueba estadística para relación personal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	167	43,9
	Frecuentemente	213	56,1
	Siempre o casi siempre	-	-
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 22 muestra los hallazgos de las encuestas sobre la calidad de vida, con una perspectiva en la dimensionalidad de las relaciones interpersonales. Donde los datos indican que el 56,1% de los encuestados experimentan frecuentemente dificultades en sus relaciones interpersonales, como la sensación de interactuar de manera inadecuada con diversas personas, tener un círculo social limitado y enfrentar problemas para llevarse bien con vecinos, compañeros u otros. En contraste, el 43,9% de los encuestados mencionan que estas dificultades ocurren ocasionalmente o rara vez. Además, es notable que no se registraron respuestas en el intervalo de "nunca" o "casi nunca". Los resultados denotan las necesidades de desarrollar habilidades y programas que fomenten habilidades sociales, promuevan relaciones interpersonales más saludables y apoyen la integración social de quienes enfrentan estas dificultades. Optimizar la calidad de los vínculos interpersonales en tener un efecto positivo fundamental para la calidad de vida y bienestar emocional en la comunidad, brindando oportunidades para una vida social más enriquecedora y satisfactoria

Tabla 23*Prueba estadística bienestar material*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	189	49,7
	Frecuentemente	189	49,7
	siempre o casi siempre	2	,5
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 23 expone los resultados obtenidos de las encuestas, destinada a evaluar la calidad de vida, enfocándose en base a la dimensión del bienestar material. Donde las referencias revelan que el 49,7% de los encuestados experimentan frecuentemente una satisfacción de bienestar material, lo que se traduce en una sensación de tener los recursos financieros suficientes para compensar sus requerimientos y aspiraciones, además de contar con una vivienda y un entorno laboral adecuados. Por otro lado, un porcentaje igualmente significativo del 49,7% de los encuestados indica que rara vez o casi nunca alcanzan este nivel de bienestar material, mientras que solo el 5% reporta experimentar un alto nivel de bienestar material siempre o casi siempre. Estos resultados destacan la urgencia de considerar las disparidades de la economía y sociedad para mejorar el bienestar material de quienes enfrentan dificultades. Es crucial implementar estrategias que garanticen un acceso más equitativo a recursos financieros, viviendas adecuadas y entornos laborales satisfactorios, con el propósito de perfeccionar la calidad de vida en la comunidad y reducir las desigualdades en el bienestar material.

Tabla 24*Prueba estadística desarrollo personal*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	212	55,8
	Frecuentemente	168	44,2
	Siempre o casi siempre	-	-
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 24 presenta los hallazgos de la entrevista sobre la calidad de vida, enfocada para el desarrollo personal. Donde los datos muestran que el 55,8% de los encuestados rara vez o casi nunca tienen una proporción de formarse con aspectos nuevos, adquirir sapiencias adicionales y experimentar un crecimiento personal. En contraste, el 44,2% afirma que con frecuencia tienen acceso a la oportunidad para la adquisición de conocimientos y el su propio desarrollo. Además, es importante destacar que no se registraron respuestas en los intervalos de "siempre" o "casi siempre". Estos resultados subrayan la necesidad de facilitar y promover acciones para la formación y el propio desarrollo, para mejorar la calidad de vida en la comunidad. Implementar programas educativos, proporcionar acceso a recursos formativos y ofrecer actividades de desarrollo personal puede ser crucial para brindar oportunidades más equitativas y accesibles que impulsen el crecimiento intelectual y la autorrealización de la población.

Tabla 25

Prueba estadística bienestar físico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	315	82,9
	Frecuentemente	65	17,1
	Siempre o casi siempre		
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 25 proporciona los resultados recolectados del cuestionario centrado en la calidad de vida, específicamente acerca del bienestar físico. Mostrando los datos que revelan que el 82,9% de los encuestados rara vez o casi nunca experimentan una buena salud, se sienten en forma física óptima o mantienen hábitos alimenticios saludables. En contraste, el 17,1% afirma que con frecuencia gozan de salud buena, se sienten en condiciones físicas buena y siguen una alimentación saludable. Es importante notar que no se obtuvieron respuestas en los intervalos de "siempre" o "casi siempre". Estos resultados resaltan la necesidad de fomentar hábitos de vivir saludablemente y aumentar la conciencia acerca del cuidado físico y la alimentación adecuada. Implementar programas que promuevan la salud y eduquen sobre la alimentación equilibrada y el ejercicio físico puede ser esencial y así mantener el bienestar físico y la calidad de vida de la comunidad en general.

Tabla 26*Prueba estadística autodeterminación*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	255	67,1
	Frecuentemente	125	32,9
	Siempre o casi siempre	-	-
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 26 presenta los resultados de la encuesta sobre la calidad de vida, con un enfoque en la dimensión de 'autodeterminación'. Los datos indican que el 67,1% de los encuestados rara vez o casi nunca tienen la oportunidad de elegir lo que desean y tomar decisiones sobre aspectos importantes de sus vidas, como el trabajo, el tiempo libre, el lugar de residencia y las relaciones personales. En contraste, el 32,9% de los encuestados afirma que frecuentemente puede tomar decisiones y definir cómo quieren que sea su vida en diferentes áreas. Es importante destacar que no se recibieron respuestas en los intervalos de "siempre" o "casi siempre". Estos resultados subrayan la necesidad de promover la independencia y la habilidad para tomar decisiones autodirigidas, así como de facilitar oportunidades para el desarrollo de habilidades de autogestión. Mejorar la capacidad de tomar decisiones personales puede ser clave para aumentar el sentido de control y autodeterminación, lo que a su vez puede ennoblecir la percepción de calidad de vida y bienestar general en la población.

Tabla 27*Prueba estadística inclusión social*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca o casi nunca	249	65,5
	Frecuentemente	131	34,5
	Siempre o casi siempre	-	-
	Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 27 muestra los resultados de la encuesta sobre la calidad de vida, centrada sobre la dimensión inclusión social. Los datos indican que el 65,5% de los encuestados rara vez o casi nunca participan en actividades que impliquen reuniones de personas en espacios públicos de la ciudad o del barrio, lo que también se refleja en una menor sensación de integración en la sociedad y una visión de carencia de apoyo de parte de los demás. Por otro lado, el 34,5% de los encuestados afirma que con frecuencia participa en actividades sociales y se siente integrado en la comunidad, lo que sugiere que una parte substancial de los pobladores se siente más conectada y respaldada en su entorno social. Es relevante señalar que no se encontraron respuestas en los intervalos de "siempre" o "casi siempre". Estos resultados subrayan la importancia de fomentar la integración de la sociedad comunitaria y así mejorar la calidad de vida. Desarrollar programas que incentiven la participación en actividades sociales, fortalezcan los lazos comunitarios y proporcionen apoyo emocional puede ser fundamental para mejorar la inclusión social y el sentido de pertenencia, contribuyendo así a un mayor salud emocional y calidad de vida en la comunidad.

Tabla 28

Prueba estadística derecho

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca o casi nunca	234	61,6
Válido Frecuentemente	146	38,4
Siempre o casi siempre		
Total	380	100,0

Nota. Elaborado a partir de los datos recopilados en la encuesta.

La tabla 28 muestra los resultados de la encuesta sobre la calidad de vida, con un enfoque en base a la dimensión derechos. Los datos indican que el 61,6% de los encuestados rara vez o casi nunca se sienten tratados con igualdad, recibidos de manera equitativa, respetados en sus características personales, opiniones, deseos e intimidad, así como en el reconocimiento de sus derechos. En contraste, el 38,4% de los encuestados afirma que con frecuencia se siente igual a los demás y que sus derechos y forma de ser son respetados. Es relevante señalar que no se registraron respuestas en los intervalos de "siempre" o "casi siempre". Los resultados precisan la exigencia de fomentar la equidad de derechos y el respeto por la pluralidad para mejorar la calidad de vida. Implementar medidas que aumenten la

sensibilización sobre los privilegios de los individuos, la no discriminación y la correspondencia de trato puede ser fundamental para crear entornos más inclusivos y respetuosos, lo que contribuirá a un mayor bienestar y dignidad para todos en la comunidad.

4.3 DISCUSIÓN

Uno de los propósitos de la indagación fue determinar la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Azángaro durante el periodo 2020-2022. El estudio de los datos mostro un resultado sig de 0.001, que es considerablemente más bajo que al grado de significancia estipulado de 0,05. Esta diferencia sugiere con firmeza la negatividad de la hipótesis nula (H_0) y aceptar la alterna (H_a), indicando así una relación significativa entre el presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito durante el período evaluado. Además, se detectó una alta correlación positiva, con una medida de 0.657 según el coeficiente de Spearman, lo que destaca la fuerte asociación entre ambas variables. Un análisis más detallado revela un dato relevante: el 87.9% de los encuestados informó que la municipalidad del distrito de Azángaro a veces implementa acciones relacionadas con el presupuesto participativo. Por el contrario, el 50.8% de los encuestados expresó que rara vez o nunca brindan una opinión efectiva acerca de su calidad de vida.

Estos resultados coinciden a diversos estudios previos que han abordado la relación entre el “presupuesto participativo” y la “calidad de vida” en diferentes contextos. Al comparar estos hallazgos con investigaciones anteriores, se puede obtener una perspectiva más completa y comprensiva. Por ejemplo, en un estudio realizado por Hurtado, R. (2010) en la comuna 7 de Medellín, aunque no se halló una conexión explícita entre el plan de Planeamiento Local, Presupuesto Participativo y el ítem de calidad de vida, se destacó la importancia de considerar las propuestas de la comunidad para evaluar el rendimiento del programa.

En contraste, Cruz y Quispe (2018) encontraron una conexión inmediata e importante entre el presupuesto participativo y la calidad de vida de los residentes de la población de Pampachacra, respaldando la afirmación acerca de la aplicación del presupuesto participativo incidiendo en la calidad de vida. Del mismo modo, Muñoz (2012), en los distritos de la provincia de Trujillo, observó que, aunque el presupuesto participativo contribuyó a mejoras parciales en la calidad de vida, los proyectos ejecutados abordaron solo

algunos indicadores de las Necesidades Básicas Insatisfechas, lo que sugiere una influencia positiva pero limitada en la calidad de vida de los habitantes. Además, Albornoz et al. (2019) investigaron los proyectos priorizados en talleres de presupuesto participativo basado en resultados en el Distrito de Amarilis, concluyendo que estos proyectos tenían un impacto mínimo en la calidad de vida de la población. Finalmente, Vargas (2021), en su estudio en el Distrito de Independencia, determinó que el presupuesto participativo basado en resultados influyó directamente en la calidad de vida de la población en 2018, aunque la participación ciudadana y la calidad de vida fueron consideradas como regulares por los encuestados.

Estos estudios anteriores, junto con la evidencia estadística obtenida en el análisis del distrito de Azángaro, confirman la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de vida, aunque reconocen la variabilidad en los resultados y la necesidad de considerar otros factores y contextos específicos para comprender completamente esta relación. En resumen, los resultados respaldan la importancia de seguir explorando y promoviendo el presupuesto participativo como herramienta para fortalecer la calidad de vivir de las comunidades, pero también subrayan la necesidad de evaluar y adaptar los programas a las particularidades de cada localidad para maximizar su impacto positivo.

El objetivo principal específico de la pesquisa fue establecer una adecuada preparación del presupuesto participativo está significativamente relacionada a la calidad de vida de los residentes del distrito de Azángaro durante el 2020-2022. Cuyo análisis estadístico mostró una relación estadísticamente significativa de la elaboración del presupuesto participativo y la calidad de vida en el lugar, durante el período en cuestión, con un valor de p muy bajo ($p = 0.001$), lo que conlleva a la negatividad de la hipótesis nula y apoya la alterna. Sin embargo, la correlación de Rho de Spearman mostró un resultado bajo (0.210), indicando la conexión menos pronunciada sobre la preparación del presupuesto participativo y la calidad de vida.

Dentro del marco, los precedentes proporcionados por diferentes investigaciones aportan matices interesantes al panorama general. Según Hurtado, R. (2010), exploró el acontecimiento de la programación del Planeamiento Local y el Presupuesto Participativo en la comunidad 7 de Medellín y, aunque no se encontró relación continua con los índices de calidad de vida, señala la intención positiva del programa. Así mismo Cruz y Quispe

(2018), investigaron sobre el presupuesto participativo y la calidad de vida en la población de Pampachacra durante 2015 - 2016, encontrando la relación directa y principal entre ambos aspectos. Por otro lado, Muñoz (2012), evaluó el impacto del presupuesto participativo municipal en la calidad de vida en la provincia de Trujillo entre 2008-2011, identificando limitaciones en el proceso que llevaron a una influencia parcial en la calidad de vida de los pobladores. Además, Albornoz et al. (2019), analizaron la relación entre los proyectos priorizados en los talleres del presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de vida en el Distrito de Amarilis, concluyendo que estos proyectos tuvieron una contribución mínima en la calidad de vida de la población. Según Vargas (2021), examinó el presupuesto participativo por rendimientos en el distrito de Independencia 2018, señalando que influyó directamente en la calidad de vida, aunque opinan que el involucramiento ciudadano es regular.

Estas indagaciones indican una variedad de resultados y percepciones sobre la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de vida en distintos contextos. Esto subraya la multiplicidad y el rango de elementos que pueden afectar esta relación, y refuerza la necesidad de un análisis exhaustivo para entender completamente cómo la preparación y otras variables influyen en la calidad de vida en el distrito de Azángaro.

El segundo objetivo específico, que analiza la relación entre la concertación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los residentes del distrito de Azángaro durante 2020-2022, muestra una conexión significativa. La revisión estadística revela un valor de $p=0.001$, considerablemente menor al grado de implicancia propuesto de 0,05. Esta diferencia indica la negatividad firme de la hipótesis nula (H_0) y apoya a aceptar la alterna (H_a). Sugiriendo que hay relación estadísticamente significativa de la concertación y la calidad de vida en el distrito durante los años mencionados. Además, la correlación moderada de Rho de Spearman (0.446) confirma una asociación notable entre ambas variables. Este hallazgo subraya el beneficio de la concertación para aumentar la calidad de vida en la comunidad, proporcionando una base sólida para futuras decisiones y estrategias orientadas en el mejoramiento de las condiciones de vida de los residentes del distrito

Ahora bien, al considerar los antecedentes proporcionados, se pueden obtener perspectivas valiosas sobre la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de vida en diversos contextos. En su estudio sobre la afectación del programa de Planeamiento Local y

Presupuesto Participativo en la comuna 7 en Medellín, Hurtado, R. (2010) no identificó la correspondencia inmediata con los índices de calidad de vida. Sin embargo, resaltó la intención positiva del programa, a pesar de no haber establecido un vínculo sólido con la calidad de vida. Según Muñoz (2012), evaluó el impacto del presupuesto participativo municipal en la calidad de vida en la provincia de Trujillo entre 2008-2011, identificando limitaciones en el proceso que llevaron a una influencia parcial en la calidad de vida de los pobladores. Esto sugiere que, aunque exista una influencia positiva, puede no ser integral.

Además, Albornoz et al. (2019), analizaron la relación entre los proyectos priorizados en los talleres del presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de vida en el Distrito de Amarilis, concluyendo que estos proyectos tuvieron una contribución mínima en la calidad de vida de la población. Similarmente, Vargas (2021), evaluó el presupuesto participativo por resultados en el Distrito de Independencia en 2018, señalando una influencia directa, pero opinan que la participación ciudadana regular.

En otro aspecto, el tercer propósito específico, el estudio centrado con la coordinación del presupuesto participativo y su impacto en la calidad de vida de los residentes de la comuna de Azángaro durante el período 2020-2022 mostró resultados significativos. La evaluación cuantitativa obtuvo un sig de $p=0.001$, siendo considerablemente menor que el grado de relevancia de 0,05, indicando una relación importante entre la coordinación y la calidad de vida en el distrito durante el período en cuestión. Esta notable diferencia estadística apoya la negación de la hipótesis nula (H_0) y a aceptar la alterna (H_a). Además, una correlación moderada de Rho de Spearman (0.581) refuerza esta asociación relevante entre las dos variables.

Este hallazgo subraya la crucial esencialidad de la coordinación efectiva en perfeccionar la calidad de vida, de los residentes, lo que podría guiar el implemento de estrategias y políticas enfocadas en el confort general de la comuna en el distrito. Es particularmente relevante dado el 82.6% de los encuestados considera que la Municipalidad del Distrito de Azángaro a veces implementa mecanismos de coordinación y coherencia presupuestaria, mientras que el 50.8% de los encuestados indican que rara vez o nunca brindan la opinión beneficiosa para su nivel de vida.

Ahora, al examinar antecedentes proporcionados, se pueden identificar diferentes enfoques acerca de la relación entre el presupuesto participativo, coordinación y la calidad de vida en distintos contextos. Según Hurtado, R. (2010), analizó los efectos del programa de Planeamiento Local y Presupuesto Participativo en la comuna 7 de Medellín, aunque no encontró la correspondencia inmediata con los índices de calidad de vida, reconoció la intención positiva del programa, aunque sin establecer un vínculo sólido con la calidad de vida. En contraste, Cruz y Quispe (2018), investigaron la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de vida en el centro poblado de Pampachacra, demostrando una asociación directa y significativa entre ambos aspectos.

Esto respalda la conclusión del análisis actual cubierta en relación sobre coordinación y calidad de vida. Según Muñoz (2012), evaluó el impacto del presupuesto participativo municipal en la calidad de vida en la provincia de Trujillo entre 2008 y 2011. A pesar de identificar una influencia parcial, señaló limitaciones en el proceso que podrían haber afectado su impacto integral. Además, Albornoz et al. (2019), examinaron los proyectos priorizados en los talleres del presupuesto participativo basado en resultados en el Distrito de Amarilis, concluyendo que estos proyectos tuvieron una contribución mínima en la calidad de vida de la población. Similarmente, Vargas (2021), evaluó el presupuesto participativo por resultados en el Distrito de Independencia en 2018, destacando una relación directa pero con una opinión de la participación ciudadana regular.

Estos antecedentes proporcionan diversas perspectivas sobre la relación de la coordinación, presupuesto participativo y la calidad de vida, en distintos contextos. Aunque existen algunas discrepancias, en términos generales, se concuerda en que una coordinación efectiva y una implementación adecuada del presupuesto participativo pueden contribuir positivamente a la calidad de vida en las comunidades. No obstante, las variaciones en los hallazgos enfatizan la necesidad de considerar en cuenta las características contextuales al desarrollar estrategias y políticas para mejorar la calidad de vida de los residentes del distrito de Azángaro.

Mientras tanto, el cuarto objetivo específico La formulación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.

El análisis estadístico revela un valor p de 0.001, que se encuentra muy por debajo del preestablecido de 0,05. Esta diferencia considerable respalda de manera contundente la no aceptación de la hipótesis nula (H_0) y a aceptar la alterna (H_a). Esto confirma existencia de relación significativa de la coordinación y la calidad de vida de los habitantes del distrito de Azángaro durante el período 2020-2022. Aunque la correlación de Rho de Spearman es relativamente baja (0.391), sugiere una conexión relevante, indicando la importancia de la coordinación en determinados factores del bienestar vital de los residentes. Este hallazgo podría ser fundamental para guiar la aplicación de acciones y políticas destinadas a valorar la coordinación, y en consecuencia, la calidad de vida en la población.

Al examinar las bases previas, se observan diversos enfoques sobre la relación entre el presupuesto participativo, la coordinación y la calidad de vida en distintos contextos. El estudio de Hurtado, R. (2010) sobre la repercusión del proyecto de Planeamiento Local y Presupuesto Participativo en la comuna 7 de Medellín no encontró una correspondencia inmediata con los índices de calidad de vida, aunque reconoció la intención positiva del programa sin establecer un vínculo sólido. En contraste, Cruz y Quispe (2018) demostraron una asociación directa y significativa entre el presupuesto participativo y la calidad de vida en la población de Pampachacra, respaldando la conclusión actual sobre la dependencia de coordinación y calidad de vida, aunque con la correlación diferente. Por su parte, Muñoz (2012) evaluó el impacto del presupuesto participativo municipal en la calidad de vida en la provincia de Trujillo entre 2008 y 2011.

A pesar de identificar una relación parcial, señaló limitaciones en el proceso que podrían haber afectado su impacto integral. Además, Albornoz et al. (2019), examinaron los proyectos priorizados en los talleres del presupuesto participativo basado en resultados en el distrito de Amarilis, concluyendo que estos proyectos tuvieron una contribución mínima en la calidad de vida de la población. Similarmente, Vargas (2021), evaluó el presupuesto participativo por resultados en el distrito de Independencia en 2018, destacando una relación directa pero con una opinión de participación ciudadana regular.

Estos antecedentes presentan diversas perspectivas sobre la conexión entre la coordinación, el presupuesto participativo y la calidad de vida en distintos contextos. Aunque con resultados varían en algunos aspectos, en términos generales sugieren que una coordinación efectiva y una implementación adecuada del presupuesto participativo pueden producir

beneficios a la vida cotidiana de las comunidades. Contradiendo, las diferencias con los hallazgos destacan la importancia de estar considerando las particularidades únicas en cada situación al desarrollar estrategias y políticas para mejorar la calidad de vida de los residentes del distrito de Azángaro.

CONCLUSIONES

En concordancia con los hallazgos obtenidos y en relación al objetivo principal planteado, se puede afirmar que existe una correlación significativa entre el presupuesto participativo y la calidad de vida de los habitantes del distrito de Azángaro durante el período 2020-2022, desde la perspectiva y opinión de los pobladores. Estos detalles respaldan la idea de que la forma en que se procede al proceso del presupuesto participativo está estrechamente ligada a la percepción y calidad de vida de las personas del distrito. Además de confirmar esta conexión, los resultados indican la relevancia de entender los factores específicos que contribuyen en la relación y cómo pueden ser mejorados para maximizar su efecto positivo en la vida de los habitantes.

Los resultados del análisis de variadas perspectivas del presupuesto participativo y su influencia en la calidad de vida de los habitantes de Azángaro han llevado a la conclusión de que existe una conexión significativa entre estos elementos clave. Este estudio ha revelado que la forma en que se desarrollan la disposición, la armonización, la colaboración y la formulación del presupuesto participativo se relaciona estrechamente con la calidad de vida experimentada por la población de Azángaro. Tras una revisión de la preparación del presupuesto participativo y su impacto en la calidad de vida, se ha comprobado que existe una relación importante entre estos aspectos esenciales. Según los pobladores que participaron en la investigación; la preparación del presupuesto participativo emerge como un elemento esencial que afecta en la calidad de vida de los habitantes de Azángaro.

Asimismo, al analizar la concertación, la coordinación y la formulación del presupuesto participativo, se ha corroborado que estos aspectos están estrechamente vinculados con la calidad de vida de los habitantes de Azángaro. Los pobladores que participaron en las encuestas enfatizaron que la concertación, la coordinación y la formulación del presupuesto participativo se manifiestan como elementos fundamentales que afectan directamente en su calidad de vida en el distrito.

Estos resultados demuestran la importancia de un enfoque completo en el proceso de presupuesto participativo, que tome consideración todas las fases cruciales desde la perspectiva de los pobladores, para mejorar su calidad de vida de manera efectiva. Por defecto, es posible que estos resultados varíen al considerar diferentes poblaciones o tipos de muestras, lo que podría limitar la generalización de la investigación.

RECOMENDACIONES

Se sugiere a la autoridad de la Municipalidad Distrital de Azángaro adoptar medidas adicionales y eficaces para garantizar el involucramiento inclusivo de residentes en el procedimiento del Presupuesto Participativo. Esto supone considerar las opiniones de los ciudadanos y asegurar una distribución transparente y equitativa de los recursos. Al hacerlo, se reforzará la legitimidad, transparencia y eficacia de este proceso esencial para la administración municipal.

Se sugiere reconocer la relevancia de la opinión del ciudadano en el entorno del Presupuesto Participativo. La discontinuidad de la aplicación en las estrategias podría comprometer seriamente la eficacia del proceso, lo que, a su vez, podría menoscabar la participación del ciudadano y reducir con transparencia en la dirección municipal. Por lo tanto, sería recomendable implementar nuevas estrategias como: establecer espacios de diálogo y consulta para recabar opiniones y propuestas de la comunidad, divulgar información clara y accesible sobre el proceso, capacitar y empoderar a la comunidad para participar de manera efectiva, fomentar la inclusión y diversidad en la participación, establecer mecanismos de retroalimentación y seguimiento para involucrar a los ciudadanos en evaluar al proceso y el impacto de los planes seleccionados.

Para mejorar la representatividad y la eficacia del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Azángaro, es esencial fortalecer la colaboración y la coordinación durante la fase de diagnóstico y selección de proyectos. Estas medidas pueden aumentar significativamente la colaboración y la coordinación en esa etapa del proceso.

Para mejorar la transparencia, fomentar la confianza del ciudadano y aumentar la efectividad del marco del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Azángaro, se sugiere concentrarse en fortalecer y mejorar los procedimientos de formalización de acuerdos y compromisos. Estas acciones serán fundamentales para fortalecer y mejorar los procesos de formalización en la perspectiva del Presupuesto Participativo, promoviendo así la claridad, la confianza ciudadana y la eficiencia en la realización de proyectos.

REFERENCIAS

- Albornoz, J., Colonia, R., & Leon, M. (2019). *Los proyectos priorizados en los talleres de la gestión del Presupuesto Participativo basado en resultados y su relación en la calidad de vida de la población del Distrito de Amarilis, periodo 2016 – 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4735>
- Arretche, M. (2003). *Democracia, federalismo y centralización en América Latina: una revisión de la literatura*. *Brazilian Political Science Review*, 3(1), 7-49.
- Avritzer, L. (2009). *Democracy and the public space in Latin America*. Princeton University Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3° Ed.). Pearson Educación Prantice Hall. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Baiocchi, G., Heller, P., & Silva, M. K. (2005). *Bootstrapping democracy: Transforming local governance and civil society in Brazil*. Stanford University Press.
- Claros, R. (2010). *Balance y cierre de la Gestión Municipal*. [Manuales Prácticos para la Gestión Municipal]. Instituto de investigación y Capacitación Municipal (INICAM). https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=dc897953-ac60-44b9-6cee-73b6eb73588f&groupId=252038
- Cruz, L., & Quispe, Á. (2018). *El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores den Centro Poblado de Pampachacra, periodo 2015-2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2199>
- Carrillo Bermudez, M. F. (2019). Factores Asociados a la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Gobierno Local. *Photosynthetica*, 2(1), 1–13.
- Choque, L. (2018). *Ejecucion del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2014*. 81.
- Coll, F. (2020). *Costo social*. <https://economipedia.com/definiciones/costo-social.html#:~:text=El costo social%2C o coste,que tiene producir ese bien.>
- Contraloria. (2023). *Reporte de obras inconclusas*.
- DGPP. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuest_o_participativo_VF_DIC2010.pdf

- Fachelli, S., & López, P. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. In S. Fachelli & P. López (Eds.), *La encuesta* (Edición di). Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Fung, A., & Wright, E. O. (2001). *Deepening democracy: Innovations in empowered participatory governance*. *Politics & Society*, 29(1), 5-41.
- Font, J. (2007). *Participatory budgeting: A tool for enhancing democracy*. En *International Workshop on Citizen Participation and Governance in Comparative Perspective* (pp. 1-32). University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Genro, T. (1995). *Presupuesto participativo (La experiencia de Porto Alegre)*. <https://onx.la/b7868>
- Gargarella, R. (2002). *Participatory democracy, social cooperation and self-government*. *Political Theory*, 30(1), 61-85.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación* (6° Ed.). McGraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI. (2018). *Peru: Crecimiento y distribución de la población total, 2017. Población censada más población omitida* (p. 76). [Informe Institucional]. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1673/libro.pdf
- Ley N° 27680. (2002). Ley de Reforma Constitucional del Capítulo XIV del título IV, sobre descentralización. *Normas Legales, Diario El Peruano*, 218894–218895. [https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/tradoc_condoc_2001.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/b6a105f9fa4d6e72052574ab0069e412/\\$FILE/L27680.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/tradoc_condoc_2001.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/b6a105f9fa4d6e72052574ab0069e412/$FILE/L27680.pdf)
- Ley N° 27783. (2002). Ley de Bases de Descentralización. *Normas Legales, Diario El Peruano*, 226716–226724. <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27783.pdf>
- Ley N° 28056. (2003). Ley Marco del Presupuesto Participativo. *Normas Legales, Diario El Peruano*, 249441–249442.

- <http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/recursos/archivos/DescentralizaciónRecursosEconómicos/ley28056.pdf>
- Malpica, C. (2007). *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100513014718/InvPolitDesarr.pdf>
- Mieles, M. D., & Acosta, A. (2012). Calidad de vida y derechos de la infancia: un desafío presente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 205–217. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlicsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/595/324>
- Hurtado, R. (2010). *Incidencia del programa planeación local y presupuesto participativo en el índice de calidad de vida de líderes y Lideresas en la Comuna 7, Robledo, de Medellín, en los Años 2008-2010*. <http://hdl.handle.net/10656/3577>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). Resultados Definitivos. *Censos Económicos*, 1060.
http://www.inr.pt/uploads/docs/recursos/2013/20Censos2011_res_definitivos.pdf
- Jaramillo, M., & Alcázar, L. (2013). *Documento de Investigación Reforma del Estado e instituciones públicas*. <https://acortar.link/F1HIFb>
- Justo Pinto, L. M. (2019). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales Ilave y Pilcuyo, en el año 2016*. Tesis, 1–125.
- Ministerio de Economía y Finanzas-MEF. (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados* (p. 80). [Informe institucional]. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID-Perú); Pro Descentralización (PRODES).
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Muñoz, D. (2012). *El Presupuesto Participativo Municipal y su influencia en la calidad de vida de los distritos de la Provincia De Trujillo: 2008 - 2011*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional.
https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3527/muñoz_david.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Osorio, J. (2016). Reseña: La calidad de vida (Nussbaum y Sen). *Rev. Eleuthera*, 14, 129–132. <https://doi.org/10.17151/eleu.2016.14.9.LIBRO>
- PNUD. (2020). Cálculo de los Índices de Desarrollo Humano.
https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-09/notas_tecnicas.pdf

- Pilay, F., & Ugando, M. (2020). *Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas - Ecuador*. 11, 128–136.
https://doi.org/https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i3.2729
- QuestionPro. (2020). *¿Qué es el análisis descriptivo?* Investigación de mercado.
<https://www.questionpro.com/blog/es/analisis-descriptivo/>
- Schalock, R. L., & Verdugo, M. A. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Revista Española Sobre Discapacidad Intelectual*, 38 (4)(8), 21–36.
https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/224_articulos2.pdf
- Sintomer, Y., Herzberg, C., & Röcke, A. (2014). Participatory budgeting in Europe: potentials and challenges. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(6), 1982-2006.
- Santos, M., & Reátegui, M. (2019). *Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017*. (Tesis de pregrado - Facultad de Ciencias Económicas) Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta S. A.
https://indigenasdelperu.files.wordpress.com/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf
- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. (2008). *Informe de la Comisión sobre la medición del desarrollo económico y del progreso social*. [Informe institucional]. Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social.
http://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Biblio_adic5.pdf%0Ahttp://old.clarin.com/diario/2009/10/06/um/commission.pdf
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (4° Ed.). Editorial Limusa S.A. de C.V.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- Tanaka, M. (2007). *La participación ciudadana y el sistema Representativo* (p. 22). [Documento de trabajo]. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID); Pro Descentralización (PRODES).
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F33BC3949A46EF1205257CD7007AD1D4/\\$FILE/La_Participacion_Ciudadana_y_el_Sistema_Representa](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F33BC3949A46EF1205257CD7007AD1D4/$FILE/La_Participacion_Ciudadana_y_el_Sistema_Representa)

tivo.pdf

Vargas, S. (2021). *Presupuesto participativo por resultados y su influencia en la calidad de vida de la población del Distrito de Independencia, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4870>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia y operacionalización de variables

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar relación entre el presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p>	<p>Hipótesis general El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p>	<p>Variable1 Presupuesto Participativo</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Alcance: Descriptivo-correlacional</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>1- ¿Cuál es la relación entre la preparación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?</p> <p>2- ¿Cuál es la relación entre la concertación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?</p> <p>3- ¿Cuál es la relación entre la coordinación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?</p> <p>4- ¿Cuál es la relación entre la formulación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1- Analizar relación entre la preparación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p> <p>2- Analizar relación entre la concertación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p> <p>3- Analizar relación entre la coordinación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p> <p>4- Analizar relación entre la formulación del presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1- La preparación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p> <p>2- La concertación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p> <p>3- La coordinación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p> <p>4- La formulación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito del Azángaro, 2020-2022.</p>	<p>Variable 2 Calidad de Vida</p>	<p>Diseño: Es no experimental con corte transversal o transaccional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Población: Total del distrito de Azángaro está comprendida 30,070.</p> <p>Muestra: 380 pobladores.</p>

Nota. Elaboración propia, 2023.

Anexo 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Variable 1 Presupuesto Participativo</p>	Preparación	Desarrollo de acciones de comunicación Sensibilización Convocatoria Identificación capacitación.
	Concertación	Desarrollo de acciones de buena comunicación Sensibilización para los pobladores
	Coordinación	Desarrollo mecanismos de coordinación Consistencia presupuestaria
	Formulación	Se adoptan acuerdos según al Plan de Desarrollo Concertado.
<p>Variable 2 Calidad de Vida</p>	Bienestar Emocional	Seguridad Felicidad Autoconcepto Espiritualidad Disminución de estrés Satisfacción.
	Relaciones Interpersonales	Relaciones sociales Relaciones familiares Relaciones de pareja Tener amigos y amigas estables y claramente Tener Contactos sociales positivas y gratificante.
	Bienestar Material	Condiciones de la vivienda Condiciones de lugar de trabajo

		Empleo Ingreso Salario.
	Desarrollo Personal	Educación y Oportunidad de aprendizaje Habilidades relaciones con el trabajo Actividades de la vida diaria.
	Bienestar Físico	Atención sanitaria Salud general Acceso a ayudas técnicas.
	Autodeterminación	Autonomía Metas y preferencias personales Decisiones Elecciones.
	Inclusión Social	Participación Integración Apoyo.
	Derecho	Defensa de Derechos Conocimiento derecho Ejercer Derecho.

Nota. Elaboración propia, 2023.

Anexo 3

Acta de aprobación de proyecto de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN

2022-078



ACTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

En la Ciudad Universitaria, a los 26 días del mes JULIO del 2022 siendo horas 12:01:07. Los miembros del Jurado, declaran APROBADO POR UNANIMIDAD el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS titulado:

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022

Presentado por el(la) Bachiller:

JULBER JULIO MALDONADO CCARI

De la Escuela Profesional de:

GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Siendo el Jurado Dictaminador, conformado por:

Presidente	: Mg CELIA SOLEDAD MACHACA TITO
Segundo Miembro	: M.Sc. CARMEN ELIZA ZELA PACORI
Tercer Miembro	: GRIMANESA FELICITAS RADO MIRANDA
Asesor	: Dr. JOSE OSCAR HUANCA FRIAS

Para dar fe de este proceso electrónico, la Vicepresidencia de Investigación de la Universidad Nacional de Juliaca - Puno, mediante la Plataforma de Investigación se le asigna la presente constancia y a partir de la presente fecha queda expedito para la ejecución de su PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS.

Juliaca, JULIO de 2022



Vicepresidencia de Investigación
Telefono: 051-332927
e-mail: investigacion@unaj.edu.pe

PLATAFORMA DE INVESTIGACIÓN

Anexo 4

Cuestionario para la primera y segunda variable



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA



CUESTIONARIO PARA VALORAR EL PRESUPUESTO

PARTICIPATIVO DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE AZÁNGARO

Edad: Sexo: Masculino Femenino

La información que proporcione será válida y significativa, es estrictamente con fines de estudio y totalmente confidencial, se le agradece por su apoyo y colaboración.

Instrucciones: Lea las preguntas de forma minuciosa, y con la veracidad del caso marque con un (x) en un solo casillero. Por favor marcar todos los Ítems.

Nunca	A Veces	Siempre
N	AV	S
1	2	3

ÍTEMS		ESCALA		
PREPARACIÓN				
1	¿Considera usted que la Municipalidad distrital de Azángaro desarrolla mecanismos de comunicación masiva para dar a conocer a la población el proceso participativo basado en resultados?	1	2	3
2	¿Considera usted que los agentes participativos de las organizaciones se encuentran debidamente informados sobre los avances y resultados del proceso participativo basado en resultados?	1	2	3
3	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro promueve la participación informada, responsable y el compromiso de los agentes participantes?	1	2	3
4	¿La Municipalidad Distrital de Azángaro realiza la convocatoria oportuna, utilizando la lengua nativa?	1	2	3
5	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en realizar la convocatoria presentando los detalles importantes del proceso presentando a la población a través de los medios de comunicación?	1	2	3
6	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro identifica a los agentes participantes de las organizaciones del distrito?	1	2	3
7	¿Considera usted que se registra y se formaliza la presencia de las organizaciones que representan a los sectores sociales tradicionales (grupos de mujeres, jóvenes, comunidades indígenas y campesinas)?	1	2	3
8	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro implementa, mecanismos de sensibilización a los agentes participantes?	1	2	3
9	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro desarrolla y promueve programas de capacitación descentralizados, orientados a fortalecer el proceso del presupuesto participativo basado en resultados, así como otros que se consideren necesarios para el proceso?	1	2	3

10	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro tiene en cuenta los temas de importancia de cada grupo acorde a su realidad que les toca cumplir en la elaboración del presupuesto participativo?	1	2	3
11	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro realiza capacitaciones suficientes para sensibilizar a los agentes participantes?	1	2	3
CONCERTACIÓN				
12	¿Considera usted que el alcalde se preocupa para que los talleres de trabajo se convoquen con la debida anticipación?	1	2	3
13	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro realiza talleres descentralizados de acuerdo a las características del distrito?	1	2	3
14	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en diagnosticar, identificar y priorización de resultados y de proyectos de inversión deseados por la comunidad?	1	2	3
15	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro propone una cartera de proyectos concordante con los resultados priorizados para ser sometido al presupuesto participativo?	1	2	3
16	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro y los agentes participantes formalizan los acuerdos y compromisos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos?	1	2	3
17	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple con la publicación del acta de acuerdos y compromisos para conocimiento de la comunidad en el portal electrónico institucional, o así como en otros medios disponibles?	1	2	3
COORDINACIÓN				
18	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro coordina con el presidente del gobierno regional para desarrollar de manera conjunta los proyectos en el marco de las políticas de inversión de los gobiernos regionales y gobiernos locales?	1	2	3
19	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro coordina con el presidente del gobierno regional el compromiso de financiamiento para la ejecución de proyectos en el marco del presupuesto participativo basado en resultados?	1	2	3
20	¿Considera usted que el equipo técnico identifica intervenciones de importancia para ser agrupadas en un proyecto de mayor dimensión, los que 35 podrían ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados conjuntamente con el gobierno local?	1	2	3
21	¿Considera usted que existe una adecuada coordinación y responsabilidad de competencia y funciones entre el gobierno regional, local y los agentes participativos?	1	2	3
22	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Azángaro recibe apoyo por parte del gobierno regional sobre temas que los compete a ambos?	1	2	3
23	¿Considera usted que el equipo técnico establece los compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?	1	2	3
FORMALIZACIÓN				

24	¿Considera usted que los proyectos acordados son incluidos en el presupuesto institucional del gobierno local según la escala de prioridades establecida participativamente?	1	2	3
25	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro, hace de conocimiento al Consejo de Coordinación y al comité de vigilancia del presupuesto participativo, cuando alguno de los proyectos priorizados no puede ser ejecutado, reemplazando dicho proyecto por otras prioridades establecidas participativamente y el nivel de recursos disponibles?	1	2	3
26	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro convoca a los agentes para informarles los resultados de su gestión en el año anterior a nivel de actividades, proyectos y logros?	1	2	3
27	¿Considera usted que en la reunión de rendición de cuentas los agentes participantes de la sociedad civil y las entidades del municipio provincial hayan intervenido en el proceso informan sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos que asumieron en el proceso participativo?	1	2	3
28	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro rinda cuentas sobre el efecto de presupuesto participativo en los proyectos ejecutado en su distrito o localidad?	1	2	3
29	¿Considera usted que el equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en publicar el resumen de la rendición de cuentas por los medios de comunicación?	1	2	3

Nota. Instrumento extraído y adecuado de la investigación de (Cruz & Quispe 2018) sobre “El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del centro poblado de Pampachacra, Periodo 2015 - 2016”

CUESTIONARIO PARA VALORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE AZÁNGARO

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relativas a la calidad de vida de la persona que está evaluando. Por favor, marque la opción de respuesta que mejor describa a dicha persona y no deje ninguna cuestión en blanco.

Nunca o casi nunca	Frecuentemente	Algunas Veces	Siempre o casi siempre
N	F	AV	S
1	2	3	4

ÍTEMS		ESCALA			
BIENESTAR EMOCIONAL					
1	Se muestra satisfecho con su vida presente.	1	2	3	4
2	Presenta síntomas de depresión.	1	2	3	4
3	Está alegre y de buen humor.	1	2	3	4
4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.	1	2	3	4
5	Presenta síntomas de ansiedad.	1	2	3	4
6	Se muestra satisfecho consigo mismo.	1	2	3	4
7	Tiene problemas de comportamiento.	1	2	3	4
8	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.	1	2	3	4
RELACIONES INTERPERSONAL					
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	1	2	3	4
10	Mantiene con su familia la relación que desea.	1	2	3	4
11	Se queja de la falta de amigos estables.	1	2	3	4
12	Valora negativamente sus relaciones de amistad.	1	2	3	4
13	Manifiesta sentirse infravalorado por su familia.	1	2	3	4
14	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.	1	2	3	4
15	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.	1	2	3	4
16	Manifiesta sentirse querido por las personas importantes para él.	1	2	3	4
17	La mayoría de las personas con las que interactúa tienen una condición similar a la suya.	1	2	3	4
18	Tiene una vida sexual satisfactoria.	1	2	3	4
BIENESTAR MATERIAL					
19	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...).	1	2	3	4

20	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad.	1	2	3	4
21	Dispone de los bienes materiales que necesita.	1	2	3	4
22	Se muestra descontento con el lugar donde vive.	1	2	3	4
23	El lugar donde vive está limpio.	1	2	3	4
24	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.	1	2	3	4
25	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos.	1	2	3	4
26	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades.	1	2	3	4
DESARROLLO PERSONAL					
27	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan.	1	2	3	4
28	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.).	1	2	3	4
29	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	1	2	3	4
30	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	1	2	3	4
31	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	1	2	3	4
32	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas.	1	2	3	4
33	Participa en la elaboración de su programa individual.	1	2	3	4
34	Se muestra desmotivado en su trabajo.	1	2	3	4
BIENESTAR FÍSICO					
35	Tiene problemas de sueño.	1	2	3	4
36	Dispone de ayudas técnicas si las necesita.	1	2	3	4
37	Sus hábitos de alimentación son saludables.	1	2	3	4
38	Su estado de salud le permite llevar una actividad normal.	1	2	3	4
39	Tiene un buen aseo personal.	1	2	3	4
40	En el servicio al que acude se supervisa la medicación que toma.	1	2	3	4
41	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar.	1	2	3	4
42	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	1	2	3	4
AUTODETERMINACIÓN					
43	Tiene metas, objetivos e intereses personales.	1	2	3	4
44	Elige cómo pasar su tiempo libre.	1	2	3	4
45	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias.	1	2	3	4
46	Defiende sus ideas y opiniones.	1	2	3	4
47	Otras personas deciden sobre su vida personal.	1	2	3	4
48	Otras personas deciden cómo gastar su dinero.	1	2	3	4
49	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta.	1	2	3	4
50	Organiza su propia vida.	1	2	3	4
51	Elige con quién vivir.	1	2	3	4
INCLUSIÓN SOCIAL					
52	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...).	1	2	3	4

53	Su familia le apoya cuando lo necesita.	1	2	3	4
54	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social.	1	2	3	4
55	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad.	1	2	3	4
56	Sus amigos le apoyan cuando lo necesita.	1	2	3	4
57	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad.	1	2	3	4
58	Sus amigos se limitan a los que asisten al mismo servicio.	1	2	3	4
59	Es rechazado o discriminado por los demás.	1	2	3	4
DERECHO					
60	Su familia vulnera su intimidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta...).	1	2	3	4
61	En su entorno es tratado con respeto.	1	2	3	4
62	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.	1	2	3	4
63	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando éstos son violados.	1	2	3	4
64	En el servicio al que acude se respeta su intimidad.	1	2	3	4
65	En el servicio al que acude se respetan sus posesiones y derecho a la propiedad.	1	2	3	4
66	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.).	1	2	3	4
67	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...).	1	2	3	4
68	El servicio respeta la privacidad de la información.	1	2	3	4
69	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.	1	2	3	4

Nota. Instrumento extraído y adecuado de la investigación de (Cruz & Quispe 2018) sobre “El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del centro poblado de Pampachacra, Periodo 2015 - 2016”

Anexo 5

Instrumento extraído y adecuación del cuestionario

Cuestionario para valorar el Presupuesto Participativo en ciudadano de la Población del Centro Poblado de Pampachacra del Distrito y Provincia de Huancavelica

Apellidos y Nombres: _____

Organización: Sexo: Masculino Femenino

La información que proporcione será válida y significativa, es estrictamente con fines de estudio y totalmente confidencial, se le agradece por su apoyo y colaboración.

Instrucciones: Lea las preguntas de forma minuciosa, y con la veracidad del caso marque con un (x) en un solo casillero. Por favor marcar todos los Ítems.

Código	Nunca	A Veces	Siempre
Categoría	N	AV	S
Escala	1	2	3

Ítems		Escala		
		N	AV	S
	Preparación	(1)	(2)	(3)
1	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica desarrolla mecanismos de comunicación masiva para dar a conocer a la población el proceso participativo basado en resultados?			
2	¿Considera usted que los agentes participativos de la organizaciones se encuentran debidamente informados sobre los avances y resultados del proceso participativo basado en resultados?			
3	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica promueve la participación informada, responsable y el compromiso de los agentes participantes?			
4	¿La Municipalidad de Huancavelica realiza la convocatoria oportuna, utilizando la lengua nativa?			
5	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica cumple en realizar la convocatoria presentando los detalles importante del proceso presentando a la población a través de los medios de comunicación?			
6	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica identifica a los agentes participantes de las organizaciones del distrito?			

7	¿Considera usted que se registra y se formaliza la presencia de las organizaciones que representan a los sectores sociales tradicionales (grupos de mujeres, jóvenes, comunidades indígenas y campesinas)?			
8	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica implementa, mecanismos de sensibilización a los agentes participantes?			
9	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica desarrolla y promueve programas de capacitación descentralizados, orientados a fortalecer el proceso del presupuesto participativo basado en resultados, así como otros que se consideren necesarios para el proceso?			
10	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica tiene en cuenta los temas de importancia de cada grupo acorde a su realidad que les toca cumplir en la elaboración del presupuesto participativo?			
11	¿Considera usted que la municipalidad de Huancavelica realiza capacitaciones suficiente para sensibilizar a los agentes participantes?			
Concertación		N (1)	AV (2)	S (3)
12	¿Considera usted que el alcalde se preocupa para que los talleres de trabajo se convoquen con la debida anticipación?			
13	¿El equipo técnico de la municipalidad de Huancavelica realiza talleres descentralizados de acuerdo a las características del distrito?			
14	¿El equipo técnico de la municipalidad de Huancavelica cumple en diagnosticar, identificar y priorización de resultados y de proyectos de inversión deseados por la comunidad?			
15	¿El equipo técnico de la municipalidad de Huancavelica propone una cartera de proyectos concordante con los resultados priorizados para ser sometido al presupuesto participativo?			
16	¿El equipo técnico de la municipalidad de Huancavelica y los agentes participantes formalizan los acuerdos y compromisos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos?			
17	¿Considera usted que el alcalde de Huancavelica cumple con la publicación del acta de acuerdos y compromisos para conocimiento de la comunidad en el portal electrónico institucional, o así como en otros medios disponibles?			
Coordinación		N (1)	AV (2)	S (3)
18	¿Considera usted que el alcalde de Huancavelica coordina con el presidente del gobierno regional para desarrollar de manera conjunta los proyectos en el marco de las políticas de inversión de los gobiernos regionales y gobiernos locales?			
19	¿Considera usted que el alcalde de Huancavelica coordina con el presidente del gobierno regional el compromiso de financiamiento para la ejecución de proyectos en el marco del presupuesto participativo basado en resultados?			
20	¿Considera usted que el equipo técnico identifica intervenciones de importancia para ser agrupadas en un proyecto de mayor dimensión, los que			

	podrían ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados conjuntamente con el gobierno local?			
21	¿Considera usted que existe una adecuada coordinación y responsabilidad de competencia y funciones entre el gobierno regional, local y los agentes participativo?			
22	¿Conoce usted si la municipalidad de Huancavelica recibe apoyo por parte del gobierno regional sobre temas que los compete a ambos?			
23	¿Considera usted que el equipo técnico establece los compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?			
	Formalización	N (1)	AV (2)	S (3)
24	¿Considera usted que los proyectos acordados son incluidos en el presupuesto institucional del gobierno local según la escala de prioridades establecida participativamente?			
25	¿Considera usted que el alcalde de Huancavelica, hace de conocimiento al Consejo de Coordinación y al comité de vigilancia del presupuesto participativo, cuando alguno de los proyectos priorizados no puede ser ejecutado, reemplazando dicho proyecto por otras prioridades establecidas participativamente y el nivel de recursos disponibles?			
26	¿Considera usted que el alcalde de Huancavelica convoca a los agentes para informarles los resultados de su gestión en el año anterior a nivel de actividades, proyectos y logros?			
27	¿Considera usted que en la reunión de rendición de cuentas los agentes participantes de la sociedad civil y las entidades del municipio provincial hayan intervenido en el proceso informan sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos que asumieron en el proceso participativo?			
28	¿Considera usted que el alcalde de Huancavelica rinda cuentas sobre el efecto de presupuesto participativo en los proyectos ejecutado en su distrito o localidad?			
29	¿Considera usted que el equipo técnico de la municipalidad de Huancavelica cumple en publicar el resumen de la rendición de cuentas por los medios de comunicación?			

Datos de la persona evaluada. Adultos (18 años y más)

Número de identificación:			
Nombre			
Apellidos			
Sexo	<input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer		
Dirección			
Localidad/Provincia/CP			
Teléfono	Lengua hablada en casa		
Servicio	Colectivo		

	Día	Mes	Año
Fecha de aplicación	___	___	___
Fecha de nacimiento	___	___	___
Edad cronológica	___	___	___

Datos de la persona informante

Nombre de la persona que completa el cuestionario		
Puesto de trabajo		
Agencia/Afiliación	Lengua hablada en casa	
Dirección		
Correo electrónico	Teléfono	
Nombre de otros informantes	Relación con la persona	Lengua hablada en casa
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

GENCAT. Escala de Calidad de vida

Instrucciones

A continuación se presentan una serie de afirmaciones relativas a la calidad de vida de la persona que está evaluando. Por favor, marque la opción de respuesta que MEJOR describa a dicha persona y no deje ninguna cuestión en blanco.

BIENESTAR EMOCIONAL		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
1	Se muestra satisfecho con su vida presente.	4	3	2	1
2	Presenta síntomas de depresión.	1	2	3	4
3	Está alegre y de buen humor.	4	3	2	1
4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.	1	2	3	4
5	Presenta síntomas de ansiedad.	1	2	3	4
6	Se muestra satisfecho consigo mismo.	4	3	2	1
7	Tiene problemas de comportamiento.	1	2	3	4
8	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.	4	3	2	1
Puntuación directa TOTAL _____					

RELACIONES INTERPERSONALES		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	4	3	2	1
10	Mantiene con su familia la relación que desea.	4	3	2	1
11	Se queja de la falta de amigos estables.	1	2	3	4
12	Valora negativamente sus relaciones de amistad.	1	2	3	4
13	Manifiesta sentirse infravalorado por su familia.	1	2	3	4
14	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.	1	2	3	4
15	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.	4	3	2	1
16	Manifiesta sentirse querido por las personas importantes para él.	4	3	2	1
17	La mayoría de las personas con las que interactúa tienen una condición similar a la suya.	1	2	3	4
18	Tiene una vida sexual satisfactoria.	4	3	2	1
Puntuación directa TOTAL _____					
<p>ITEM 15: si la persona no tiene trabajo, valore su relación con los compañeros del centro. ITEM 17: tienen discapacidad, son personas mayores, fueron o son drogodependientes, tienen problemas de salud mental, etc.</p>					

GENCAT. Escala de Calidad de vida

BIENESTAR MATERIAL		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
19	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...)	1	2	3	4
20	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad.	4	3	2	1
21	Dispone de los bienes materiales que necesita.	4	3	2	1
22	Se muestra descontento con el lugar donde vive.	1	2	3	4
23	El lugar donde vive está limpio.	4	3	2	1
24	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.	4	3	2	1
25	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos.	1	2	3	4
26	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades.	4	3	2	1
Puntuación directa TOTAL _____					
ITEM 20: si la persona no tiene trabajo, valore la seguridad del centro.					

DESARROLLO PERSONAL		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
27	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan.	1	2	3	4
28	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.).	4	3	2	1
29	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	4	3	2	1
30	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	1	2	3	4
31	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	4	3	2	1
32	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas.	4	3	2	1
33	Participa en la elaboración de su programa individual.	4	3	2	1
34	Se muestra desmotivado en su trabajo.	1	2	3	4
Puntuación directa TOTAL _____					
ITEMS 29, 31 y 34: si la persona no tiene trabajo, valore respectivamente si las actividades que realiza en el centro le permiten aprender habilidades nuevas, si realiza esas actividades de forma competente y responsable, y si se muestra desmotivado cuando las realiza.					

GENCAT. Escala de Calidad de vida

BIENESTAR FÍSICO		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
35	Tiene problemas de sueño.	1	2	3	4
36	Dispone de ayudas técnicas si las necesita.	4	3	2	1
37	Sus hábitos de alimentación son saludables.	4	3	2	1
38	Su estado de salud le permite llevar una actividad normal.	4	3	2	1
39	Tiene un buen aseo personal.	4	3	2	1
40	En el servicio al que acude se supervisa la medicación que toma.	4	3	2	1
41	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar.	1	2	3	4
42	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.).	1	2	3	4
Puntuación directa TOTAL _____					
<p>ITEM 36: si no necesita ayudas técnicas, valore si dispondría de ellas en el caso de que llegara a necesitarlas.</p> <p>ITEM 39: se le pregunta si la persona va aseada o no, no importa que realice el aseo personal por sí misma o que cuente con apoyos para realizarlo.</p> <p>ITEM 40: si la persona no toma ninguna medicación, marque la opción que considere más adecuada si la tomara. Se refiere a si se revisa la adecuación de la medicación periódicamente.</p> <p>ITEM 41: si la persona no tiene problemas de salud, marque "Nunca o Casi nunca".</p>					

AUTODETERMINACIÓN		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
43	Tiene metas, objetivos e intereses personales.	4	3	2	1
44	Elige cómo pasar su tiempo libre.	4	3	2	1
45	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias.	4	3	2	1
46	Defiende sus ideas y opiniones.	4	3	2	1
47	Otras personas deciden sobre su vida personal.	1	2	3	4
48	Otras personas deciden cómo gastar su dinero.	1	2	3	4
49	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta.	1	2	3	4
50	Organiza su propia vida.	4	3	2	1
51	Elige con quién vivir.	4	3	2	1
Puntuación directa TOTAL _____					
<p>ITEMS 43, 44 y 50: en el caso de personas con drogodependencias, valore si sus metas, objetivos e intereses son adecuados, si elige actividades adecuadas para pasar su tiempo libre y si organiza su propia vida de forma adecuada. "Adecuado" hace referencia a que no tenga relación con el consumo de drogas.</p>					

GENCAT. Escala de Calidad de vida

INCLUSIÓN SOCIAL		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
52	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...).	4	3	2	1
53	Su familia le apoya cuando lo necesita.	4	3	2	1
54	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social.	1	2	3	4
55	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad.	1	2	3	4
56	Sus amigos le apoyan cuando lo necesita.	4	3	2	1
57	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad.	4	3	2	1
58	Sus amigos se limitan a los que asisten al mismo servicio.	1	2	3	4
59	Es rechazado o discriminado por los demás.	1	2	3	4
Puntuación directa TOTAL _____					

DERECHOS		Siempre o Casi siempre	Frecuente- mente	Algunas veces	Nunca o Casi nunca
60	Su familia vulnera su intimidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta...).	1	2	3	4
61	En su entorno es tratado con respeto.	4	3	2	1
62	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.	4	3	2	1
63	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando éstos son violados.	1	2	3	4
64	En el servicio al que acude se respeta su intimidad.	4	3	2	1
65	En el servicio al que acude se respetan sus posesiones y derecho a la propiedad.	4	3	2	1
66	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.).	1	2	3	4
67	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...).	4	3	2	1
68	El servicio respeta la privacidad de la información.	4	3	2	1
69	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.	1	2	3	4
Puntuación directa TOTAL _____					

Anexo 6

Validez de instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Creado con ley Nro. 28074
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL



CONSTANCIA

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de tesis para ser utilizado, cuyo título denominado **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022”**, del autor Julber Julio Maldonado Ccari, egresado de la Escuela Profesional de Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresaria de la Universidad Nacional de Juliaca, dicho instrumento será aplicado a una muestra de 380 pobladores del Distrito de Azángaro. Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobado. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables de la tesis. Se extiende de la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

Juliaca, 15 octubre del 2023


Miguel Román Astrulla Caba
INGENIERO ECONOMISTA
CIP: 221240

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Azángaro, 01 de octubre 2023

CARTA N° 002-2023-JJMC-EPGPDS/UNAJ

SEÑOR : ING. ECON. YULEISY YANIREE ASTRULLA CUBA

ASUNTO : Solicito poyo para validar instrumento de investigación

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y saludarlo muy cordialmente, a la vez poner en su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado “**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022**”, para lo cual una de las fases es validar el instrumento de recolección de datos. Teniendo en cuenta su calidad profesional amplios conocimientos y experiencia en el campo de la gestión pública, recorro a Ud. Para solicitarle que valide dicho instrumento a juicio de experto.

Para facilitar la validación se adjunta los siguientes documentos:

- ❖ Matriz de Consistencia
- ❖ Matriz de Operacionalización de las variables
- ❖ Cuestionario estructurado instrumento de validación

En espera de sus respuestas, desde ya le expreso mi más profundo agradecimiento por su valioso aporte a esta investigación.

JULBER JULIO MALDONADO CCARI
71665672
TESISTA





FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022

I. REFERENCIAS

1. EXPERTO: Ing. Eco. Yuleisy Yanire Astulla Caba
2. PROFESIÓN: Ingeniero Economista
3. CARGO ACTUAL: Jefa de OPMI - Municipalidad Distrita de salinas
4. GRADO ACADÉMICO: Superior Universitario

II. ASPECTO DE VALIDACION:

CÓDIGO	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
ESCALA	1	2	3	4	5

INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA				
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
PREPARACIÓN	¿Considera usted que la Municipalidad distrital de Azángaro desarrolla mecanismos de comunicación masiva para dar a conocer a la población el proceso participativo basado en resultados?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que los agentes participativos de las organizaciones se encuentran debidamente informados sobre los avances y resultados del proceso participativo basado en resultados?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro promueve la participación informada, responsable y el compromiso de los agentes participantes?	1	2	3	4	5
	¿La Municipalidad Distrital de Azángaro realiza la convocatoria oportuna, utilizando la lengua nativa?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en realizar la convocatoria presentando los detalles importantes del proceso presentando a la población a través de los medios de comunicación?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro identifica a los agentes participantes de las organizaciones del distrito?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que se registra y se formaliza la presencia de las organizaciones que representan a los sectores	1	2	3	4	5

	conjuntamente con el gobierno local?					
	¿Considera usted que existe una adecuada coordinación y responsabilidad de competencia y funciones entre el gobierno regional, local y los agentes participativos?	1	2	3	4	5
	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Azángaro recibe apoyo por parte del gobierno regional sobre temas que los compete a ambos?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que el equipo técnico establece los compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?	1	2	3	4	5
FORMALIZACIÓN	¿Considera usted que los proyectos acordados son incluidos en el presupuesto institucional del gobierno local según la escala de prioridades establecida participativamente?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro, hace de conocimiento al Consejo de Coordinación y al comité de vigilancia del presupuesto participativo, cuando alguno de los proyectos priorizados no puede ser ejecutado, reemplazando dicho proyecto por otras prioridades establecidas participativamente y el nivel de recursos disponibles?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro convoca a los agentes para informarles los resultados de su gestión en el año anterior a nivel de actividades, proyectos y logros?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que en la reunión de rendición de cuentas los agentes participantes de la sociedad civil y las entidades del municipio provincial hayan intervenido en el proceso informan sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos que asumieron en el proceso participativo?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro rinda cuentas sobre el efecto de presupuesto participativo en los proyectos ejecutados en su distrito o localidad?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que el equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en publicar el resumen de la rendición de cuentas por los medios de comunicación?	1	2	3	4	5
	SUBTOTAL	—	—	06	56	65
	TOTAL					127

Fuente: Instrumento extraído y adecuado de la investigación de (Cruz & Quispe 2018) sobre “El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del centro poblado de Pampachacra, Periodo 2015 - 2016

$$\text{Coeficiente de valorización porcentual, } C = \frac{127}{145} * 100 = 87,58\%$$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

IV. RESOLUCIÓN:

a. Aprobado (C ≥ 75%)

b. Desaprobado (C < 75%)

Lugar y fecha: _____

 
 Yuliana Ramírez Astrucilla Cuba
 INGENIERO ECONOMISTA
 C.I.P. 22.1.240

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO



CONSTANCIA

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de tesis para ser utilizado, cuyo título denominado **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022”**, del autor Julber Julio Maldonado Ccari, egresado de la Escuela Profesional de Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresaria de la Universidad Nacional de Juliaca, dicho instrumento será aplicado a una muestra de 380 pobladores del Distrito de Azángaro. Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobado. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables de la tesis. Se extiende de la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

Juliaca, 15 octubre del 2023

Oscar Gallegos Gallegos
ECONOMISTA
C.R. 1309

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Azángaro, 02 de octubre 2023

CARTA N° 002-2023-JJMC-EPGPDS/UNAJ

SEÑOR : ECON. OSCAR GALLEGOS GALLEGOS

ASUNTO : Solicito apoyo para validar instrumento de investigación

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

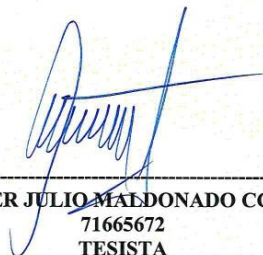
Tengo el agrado de dirigirme a usted y saludarlo muy cordialmente, a la vez poner en su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado “**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022**”, para lo cual una de las fases es validar el instrumento de recolección de datos. Teniendo en cuenta su calidad profesional amplios conocimientos y experiencia en el campo de la gestión pública, recorro a Ud. Para solicitarle que valide dicho instrumento a juicio de experto.

Para facilitar la validación se adjunta los siguientes documentos:

- ❖ Matriz de Consistencia
- ❖ Matriz de Operacionalización de las variables
- ❖ Cuestionario estructurado instrumento de validación

En espera de sus respuestas, desde ya le expreso mi más profundo agradecimiento por su valioso aporte a esta investigación.


Oscar Gallegos Gallegos
ECONOMISTA
CEO 1709


JULBER JULIO MALDONADO CCARI
71665672
TESISTA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Creado con ley Nro. 28074

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL



FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022

I. REFERENCIAS

1. EXPERTO: Oscar Gallegos Gallegos
2. PROFESIÓN: Economista
3. CARGO ACTUAL: Consultor en Gob. Locales
4. GRADO ACADÉMICO: Economista

II. ASPECTO DE VALIDACION:

CÓDIGO	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
ESCALA	1	2	3	4	5

INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA				
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
PREPARACIÓN	¿Considera usted que la Municipalidad distrital de Azángaro desarrolla mecanismos de comunicación masiva para dar a conocer a la población el proceso participativo basado en resultados?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que los agentes participativos de las organizaciones se encuentran debidamente informados sobre los avances y resultados del proceso participativo basado en resultados?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro promueve la participación informada, responsable y el compromiso de los agentes participantes?	1	2	3	4	5
	¿La Municipalidad Distrital de Azángaro realiza la convocatoria oportuna, utilizando la lengua nativa?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en realizar la convocatoria presentando los detalles importantes del proceso presentando a la población a través de los medios de comunicación?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro identifica a los agentes participantes de las organizaciones del distrito?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que se registra y se formaliza la presencia de las organizaciones que representan a los sectores	1	2	3	4	5

	conjuntamente con el gobierno local?					
	¿Considera usted que existe una adecuada coordinación y responsabilidad de competencia y funciones entre el gobierno regional, local y los agentes participativos?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Azángaro recibe apoyo por parte del gobierno regional sobre temas que los compete a ambos?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
	¿Considera usted que el equipo técnico establece los compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
FORMALIZACIÓN	¿Considera usted que los proyectos acordados son incluidos en el presupuesto institucional del gobierno local según la escala de prioridades establecida participativamente?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro, hace de conocimiento al Consejo de Coordinación y al comité de vigilancia del presupuesto participativo, cuando alguno de los proyectos priorizados no puede ser ejecutado, reemplazando dicho proyecto por otras prioridades establecidas participativamente y el nivel de recursos disponibles?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro convoca a los agentes para informarles los resultados de su gestión en el año anterior a nivel de actividades, proyectos y logros?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
	¿Considera usted que en la reunión de rendición de cuentas los agentes participantes de la sociedad civil y las entidades del municipio provincial hayan intervenido en el proceso informan sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos que asumieron en el proceso participativo?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro rinda cuentas sobre el efecto de presupuesto participativo en los proyectos ejecutados en su distrito o localidad?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
	¿Considera usted que el equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en publicar el resumen de la rendición de cuentas por los medios de comunicación?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
	SUBTOTAL	-	-	-	20	120
	TOTAL					140

Fuente: Instrumento extraído y adecuado de la investigación de (Cruz & Quispe 2018) sobre "El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del centro poblado de Pampachaca, Período 2015 - 2016"

$$\text{Coeficiente de valorización porcentual, } C = \frac{140}{145} * 100 = 96,55\%$$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

IV. RESOLUCIÓN:

a. Aprobado (C ≥ 75%)

b. Desaprobado (C < 75%)

Lugar y fecha: _____


Oscar Gallegos Gallegos
 ECONOMISTA
 CEA 1709

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Creado con ley Nro. 28074

FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL



FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022

Código	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
Escala	1	2	3	4	5

INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA				
CALIDAD DE VIDA						
BIENESTAR EMOCIONAL	Se muestra satisfecho con su vida presente.	1	2	3	4	5
	Presenta síntomas de depresión.	1	2	3	4	5
	Está alegre y de buen humor.	1	2	3	4	5
	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.	1	2	3	4	5
	Presenta síntomas de ansiedad.	1	2	3	4	5
	Se muestra satisfecho consigo mismo.	1	2	3	4	5
	Tiene problemas de comportamiento.	1	2	3	4	5
Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.	1	2	3	4	5	
RELACIONES INTERPERSONAL	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	1	2	3	4	5
	Mantiene con su familia la relación que desea.	1	2	3	4	5
	Se queja de la falta de amigos estables.	1	2	3	4	5
	Valora negativamente sus relaciones de amistad.	1	2	3	4	5
	Manifiesta sentirse infravalorado por su familia.	1	2	3	4	5
	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.	1	2	3	4	5
	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.	1	2	3	4	5
	Manifiesta sentirse querido por las personas importantes para él.	1	2	3	4	5
	La mayoría de las personas con las que interactúa tienen una condición similar a la suya.	1	2	3	4	5
	Tiene una vida sexual satisfactoria.	1	2	3	4	5
	El lugar donde vive le impide llevar un estilo	1	2	3	4	5

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \frac{300}{345} * 100 = 86,95\%$

V. **OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

Corregir las interrogantes en función de la adecuación de los indicadores, luego se podrá validar de forma correcta la puntuación.

VI. **RESOLUCIÓN:**

c. Aprobado (C ≥ 75%)

d. Desaprobado (C < 75%)

Lugar y fecha: _____


Oscar Gallegos Gallegos
ECONOMISTA
CEA 1709

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO



CONSTANCIA

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de tesis para ser utilizado, cuyo título denominado **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022”**, del autor Julber Julio Maldonado Ccari, egresado de la Escuela Profesional de Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresarial de la Universidad Nacional de Juliaca, dicho instrumento será aplicado a una muestra de 380 pobladores del Distrito de Azángaro. Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobado. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables de la tesis. Se extiende de la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

Juliaca, 15 octubre del 2023

Vitaliano Enriquez Mamani
MAT. 1300

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Azángaro, 01 de octubre 2023

CARTA N° 003-2023-JJMC-EPGPDS/UNAJ

SEÑOR : Dr. VITALIANO ENRIQUEZ MAMANI

ASUNTO : Solicito apoyo para validar instrumento de investigación

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y saludarlo muy cordialmente, a la vez poner en su conocimiento que; mi persona se encuentra en la parte de ejecutar del proyecto de tesis denominado “**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022**”, para lo cual una de las fases es validar el instrumento de recolección de datos. Teniendo en cuenta su calidad profesional amplios conocimientos y experiencia en el campo de la gestión pública, recorro a Ud. Para solicitarle que valide dicho instrumento a juicio de experto.

Para facilitar la validación se adjunta los siguientes documentos:

- ❖ Matriz de Consistencia
- ❖ Matriz de Operacionalización de las variables
- ❖ Cuestionario estructurado instrumento de validación

En espera de sus respuestas, desde ya le expreso mi más profundo agradecimiento por su valioso aporte a esta investigación.

JULBER JULIO MALDONADO CCARI
71665672
TESISTA



FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022

I. REFERENCIAS

1. EXPERTO: VITALIANO ENRIQUEZ MAMANI
2. PROFESIÓN: CONTADOR PÚBLICO
3. CARGO ACTUAL: DOCENTE UNAJ
4. GRADO ACADÉMICO: DOCTOR

II. ASPECTO DE VALIDACION:

CÓDIGO	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
ESCALA	1	2	3	4	5

INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA				
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
PREPARACIÓN	¿Considera usted que la Municipalidad distrital de Azángaro desarrolla mecanismos de comunicación masiva para dar a conocer a la población el proceso participativo basado en resultados?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que los agentes participativos de las organizaciones se encuentran debidamente informados sobre los avances y resultados del proceso participativo basado en resultados?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro promueve la participación informada, responsable y el compromiso de los agentes participantes?	1	2	3	4	5
	¿La Municipalidad Distrital de Azángaro realiza la convocatoria oportuna, utilizando la lengua nativa?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en realizar la convocatoria presentando los detalles importantes del proceso presentando a la población a través de los medios de comunicación?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro identifica a los agentes participantes de las organizaciones del distrito?	1	2	3	4	5
	¿Considera usted que se registra y se formaliza la presencia de las organizaciones que representan a los sectores sociales	1	2	3	4	5

	financiados por el gobierno regional o cofinanciados conjuntamente con el gobierno local?					
	¿Considera usted que existe una adecuada coordinación y responsabilidad de competencia y funciones entre el gobierno regional, local y los agentes participativos?	1	2	3	X	5
	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Azángaro recibe apoyo por parte del gobierno regional sobre temas que los compete a ambos?	1	2	3	4	X
	¿Considera usted que el equipo técnico establece los compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos a través de una adecuada operación y mantenimiento de los mismos?	1	2	3	X	5
FORMALIZACIÓN	¿Considera usted que los proyectos acordados son incluidos en el presupuesto institucional del gobierno local según la escala de prioridades establecida participativamente?	1	2	3	X	5
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro, hace de conocimiento al Consejo de Coordinación y al comité de vigilancia del presupuesto participativo, cuando alguno de los proyectos priorizados no puede ser ejecutado, reemplazando dicho proyecto por otras prioridades establecidas participativamente y el nivel de recursos disponibles?	1	2	3	X	5
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro convoca a los agentes para informarles los resultados de su gestión en el año anterior a nivel de actividades, proyectos y logros?	1	2	3	X	5
	¿Considera usted que en la reunión de rendición de cuentas los agentes participantes de la sociedad civil y las entidades del municipio provincial hayan intervenido en el proceso informan sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos que asumieron en el proceso participativo?	1	2	3	X	5
	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro rinda cuentas sobre el efecto de presupuesto participativo en los proyectos ejecutado en su distrito o localidad?	1	2	3	X	5
	¿Considera usted que el equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en publicar el resumen de la rendición de cuentas por los medios de comunicación?	1	2	3	4	X
	SUBTOTAL	-	-	6	72	45
TOTAL					123	

Fuente: Instrumento extraído y adecuado de la investigación de (Cruz & Quispe 2018) sobre "El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del centro poblado de Pampachacra, Período 2015 - 2016"

$$\text{Coeficiente de valorización porcentual, } C = \frac{123}{145} \times 100 = 84,82\%$$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

IV. RESOLUCIÓN:

a. Aprobado (C ≥ 75%)

b. Desaprobado (C < 75%)

Lugar y fecha: INLHACA, 02 OCTUBRE 2023


 C. B. C. Visallano Enriquez Mamani
 MAT. 1300

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO



FICHA PARA EVALUACION DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE AZÁNGARO, 2020-2022

Código	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
Escala	1	2	3	4	5

INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA				
CALIDAD DE VIDA						
BIENESTAR EMOCIONAL	Se muestra satisfecho con su vida presente.	1	2	3	4	5
	Presenta síntomas de depresión.	1	2	3	4	5
	Está alegre y de buen humor.	1	2	3	4	5
	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.	1	2	3	4	5
	Presenta síntomas de ansiedad.	1	2	3	4	5
	Se muestra satisfecho consigo mismo.	1	2	3	4	5
	Tiene problemas de comportamiento.	1	2	3	4	5
	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.	1	2	3	4	5
RELACIONES INTERPERSONAL	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	1	2	3	4	5
	Mantiene con su familia la relación que desea.	1	2	3	4	5
	Se queja de la falta de amigos estables.	1	2	3	4	5
	Valora negativamente sus relaciones de amistad.	1	2	3	4	5
	Manifiesta sentirse infravalorado por su familia.	1	2	3	4	5
	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.	1	2	3	4	5
	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.	1	2	3	4	5
	Manifiesta sentirse querido por las personas importantes para él.	1	2	3	4	5
	La mayoría de las personas con las que interactúa tienen una condición similar a la suya.	1	2	3	4	5
	Tiene una vida sexual satisfactoria.	1	2	3	4	5
El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores,	1	2	3	4	5	

	Organiza su propia vida.	1	2	3	4	5
	Elige con quién vivir.	1	2	3	4	5
INCLUSIÓN SOCIAL	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...).	1	2	3	4	5
	Su familia le apoya cuando lo necesita.	1	2	3	4	5
	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social.	1	2	3	4	5
	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad.	1	2	3	4	5
	Sus amigos le apoyan cuando lo necesita.	1	2	3	4	5
	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad.	1	2	3	4	5
	Sus amigos se limitan a los que asisten al mismo servicio.	1	2	3	4	5
	Es rechazado o discriminado por los demás.	1	2	3	4	5
DERECHO	Su familia vulnera su intimidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta...).	1	2	3	4	5
	En su entorno es tratado con respeto.	1	2	3	4	5
	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.	1	2	3	4	5
	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando éstos son violados.	1	2	3	4	5
	En el servicio al que acude se respeta su intimidad.	1	2	3	4	5
	En el servicio al que acude se respetan sus posesiones y derecho a la propiedad.	1	2	3	4	5
	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.).	1	2	3	4	5
	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...).	1	2	3	4	5
	El servicio respeta la privacidad de la información.	1	2	3	4	5
	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.	1	2	3	4	5
	SUBTOTAL	—	—	21	180	85
	TOTAL					286

FUENTE: Instrumento extraído y adecuado de la investigación de (Cruz & Quispe 2018) sobre “El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del centro poblado de Pampachacra, Periodo 2015 – 2016.

$$\text{Coeficiente de valorización porcentual, } C = \frac{286}{345} \times 100 = 82,89\%$$

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

VI. RESOLUCIÓN:

c. Aprobado (C ≥ 75%)

d. Desaprobado (C < 75%)

Lugar y fecha: JULIACA, 02 DO OCTUBRE 2023



C.P.C.C. Viteliano Enriquez Mamani
MAT. 1300

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 7

Base de datos del programa Microsoft Excel

N°	VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																															
	D1: Preparación										D2: Concertación							Coordinación					D4: Formalización									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29			
1	1	1	2	1	1	3	2	1	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	
2	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	
3	1	3	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
4	2	3	3	1	1	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	1	1	2	2	3	1	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	
5	1	3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
6	2	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	
7	1	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	
8	2	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	1	
9	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1
10	2	3	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	1	1	
11	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	3	1
12	2	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	2	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	
13	1	3	2	1	1	3	3	1	3	3	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
14	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1	1	
15	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	3	1
16	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	1	1	
17	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	
18	2	3	3	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	2	1
19	1	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	
20	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1
21	1	3	2	3	1	3	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1
22	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	1	2	3	1	3	3	1	3	1	1	2	3	3	3	
23	1	3	2	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	
24	2	3	3	1	1	3	2	2	3	1	3	2	3	3	1	2	1	2	3	3	1	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	
25	1	3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	
26	2	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	
27	1	3	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
28	2	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	3	1	3	3	3	2	2	
29	1	3	2	3	3	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
30	2	3	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	1	
31	1	3	1	1	1	3	3	1	3	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	3	
32	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	1	2	1	1	1	3	2	2	
33	1	3	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1
34	2	3	3	1	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	
35	1	3	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	
36	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	1	1	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	
37	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	3	3	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	
38	2	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1	1	
39	1	3	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	
40	2	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	
41	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	
42	2	3	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	1	1	
43	1	3	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1
44	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	1	1	
45	1	3	2	1	1	3	1	1	2	2	2	1	3	2	1	1	3	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	3	
46	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	1	1	
47	1	3	2	1	1	3	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	
48	2	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	1	1	1	
49	1	3	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	3	2	3	1	1	
50	2	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	1	3	3	2	2	

Anexo 8

Galería fotográfica del trabajo de campo.



Nota. Aplicación de las encuestas a los pobladores de Azángaro; elaboración propia, 2023.

Anexo 9

Base de datos del programa IBM SPSS Statistics 25

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
34 VAR00103	Númerico	8	2	Presenta síntomas de ansiedad.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
35 VAR00104	Númerico	8	2	Se muestra satisfecho consigo mismo.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
36 VAR00105	Númerico	8	2	Tiene problemas de comportamiento.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
37 VAR00106	Númerico	8	2	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
38 VAR00107	Númerico	8	2	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
39 VAR00108	Númerico	8	2	Mantiene con su familia la relación que desea.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
40 VAR00109	Númerico	8	2	Se vaipa de la falta de amigos estables.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
41 VAR00110	Númerico	8	2	Valora positivamente sus relaciones de amistad.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
42 VAR00111	Númerico	8	2	Manifiesta sentirse infeliz por su familia.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
43 VAR00112	Númerico	8	2	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
44 VAR00113	Númerico	8	2	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
45 VAR00114	Númerico	8	2	Manifiesta sentirse querido por las personas importantes para él.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
46 VAR00115	Númerico	8	2	a mayoría de las personas con las que interactúa tienen una condición similar a la suya.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
47 VAR00116	Númerico	8	2	Tiene una vida sexual satisfactoria.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
48 VAR00117	Númerico	8	2	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación).	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
49 VAR00118	Númerico	8	2	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
50 VAR00119	Númerico	8	2	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
51 VAR00120	Númerico	8	2	Se muestra descontento con el lugar donde vive.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
52 VAR00121	Númerico	8	2	El lugar donde vive está limpio.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
53 VAR00122	Númerico	8	2	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
54 VAR00123	Númerico	8	2	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
55 VAR00124	Númerico	8	2	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
56 VAR00125	Númerico	8	2	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
57 VAR00126	Númerico	8	2	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.).	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
58 VAR00127	Númerico	8	2	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
59 VAR00128	Númerico	8	2	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
60 VAR00129	Númerico	8	2	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
61 VAR00130	Númerico	8	2	El entorno al que accede toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
62 VAR00131	Númerico	8	2	Participa en la elaboración de su programa individual.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal

Vista de datos **Vista de variables**

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1 VAR00001	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro desarrolla mecanismos de comunicación masiva p...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
2 VAR00002	Númerico	8	2	¿Considera usted que los agentes participantes de las organizaciones se encuentran debidamente informados.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
3 VAR00003	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro promueve la participación informada, responsable y...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
4 VAR00004	Númerico	8	2	¿La Municipalidad Distrital de Azángaro realiza la convocatoria oportuna, utilizando la lengua nativa?	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
5 VAR00005	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en realizar la convocatoria presentando los...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
6 VAR00006	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro identifica a los agentes participantes de los organ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
7 VAR00007	Númerico	8	2	¿Considera usted que se registra y se formaliza la presencia de las organizaciones que representan a los secto...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
8 VAR00008	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro implementa, mecanismos de sensibilización a los...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
9 VAR00009	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro desarrolla y promueve programas de capacitación...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
10 VAR00010	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro tiene en cuenta los temas de importancia de cada...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
11 VAR00011	Númerico	8	2	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Azángaro realiza capacitaciones suficientes para sensibilizar...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
12 VAR00012	Númerico	8	2	¿Considera usted que el alcalde se preocupa para que los talleres de trabajo se concreten con la debida antici...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
13 VAR00013	Númerico	8	2	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro realiza talleres descentralizados de acuerdo a las...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
14 VAR00014	Númerico	8	2	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en diagnosticar, identificar y priorización de...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
15 VAR00015	Númerico	8	2	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro propone una cartera de proyectos concordante con...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
16 VAR00016	Númerico	8	2	¿El equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro y los agentes participantes formalizan los acuerdo...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
17 VAR00017	Númerico	8	2	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple con la publicación del lista de...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
18 VAR00018	Númerico	8	2	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro coordina con el presidente del gobier...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
19 VAR00019	Númerico	8	2	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro coordina con el presidente del gobier...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
20 VAR00020	Númerico	8	2	¿Considera usted que el equipo técnico identifica intervenciones de importancia para ser agrupadas en un proy...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
21 VAR00021	Númerico	8	2	¿Considera usted que existe una adecuada coordinación y responsabilidad de competencia y funciones entre el...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
22 VAR00022	Númerico	8	2	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Azángaro recibe apoyo por parte del gobierno regional sobre tem...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
23 VAR00023	Númerico	8	2	¿Considera usted que el equipo técnico establece los compromisos y responsabilidades para asegurar la soste...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
24 VAR00024	Númerico	8	2	¿Considera usted que los proyectos acordados son incluidos en el presupuesto institucional del gobierno local...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
25 VAR00025	Númerico	8	2	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro, hace de conocimiento al Consejo de...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
26 VAR00026	Númerico	8	2	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro conoce a los agentes para informarl...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
27 VAR00027	Númerico	8	2	¿Considera usted que en la reunión de rendición de cuentas los agentes participantes de la sociedad civil y las...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
28 VAR00028	Númerico	8	2	¿Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Azángaro rinda cuentas sobre el efecto de pres...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
29 VAR00029	Númerico	8	2	¿Considera usted que el equipo técnico de la Municipalidad Distrital de Azángaro cumple en publicar el resume...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal

Vista de datos **Vista de variables**

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1 PresupuestoParticipativo	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2 Calidaddevida	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3 preparacion	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4 concocacion	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5 coordinacion	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6 formalizacion	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7 BienestaEmocional	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8 RelacionInterpersonal	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9 Bienestamaterial	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10 DesarrolloPersonal	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11 BienestaFisico	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12 Autodeterminacion	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13 InclusionSocial	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14 Derecho	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		380	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	380	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,748	29

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estadísticos

preparacion

N	Válido	Perdidos
	380	0

preparacion

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	51	13,4	13,4	13,4
A veces	256	67,4	67,4	80,8
Siempre	73	19,2	19,2	100,0
Total	380	100,0	100,0	

```

RECODE Presupuestoparticipativo (29 thru 48.32=1) (48.33 thru 67.66=2) (67.67 thru 87=3) INTO ppl.
VARIABLE LABELS ppl 'pp'.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=ppl
/ORDER=ANALYSIS.

```

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ACTIVADO H: 164, W: 477 pt.

